# TRABAJO PRÁCTICO N°1

# **ALU**

#### Docentes:

Rodriguez Santiago Pereyra Martin

#### Alumnos:

Sosa Octavio Velazquez Cristian

# INTRODUCCIÓN

Se realizó este trabajo práctico para implementar en FPGA una ALU. La Alu es parametrizable (bus de datos) para poder ser utilizada posteriormente en el trabajo final. Además se valida el funcionamiento por medio de Test Bench y se simula el diseño utilizando herramientas de simulación de vivado incluyendo análisis de tiempo. El test bench incluye la generación de entradas aleatorias y código de chequeo automático.

GitHub: <a href="https://github.com/CristianVelazquez/TP1-ARQUI">https://github.com/CristianVelazquez/TP1-ARQUI</a>

## **DESARROLLO**

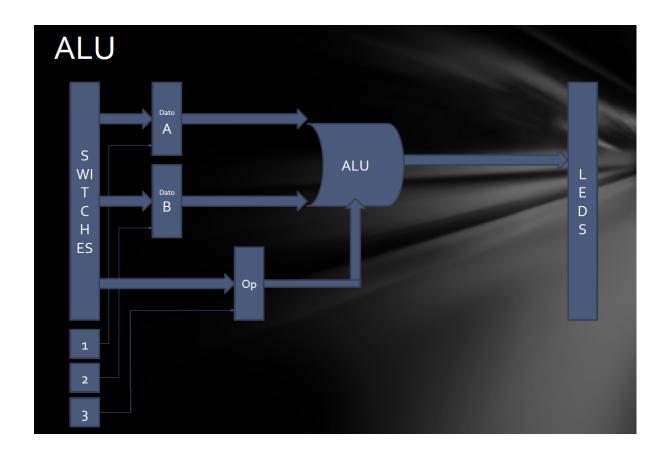
## Descripción General del trabajo

Se tiene una ALU como módulo principal la cual tiene un funcionamiento combinacional, en esta se realizan las operaciones aritméticas solicitadas las cuales son: ADD, SUB, AND, OR, XOR, SRA, SRL Y NOR. En la imagen se puede observar el código correspondiente a cada operación.

Operación	Código
ADD	100000
SUB	100010
AND	100100
OR	100101
XOR	100110
SRA	000011
SRL	000010
NOR	100111

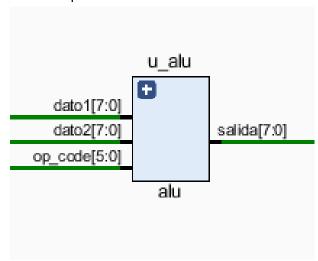
El sistema cuenta con un switch de 8 bits y 3 botones de un bit cada uno. El botón 1, cuando se presiona, sirve para ingresar el valor que se encuentra en el switch en el dato A. El botón 2, realiza la misma función pero el valor se envía al dato B. El botón 3 es para ingresar el valor que está en el switch al código de operación, el cual identifica la operación que se desea realizar.

Entonces con los botones se ingresan los valores con los que deseo trabajar y el resultado de la operación con los datos se puede observar en la salida donde se encuentran los leds.

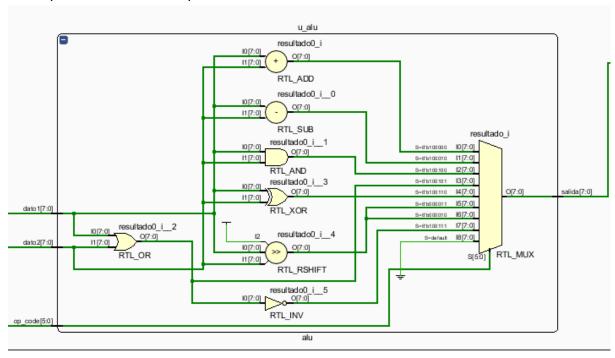


# Solución

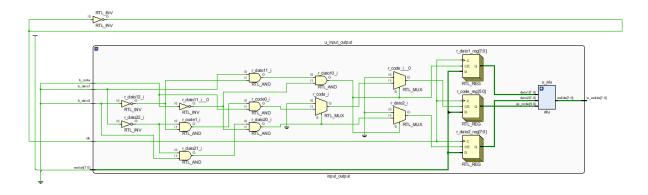
Como se mencionó anteriormente la ALU sólo realiza el cálculo de las operaciones, la cual tiene como entrada el dato1 de 8 bits, dato2 de 8 bits y el op\_code de 6 bits. El código de operación indica cuál operación se realizará con los datos. El resultado final se lo asigna a la salida que es de 8 bits.



Como se puede observar en la siguiente imagen la ALU es un combinacional donde se pueden ver que cada operador lógico tiene como entrada dato1 y dato2 y el resultado de cada operador va a un multiplexor en común.



## Esquema del análisis RTL



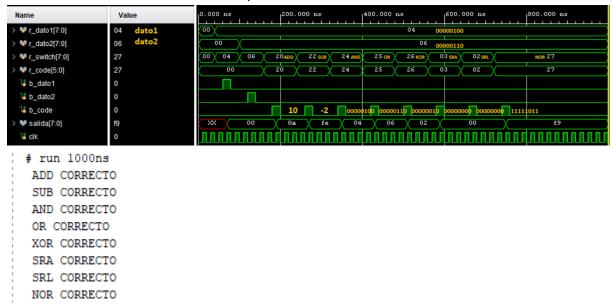
En la imagen se puede observar los cables de entrada que corresponden al switch (8 btis) y los botones (1 bit) y el cable de salida (8 btis). Dentro del sistema se encuentra el módulo de entrada, el registro de dato1 (8 btis), registro de dato2 (8 btis), registro del código de operación (6 btis) y la ALU.

Como observación vemos que además de tener como entrada los botones y el switch, está el clock. El clock nos permite sincronizar. Con este podemos sincronizar los botones que se presionaron y el valor que se envía del switch a los registros y para el test de la ALU.

## Simulación de Alu

En el apartado anterior se explicaron los módulos que se hicieron, para estos dos módulos, hicimos 2 test bench.

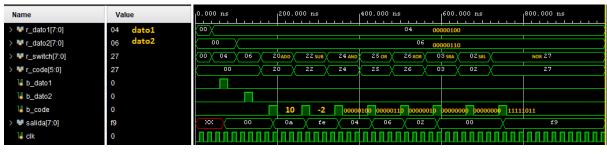
A continuación se ve el resultado del primero:



Aquí se realizó la simulación únicamente del módulo de la ALU, se puede ver que los resultados son correctos y son muy similares a los que observaremos en el apartado siguiente. Por lo que, no se detallarán, en mayor medida, las operaciones resueltas en esta simulación, pero si se lo hará en el testeo de todo el módulo completo.

## Simulación del módulo completo:

### Captura 1:



# run 1000ns
ADD CORRECTO
SUB CORRECTO
AND CORRECTO
OR CORRECTO
XOR CORRECTO
SRA CORRECTO
SRL CORRECTO
NOR CORRECTO

En este apartado se muestra el testeo del módulo completo: switch, botones de entrada, ALU y salida. Se puede observar, como en el caso anterior, que todas las operaciones dan correctamente.

Para analizar, de una manera más ordenada, el gráfico de tiempo, se tradujeron a binario o a decimal los números que se utilizan en los cálculos. Podemos ver que todas las operaciones se realizan correctamente. A continuación vamos a ver estos mismos cálculos en mayor detalle:

#### Datos utilizados:

**Dato1:** 04<sub>D</sub>, 04<sub>H</sub>, 0000 0100<sub>B</sub> **Dato2**: 06<sub>D</sub>, 06<sub>H</sub>, 0000 0110<sub>B</sub>

#### Operaciones realizadas:

**ADD:**  $04_D + 06_D = 10_D = 0A_H = 0000 \ 1010_B$ 

**SUB:** 04D - 06D = -02D = FEH = 1111 1110B

**AND:**  $0100_B \& 0110_B = 0100_B = 4_D = 4_H$ 

**OR:**  $0100_B \& 0110_B = 0110_B = 6_D = 6_H$ 

**XOR:**  $0100_B \& 0110_B = 0010_B = 2_D = 2_H$ 

**SRA:**  $0000\ 0100_B >>> 6_D = 0000\ 0000B = 0_D = 0_H$ 

**SRL:**  $0000\ 0100_{\text{B}} >> 6_{\text{D}} = 0000\ 0000_{\text{B}} = 0_{\text{D}} = 0_{\text{H}}$ 

**NOR:**  $0000\ 0100_B\ \&\ 0000\ 0110_B\ =\ 1111\ 1001_B\ =\ F9_H\ =\ -7_D$ 

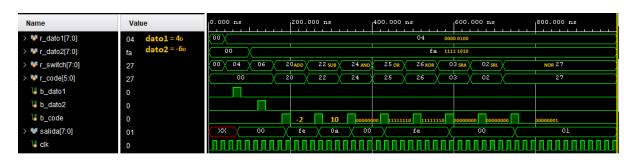
Como se puede apreciar, todas las operaciones se realizan correctamente.

Para demostrar que se comporta de la misma manera con números negativos, agregaremos dos gráficos más a continuación, pero no se detallarán los cálculos:

## Captura 2:

#### Datos utilizados:

**Dato1:** 04<sub>D</sub>, 04<sub>H</sub>, 0000 0100<sub>B</sub> **Dato2**: -6<sub>D</sub>, FA<sub>H</sub>, 1111 1010<sub>B</sub>



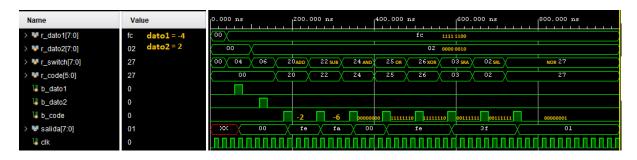
# run 1000ns
ADD CORRECTO
SUB CORRECTO
AND CORRECTO
OR CORRECTO
XOR CORRECTO
SRA CORRECTO
SRL CORRECTO

NOR CORRECTO

## Captura 3:

#### **Datos utilizados:**

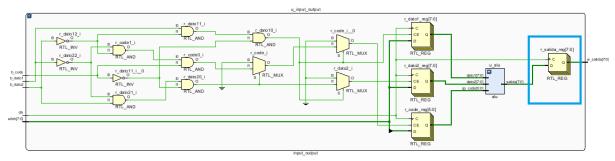
**Dato1:** -4<sub>D</sub>, FC<sub>H</sub>, 1111 1100<sub>B</sub> **Dato2**: 02<sub>D</sub>, 02<sub>H</sub>, 0000 0010<sub>B</sub>



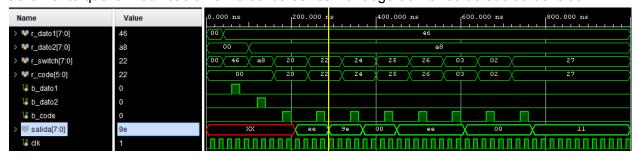
# run 1000ns
ADD CORRECTO
SUB CORRECTO
AND CORRECTO
OR CORRECTO
XOR CORRECTO
SRA CORRECTO
SRL CORRECTO
NOR CORRECTO

## Error corregido en la salida

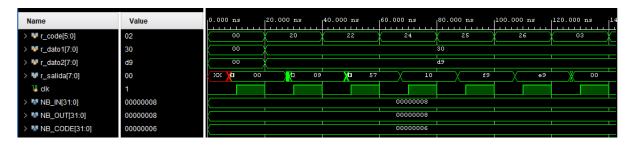
Luego de analizar los gráficos en profundidad para realizar el informe, detectamos que había un error en la salida. Esta no estaba sincronizada, actuando como combinacional, por lo que introdujimos un registro que actúa como un Flip-Flop para actualizar el valor de salida con el clock.



Ahora podemos ver como el gráfico de tiempo cambió levemente, pero se observa claramente que la modificación en la salida se realiza luego del flanco de subida del clock.



# Post - Synthesis Simulation - Timing de ALU



Colocamos este gráfico para demostrar que funciona la simulación post-synthesis pero realizaremos el análisis en la simulación post implementación debido a que muestra datos más reales.

## Post - Implementation Simulation - Timing de ALU



Ahora analizaremos el tiempo que tarda en estabilizarse la señal, para poder visualizarlo correctamente realizaremos la simulación post implementación. En este caso se estará analizando únicamente la resta (SUB: 0x22):

El momento en el que cambia el r\_code para realizar la operación de resta es en los 40.005nS, luego pasa un tiempo hasta que la señal marca el valor correcto de salida, esto sucede a los 52.858nS.

Si hacemos la resta entre estos dos tiempos, obtendremos el tiempo de establecimiento de la señal:

 $Testable cimiento = 52.858 \, nS - 40.005 \, nS = 12.853 \, nS$ 

### Frecuencia de clock

Analizando el clock vemos que cambia entre alto y bajo cada 10ns, por lo tanto el tiempo del ciclo de reloj es de 20nS, lo cual equivale a una frecuencia de 50MHz.

$$f = \frac{1}{20nS} = 50 \, MHz$$

Con el análisis realizado en el apartado anterior se puede notar que la señal se estabiliza después de la primera mitad del ciclo de clock. Por lo que, para este escenario todo funciona correctamente, pero si se empezara a aumentar la frecuencia de clock, llegaría un punto en el que el tiempo de estabilización mayor que el tiempo de reloj y, por ende, el sistema dejaría de funcionar correctamente.

# CONCLUSIÓN

Durante el desarrollo del trabajo práctico se fue comprendiendo lo visto en clase ya que además de realizar los módulos, se hicieron los test. Con los test se pudieron corregir algunos problemas al simular porque podíamos ver en forma detallada con los tiempos que valor lógico tienen los botones, el valor en hexadecimal en los registros, el código de la operación y la salida resultante. El análisis RTL también nos sirvió para ver de manera gráfica cómo iba tomando forma nuestro sistema y pudimos identificar visualmente cómo está integrado el sistema.

No solo usamos las herramientas de vivado, nos fue de gran ayuda usar la plataforma en edaplayground donde pudimos identificar específicamente en cuál línea del código había un error de sintaxis o de instancia.