EXTRA: LABORATORIO 7

Cristina Agustín García

Para este laboratorio, además de los ejercicios propuestos, he realizado un extra del primer apartado ejecutando el notebook kmer-solution-13.ipynb usando Singularity.

El objetivo de realizar este extra fue, por un lado, profundizar en el manejo de Singularity, pues en la imagen Docker que había creado había incorporado el notebook kmer-solution-13.ipynb; y, por otro lado, afianzar conocimientos del laboratorio.

En este caso, elaboré un shell script para ejecutar el notebook kmer-solution-13.ipynb en el subdirectorio extra y el notebook kmer-solution-13.ipynb en el contenedor my-python.sif de Singularity.

Tabla 1. Tiempo de ejecución del notebook en el subdirectorio extra y en el contenedor my-python.sif de Singularity .

	Tiempo de ejecución
Ejecución del	Number of generated k-mers: 67108864
notebook en el	186 ms ± 114 μs per loop (mean ± std. dev. of 2 runs, 10 loops each)
subdirectorio extra	100 ms ± 114 µs per 100p (mean ± std. dev. of 2 runs, 10 100ps each)
Ejecución del	
notebook en el	Number of generated k-mers: 67108864
contenedor my-	190 ms ± 2.25 ms per loop (mean ± std. dev. of 2 runs, 10 loops each)
python.sif de	130 m3 1 2.23 m3 per 100p (mean 1 Stu. dev. or 2 runs, 10 100ps each)
Singularity	

Tal y como podemos observar en la *Tabla 1*, el tiempo de ejecución de ambos programas es similar, siendo el tiempo de ejecución ligeramente mayor cuando se ejecuta el notebook en el contenedor python.sif. Además, como era de esperar, el número de 13-mers generados es el mismo.

En conclusión, el tiempo de ejecución de ambos notebooks en ambas condiciones es muy similar. Por ello, con este pequeño extra, se puede reforzar las bondades de la ejecución de contenedores con Singularity en sistemas de HPC, pues se pueden ejecutar contenedores con los programas que necesitemos sin necesidad de tenerlos instalados en nuestro sistema HPC.

Nota: Tanto la salida de este script como el script se encuentran en mi repositorio de Github de la práctica.