

Tema 1 – IA

1. Hill-Climbing

- **Procesari in main:**

Imi creez niste dictionare care ma vor ajuta in program pentru interval orare, zile, materii, Sali, profesori, VARIANTE_SALI in care vor fi pentru fiecare sala toate tuplurile de (nume_prof, materie) care pot fi facute.

Pe langa asta mai am si o matrice de dictionare de marimea Orarului pe care il vom face. Se numeste VARIANTE_ORAR si contine pentru fiecare zi si interval un dictionary cu salile care pot fi alese. Fiecare sala va avea o lista de tupluri (nume_prof, materie) care se potivesc in orar in locul respective.

- **Starea initiala:**

Prima data am incercat sa plec de la orarul gol, dar dura foarte mult gasirea unei solutii valide cu cost mic, asa ca am decis ca starea mea initiala sa fie o varianta de orar care bifeaza toate constrangerile hard.

Starea initiala se creaza in [generate_first_table]. Incep prin a face o matrice numita ORAR, pentru fiecare zi si interval continand un dictionary gol.

Voi avea un:

- dictionar copie_nr_studenti_materii, care va contine materiile si cati studenti mai avem de acoperit. Din dictionarul asta se va face o lista ordonata descrescator cu numele materiilor dupa numarul de elevi care mai sunt de acoperit.

- dictionar prof_nr_clase_orar, care va contine numele profesorilor si de cate ori apar ei in orar. La fel ca mai sus, dictionarul se va folosi pentru crearea unei liste de nume ale profesorilor ordonata crescator dupa numarul de materii pe care acestia le predau si dupa numarul de aparitii pe care le au in orar

- o lista cu numele salilor ordonate descrescator dupa capacitatile lor

In ordinea urmatoare de prioritati: sala, interval_orar, zi, materie, prof, se va alege cate un element din VARIANTE_ORAR (din intervalul afferent – ora, zi, sala), in ordinea in care respecta conditiile de mai sus. (am grija sa nu incalc constrangerile hard) si voi popula tot orarul. La final voi avea o varianta de orar care bifeaza toate constrangerile hard, ramane sa le rezolvam pe cele soft.

Aceasta este abordarea aleasa de mine, desigur, in functie de cum se genereaza la inceput orarul, vor fi alte rezultate. Nu stiu daca este cea mai buna abordare dar este mult mai eficienta, poate daca creezi mai multe variante diferite de orare initiale sunt mai multe sanse sa se ajunga la o solutie care nu incalca nicio constrangere. Prima mea incercare a fost sa plec de la un orar gol, dar dura prea mult sa ajung la un orar valid.

- **Reprezentarea starilor:**

Am incercat sa ma iau dupa modelul facut la laborator si sa imi fac o “lista de vecini”. Aceasta lista nu va fi retinuta undeva, dar voi retine cel mai bun vecin gasit. Un vecin reprezinta orarul curent dupa ce a fost aplicat o schimbare pe el.

O schimbare poate fi un switch intre 2 zile sau interval orare pe aceasi sala sau o schimbare intre 2 profesori care pot preda aceleasi materii. Pentru ambele abordari se vor incerca toate variantele posibile pentru profesorii din WRONG_PLACEMENTS. Pentru fiecare orar creat se calculeaza evaluarea, cel cu cea mai buna evaluare din runda respectiva va fi intors in functia de hill climbing si comparat cu “starea initiala” din momentul respectiv.

La schimbarea stării inițiale se verifică cu `evaluate_for_first` care verifică doar constrângerile hard și care generează acest `WRONG_PLACEMENTS` în el se țin grupuri de formă (ora, zi, sală, prof, materie) care încalcă constrângeri soft.

- **Optimizări față de variantă de la laborator:**

- încep cu o stare inițială parțial corectă pe care o ajustez cu hill climbing, scade foarte mult timpul de procesare
- la generarea orarului de început încerc să balansez puțin numărul maxim de profesori care pot să predea într-un orar complet, deoarece dacă sunt prea mulți profesori și foarte puține materii se va face o acoperire mai bună cu o limită mai mică
- tot pentru orarul inițial încerc să refac ordinea de priorități pentru materii și profesori la fiecare completare a orarului pentru a mă asigura că am o oarecare uniformizare în acoperirea lui
- fac două tipuri de creare de vecini pentru a acoperii cât mai multe cazuri (reusc să fac asta și pentru ca nu durează mult operațiile)
- la generarea vecinilor, încerc să fac schimbări doar pentru locurile unde sunt probleme (`WRONG_PLACEMENTS`) în loc să iau fiecare element din orar la rând

- **Observații:**

- Se pot ajunge la soluții mai bune în funcție de starea inițială generată sau dacă se îmbunătățește "euristică" făcută de mine
- Cu toate că teoretic se poate ajunge la o soluție fără constrângeri încălcate algoritmul acesta are problema majoră, se poate bloca într-un minim local (ceea ce se poate observa că se și întâmplă). O optimizare cred că ar putea fi să generezi mai multe variante de orar inițial cu constrângeri hard încălcate și să rulezi hill climbing pe fiecare în speranța că în macar una din variante se ajunge la soluția ideală, dar nu îmi pare prea fezabil. Alta soluție ar putea fi varianta de hill climbing cu restart, dar eu nu am reușit să fac o abordare pentru ea care să și meargă, de aceea am rămas la variantă actuală.

2. Monte-Carlo Tree Search

- **Starea inițială:**

Este aceeași ca cea folosită mai sus la Hill Climbing. Pornesc tot de la un orar deja generat, care nu încalcă nicio constrângere Hard și pentru el încerc să găsesc o variantă mai bună

- **Reprezentarea stărilor:**

M-am folosit foarte mult de cum am generat eu vecini la HC, aici însă, nu îl mai țin pe cel mai bun, fac o listă cu cele mai bune încercări găsite de la începutul căutării respective de vecini. Apoi iau random din această listă o variantă de orar. Această variantă va deveni copilul nodului anterior.

- **Optimizări față de variantă de la laborator:**

- Am încercat ca variantele de stări pe care le fac să nu fie create luând efectiv cu random o variantă posibilă pentru oricare poziție din orar. Încerc să fac mutări doar pentru pozițiile care știu că sunt proaste și aleg următoarea stare (copilul) doar dintre acestea
- Am încercat să fac o optimizare pentru UCT care seamănă cu UCB1 (Upper Confidence Bound), acum nu știu cât de bine mi-a ieșit, dar pare că îmbunătățește puțin situația

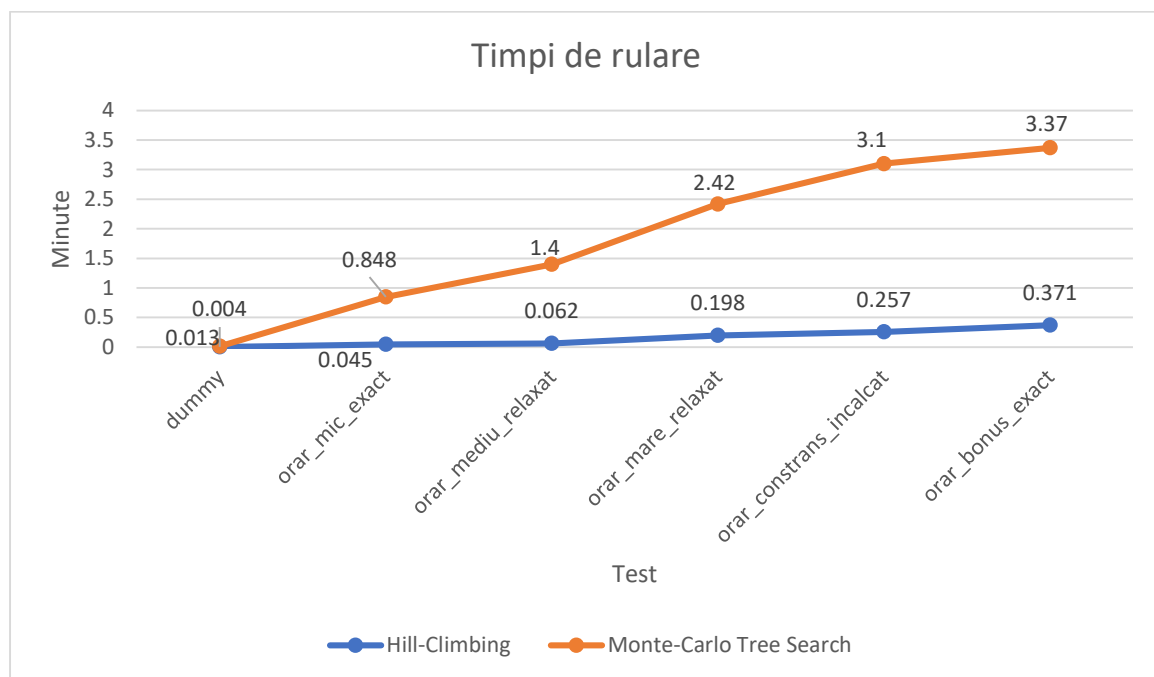
- **Observatii:**

- Din cate am observat, algoritmul meu are tendinta sa mearga mai mult in andancime, am incercat sa ii fac modificari pentru a regla comportamentul acesta dar nu mai ajungeam la solutii atat de bune.
- Solutia gasita de mine nu este cea mai buna, dar gaseste o solutie cat de cat buna intr-un timp relative scurt
- Am incercat sa randomizez mai mult cautarea si sa pornesc de la un orar initial gol. Astfel trebuia sa nu ma mai bazez pe faptul ca constrangerile hard nu sunt incalcate, dar nu am reusit sa gasesc o solutie care sa fie optima ca timp si sa ajunga la o solutii macar la fel de bune ca cele gasite cu algorimul actual.
- Dat fiind faptul ca MCTS se bazeaza mult pe randomizare pentru problema data (cea de generare de orar) nu mi se pare cea mai buna alegere, pentru problem mari poate dura foarte mult gasirea unei solutii
- Am folosit 500 de iteratii

3. Comparatie

- Timp de executie:

- Ce am pus mai jos sunt timpii de rulare care au iesit la rularile mele
- Pentru problema data (cea de generare de orar) mi se pare mult mai potrivit un Hill Climbing cu Restart decat un MCTS – asta spun strict din experienta acumulata in incercarea rezolvarii temei. Probabil folosind euristici si abordari mai bune, realitatea sa fie alta, doar ca eu nu am reusit sa le fac din pacate.



- **Numar de stari construite:**

- HC: ma voi raporta la numarul vecinilor construiti, pentru ca pe baza lor se alege cea mai buna variant de mutare, care va deveni stare initiala => pentru o stare initiala se vor face $nr_pozitii_cu_constrangeri_incalcate * nr_ore * nr_zile * nr_clase * 2 = stare_pe_iteratie$ atatea stari se fac la o verificare, $numarul_total_stari = stare_pe_iteratie * iteratii_pana_la_min_local$

- MCTS: numarul de stari construite va fi egal cu numarul de noduri copil create la fiecare iteratie (in codul meu asta variaza mult in functie de cate probleme sa gasesc la rulara respectiva pentru orar)

- **Calitatea solutiei:**

- Aici se pot observa rezultatele pentru rularile mele. Am explicat mai sus motivele pentru care nu sunt perfecte(fara constrangeri soft incalcate)
- Pentru MCTS am pus cele mai bune valori date in mai multe rulari, calitatea solutiei variaza putin in functie de rulare cu o diferenta $\pm 1/2$ constrangeri soft incalcate

