Calcul numeric

Antrenarea dicționarelor. Aplicații.

Paul Irofti Andrei Pătrașcu Cristian Rusu

Departmentul de Informatică
Facultatea de Matematică și Informatică
Universitatea din București
Email: prenume.nume@fmi.unibuc.ro

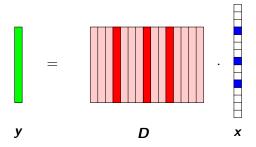


Reprezentarea rară

Reprezentăm un semnal y a.î.

$$\mathbf{y} = \mathbf{D}\mathbf{x} = \sum_{j=1}^{n} x_j \mathbf{d}_j = \sum_{j \in \mathcal{S}} x_j \mathbf{d}_j, \tag{1}$$

unde mulți x_j sunt zero, iar $\mathcal{S} = \{j \mid x_j \neq 0\}$ e suportul semnalului.



Definiție: x se numește reprezentarea rară a lui y.



Problema de optimizare

Aproximare cu criteriu erorii

$$\min_{\mathbf{x}} \quad \|\mathbf{x}\|_{0}
\text{s.t.} \quad \|\mathbf{y} - \mathbf{D}\mathbf{x}\| \le \varepsilon$$
(2)

unde ε este o toleranță acceptată.

Aproximare cu criteriu rar

$$\min_{\mathbf{x}} \quad \|\mathbf{y} - \mathbf{D}\mathbf{x}\|^{2}$$
s.t.
$$\|\mathbf{x}\|_{0} \le s$$
(3)

Aceste soluții se pretează foarte bine cazului în care semnalul măsurat este perturbat de un zgomot ${m v}$

$$y = Dx + v$$
.

care se pierde în urma aproximării



Algoritmul OMP

3

5

Algorithm 1: Orthogonal Matching Pursuit

```
Data: dictionary \boldsymbol{D} \in \mathbb{R}^{m \times n}
            signal \mathbf{y} \in \mathbb{R}^m
            sparsity level s
            stopping error \varepsilon
   Result: representation support S, solution x
1 Initialize S = \emptyset, e = v
2 while |S| < s and ||e|| > \varepsilon do
        Find new index: k = \arg \max_{i \notin S} |e^{t} d_{i}|
        Build new support: S \leftarrow S \cup \{k\}
        Compute new solution: \mathbf{x}_{S} = (\mathbf{D}_{S}^{T} \mathbf{D}_{S})^{-1} \mathbf{D}_{S}^{T} \mathbf{y}
        Compute new residual: e = y - D_S x_S
```

Apel: $\mathbf{x} = \mathsf{OMP}(\mathbf{D}, \mathbf{y}, s, \varepsilon)$



Problema de antrenare

Date semnalele de antrenare $\boldsymbol{Y} \in \mathbb{R}^{m \times N}$ și s, antrenarea dicționarului \boldsymbol{D} presupune rezolvarea problemei de optimizare

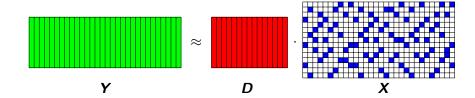
$$\min_{D,X} \|Y - DX\|_F^2
\text{s.t.} \|x_{\ell}\|_0 \le s, \ \ell = 1 : N
\|d_j\| = 1, \ j = 1 : n$$
(5)

unde variabilele sunt $\mathbf{D} \in \mathbb{R}^{m \times n}$ și $\mathbf{X} \in \mathbb{R}^{n \times N}$.



Exemplu: Problema de antrenare

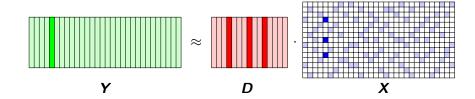
Aproximarea $\mathbf{Y} \approx \mathbf{D} \mathbf{X}$ trebuie să fie cât mai bună.





Exemplu: Problema de antrenare

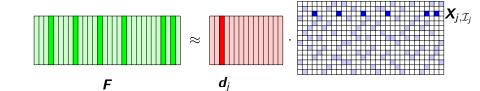
Contribuția unui singur semnal





Exemplu: actualizarea atomului d_j

Problema aproximării





Algoritmul K-SVD

4

5

6

Algorithm 2: Actualizare K-SVD

Apel: [D, X] = K-SVD(Y, D, X)

```
Data: signals set \mathbf{Y} \in \mathbb{R}^{m \times N}
               current dictionary oldsymbol{D} \in \mathbb{R}^{m 	imes n}
                representation matrix \boldsymbol{X} \in \mathbb{R}^{n \times N}
    Result: updated dictionary D
1 Compute error \boldsymbol{E} = \boldsymbol{Y} - \boldsymbol{D}\boldsymbol{X}
2 for j = 1 to n do
           Modify error: \mathbf{F} = \mathbf{E}_{\mathcal{I}_i} + \mathbf{d}_i \mathbf{X}_{i,\mathcal{I}_i}
           Compute first singular value \sigma_1 of F and associated
             singular vectors \mathbf{u}_1 and \mathbf{v}_1
           Update atom and representation: \mathbf{d}_i = \mathbf{u}_1, \ \mathbf{X}_{i,\mathcal{I}_i} = \sigma_1 \mathbf{v}_1^T
           Recompute error: \boldsymbol{E}_{\mathcal{I}_i} = \boldsymbol{F} - \boldsymbol{d}_i \boldsymbol{X}_{i,\mathcal{I}_i}
```



Schemă de calcul cu OMP și K-SVD

Algorithm 3: Optimizare alternativă

```
Data: signals set \mathbf{Y} \in \mathbb{R}^{m \times N} sparsity s initial dictionary \mathbf{D} \in \mathbb{R}^{m \times n} number of iterations K Result: trained dictionary \mathbf{D}
```

```
1 for k = 1 : K do

2 Sparse coding: \mathbf{x}_i = \mathsf{OMP}(\mathbf{D}, \mathbf{y}_i, s, \varepsilon), i = 1 : N

3 Dictionary update: [\mathbf{D}, \mathbf{X}] = \mathsf{K-SVD}(\mathbf{Y}, \mathbf{D}, \mathbf{X})
```

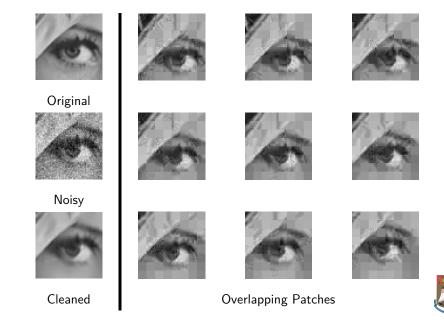


Aplicații

- lacktrian eliminarea zgomotului (denoising)
- completarea unei imagini (inpainting)
- compresie
- clasificare
- rezumarea colecților de imagini (image collection summarization)
- rezumarea video (video summarization)
- albume foto (photo albuming)



Exemplu: eliminarea zgomotului



Eliminare de zgomot: Obiectiv

- ▶ **Problema**: imaginea perturbată (monocromă) **I** cu P pixeli
- ▶ **Preprocesare**: împart imaginea în petice de $\sqrt{m} \times \sqrt{m}$ pe care le vectorizez (și eventual centrez, normez etc.)
- ▶ **Date**: semnalele perturbate (cu zgomot) $\mathbf{Y} \in \mathbb{R}^{m \times N}$,
- ▶ Caut: dicținoarul $D \in \mathbb{R}^{m \times n}$ și reprezentările $X \in \mathbb{R}^{n \times N}$
- **Rezultat**: $Y_c = DX \approx Y_0$
- Notații: Y_c semnalele curățate, Y_0 semnalele originale



Eliminare de zgomot: Model

Presupunem că avem de a face cu zgomot alb gaussian

$$\mathbf{Y} = \mathbf{Y}_0 + \mathbf{V},\tag{6}$$

și ne așteptăm să aproximăm pe $oldsymbol{Y}$ cu antrenarea unui dicționar

$$\mathbf{Y} \approx \mathbf{D}\mathbf{X} = \mathbf{Y}_c,$$
 (7)

astfel încât reziduu $m{E}$ să coincidă cu zgomotul aditiv $m{V}$

$$\boldsymbol{E} = \boldsymbol{Y} - \boldsymbol{Y}_c \approx \boldsymbol{V} \tag{8}$$



Eliminare de zgomot: Antrenarea

Procesul DL

- ▶ identifică tipare comune printre semnalele **Y**
- lacktriangle aceste tipare stau la baza construcției semnalelor originale $oldsymbol{Y}_0$
- se poate întâmpla ca unii atomi să urmeze tiparul zgomotului
- soluții: preprocesare, modificarea problemei de optimizare, structurarea dictionarului
- antrenare pe semnalele cu zgomot date
- dacă clasa din care provin semnalele cu zgomot e cunoscută: antrenare pe semnalele curate cunoscute



Eliminare de zgomot: Clasa cunoscută

Separ antrenarea de eliminarea de zgomot:

- ▶ antrenare: pe semnale curate din clasă
- denoising: reprezint semnalele cu zgomot cu dicționarul obtinut
- dezavantaj: pot lipsi anumite tipare din dicționar care sunt folosite în semnalele cu zgomot
- dacă clasa este prea mare, prea generală, pot avea mai multe tipare posibile decât atomi disponibili



Eliminare de zgomot: Clasa cunoscută

Alternativă, compunerea a două dicționare

- ▶ antrenez două dicționare: extern și intern
- extern: dicționar antrenat pe semnalele curate din clasă
- intern: dicționar antrenat pe semnalele cu zgomot
- ightharpoonup rezultat: $m{D}_c = [m{D}_e \ m{D}_i]$
- denoising: $\mathbf{x} = \mathsf{OMP}(\mathbf{D}_c, \mathbf{y}, s, \varepsilon)$



Eliminare de zgomot: Varianța zgomotului

Adesea cunoaștem canalul de comunicație și defectele aferente.

- ightharpoonup dacă cunoaștem varianța zgomotului σ^2
- ▶ o putem folosi în criteriu de oprire OMP
- rezultă aproximări mai bune x
- previne modelarea tiparului zgomotului la actualizare
- cel mai comun criteriu

$$\epsilon = C\sqrt{m}\sigma,\tag{9}$$

m este dimensiunea semnalului și C este o constantă (denumită și gain)



Eliminare de zgomot: Denoising OMP

- ightharpoonup experimentele au arătat că o alegere bună este C=1.15
- ightharpoonup criteriul devine $\epsilon = C\sqrt{m}\sigma$
- ▶ se poate ca eroarea de reprezentare să nu treacă acest prag
- ightharpoonup ar rezulta o reprezentare cu s=m
- previn adăugând un criteriu suplimentar pentru x rar
- **>** soluție comună: \boldsymbol{x} să folosească cel mult $s=\frac{m}{2}$ atomi
- algoritmul OMP pentru denoising devine

$$\mathbf{x} = \mathsf{OMP}\left(\mathbf{D}, \mathbf{y}, \frac{m}{2}, 1.15\sqrt{m}\sigma\right).$$
 (10)



Eliminare de zgomot: Artefact bloc

Precum am văzut, rezultatul denoising pare alcătuit din blocuri.



De ce apare acest artefact?



Eliminare de zgomot: Artefact bloc

Precum am văzut, rezultatul denoising pare alcătuit din blocuri.



De ce apare acest artefact? **Răspuns**: pentru că lucrăm cu petice vectorizate din imagine



Eliminare de zgomot: Petice distincte

Presupunem că avem o imagine pătrată monocromă

- dimensiunea imaginii este de $\sqrt{P} \times \sqrt{P}$ pixeli
- **Presupunem** că avem de a face cu petice pătrate de $\sqrt{m} \times \sqrt{m}$
- ▶ presupunem că \sqrt{P} mod $\sqrt{m} = 0$
- deci putem împărți imaginea în $\sqrt{P/m} \times \sqrt{P/m}$ petice
- vecini: 4 în general, 3 pe margini, 2 în colțuri
- ▶ fiecare petic este vectorizat în $\mathbf{Y} \in \mathbb{R}^{m \times N}$, N = P/m
- ▶ în baza lui Y învățăm dicționarul D
- lacktriangle după care aplicăm *Denoising OMP* pentru a obține $oldsymbol{Y}_c$



Eliminare de zgomot: Petice distincte

Aplicarea Denoising OMP cu petice distincte

- ightharpoonup fiecare coloană \mathbf{y}_i este reprezentată cu OMP
- ▶ rezultă $\mathbf{Y}_c = \mathbf{D}\mathbf{X}$, $\mathbf{Y}_c \in \mathbb{R}^{m \times N}$, N = P/m
- reconstruim imaginea inversând operația de vectorizare
- după care plasăm peticele corespunzător în imagine

Problemă

- peticele vecine au fost obţinute prin apeluri distincte la OMP
- două peticele vecine pot avea inițial la graniță pixeli similari
- dar fiecare petic a folosit atomi diferiți din dicționar
- deci vor avea un suport diferit cu coeficienți diferiți
- apare fenomenul anterior, numit și blocking effect



Eliminare de zgomot: Petice suprapuse

Acest fenomen dispare când folosim petice suprapuse

- Pornim din colțul de stânga sus al imaginii cu petice $\sqrt{m} \times \sqrt{m}$
- riand am obținut petice distincte ne-am deplasat în jos pe coloană cu un pas de $p=\sqrt{m}$ până la sfârșitul coloanei
- ightharpoonup apoi, am aplicat aceiași tehnică pe următoarea coloană aflată la $p=\sqrt{m}$ pixeli distanță la dreapta
- **>** pentru petice suprapuse folosim un pas $p < \sqrt{m}$
- numărul total de petice va fi

$$N = \left(\left\lfloor \frac{\sqrt{P} - \sqrt{m}}{p} \right\rfloor + 1 \right)^2 \tag{11}$$

• un pixel se va repeta de cel mult $\lfloor \sqrt{m}/p \rfloor^2$ ori în **Y**



Eliminare de zgomot: Petice suprapuse

Aplicarea Denoising OMP cu petice suprapuse

- ightharpoonup fiecare coloană \mathbf{y}_i este reprezentată cu OMP
- lacktriangledown rezultă $m{Y}_c = m{D}m{X}$, $m{Y}_c \in \mathbb{R}^{m imes N}$, N conform (11)
- la reconstrucția imaginii pixelul final va fi o medie a valorilor diferite obținute în peticele în care apare





Eliminare de zgomot: cuantificarea rezultatelor

- cei mai populari indicatori sunt PSNR și SSIM
- ambii compară semnalul curățat cu originalul
- PSNR indică diminuarea raportului dintre semnal și zgomot
- SSIM este mai apropiat de ce percepe ochiul uman



Eliminare de zgomot: PSNR

Raportul dintre puterea maximă a semnalului și a zgomotului.

$$PSNR = 20 \log_{10} \frac{DR}{RMSE}, \tag{12}$$

- ▶ DR (dynamic range) raportul dintre cea mai mare și cea mai mică valoare posibilă ce poate apărea într-un semnal
- DR = 255 pentru imagini monocrome de 8-biţi
- ► RMSE (root mean square error) $\frac{1}{\sqrt{mN}} \| \mathbf{Y} \mathbf{DX} \|_F$



Eliminare de zgomot: SSIM

$$SSIM(\mathbf{y}_0, \mathbf{y}_c) = \frac{(2\mu_{\mathbf{y}_0}\mu_{\mathbf{y}_c} + C_1)(2\sigma_{\mathbf{y}_0}\mathbf{y}_c + C_2)}{(2\mu_{\mathbf{y}_0}^2 + \mu_{\mathbf{y}_c}^2 + C_1)(\sigma_{\mathbf{y}_0}^2 + \sigma_{\mathbf{y}_c}^2 + C_2)},$$
 (13)

- $\blacktriangleright \mu$ media
- $ightharpoonup \sigma^2$ varianța
- $ightharpoonup \sigma_{\mathbf{y}_0 \mathbf{y}_c}$ covarianța
- $ightharpoonup C_1$ și C_2 constante, aduc stabilitate numerică în urma împărțirii, se stabilesc în funcție de DR



Completarea unei imagini (inpainting)

Completarea unei imagini este un caz special al eliminării de zgomot.

- nu mai avem zgomot aditiv, pur și simplu lipsesc pixeli
- tipic imaginilor
 - zgârieturi
 - text suprapus
 - erori de comunicare
 - eliminare voită a unor elemente din imagine
- umplem golurile folosind informația contextuală, învecinată



Inpainting: Antrenare

- antrenăm un dicționar folosind părțile disponibile din semnale
- folosim doar peticele complete
- sau folosim și petice incomplete dar avem grijă să sărim peste părțile lipsă în momente cheie
- golurile din peticele incomplete nu pot fi considerate zerouri, de ce?



Inpainting: Antrenare

- antrenăm un dicționar folosind părțile disponibile din semnale
- folosim doar peticele complete
- sau folosim și petice incomplete dar avem grijă să sărim peste părțile lipsă în momente cheie
- golurile din peticele incomplete nu pot fi considerate zerouri, de ce?
- Răspuns: pentru că nu le vom putea distinge de pozițiile cu pixeli negri



Inpainting: Antrenare

- antrenăm un dicționar folosind părțile disponibile din semnale
- folosim doar peticele complete
- sau folosim și petice incomplete dar avem grijă să sărim peste părțile lipsă în momente cheie
- golurile din peticele incomplete nu pot fi considerate zerouri, de ce?
- Răspuns: pentru că nu le vom putea distinge de pozițiile cu pixeli negri
- ▶ putem folosi o matrice auxiliară $\mathbf{M} \in \{0,1\}^{m \times N}$
- ▶ **M** este o mască ce identifică pozițiile în care nu avem date



Inpainting: Masca

Algoritmii de reprezentare și actualizare pentru DL trebuie modificați

- **b** dat M, semnalul y_i are indicii pixelilor cunoscuți $\mathcal{I} = M_i$
- ▶ dat s, putem reprezenta partea disponibilă $y_{\mathcal{I}}$ cu OMP folosind doar rândurile \mathcal{I} din D
- această modificare se mai numește și Masked OMP
- ▶ la actualizare problema pentru *Masked K-SVD* devine

$$\left\| \mathbf{M} \odot (\mathbf{F} - \mathbf{d} \mathbf{x}^T) \right\|_{\mathbf{F}}.$$
 (14)

- lacktriangle actualizare în funcție de indicii datelor disponibile $\mathcal{M} \in \mathcal{N}^2$
- lacktriangle adică privim problema pe elemente: $d_i x_j = f_{ij}, \ (i,j) \in \mathcal{M}$



Inpainting: Recuperare

Dat D, recuperăm semnalul y (cu pixeli cunoscuți \mathcal{I}) astfel:

- ▶ dacă, dat s, putem reprezenta partea disponibilă $y_{\mathcal{I}}$ cu OMP folosind doar rândurile \mathcal{I} din D
- ightharpoonup atunci, aproximăm pe y cu Dx, folosind întreg dicționarul D



Un semnal din \boldsymbol{Y} este un petec vectorizat

ordinea în care recuperăm peticele contează. De ce?



Un semnal din $oldsymbol{Y}$ este un petec vectorizat

- ordinea în care recuperăm peticele contează. De ce?
- Răspuns: pixelii recuperați vor fi folosiți în calcularea și recuperarea următorilor pixeli lipsă



- ordinea în care recuperăm peticele contează. De ce?
- Răspuns: pixelii recuperați vor fi folosiți în calcularea și recuperarea următorilor pixeli lipsă
- Cum abordăm o gaură, un bloc mare de pixeli lipsă?



- ordinea în care recuperăm peticele contează. De ce?
- Răspuns: pixelii recuperați vor fi folosiți în calcularea și recuperarea următorilor pixeli lipsă
- Cum abordăm o gaură, un bloc mare de pixeli lipsă?
- Răspuns: brodăm de la exteriorul găurii către interior



- ordinea în care recuperăm peticele contează. De ce?
- Răspuns: pixelii recuperați vor fi folosiți în calcularea și recuperarea următorilor pixeli lipsă
- Cum abordăm o gaură, un bloc mare de pixeli lipsă?
- Răspuns: brodăm de la exteriorul găurii către interior
- putem folosi petice suprapuse?



- ordinea în care recuperăm peticele contează. De ce?
- ▶ Răspuns: pixelii recuperați vor fi folosiți în calcularea și recuperarea următorilor pixeli lipsă
- Cum abordăm o gaură, un bloc mare de pixeli lipsă?
- Răspuns: brodăm de la exteriorul găurii către interior
- putem folosi petice suprapuse?
- Răspuns: da, dar numărul de petice în care apare același pixel este limitat; suntem constrânși să folosim petice în care lipsesc doar câțiva pixeli



- ordinea în care recuperăm peticele contează. De ce?
- Răspuns: pixelii recuperați vor fi folosiți în calcularea și recuperarea următorilor pixeli lipsă
- Cum abordăm o gaură, un bloc mare de pixeli lipsă?
- Răspuns: brodăm de la exteriorul găurii către interior
- putem folosi petice suprapuse?
- Răspuns: da, dar numărul de petice în care apare același pixel este limitat; suntem constrânși să folosim petice în care lipsesc doar câțiva pixeli
- Soluție: putem face mai multe iterații asupra aceluiași petec



Inpainting: Exemplu 30% pixeli disponibili







