

Algoritmi esponenziali

NP-Completitudine

Metode de elaborare a algoritmilor

- ▶ **Greedy** – probleme de optim
 - corectitudine (v. curs moodle actualizat)
 - algoritmi polinomiali
- ▶ **Divide et impera**
- ▶ **Programare dinamică**

Metode de elaborare a algoritmilor

- ▶ **Greedy** – probleme de optim
 - corectitudine (v. curs moodle actualizat)
 - algoritmi polinomiali
- ▶ **Divide et impera** – subprobleme de același tip
 - construirea dinamică a unui arbore (prin împărțirea în subprobleme) urmată de parcurgerea în postordine a arborelui (prin asamblarea rezultatelor parțiale).
 - algoritmi polinomiali
- ▶ **Programare dinamică**

Metode de elaborare a algoritmilor

- ▶ **Greedy** – probleme de optim
 - corectitudine (v. curs moodle actualizat)
 - algoritmi polinomiali
- ▶ **Divide et impera** – subprobleme de același tip
 - construirea dinamică a unui arbore (prin împărțirea în subprobleme) urmată de parcurgerea în postordine a arborelui (prin asamblarea rezultatelor parțiale).
 - algoritmi polinomiali
- ▶ **Programare dinamică** – rezolvare de recurențe → PD–arbore
 - principiu de optimalitate
 - parcurgerea în “postordine” generalizată a PD–arborelui
 - algoritmi polinomiali + pseudopolinomiali

Metode de elaborare a algoritmilor

- ▶ Complexitatea în timp a algoritmilor joacă un rol esențial.
- ▶ Un algoritm este considerat "acceptabil" numai dacă timpul său de executare este polinomial

Metode de elaborare a algoritmilor



Nu știm algoritm polinomial – problemă grea?

Metode de elaborare a algoritmilor



Nu știm algoritm polinomial – problemă grea?

P = clasa problemelor pentru care există
algoritmi polinomiali (determiniști)

Metode de elaborare a algoritmilor



Nu știm algoritm polinomial – problemă grea?

NP

- există algoritm polinomial pentru a testa o soluție candidat dacă este soluție posibilă (**verificator polinomial**)
- ⇒ o problemă NP poate fi rezolvată în timp exponențial (considerând toate soluțiile candidat)

Metode de elaborare a algoritmilor



Nu știm algoritm polinomial – problemă grea?

NP

- $P \neq NP$?
- Probleme NP-complete
 - $B \in NP$ a.î. $\forall A \in NP, A \leq_p B$ (reducere în timp polinomial)
 - Dacă pentru un B se găsește algoritm polinomial, atunci $P = NP$
 - SAT (Cook–Levin)
- Probleme NP-dificile (NP-hard)
 - B a.î. $\forall A \in NP, A \leq_p B$.

Metode de elaborare a algoritmilor



Nu știm algoritm polinomial

➤ **Demonstrăm NP – dificilă**

Soluții:

Metode de elaborare a algoritmilor



Nu știm algoritm polinomial

- Demonstrăm NP – dificilă

Soluții:

- algoritmi exponențiali mai rapizi decât cei exhaustivi (brute force) de căutare în spațiul soluțiilor: **Backtracking, Branch & Bound**
- **Compromis:** algoritmi mai rapizi care produc soluții care nu sunt optime – algoritmi euristici, aleatorii, genetici...

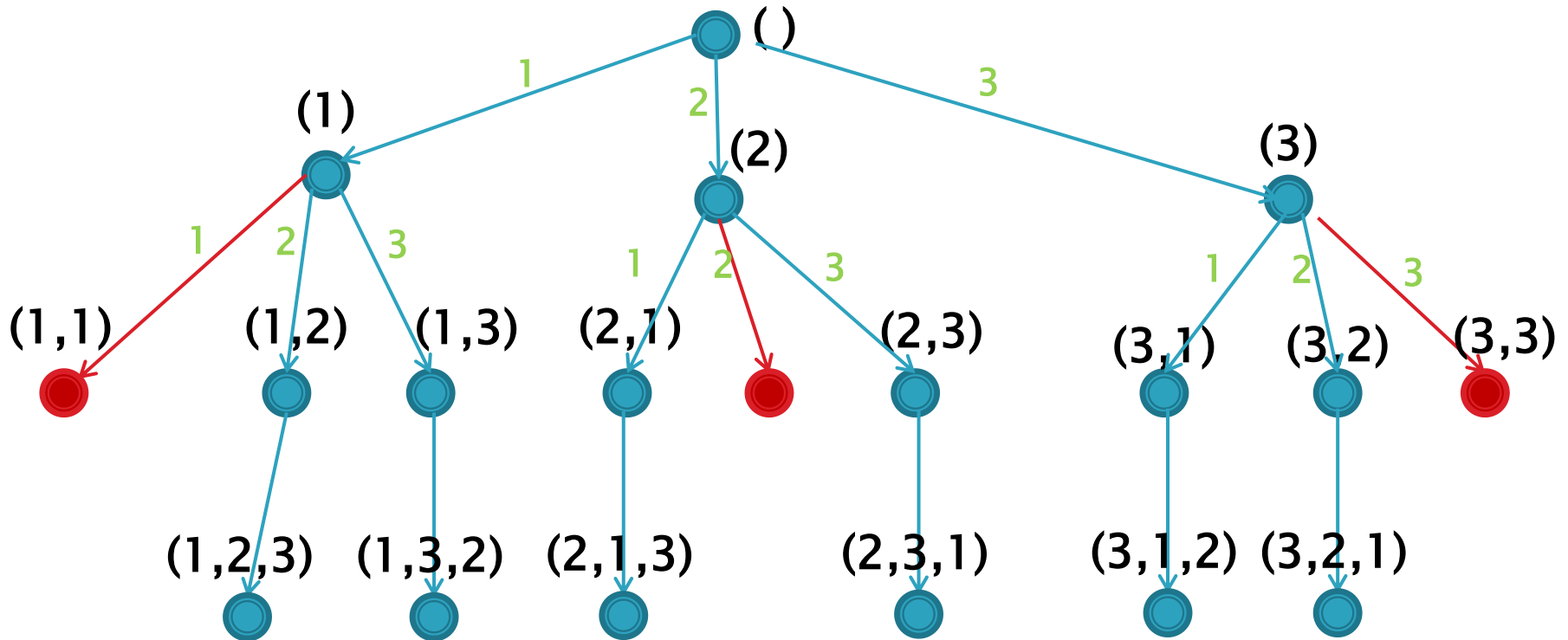
Backtracking, Branch and Bound

Cadru comun

- ▶ Căutare mai “inteligentă” în spațiul în care se găsesc soluțiile posibile (printre soluții candidat)
- ▶ Configurațiile prin care se trece în procesul de căutare – structură arborescentă

Cadru comun

- ▶ Permutări $\{1, 2, 3\}$



Cadru comun

- ▶ Parcurgerea completă a arborelui \Rightarrow algoritm exhaustiv (brute force), care consideră toate soluțiile candidat \Rightarrow lent

Cadru comun

- ▶ Parcurgerea completă a arborelui \Rightarrow algoritm exhaustiv (brute force), care consideră toate soluțiile candidat
- ▶ Mai rapid – **limitarea parcurgerii** arborelui prin determinarea de configurații care **nu mai trebuie explorate** (nu pot conduce către soluții dorite)
- ▶ **Diferențe**
 - modul în care este parcurs arborele (și în care se fac limitările) = criteriul după care este ales nodul curent
 - tipuri de probleme la care se pretează

Metoda Backtracking



Metoda Backtracking

- ▶ Soluțiile se construiesc element cu element, trecând prin configurații corespunzătoare soluțiilor parțiale (“incomplete”)
- ▶ Aceste configurații se pot **testa** dacă **nu** pot fi completate până la o soluție posibilă → **condiții de continuare**

Cadru posibil

- ▶ Probleme de satisfacere a unor constrângeri:
 - variabile x_1, \dots, x_n
 - domeniul de valori pentru fiecare variabilă
 - constrângerea φ

Cadru posibil

- ▶ $X = X_1 \times \dots \times X_n =$ **spațiul soluțiilor candidat**
- ▶ $\varphi : X \rightarrow \{0, 1\}$ este o **proprietate** definită pe X
- ▶ **Căutăm un element $x \in X$ cu proprietatea $\varphi(x)$, numite condiție internă (finală) pentru x**

Metoda Backtracking

Condiții de continuare pentru soluția parțială $y = x_1 \dots x_k$
notate $\text{cont}_k(x)$ = condiții de continuare a parcurgerii
subarborelui de rădăcină x

- Condițiile de continuare
 - rezultă de obicei din condițiile interne
 - sunt strict necesare, **ideal fiind să fie și suficiente**
 - sunt importante pentru micșorarea timpului de executare

Metoda Backtracking

- ▶ Vectorul soluție $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in X$ este **construit progresiv**, începând cu prima componentă.

Metoda Backtracking

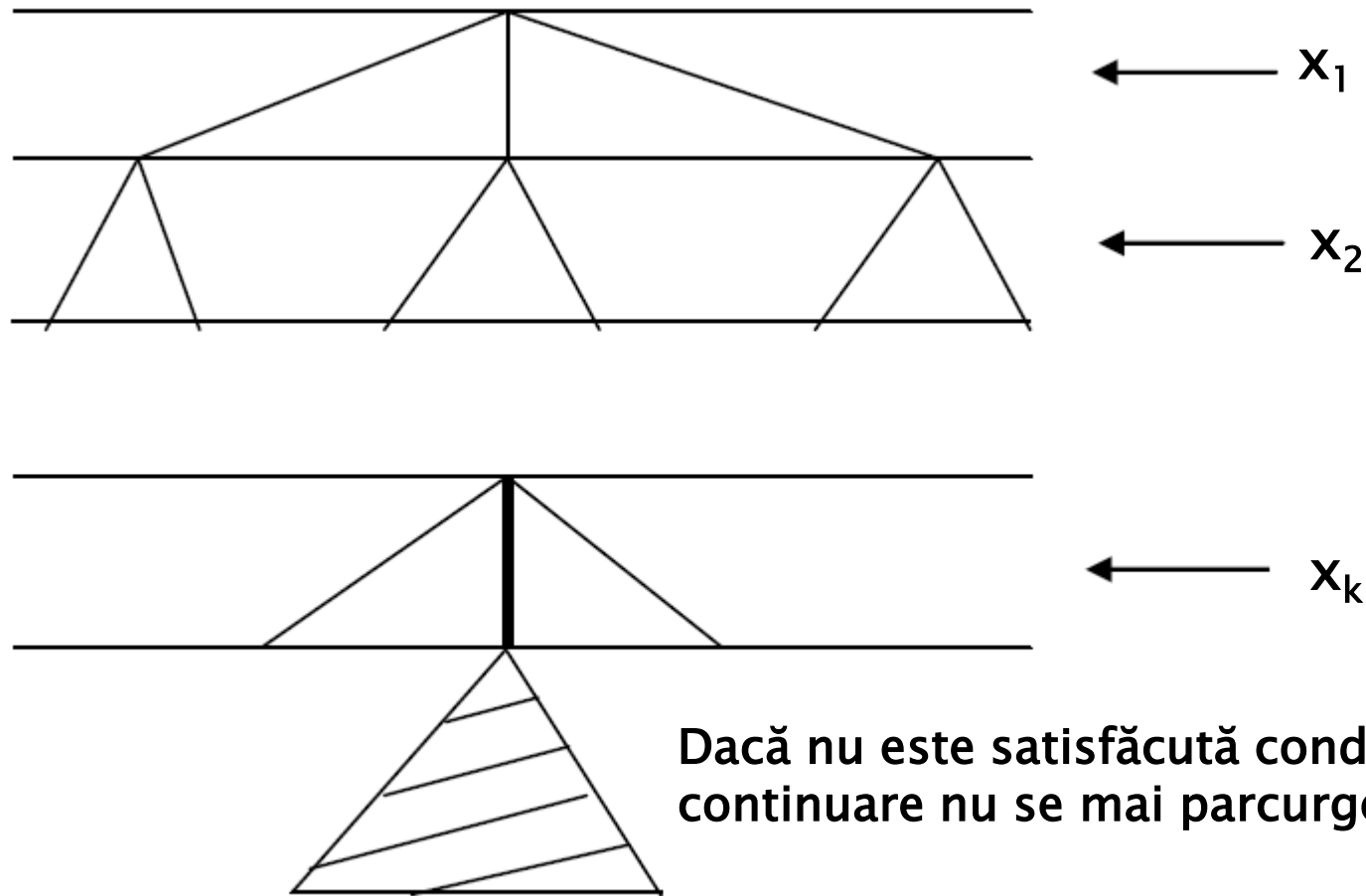
- ▶ Vectorul soluție $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in X$ este **construit progresiv**, începând cu prima componentă.
- ▶ Se avansează cu o valoare pentru x_k dacă este satisfăcută **condiția de continuare** $\text{cont}_k(x_1, \dots, x_k)$

Metoda Backtracking

- ▶ Vectorul soluție $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in X$ este **construit progresiv**, începând cu prima componentă.
- ▶ Se avansează cu o valoare pentru x_k dacă este satisfăcută **condiția de continuare** $\text{cont}_k(x_1, \dots, x_k)$

Metoda Backtracking

- ▶ Backtracking = parcurgerea limitată (de condițiile de continuare) în adâncime a unui arbore

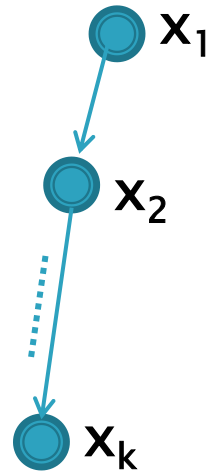


Metoda Backtracking

- ▶ Probleme computaționale + cu constrângeri (constraint satisfaction problems) – puzzle
- ▶ Combinatorică
- ▶ Căutare IA

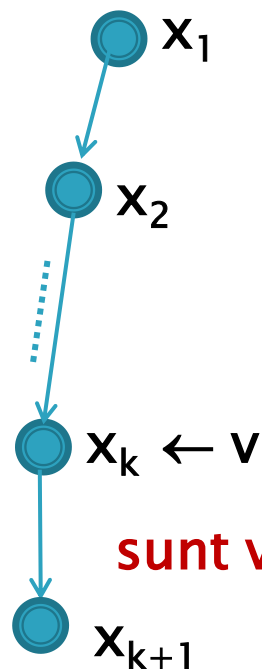
Metoda Backtracking

- Cazuri posibile pentru x_k :



Metoda Backtracking

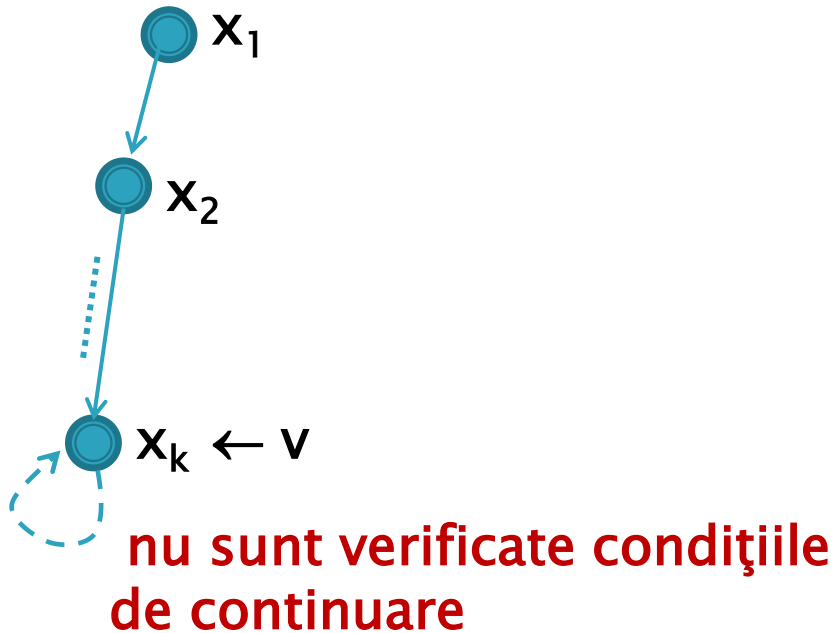
- Atribuire o valoare $v \in X_k$ lui x_k și avansează (sunt verificate condițiile de continuare)



sunt verificate condițiile de continuare

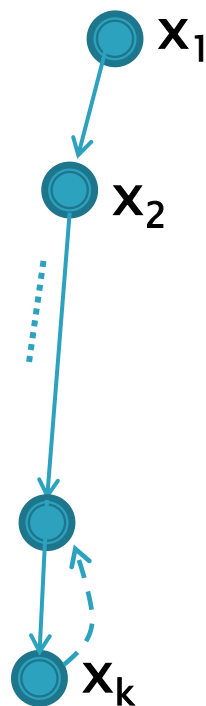
Metoda Backtracking

- ❑ Încercare eșuată (atribuie o valoare $v \in X_k$ lui x_k pentru care nu sunt verificate condițiile de continuare)



Metoda Backtracking

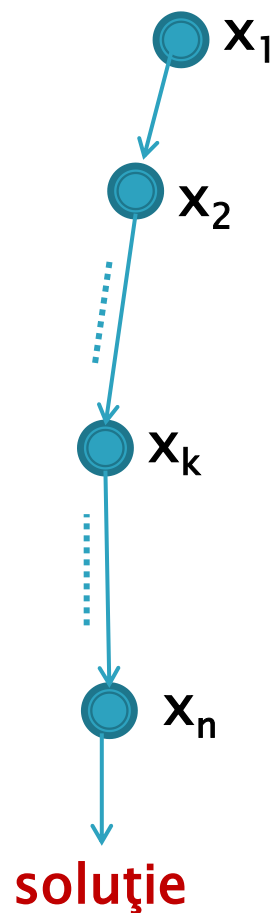
□ Revenire – nu mai există valori $v \in X_k$ neconsiderate



nu mai există valori pentru x_k
neconsiderate

Metoda Backtracking

- Revenire după determinarea unei soluții



↶
revenire după
determinarea unei soluții

Varianta nerecursivă – pseudocod

- pentru soluții cu lungime fixă–

Cazul $X_i = \{p_i, p_i + 1, \dots, u_i\}$

$x_i \leftarrow p_i - 1, \quad \forall i=1, \dots, n$

$k \leftarrow 1;$

$x_i \leftarrow p_i - 1, \quad \forall i=1, \dots, n$

$k \leftarrow 1;$

while $k > 0$

 if $k = n+1$

 retsol(x); $k \leftarrow k-1$; {**revenire după o sol.**}

 else

$x_i \leftarrow p_i - 1, \quad \forall i=1, \dots, n$

$k \leftarrow 1;$

while $k > 0$

 if $k = n + 1$

 retsol(x); $k \leftarrow k - 1$; {**revenire după o sol.**}

 else

 if $\mathbf{x}_k < \mathbf{u}_k$ {**mai sunt valori în \mathbf{X}_k** }

$x_k \leftarrow x_k + 1;$

$x_i \leftarrow p_i - 1, \quad \forall i=1, \dots, n$

$k \leftarrow 1;$

while $k > 0$

 if $k = n + 1$

 retsol(x); $k \leftarrow k - 1$; { **revenire după o sol.** }

 else

 if $\mathbf{x}_k < \mathbf{u}_k$ { **mai sunt valori în X_k** }

$x_k \leftarrow x_k + 1$;

 if cont(x_1, \dots, x_k)

$k \leftarrow k + 1$; { **atribuie și avansează** }

 else { **încercare eșuată** }

$x_i \leftarrow p_i - 1, \quad \forall i=1, \dots, n$

$k \leftarrow 1;$

while $k > 0$

 if $k = n + 1$

 retsol(x); $k \leftarrow k - 1$; { **revenire după o sol.** }

 else

 if $x_k < u_k$ { **mai sunt valori în X_k** }

$x_k \leftarrow x_k + 1$;

 if cont(x_1, \dots, x_k)

$k \leftarrow k + 1$; { **atribuie și avansează** }

 else { **încercare eșuată** }

 else $x_k \leftarrow p_k - 1$; $k \leftarrow k - 1$; { **revenire** }

Varianta recursivă



- ▶ $X_i = \{p_i, p_i+1, \dots, u_i\}$
- ▶ Apelul inițial este: **back(1)**

```
procedure back(k)
```

```
  if k=n+1
```

```
    retsol(x) {revenire dupa solutie}
```

```
  else
```

```
end.
```


- ▶ $X_i = \{p_i, p_i+1, \dots, u_i\}$
- ▶ Apelul inițial este: **back(1)**

```
procedure back(k)
```

```
  if k=n+1
```

```
    retsol(x) {revenire dupa solutie}
```

```
  else
```

```
    for (i=pk; i<=uk; i++) {valori posibile}
```

```
      xk←i; {atribuie}
```

```
end.
```

- ▶ $X_i = \{p_i, p_i+1, \dots, u_i\}$
- ▶ Apelul inițial este: **back(1)**

```

procedure back(k)
    if k=n+1
        retsol(x)  {revenire dupa solutie}
    else
        for (i=pk; i<=uk; i++) {valori posibile}
            xk ← i;                {atribuie}
            if cont(x1, ..., xk)
                back(k+1);          {avanseaza}
                {revenire din recursivitate}
end.

```

Cazul X_k oarecare

► **back(1)**

```
procedure back(k)
  if esteSolutie()
    retsol(x) {revenire dupa solutie}
  else
     $X_k \leftarrow$  mulțimea valorilor posibile
    for ( $i \in X_k$ ) {valori posibile}
       $x_k \leftarrow i$ ; {atribuie}
      if cont( $x_1, \dots, x_k$ )
        back(k+1); {avanseaza}
      {revenire din recursivitate}
end.
```

Exemple

Exemple – de știut

- ▶ Permutări, combinări, aranjamente
- ▶ Colorarea hărților
- ▶ Toate subșirurile crescătoare de lungime maximă
- ▶ Partițiile unui număr n
- ▶ Labirint
- ▶ Problema ciclului hamiltonian minim – lent
 - V. moodle (slide curs exemple backtracking+surse)

Exemple

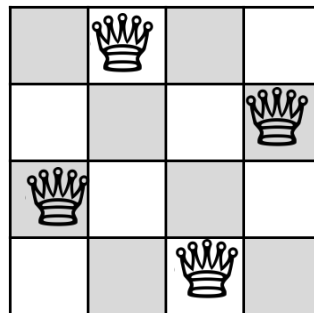
Pentru a testa condițiile de continuare $\text{cont}_k(x_1, \dots, x_k)$
vom folosi funcția `cont`

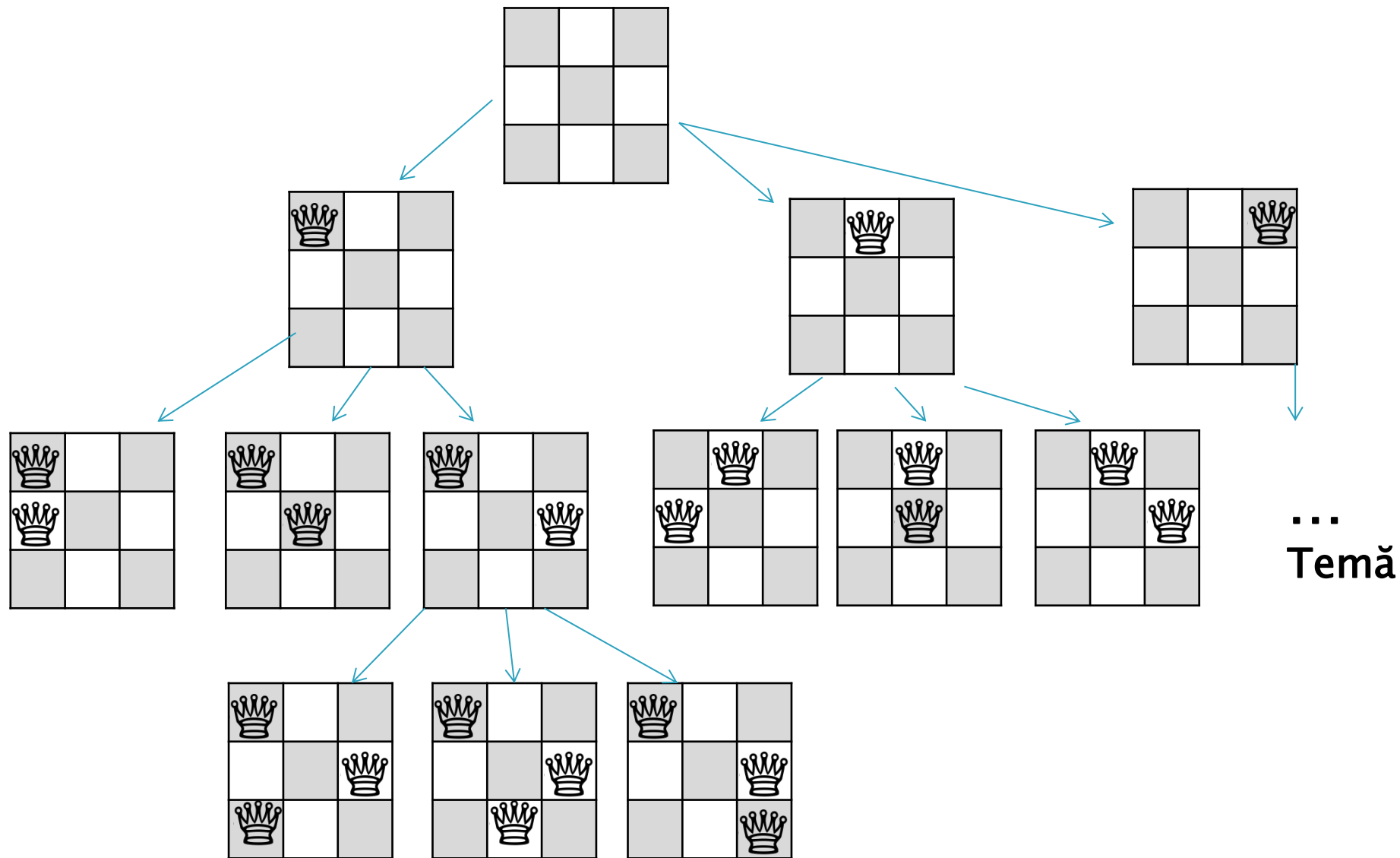
Problema celor n dame

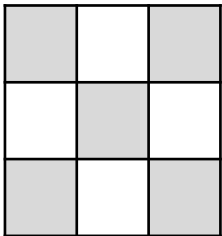


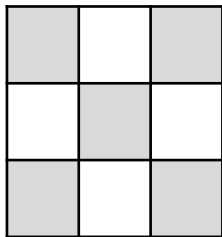
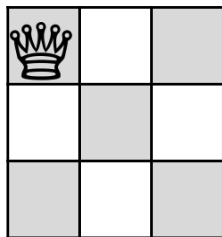
► Se consideră un caroiăj $n \times n$.

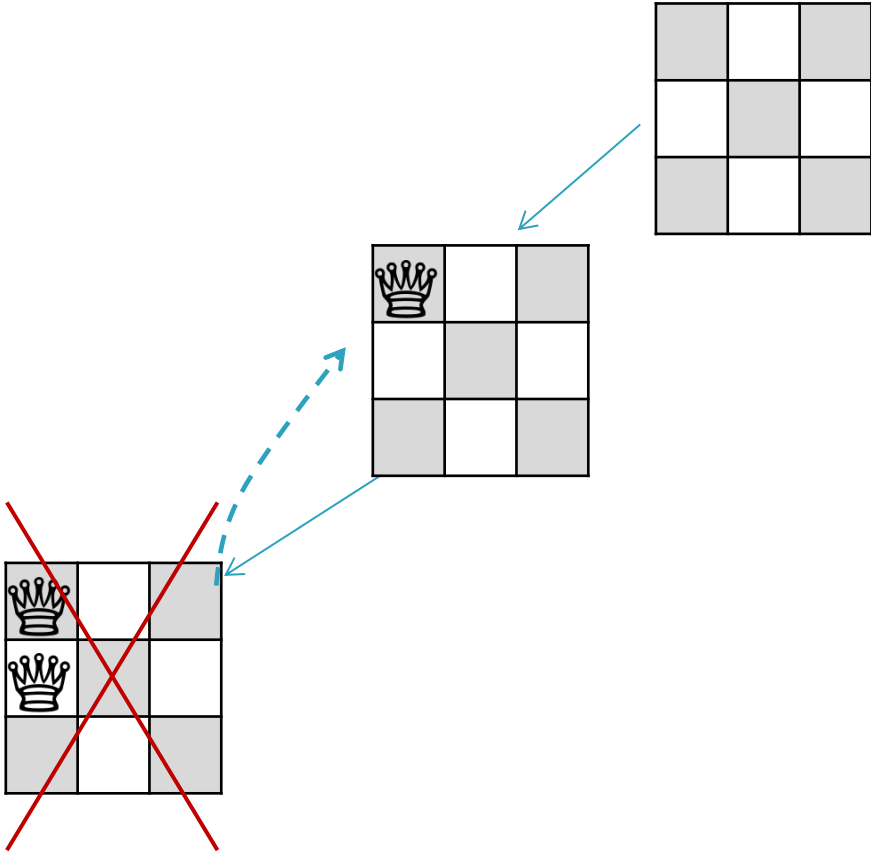
Prin analogie cu o tablă de șah ($n=8$), se dorește plasarea a n dame pe pătrățelele caroiăjului, astfel încât să nu existe două dame una în bătaia celeilalte

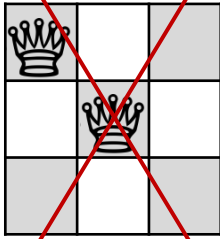
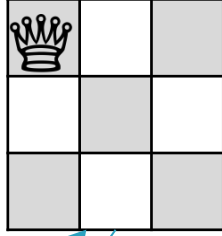
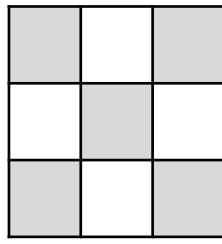


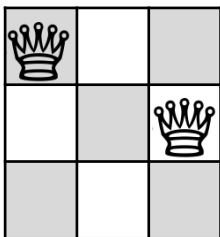
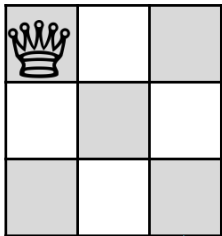
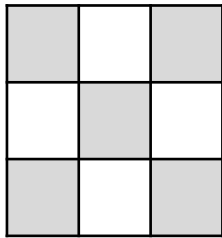


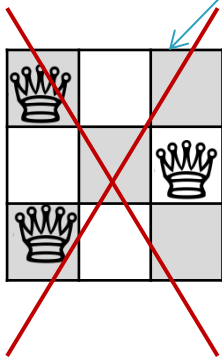
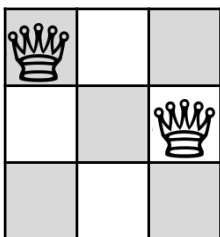
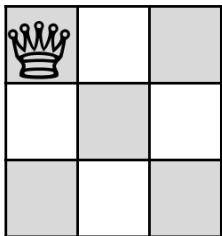
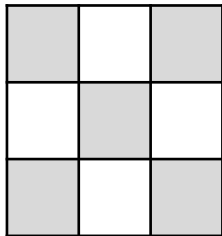


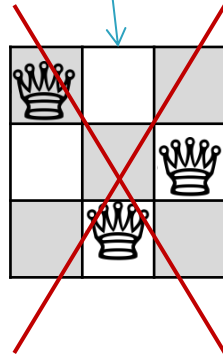
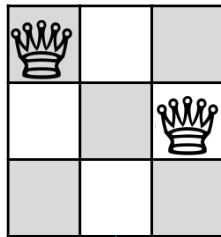
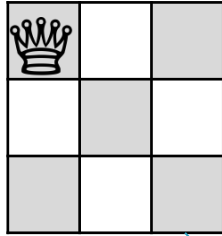
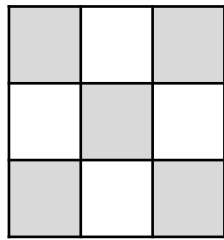


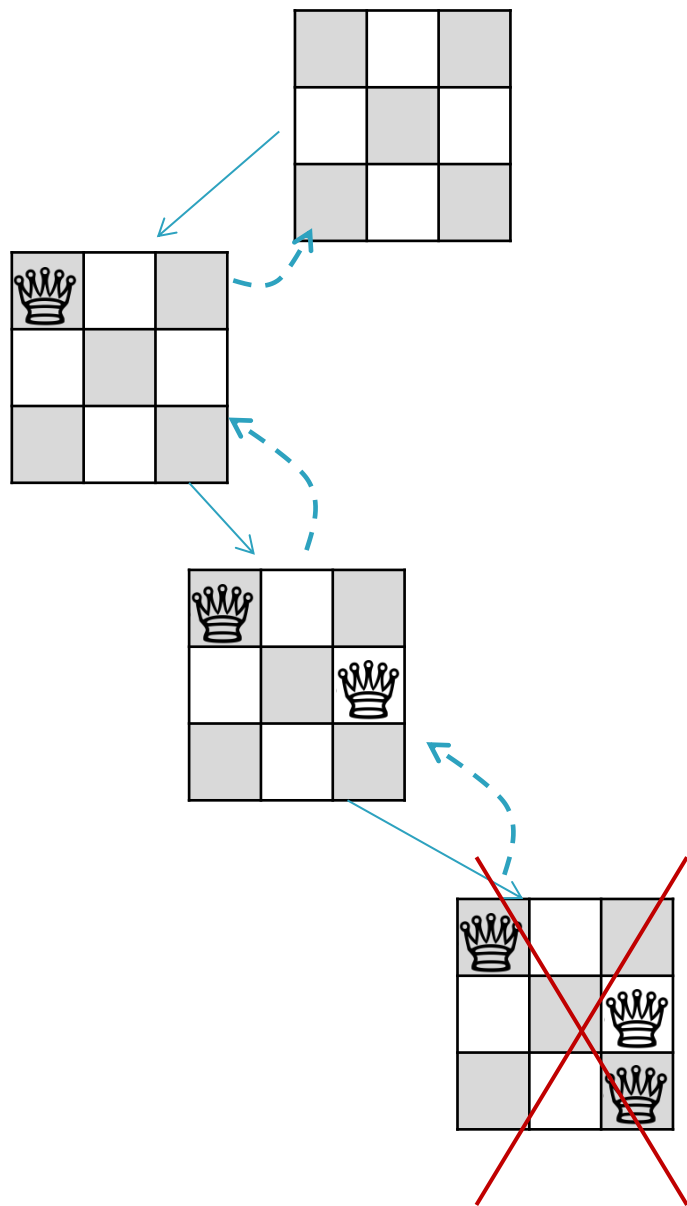


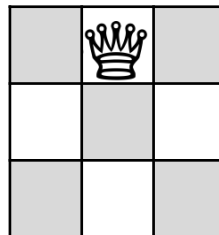
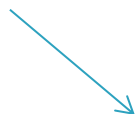
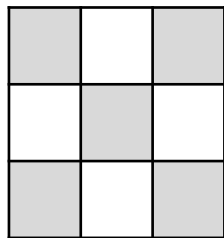


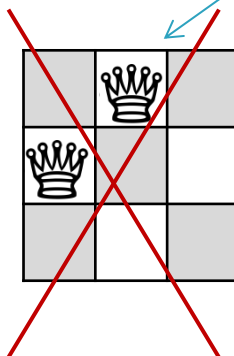
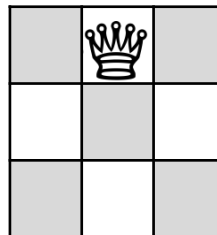
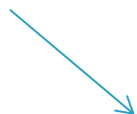
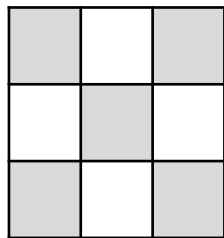


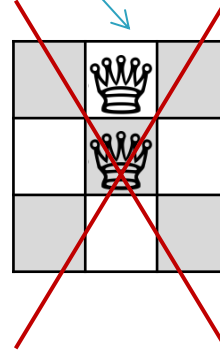
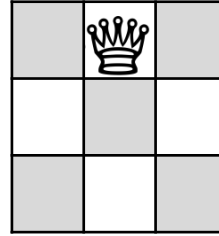
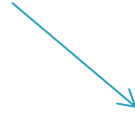
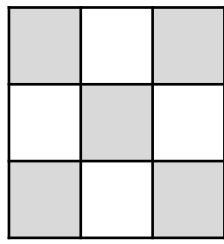


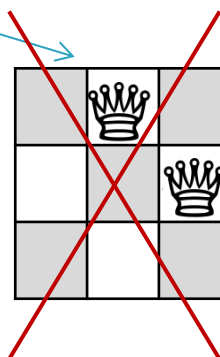
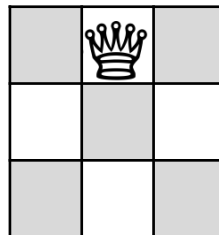
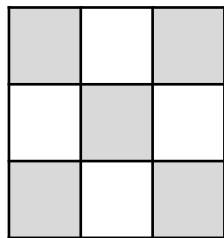


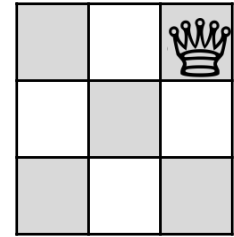
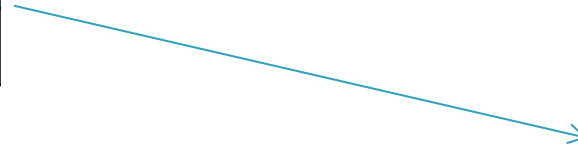
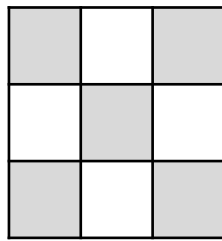






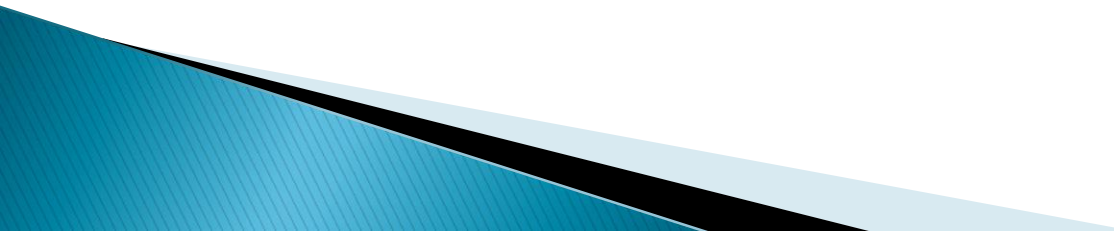






...
Temă

Problema celor n dame

- ▶ **Reprezentarea soluției**
 - ▶ **Condiții interne (finale)**
 - ▶ **Condiții de continuare**
- 

Problema celor n dame

► Reprezentarea soluției

$\mathbf{x} = \{\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n\}$, unde

\mathbf{x}_k = coloana pe care este plasată dama
de pe linia k

$$\mathbf{x}_k \in \{1, 2, \dots, n\} \quad (p_k = 1, u_k = n)$$

► Condiții interne (finale)

► Condiții de continuare

Problema celor n dame

► Reprezentarea soluției

$\mathbf{x} = \{\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n\}$, unde

\mathbf{x}_k = coloana pe care este plasată dama
de pe linia k

$$\mathbf{x}_k \in \{1, 2, \dots, n\} \quad (p_k = 1, u_k = n)$$

► Condiții interne (finale)

pentru orice $i \neq j$: $\mathbf{x}_i \neq \mathbf{x}_j$ și $|\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j| \neq |j - i|$

► Condiții de continuare

Problema celor n dame

► Reprezentarea soluției

$\mathbf{x} = \{\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n\}$, unde

\mathbf{x}_k = coloana pe care este plasată dama
de pe linia k

$$\mathbf{x}_k \in \{1, 2, \dots, n\} \quad (p_k = 1, u_k = n)$$

► Condiții interne (finale)

pentru orice $i \neq j$: $\mathbf{x}_i \neq \mathbf{x}_j$ și $|\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j| \neq |j - i|$

► Condiții de continuare – pentru \mathbf{x}_k

pentru orice $i < k$: $\mathbf{x}_i \neq \mathbf{x}_k$ și $|\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_k| \neq k - i$

Implementare – varianta recursivă

```
boolean cont(int k) {  
    for(int i=1; i<k; i++)  
        if((x[i]==x[k]) || (Math.abs(x[k]-x[i])==k-i))  
            return false;  
    return true;  
}
```

Implementare – varianta recursivă

```
boolean cont(int k){  
    for(int i=1;i<k;i++)  
        if((x[i]==x[k]) || (Math.abs(x[k]-x[i])==k-i))  
            return false;  
    return true;  
}  
  
void retsol(int[] x){  
    for(int i=1;i<=n;i++)  
        System.out.print("(" + i + ", " + x[i] + ") ");  
    System.out.println();  
}
```

Implementare – varianta recursivă

```
void backrec(int k) {  
    if (k==n+1)  
        retsol(x);  
    else  
        for (int i=1; i<=n ; i++) { // xk  
            x[k]=i;  
            if (cont(k))  
                backrec(k+1);  
        }  
}
```

Implementare – varianta nerecursivă

```
void back() {
    int k=1;
    x=new int[n+1];
    for(int i=1;i<=n;i++) x[i]=0;
    while(k>0) {
        if(k==n+1){ retsol(x); k--; }//revenire dupa sol
        else{
            if(x[k]<n) {

            }
            else{
                } // revenire
            }
        }
    }
}
```

Implementare – varianta nerecursivă

```
void back() {  
    int k=1;  
    x=new int[n+1];  
    for(int i=1;i<=n;i++) x[i]=0;  
    while(k>0) {  
        if(k==n+1) { retsol(x); k--; } // revenire dupa sol  
        else {  
            if (x[k]<n) {  
                x[k]++; // atribuie  
                if (cont(k)) k++; // si avanseaza  
            }  
            else { x[k]=0; k--; } // revenire  
        }  
    }  
}
```

Șiruri corecte de paranteze



- ▶ Să se genereze toate șirurile de n paranteze ce se închid corect (n par)

Șiruri corecte de paranteze



► Să se genereze toate șirurile de n paranteze ce se închid corect (n par)

- Numărul de șiruri corecte = $C_{n/2}$
(numerele lui Catalan – v. PD)

Șiruri corecte de paranteze

► Reprezentarea soluției

$\mathbf{x} = \{\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n\}$, unde

$\mathbf{x}_k \in \{ ' (' , ') ' \}$

► Condiții interne (finale)

Notăm $\text{dif} = \text{nr}_(' - \text{nr}_(')$

$\text{dif} = 0$

$\text{dif} \geq 0$ pentru orice secvență $\{\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_k\}$

► Condiții de continuare

Șiruri corecte de paranteze

► Reprezentarea soluției

$\mathbf{x} = \{\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n\}$, unde

$\mathbf{x}_k \in \{ ' (' , ') ' \}$

► Condiții interne (finale)

Notăm $\text{dif} = \text{nr}_(' - \text{nr}_)$

$\text{dif} = 0$

$\text{dif} \geq 0$ pentru orice secvență $\{\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_k\}$

► Condiții de continuare

$\text{dif} \geq 0 \quad \rightarrow \text{doar necesar}$

Șiruri corecte de paranteze

► Reprezentarea soluției

$\mathbf{x} = \{\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n\}$, unde

$\mathbf{x}_k \in \{ ' (' , ') ' \}$

► Condiții interne (finale)

Notăm $\text{dif} = \text{nr}_(' - \text{nr}_(')$

$\text{dif} = 0$

$\text{dif} \geq 0$ pentru orice secvență $\{\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_k\}$

► Condiții de continuare

$\text{dif} \geq 0 \quad \rightarrow$ doar necesar

$\text{dif} \leq n-k \quad \rightarrow$ și suficient

```
void back() {  
    dif=0;  
    back(1);  
}  
void back(int k) {  
    if(k==n+1)  
        retsol(x);  
    else{  
  
        }  
}
```

```

void back() {
    dif=0;
    back(1);
}
void back(int k) {
    if(k==n+1)
        retsol(x);
    else{
        x[k]='(';
        dif++;
        if (dif <= n-k)
            back(k+1);
        dif--;
    }
}

```

```

void back() {
    dif=0;
    back(1);
}

void back(int k) {
    if(k==n+1)
        retsol(x);
    else{
        x[k]='(';
        dif++;
        if (dif <= n-k)
            back(k+1);
        dif--;

        x[k]=')';
        dif--;
        if (dif >= 0)
            back(k+1);
        dif++;
    }
}

```

Șiruri corecte de paranteze

- ▶ Implementare nerecursivă –temă
- ▶ **DE EVITAT** recalcularea lui dif la fiecare pas ca fiind

$$dif = nr_{(} - nr_{)}$$

pentru secvența $x_1 \dots x_k$ (v. și problema generării partițiilor unui număr n)

Metoda Backtracking



- ▶ Fie vectorul $a=(a_1,\dots,a_n)$. Să se determine toate subșirurile crescătoare de lungime maximă –
- ▶ Temă (v. exemple backtracking moodle)

Metoda Backtracking – SAT



► Problema satisfiabilității SAT

Considerăm o expresie logică în care apar variabilele $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ și negațiile lor \bar{x}_i . Știind că expresia este de forma

$$E = C_1 \wedge C_2 \wedge \dots \wedge C_m$$

unde C_i sunt clauze disjunctive = în care apare doar operatorul \vee , să se verifice dacă se pot atribui valori variabilelor astfel încât valoarea expresiei să fie true (expresia să fie satisfăcută)

$$E = (x_1 \vee \bar{x}_2) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee x_3 \vee x_4) \wedge (\bar{x}_1 \vee x_3) \wedge (\bar{x}_4 \vee \bar{x}_3)$$

Metoda Backtracking – SAT

► Problema satisfiabilității SAT

Considerăm o expresie logică în care apar variabilele $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ și negațiile lor \bar{x}_i . Știind că expresia este de forma

$$E = C_1 \wedge C_2 \wedge \dots \wedge C_m$$

unde C_i sunt clauze disjunctive = în care apare doar operatorul \vee , să se verifice dacă se pot atribui valori variabilelor astfel încât valoarea expresiei să fie true (expresia să fie satisfăcută)

Literal = x_i sau \bar{x}_i

FNC – formă normală conjunctivă

Metoda Backtracking – SAT

► Problema satisfiabilității SAT

Considerăm o expresie logică în care apar variabilele $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ și negațiile lor \bar{x}_i . Știind că expresia este de forma

$$E = C_1 \wedge C_2 \wedge \dots \wedge C_m$$

unde C_i sunt clauze disjunctive = în care apare doar operatorul \vee , să se verifice dacă se pot atribui valori variabilelor astfel încât valoarea expresiei să fie true (expresia să fie satisfăcută)

- k-SAT – fiecare clauză are cel mult k literali

Metoda Backtracking – SAT

► Problema satisfiabilității SAT

$$E = (x_1 \vee \bar{x}_2) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee x_3 \vee x_4) \wedge (\bar{x}_1 \vee x_3) \wedge (\bar{x}_4 \vee \bar{x}_3)$$

adevărată pentru $x_1 = x_2 = x_3 = 1, x_4 = 0$

- k-SAT = fiecare clauză are cel mult k literali
- k = 2 – polinomial
- k = 3 – NP-completă

Metoda Backtracking – SAT



Idei de rezolvare?

Metoda Backtracking – SAT



- ▶ Generăm toate șirurile binare $x_1x_2\dots x_n$ (0 = false, 1 = true) și verificăm pentru fiecare astfel de șir înlocuind în expresia E dacă E devine adevărată
- ▶ Dacă găsim un șir pentru care expresia este adevărată oprim generarea

Metoda Backtracking – SAT

- ▶ Generăm toate șirurile binare $x_1x_2\dots x_n$ (0 = false, 1 = true) și verificăm pentru fiecare astfel de șir înlocuind în expresia E dacă E devine adevărată
- ▶ Dacă găsim un șir pentru care expresia este adevărată oprim generarea



- Complexitate?

Metoda Backtracking – SAT

- ▶ Generăm toate șirurile binare $x_1x_2\dots x_n$ (0 = false, 1 = true) și verificăm pentru fiecare astfel de șir înlocuind în expresia E dacă E devine adevărată
- ▶ Dacă găsim un șir pentru care expresia este adevărată oprim generarea



- Dacă expresia nu poate fi satisfăcută, atunci se vor genera și testa toate șirurile binare de lungime n

$O(2^n m)$

Metoda Backtracking – SAT



- ▶ Putem face verificări pe parcurs \Rightarrow condiții de continuare?
- ▶ Contează pentru performanță ordinea în care dăm valori variabilelor? \Rightarrow euristici

Metoda Backtracking – SAT



► Condiții de continuare

Înlocuim valoarea v dată variabilei x_k la pasul k în fiecare clauză C_i din E în care apare x_k sau \bar{x}_k .

În clauză literalul corespunzător lui x_k este în una din situațiile:

- devine 1 \Rightarrow
- devine 0 \Rightarrow

Metoda Backtracking – SAT

► Condiții de continuare

Înlocuim valoarea v dată variabilei x_k la pasul k în fiecare clauză C_i din E în care apare x_k sau \bar{x}_k .

În clauză literalul corespunzător lui x_k este în una din situațiile:

- devine 1 \Rightarrow pot elimina clauza C_i din E
- devine 0 \Rightarrow pot elimina 0 (literalul corespunzător lui x_k) din C_i

Metoda Backtracking – SAT

► Condiții de continuare

Înlocuim valoarea v dată variabilei x_k la pasul k în fiecare clauză C_i din E în care apare x_k sau \bar{x}_k .

În clauză literalul corespunzător lui x_k este în una din situațiile:

- devine 1 \Rightarrow pot elimina clauza C_i din E
- devine 0 \Rightarrow pot elimina 0 (literalul corespunzător lui x_k) din C_i



Când nu mai are sens să continuăm (pentru că expresia nu poate fi satisfăcută cu valorile date deja variabilelor)?

Metoda Backtracking – SAT

► Condiții de continuare

Înlocuim valoarea v dată variabilei x_k la pasul k în fiecare clauză C_i din E în care apare x_k sau \bar{x}_k .

În clauză literalul corespunzător lui x_k este în una din situațiile:

- devine 1 \Rightarrow pot elimina clauza C_i din E
- devine 0 \Rightarrow pot elimina 0 (literalul corespunzător lui x_k) din C_i



Dacă o clauză devine vidă, dar expresia nu este vidă, atunci încercarea de a da valoarea v lui x_k este eșuată

Metoda Backtracking – SAT

► Condiții de continuare

Înlocuim valoarea v dată variabilei x_k la pasul k în fiecare clauză C_i din E în care apare x_k sau \bar{x}_k .

În clauză literalul corespunzător lui x_k este în una din situațiile:

- devine 1 \Rightarrow pot elimina clauza C_i din E
- devine 0 \Rightarrow pot elimina 0 (literalul corespunzător lui x_k) din C_i



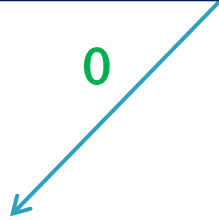
Dacă expresia E devine vidă atunci am găsit o soluție (restul variabilelor pot primi orice valoare)

Metoda Backtracking – SAT

$$(x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee x_3) \wedge (x_1 \vee \bar{x}_2)$$

x_1 :

0



Metoda Backtracking – SAT

$$(x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee x_3) \wedge (x_1 \vee \bar{x}_2)$$

x_1 :

0

$$(x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_2 \vee x_3) \wedge (\bar{x}_2)$$

x_2 :

0

Metoda Backtracking – SAT

$$(x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee x_3) \wedge (x_1 \vee \bar{x}_2)$$

x_1 :

0

$$(x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_2 \vee x_3) \wedge (\bar{x}_2)$$

x_2 :

0

$$(\bar{x}_3) \wedge (x_3)$$

Metoda Backtracking – SAT

$$(x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee x_3) \wedge (x_1 \vee \bar{x}_2)$$

x_1 :

0

$$(x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_2 \vee x_3) \wedge (\bar{x}_2)$$

x_2 :

0

$$(\bar{x}_3) \wedge (x_3)$$

x_3 :

0

()

Metoda Backtracking – SAT

$$(x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee x_3) \wedge (x_1 \vee \bar{x}_2)$$

x_1 :

0

$$(x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_2 \vee x_3) \wedge (\bar{x}_2)$$

x_2 :

0

$$(\bar{x}_3) \wedge (x_3)$$

x_3 :

0

1

()

()

Metoda Backtracking – SAT

$$(x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee x_3) \wedge (x_1 \vee \bar{x}_2)$$

x_1 :

0

$$(x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_2 \vee x_3) \wedge (\bar{x}_2)$$

x_2 :

0

1

$$(\bar{x}_3) \wedge (x_3)$$

x_3 :

0

1

()

()

Metoda Backtracking – SAT

$$(x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee x_3) \wedge (x_1 \vee \bar{x}_2)$$

x_1 :

0

$$(x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_2 \vee x_3) \wedge (\bar{x}_2)$$

x_2 :

0

$$(\bar{x}_3) \wedge (x_3)$$

()

x_3 :

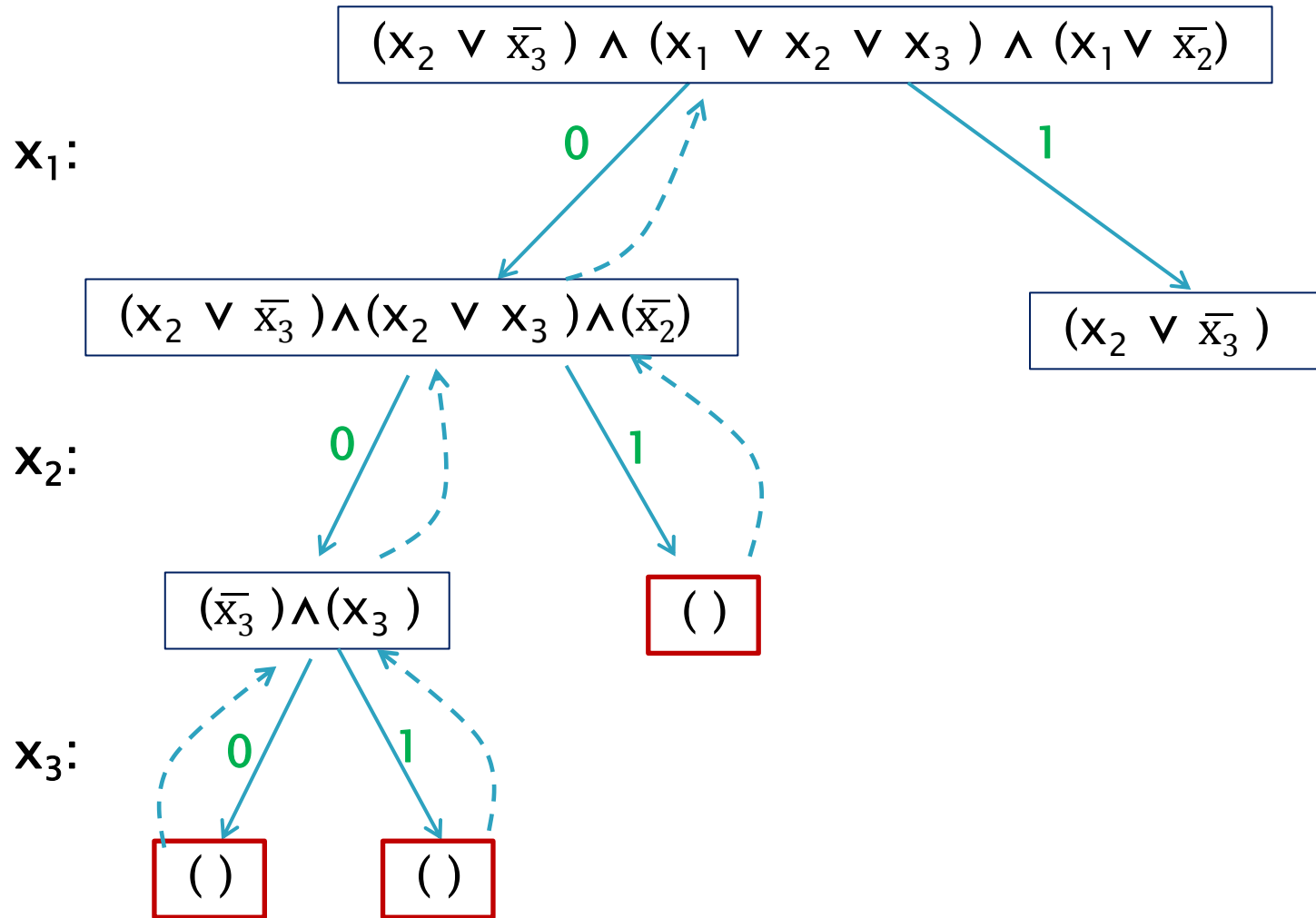
0

()

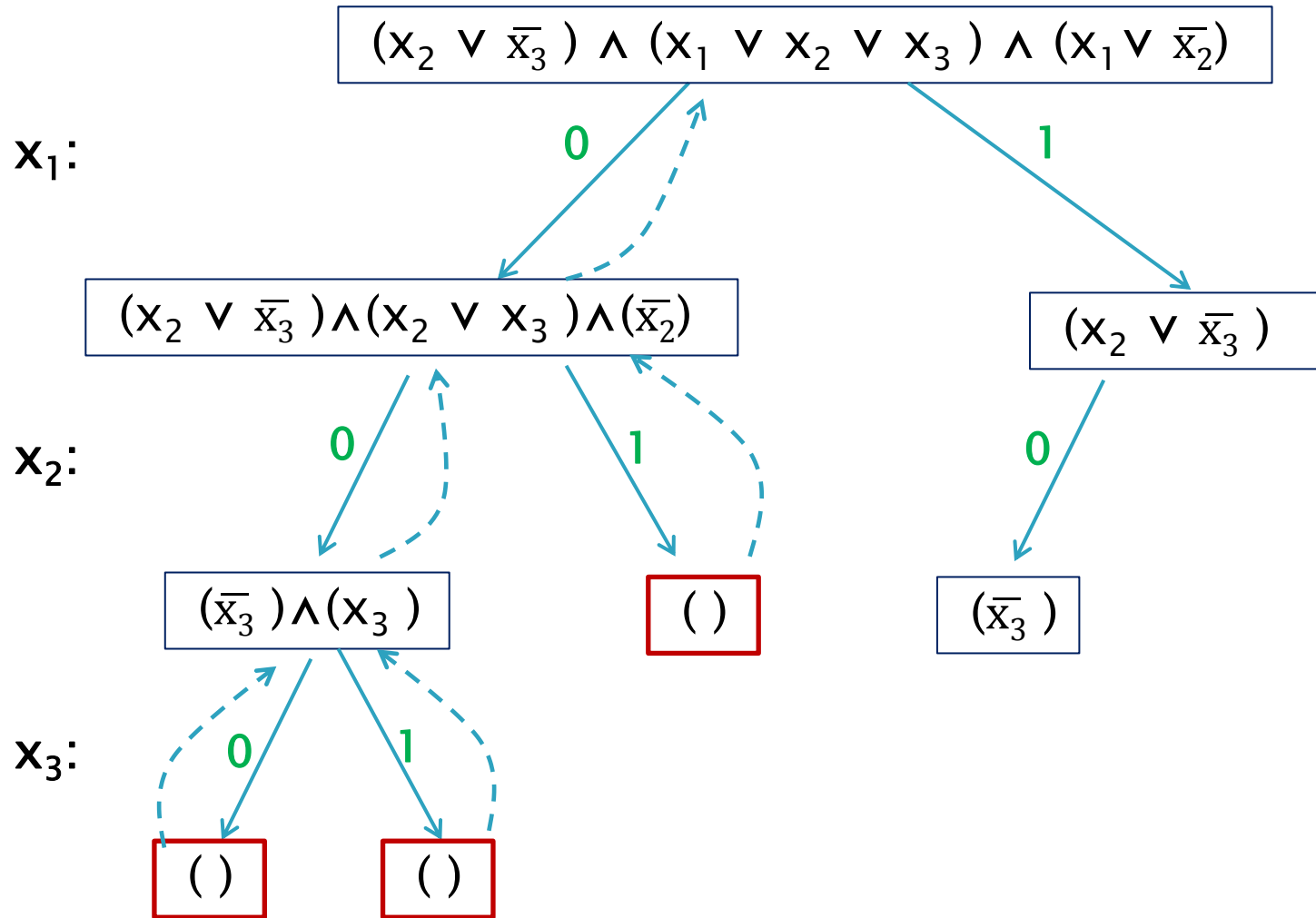
1

()

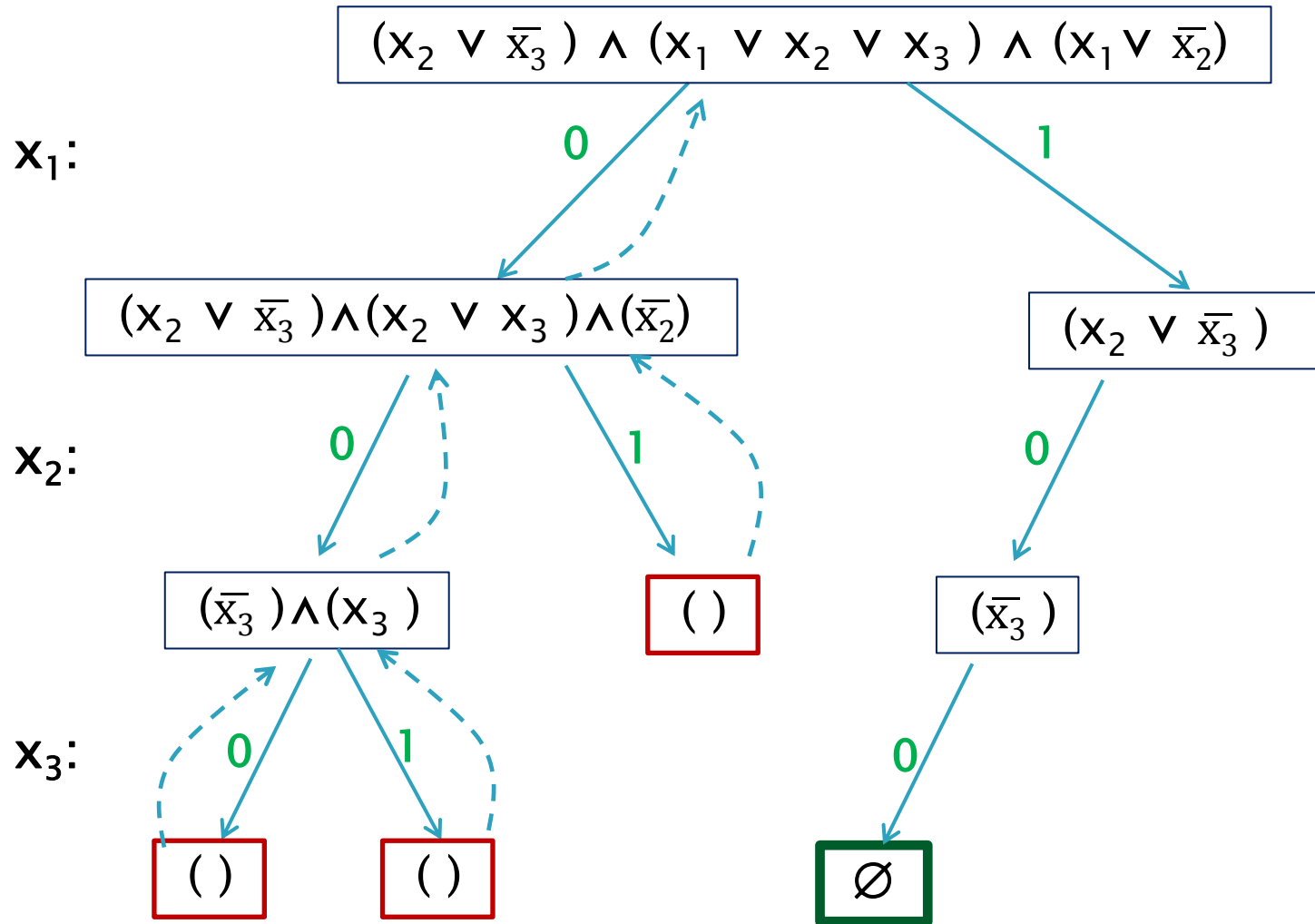
Metoda Backtracking – SAT



Metoda Backtracking – SAT



Metoda Backtracking – SAT



$E = \emptyset \Rightarrow$ Soluție + STOP

Metoda Backtracking – SAT

- ▶ Temă – backtracking pentru SAT /3-SAT

```
procedure back(k, E, V)
    if E =  $\emptyset$ 
        scrie true, x STOP
     $x_k \leftarrow$  false;
    for (C clauza în E care contine  $x_k$ )
        daca  $\bar{x}_k \in C$  atunci
            elimina(E, C)
            back(k+1, E)
            adauga(E, C)
```

```
back(1)
```

```
scrie false
```

```

procedure back(k, E, V)
    if E =  $\emptyset$ 
        scrie true, x STOP
     $x_k \leftarrow$  false;
    for (C clauza în E care contine  $x_k$ )
        daca  $\bar{x}_k \in C$  atunci
            elimina(E, C)
            back(k+1, E)
            adauga(E, C)
    altfel
        reducem(C, k) - eliminam  $x_k$  din C
        if C  $\neq \emptyset$ 
            back(k+1, E)
        restauram(C, k) - reintroducem  $x_k$  in C

```

back(1)

scrie false

```

procedure back(k, E, V)
    if E =  $\emptyset$ 
        scrie true, x STOP
     $x_k \leftarrow$  false;
    for (C clauza în E care contine  $x_k$ )
        daca  $\bar{x}_k \in C$  atunci
            elimina(E, C)
            back(k+1, E)
            adauga(E, C)
        altfel
            reducem(C, k) - eliminam  $x_k$  din C
            if C  $\neq \emptyset$ 
                back(k+1, E)
            restauram(C, k) - reintroducem  $x_k$  in C
     $x_k \leftarrow$  true;
    ... SIMILAR

```

back(1)

scrie false

Metoda Backtracking – SAT

Posibile îmbunătățiri:

- ▶ **Ordinea în care se dau valori variabilelor**
- ▶ **Prelucrări+ formule de logică**
- ▶ **Învățare din rezultatele deja obținute**

Metoda Backtracking – SAT

- ▶ **Ordinea în care se dau valori variabilelor**

⇒ euristici

Exemplu

- **întâi dam valori variabilelor care apar în clauze scurte**
- Greedy: literalul care satisface mai multe clauze

```

procedure back(k, E, V)  V-multimea variabilelor neselectate
    if E =  $\emptyset$ 
        scrie true, x STOP
    t  $\leftarrow$  alegeVariabila(V)
    xt  $\leftarrow$  false;
    for (C clauza în E care contine xt)
        daca  $\bar{x}_t \in C$  atunci
            elimina(E, C)
            back(k+1, E, V-{t})
            adauga(E, C)
        altfel
            reducem(C, t)
            if C  $\neq \emptyset$ 
                back(k+1, E, V-{t})
            restauram(C, t)
    xt  $\leftarrow$  true;
    ... SIMILAR

```

```

back(1, E, {1,2,...,n})

```

```

scrie false

```


Metoda Backtracking – SAT

▶ Prelucrări

- Clauze cu un literal \rightarrow determină unic valoarea variabilei din clauză
- Dacă un literal apare în formulă într-o singură formă (fie x , fie \bar{x}) \rightarrow atribuim variabilei corespunzătoare valoarea astfel încât literalul să devină adevărat

▶ Algoritmul Davis–Putnam

- ▶ C.P. Gomes, H. Kautz, A. Sabharwal, B. Selman, *Satisfiability Solvers*, Handbook of Knowledge Representation, Elsevier 2008.

Backtracking în plan

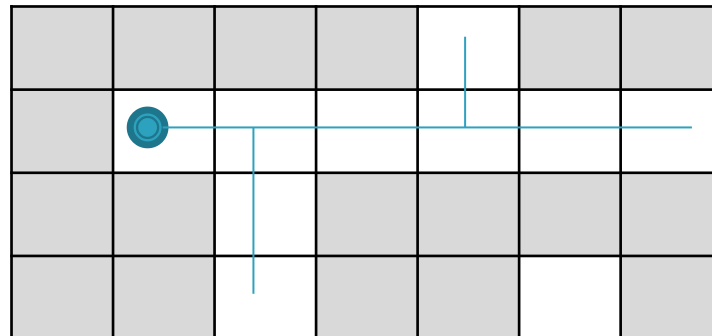
- ▶ **Labirint.** Se consideră un caroiaj (matrice) A cu m linii și n coloane. Pozițiile pot fi:

- libere: $a_{ij}=0$;
- ocupate: $a_{ij}=1$.

Se mai dă o poziție (i_0, j_0) . Se caută **toate** drumurile care ies în afara matricei, trecând numai prin poziții libere (fără a trece de două ori prin aceeași poziție).

Variante:

- drumul maxim
- drumul minim



Backtracking –trasee în plan

- ▶ **Labirint.** Se consideră un caroiaj (matrice) A cu m linii și n coloane. Pozițiile pot fi:
 - libere: $a_{ij}=0$;
 - ocupate: $a_{ij}=1$.

Se mai dă o poziție (i_0, j_0) . Se caută **toate** drumurile care ies în afara matricei, trecând numai prin poziții libere (fără a trece de două ori prin aceeași poziție).

Variante:

- drumul maxim
- drumul minim – **NU Backtracking**

Backtracking –trasee în plan

- ▶ **Labirint.** Se consideră un caroiaj (matrice) A cu m linii și n coloane. Pozițiile pot fi:

- libere: $a_{ij}=0$;
- ocupate: $a_{ij}=1$.

Se mai dă o poziție (i_0, j_0) . Se caută **toate** drumurile care ies în afara matricei, trecând numai prin poziții libere (fără a trece de două ori prin aceeași poziție).

Variante:

- drumul maxim
- drumul minim – NU Backtracking
 - > parcurgerea în lățime

Backtracking în plan

Indicații

- ▶ Matricea deplasărilor $dep1$ cu două linii și $ndep1$ coloane :

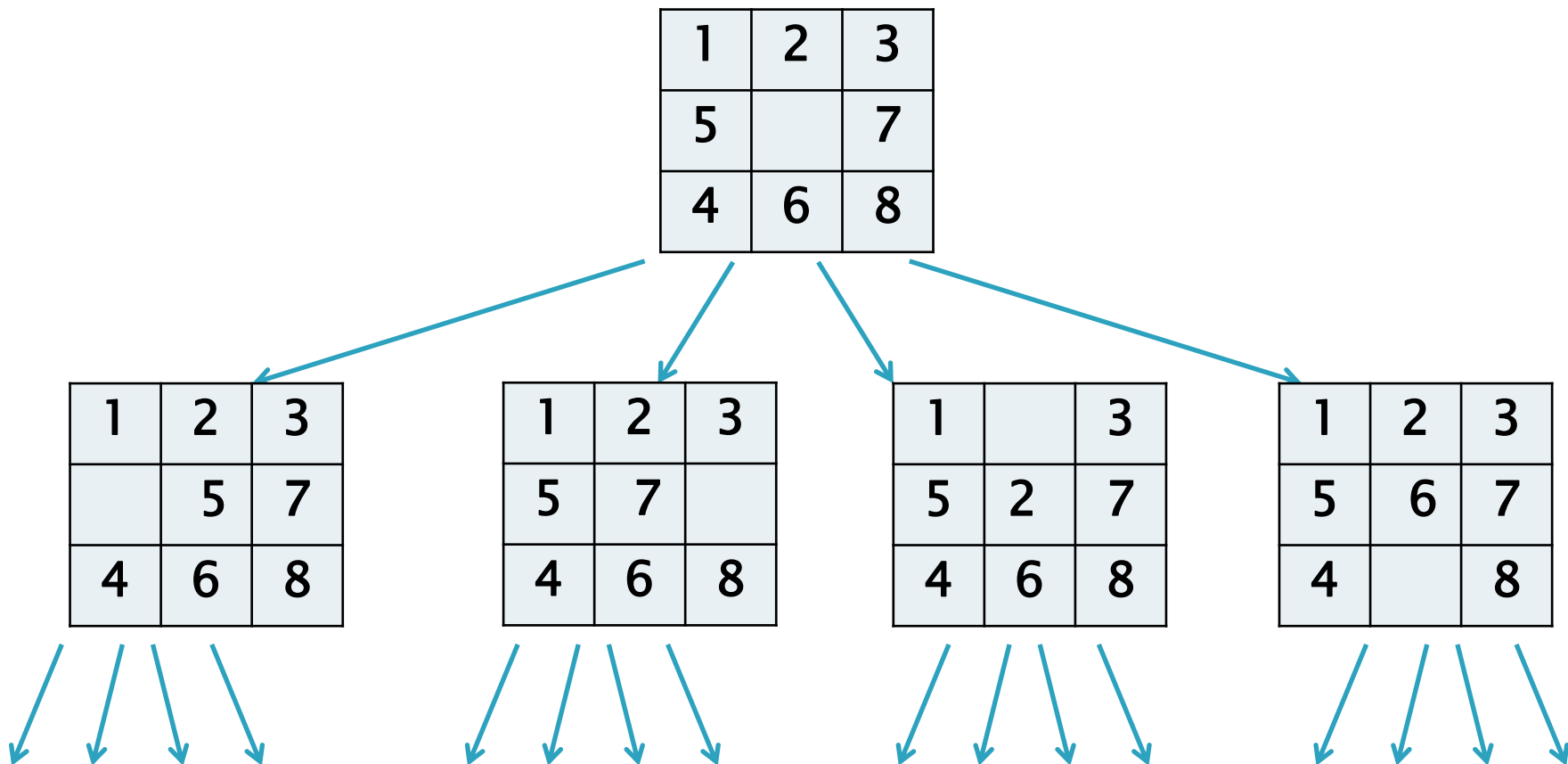
$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

- ▶ dacă poziția este liberă și putem continua o marcă și continuăm
- ▶ **repunem $a_{ij}=0$ la întoarcere** (din recursivitate)
- ▶ Bordăm matricea cu 2 (pentru a testa mai ușor ieșirea)
 - **V. moodle (slide curs exemple backtracking+surse)**

Backtracking

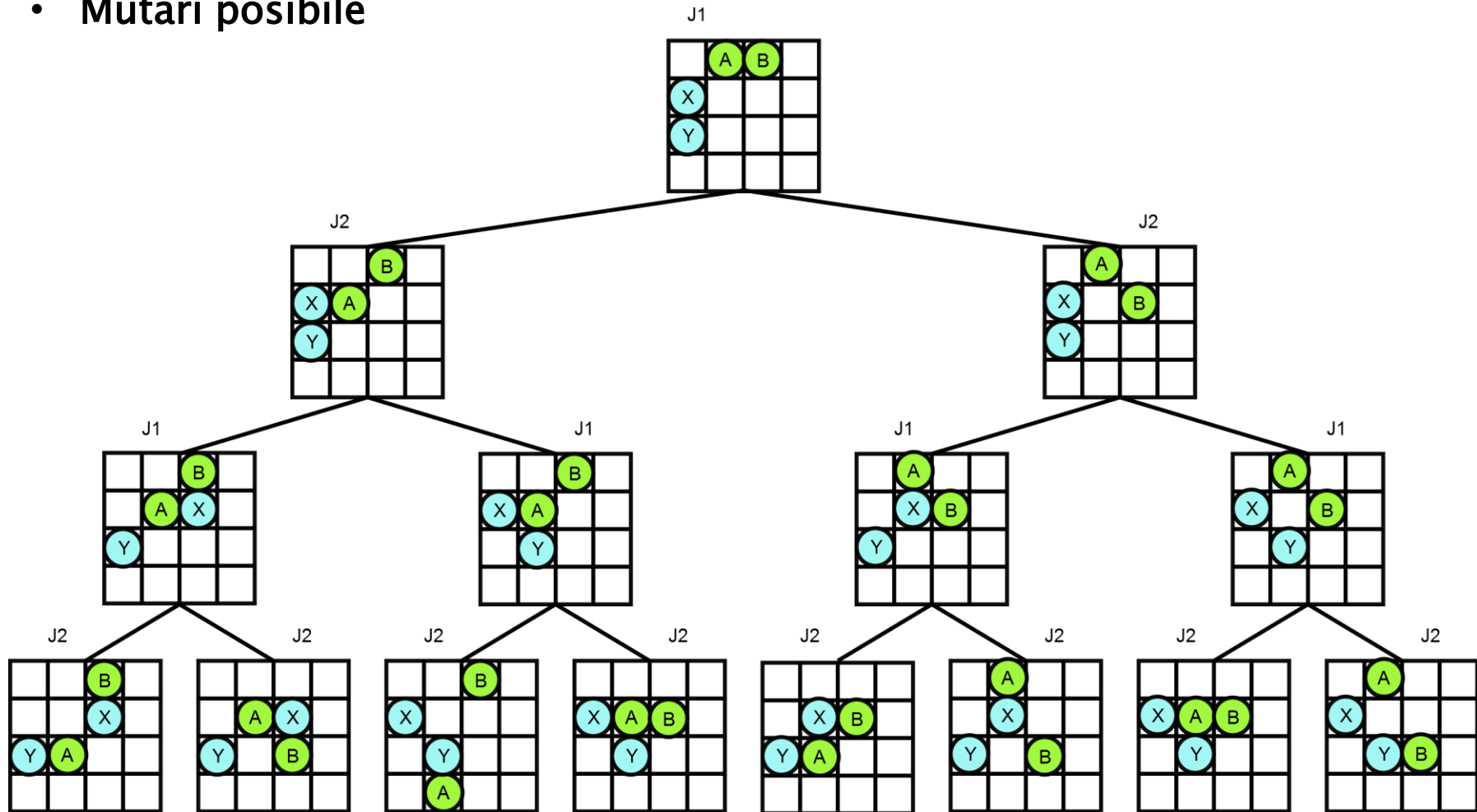
▶ **Arbori asociați mutărilor într-un joc**

- Pentru dimensiuni mici
- În multe cazuri arborele poate deveni de dimensiune mare și un algoritm backtracking va fi lent
- Trebuie alte strategii de generare și parcurgere a arborelui decât parcurgerea în adâncime



Perspico 3x3

- Mutări posibile



2x2 fake-sugar-packet game

<http://jeffe.cs.illinois.edu/teaching/algorithms/notes/03-backtracking.pdf>

Backtracking în plan

► Arbori asociați mutărilor într-un joc

- Temă (suplimentar) – Determinați o soluție (la un joc de o persoană) sau o strategie de câștig (pentru un joc de două persoane de dimensiune mică) folosind metoda backtracking

- Perspico

- 2x2 fake-sugar-packet game

- <http://jeffe.cs.illinois.edu/teaching/algorithms/notes/03-backtracking.pdf>

- 2x2 Rubik's cube MIT

- <https://courses.csail.mit.edu/6.006/fall11/psets/ps6.pdf>

- <https://courses.csail.mit.edu/6.006/fall11/rec/rec16.pdf> etc

