

ACME AirNav Solutions



ANALYSIS REPORT - Student 3

Grupo: C1.050

Miembros: Cristina Fernández Chica (criferchi@alum.us.es), Ángel Amo Sánchez (angamosan@alum.us.es), Candela Jazmín Gutiérrez González (canqutgon@alum.us.es), Marta Aguilar Morcillo (maragumor@alum.us.es) y Luis Emmanuel Chávez Malavé (luichamal@alum.us.es)

Repositorio: <https://github.com/Cristinafernandezchica/Acme-ANS>

Planning dashboard: <https://github.com/users/Cristinafernandezchica/projects/1/views/1>

Sevilla 26 Mayo, 2025

Contenido

No se encontraron entradas de tabla de contenido.

Resumen Ejecutivo

Este documento identifica requisitos específicos que necesitan revisión debido a inconsistencias, ambigüedades o carencias en su formulación. Para cada requisito analizado, se han documentado las conclusiones obtenidas, las decisiones tomadas para su ajuste y un enlace a la validación realizada por el docente.

Está estructurado para proporcionar una visión clara y organizada de los aspectos analizados, garantizando la trazabilidad de las decisiones tomadas y promoviendo una mejor comprensión de los ajustes realizados en los requisitos. Todo con el fin de asegurar la claridad y la viabilidad de los requisitos, facilitando un desarrollo eficiente y alineado con los objetivos del proyecto.

Tabla de Revisiones

Número de revisión	Fecha	Descripción de revisión	Autor
1.0	26/05/2025		Candela Jazmín Gutiérrez González

Introducción

Este informe documenta y analiza los requisitos ambiguos o inconsistentes dentro del marco del proyecto. La evaluación detallada de estos requisitos permite detectar posibles mejoras y asegurar su correcta definición, minimizando riesgos en etapas posteriores del desarrollo.

Para ello, se han seleccionado únicamente aquellos requisitos que requieren análisis y ajustes, omitiendo aquellos que no presentan inconvenientes. En cada registro de análisis se incluye la copia exacta del requisito afectado, las conclusiones obtenidas tras su evaluación, las decisiones tomadas para su corrección y un enlace a la validación realizada por el docente.

Conflictos

Conflicto 1: Listado de flight assignments completadas y planificadas

Descripción del conflicto:

La definición de un flight assignment completado y planificado es ambiguo, pues dicha diferencia puede definirla una fecha de la leg que tiene como atributo, o el estado de la leg

Alternativas de solución evaluadas:

- Emplear la fecha de la leg. Si el flight assignment está completado, la fecha de llegada de la leg será pasada, y si es planeado, la fecha de salida de la leg será futura.
- Emplear el estado de la leg. Si el flight assignment está completado, el estado de la leg será 'landed' o 'cancelled', y si es planeado, el estado de la leg será 'on time' o 'cancelled'.

Solución: la segunda opción, emplear el estado de la leg.

Justificación de la solución adoptada: En la primera opción, hay una incoherencia. Si un vuelo cuya fecha de llegada no es pasada y ha sido cancelado, dicho flight assignment estará en el listado de planeado, lo cual sería incorrecto.

Conformidad de la solución adoptada

La solución ha sido aprobada por el profesor a lo largo de las prácticas de laboratorio.

Conflicto 2: Validaciones en create.

Descripción del conflicto:

Desconocimiento del nivel de necesidad de validaciones en el create.

Alternativas de solución evaluadas:

- No poner validaciones. Al hablar de un borrador y no de un flight assignment publicado, no hay razones para comprobar los datos.
- Poner validaciones. Las validaciones comprueban condiciones que no cambiarán o que son imprescindibles para la creación de la asignación.

Solución: la segunda opción, poner validaciones.

Justificación de la solución adoptada: Existen validaciones que no cambiarán en un futuro, dejando un borrador sin utilidad. Ejemplo: crear un borrador de flight assignment con una leg pasada, la leg no pasará a ser futura en ningún caso.

Conformidad de la solución adoptada

Se indicó que los validadores se podrían poner o en el publish o en el create, update y publish.

Conflicto 3: Validaciones del estado de un flight assignment.

Descripción del conflicto:

Elección de estado de un flight assignment en el create y validador de que sea confirmed o cancelled.

Alternativas de solución evaluadas:

- Poder elegir cualquiera de las opciones y validador en update. Si soy la única persona que puede crear flight assignment para mi persona, debería poder aceptarla o denegarla al crearla. Por otro lado, una flight assignment deberá estar confirmado o denegado en un update.
- Flight assignment inicialmente con estado 'pendiente' y validador en el publish. Lo más lógico es que se inicie en pendiente y que sea posible cambiarlo más adelante, y a la hora de publicar, el último momento para hacer cambios, poner la validación.

Solución: la segunda opción, flight assignment inicialmente con estado 'pendiente' y validador en el publish.

Justificación de la solución adoptada: La segunda opción es la ideal porque en el momento de creación de un flight assignment sería muy poco probable que se conociera su horario como para saber si aceptará o cancelará la asignación. En cuanto a la validación, debería estar abierta posibilidad de poner 'confirmada' en un inicio, y por cualquier inconveniente, poder cancelarla más adelante, y viceversa.

Conformidad de la solución adoptada

La solución ha sido aprobada por el profesor a lo largo de las prácticas de laboratorio.

Conflicto 4: Listado de flight assignments completadas publicadas

Descripción del conflicto:

Las flight assignment en completadas deberían estar publicadas

Alternativas de solución evaluadas:

- Sí, porque si está completada, no tendría sentido poder modificarla, ya que estaría en el pasado, y para realizar un flight assignment debería estar publicado, es decir, ser no modificable.
- No, porque si se crea una flight assignment, cumpliendo las validaciones, y la leg seleccionada pasa a pasado debido al olvido de actualizarla, no será posible eliminarla de ninguna manera, pues debería estar en completada pero no aparecerá por ser un borrador.

Solución: la segunda opción, listado de flight assignments completadas publicadas y borradas

Justificación de la solución adoptada: La segunda opción es la ideal porque debería estar abierta la posibilidad de poder borrar un flight assignment en cualquier caso, al igual

que se podría actualizar o incluso publicar si se cumplen las validaciones. Esto último, lo veo viable, debido a que si el problema fuera la leg que se convirtió en pasada, se podría elegir otra futura y no tener que eliminar el flight assignment. Además, también se ha incluido la columna de draftMode para facilitar la localización de dichos casos excepcionales.

Conformidad de la solución adoptada

La solución ha sido aprobada aplicando inteligencia natural.

Conflicto 5: Validaciones de activity log en create y no en update y publish

Descripción del conflicto:

Colocación de validadores de create también en update y publish.

Alternativas de solución evaluadas:

- Sí, para evitar que se creen activity logs con incoherencias.
- No, porque no son necesarios comprobarlos, ya que son validaciones con respecto al flight assignment, que no se elige.

Solución: la segunda opción, validaciones en create y no en update y publish.

Justificación de la solución adoptada: Activity log no tiene ninguna validación relacionada a sus atributos, pero sí al flight assignment, por lo tanto, si al crearlo se cumplen dichas validaciones, no se podrán incumplir estas en el update y en el publish. En caso vulnerar el sistema, modificando el flight assignment relacionado al reporte y eligiendo uno que incumpla las comprobaciones, saltará el authorise. Además, se evitarán llamadas a la base de datos innecesarias, mejorando el rendimiento.

Conformidad de la solución adoptada

La solución ha sido aprobada aplicando inteligencia natural.

Conclusión

En conclusión, este informe ha permitido identificar y corregir requisitos ambiguos e inconsistentes dentro del proyecto, asegurando su correcta definición y minimizando riesgos futuros. Además, se ha documentado la gestión de conflictos, destacando la importancia de la toma de decisiones efectiva y oportuna para mantener el progreso del proyecto. Este enfoque proactivo y detallado garantiza una base sólida para el desarrollo exitoso del proyecto.

Bibliografía

Intentionally blank.