



Revista Colombiana de Gastroenterología

ISSN: 0120-9957

revistagastro@cable.net.co

Asociación Colombiana de  
Gastroenterología  
Colombia

Beltrán Galvis, Oscar A.; Galindo, Andrés; Mendoza, Yuly; Hernández, Geovanny; Varón P., Adriana; Garzón, Martín A.; Prieto, Jhon Edison; Pardo, Rodrigo; Otero R., William; Sabbagh, Luis

Guía de práctica clínica para la enfermedad hepática grasa no alcohólica  
Revista Colombiana de Gastroenterología, vol. 30, núm. 1, 2015, pp. 89-96  
Asociación Colombiana de Gastroenterología  
Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337744269010>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

# Guía de práctica clínica para la enfermedad hepática grasa no alcohólica

## Clinical practice guideline for nonalcoholic fatty liver disease

Oscar A. Beltrán Galvis, MD,<sup>1</sup> Andrés Galindo, MD,<sup>2</sup> Yuly Mendoza, MD,<sup>3</sup> Geovanny Hernández, MD,<sup>4</sup> Adriana Varón P., MD,<sup>5</sup> Martín A. Garzón, MD,<sup>6</sup> Jhon Edison Prieto, MD,<sup>7</sup> Rodrigo Pardo, MD,<sup>8</sup> William Otero R., MD,<sup>9</sup> Luis Sabbagh, MD.<sup>10</sup>

<sup>1</sup> Coordinador programa de gastroenterología, Fundación Cardiolinfantil. Profesor titular de gastroenterología, Universidad del Rosario. Bogotá-Colombia.

<sup>2</sup> Asistente de búsquedas del Grupo Cochrane de Infecciones Transmisión Sexual. Bogotá-Colombia.

<sup>3</sup> Fellow de gastroenterología, Universidad del Rosario. Bogotá-Colombia.

<sup>4</sup> Gastroenterólogo, Fundación Cardiolinfantil. Bogotá-Colombia.

<sup>5</sup> Profesor titular de gastroenterología, Universidad del Rosario. Jefe del servicio de hepatología, Fundación Cardiolinfantil. Bogotá-Colombia.

<sup>6</sup> Profesor titular de gastroenterología, Universidad del Rosario. Bogotá-Colombia.

<sup>7</sup> Profesor titular de gastroenterología, Fundación Universitaria Sanitas. Bogotá-Colombia.

<sup>8</sup> Director del Instituto de Investigaciones Clínicas, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá-Colombia.

<sup>9</sup> Profesor titular de medicina, Coordinador de Gastroenterología, Universidad Nacional de Colombia. Ex-presidente Asociación Colombiana de Gastroenterología, Ex-presidente Asociación Colombiana de Endoscopia Digestiva. Miembro honorario Sociedad Dominicana de Gastroenterología. Miembro Honorario Sociedad Venezolana de Endoscopia Digestiva, Gastroenterólogo, Clínica Fundadores.

<sup>10</sup> Presidente de la Asociación Colombiana de Gastroenterología.

**Contacto:** Oscar Beltrán Galvis [oscarbeltrangelvis@gmail.com](mailto:oscarbeltrangelvis@gmail.com)

### Resumen

**Objetivo:** brindar una guía de práctica clínica basada en la evidencia más reciente para el diagnóstico y tratamiento de la enfermedad hepática grasa no alcohólica teniendo en cuenta la efectividad y seguridad de las intervenciones dirigidas a pacientes, personal asistencial, administrativo y entes gubernamentales de cualquier servicio de atención en Colombia.

**Materiales y métodos:** esta guía fue desarrollada por un equipo multidisciplinario con apoyo de la Asociación Colombiana de Gastroenterología, el Grupo Cochrane ITS y el Instituto de Investigaciones Clínicas de la Universidad Nacional de Colombia. Se desarrollaron preguntas clínicas relevantes y se realizó la búsqueda de guías nacionales e internacionales en bases de datos especializadas. Las guías existentes fueron evaluadas en términos de calidad y aplicabilidad; una guía cumplió los criterios de adaptación, por lo que se decidió adaptar 3 preguntas clínicas. El Grupo Cochrane realizó la búsqueda sistemática de la literatura. Las tablas de evidencia y recomendaciones fueron realizadas con base en la metodología GRADE. Las recomendaciones de la guía fueron socializadas en una reunión de expertos con entes gubernamentales y pacientes.

**Resultados:** se desarrolló una guía de práctica clínica basada en la evidencia para el diagnóstico y tratamiento de la enfermedad hepática grasa no alcohólica en Colombia.

**Conclusiones:** el diagnóstico y manejo oportuno de la enfermedad hepática grasa no alcohólica contribuirá a disminuir la carga de la enfermedad en Colombia, así como de las enfermedades asociadas.

### Palabras clave

Hígado graso, enfermedad hepática, guía de práctica clínica (DeCS).

### Abstract

**Objective:** To provide a clinical practice guideline with the latest evidence for diagnosis and treatment of nonalcoholic fatty liver disease for patients, caregivers, administrative and government bodies at all levels of care in Colombia.

**Materials and Methods:** This guide was developed by a multidisciplinary team with the support of the Colombian Association of Gastroenterology, Cochrane STI Group and Clinical Research Institute of the Universidad Nacional de Colombia. Relevant clinical questions were developed and the search for national and international guidelines in databases was performed. Existing guidelines were evaluated about quality and applicability. One guideline met the criteria for adaptation, so the group decided to adapt 3 clinical questions. Systematic literature searches were conducted by the Cochrane Group. The tables of evidence and recommendations were made based on the GRADE methodology. The recommendations of the guide were socialized in a meeting of experts with government agencies and patients.

**Results:** An evidence-based Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and treatment of nonalcoholic fatty liver disease was developed for the Colombian context.

**Conclusions:** The opportune detection and appropriate management of nonalcoholic fatty liver disease would contribute to the burden of the disease in Colombia

### Keywords

Fatty liver, hepatic disease, clinical practice guideline (DeCS).

## ALCANCE

Esta guía de práctica clínica está dirigida a los profesionales de la salud que atienden directamente a los pacientes diagnosticados o con sospecha de enfermedad hepática grasa no alcohólica (EHGNA) en cualquier servicio de atención del país. Aborda aspectos relacionados con el diagnóstico, tratamiento y seguimiento de esta condición con el propósito de otorgar a los profesionales de la salud la más reciente evidencia respecto al diagnóstico, efectividad y seguridad de las diversas opciones terapéuticas, y establecer pautas de seguimiento.

La población objetivo de esta guía son los pacientes mayores de 18 años con sospecha diagnóstica o infección confirmada por EHGNA que sean tratados en cualquier nivel de atención. La guía no incluyó el manejo de pacientes con eventos adversos al tratamiento o pacientes gestantes o en lactancia.

Con el objetivo de brindar recomendaciones para el mejor manejo de la infección de la EHGNA en Colombia, esta guía está dirigida a todo el personal en salud asistencial y administrativo así como para quienes toman decisiones en salud, aseguradoras, pagadores del gasto en salud y aquellos que generan políticas en salud.

## INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

La enfermedad hepática grasa no alcohólica (EHGNA) es una de las enfermedades hepáticas más comunes en el mundo y la principal de los países occidentales (2). En comparación con décadas pasadas, la prevalencia de la EHGNA se incrementó de 2,8% a 46% y está asociada con la epidemia de obesidad y diabetes a nivel mundial. Asimismo, en el 2008 representó el 75% de todas las enfermedades hepáticas crónicas (1).

La definición de EHGNA requiere: a) evidencia de esteatosis hepática ya sea por imagenología o por histología, y b) que no existan causas secundarias de acumulación de grasa en el hígado como consumo de alcohol, uso de medicación esteatogénica o enfermedades hereditarias. En la mayoría de los pacientes, la EHGNA está asociada con obesidad, diabetes mellitus y dislipidemia. La EHGNA es histológicamente categorizada como hígado graso y esteatohepatitis no alcohólica; el hígado graso se define como la presencia de esteatosis hepática sin evidencia de daño hepatocelular, y la esteatohepatitis se

define como la presencia de esteatosis hepática e inflamación con daño hepatocelular (balonamiento de los hepatocitos) con o sin fibrosis. Ella puede progresar a cirrosis, falla hepática y rara vez, a cáncer hepático (3).

Nos enfrentamos ante una entidad frecuente pero poco diagnosticada y manejada (1), es por ello que el desarrollo de la presente guía pretende reflejar mejores abordajes diagnósticos, enfoques terapéuticos y aspectos preventivos para médicos y profesionales de la salud, teniendo en cuenta la mejor evidencia basada en la literatura actual.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El grupo contó con la participación de expertos temáticos en gastroenterología, endoscopia, medicina interna, nutrición, química farmacéutica, salud pública y diseño de políticas. El Grupo Desarrollador de la Guía (GDG) recibió apoyo por parte de la Asociación Colombiana de Gastroenterología, el Instituto de Investigaciones Clínicas de la Universidad Nacional de Colombia y el Grupo Cochrane STI; este último realizó la búsqueda sistemática de la literatura y la consecución de los artículos.

El GDG realizó una búsqueda sistemática de la literatura con el objeto de identificar todas las GPC nacionales e internacionales que abordaran el manejo de pacientes adultos con EHGNA. Se evaluó la calidad de las GPC recuperadas con el instrumento AGREE II (4); una vez se obtuvo la calidad global de cada guía, se construyó una matriz de decisión que considera el tipo de guía, fecha de publicación y concordancia de los objetivos y alcance de la misma (5). Con base en los resultados de la matriz de decisión, se consideró que la guía *Korean Association for the Study of the Liver (KASL). KASL clinical practice guidelines: management of nonalcoholic fatty liver disease* era la adecuada para ser sometida a proceso de adaptación al contexto colombiano.

Todas las preguntas a desarrollar (adaptadas o *de novo*) se estructuraron en formato PICO (población, intervención, comparación y desenlaces). El primer paso desarrollado fue la búsqueda metódica de revisiones sistemáticas publicadas en las bases de datos especializadas hasta mayo de 2015.

Las revisiones sistemáticas (RS) identificadas fueron evaluadas con la herramienta AMSTAR (6). En caso de no identificar revisiones sistemáticas de alta calidad, se procedió a la evaluación de estudios primarios utilizando la herramienta de riesgo de sesgos de Cochrane (7). La síntesis de los estu-

dios seleccionados se realizó a través de la construcción de los perfiles de evidencia en [www.guidelinedevelopment.org](http://www.guidelinedevelopment.org) y los niveles de evidencia fueron graduados según la clasificación GRADE (alta, moderada, baja y muy baja) (8, 9).

## NIVEL DE EVIDENCIA

### Calidad Global de la evidencia GRADE

Calificación	Juicio	Características
A	Alta ⊕⊕⊕⊕	Es muy poco probable que nuevos estudios cambien la confianza que se tiene en el resultado estimado
B	Moderada ⊕⊕⊕○	Es probable que nuevos estudios tengan un impacto importante en la confianza que se tiene en el resultado estimado y que estos puedan modificar el resultado
C	Baja ⊕⊕○○	Es muy probable que nuevos estudios tengan un impacto importante en la confianza que se tiene en el resultado estimado y que estos puedan modificar el resultado
D	Muy baja ⊕○○○	Cualquier resultado estimado es muy incierto

La graduación de la fuerza y dirección de cada recomendación se determinó con base en el nivel de evidencia y otras consideraciones adicionales que fueron revisadas en pleno por el GDG.

Fuerza de la recomendación	Significado
Fuerte a favor	Las consecuencias deseables claramente sobrepasan las consecuencias indeseables. <b>SE RECOMIENDA HACERLO</b>
Débil a favor	Las consecuencias deseables probablemente sobrepasan las consecuencias indeseables. <b>SE SUGIERE HACERLO</b>
Débil en contra	Las consecuencias indeseables probablemente sobrepasan las consecuencias deseables. <b>SE SUGIERE NO HACERLO</b>
Fuerte en contra	Las consecuencias indeseables claramente sobrepasan las consecuencias deseables. <b>SE RECOMIENDA NO HACERLO</b>
Punto de buena práctica	Práctica recomendada, basada en la experiencia clínica del Grupo Desarrollador de la Guía.

Las recomendaciones de la guía fueron socializadas en una reunión de expertos, entes gubernamentales y pacientes.

## RECOMENDACIONES GENERALES

### Pregunta 1: ¿cuál es la utilidad de las pruebas diagnósticas para predecir fibrosis hepática severa en los pacientes con EHGA?

Recomendación	Resumen
Fuerte a favor	Se recomienda una adecuada elaboración de la historia clínica en la que se identifiquen pacientes con factores de riesgo para EHGA (obesidad, diabetes, dislipidemia, síndrome metabólico) o con comorbilidades asociadas (síndrome de apnea obstructiva de sueño [SAHOS], ovario poliquístico, hipotiroidismo, panhipopituitarismo, y déficit de vitamina D). <b>Calidad de la evidencia: muy baja ⊕○○○</b>
Fuerte a favor	Se recomienda, ante hallazgo incidental de esteatosis hepática por ultrasonografía, TAC o RMN de abdomen, realizar pruebas de función hepática completa y laboratorios para determinar factores de riesgo metabólico (glucemia en ayunas o hemoglobina glicosilada y perfil lipídico), así como medir perímetro abdominal, peso, talla y determinar el IMC. <b>Calidad de la evidencia: muy baja ⊕○○○</b>
Fuerte a favor	Para evaluar fibrosis, se recomiendan las pruebas no invasivas: utilizar el puntaje de fibrosis en EHGA (NALFD <i>Fibrosis Score</i> ) o la elastografía transitoria (FibroScan, cuando esté disponible). El NALFD <i>fibrosis score</i> , se conforma de: Edad Índice de masa corporal (IMC) Hipertrigliceridemia Conteo plaquetario Albumina Aspartato aminotransferasa (AST)/alanina aminotransferasa (ALT) (Para el cálculo, está disponible en <a href="http://naflscore.com">http://naflscore.com</a> ) <b>Calidad de la evidencia: moderada ⊕⊕⊕○</b>
Punto de buena práctica	Considerar las pruebas no invasivas para determinar fibrosis, ya que son necesarias para establecer pronóstico en pacientes con: Factores de riesgo para esteatohepatitis (diabetes, hipertensión, obesidad central, triglicéridos elevados o bajos niveles de lipoproteínas de alta densidad [HDL]), mayores de 60 años e historia familiar de diabetes Presencia o sospecha de enfermedad hepática avanzada (AST > ALT, trombocitopenia, INR y bilirrubinas elevadas sin otra explicación que la presencia de cirrosis)

Punto de buena práctica	Se sugiere realizar biopsia hepática en los siguientes casos: Sospecha de coexistencia de EHGNA con otras enfermedades hepáticas, por ejemplo: enfermedades autoinmunes, hemocromatosis, enfermedad de Wilson, entre otras Persistencia de la alteración del perfil hepático a pesar de la intervención médica inicial (dieta, ejercicio y reducción de peso) por más de 6 meses a 1 año Cuando los métodos no invasivos no presentan resultados concluyentes
Punto de buena práctica	En pacientes con sospecha de EHGNA se debe descartar previamente enfermedad hepática por alcohol, hepatitis virales (VHB y VHC), hepatitis autoinmune y el consumo de medicamentos que predispongan a hígado graso (tamoxifeno, metotrexato, amiodarona, anticonvulsivantes, corticosteroides, antiretrovirales, entre otros)

Dos revisiones sistemáticas (RS) (2011 y 2014) evaluaron las diferentes pruebas no invasivas para estadificar la EHGNA en comparación con la biopsia hepática y encontraron una muy buena precisión diagnóstica y reproducibilidad del FibroScan con curva ROC 0,94 (0,90-0,99), sensibilidad de 94% y especificidad de 95% para fibrosis avanzada (F3+). El único método no invasivo validado extensamente para detectar fibrosis avanzada fue el NALFD *Fibrosis Score*, que incluyó 13 estudios y mostró un resultado para fibrosis avanzada de con curva ROC 0,85 (0,80-0,93), sensibilidad de 90% y especificidad de 97% (10). La otra RS demostró con el FibroScan una moderada precisión para detectar fibrosis (F2+), con valores de sensibilidad y especificidad <80% y curva ROC de 0,79-0,87; la precisión mejoró con la detección de fibrosis F3+, con sensibilidad de 85%, especificidad 82% y curva ROC 0,76-0,98, y con la detección de cirrosis con sensibilidad y especificidad de 92%, curva ROC 0,91-0,99, y PPVs 41%-86%, NPVs 91%-100%. Calidad de la evidencia: moderada (11).

## Pregunta 2: ¿cuál es la efectividad y seguridad de las intervenciones farmacológicas que disminuyen el riesgo de fibrosis hepática en los pacientes con EHGNA?

### ¿Cuál es la efectividad y seguridad de los sensibilizadores de la insulina en los pacientes con EHGNA?

Recomendación	Resumen
Débil en contra	No se sugiere usar los sensibilizadores de insulina (metformina y/o glitazonas) como tratamiento específico en el manejo de pacientes con EHGNA debido a que no tiene efecto significativo en la mejoría de la histología hepática. <b>Calidad de la evidencia: baja ⊕⊕○○</b>

Punto de buena práctica	Los sensibilizadores de la insulina (metformina) se pueden usar con el objetivo de alcanzar un control metabólico adecuado en pacientes diabéticos con EHGNA
-------------------------	--

Una RS del 2013 evaluó 9 ensayos clínicos aleatorizados (ECA), 6 fueron en EHGNA y 3 en esteatohepatitis no alcohólica, donde se comparó la metformina con placebo u otra intervención para el tratamiento de EHGNA; no se observó mejoría en las variables de esteatosis, inflamación, balonización y fibrosis. En los resultados secundarios en los que se evaluaron las variables bioquímicas, los pacientes tratados con metformina mostraron reducción estadísticamente significativa de las aminotransferasas, en el modelo de homeostasis que valora la resistencia a la insulina (HOMA-IR) y en el IMC; sin embargo, la mejoría bioquímica en la reducción de ALT no se correlacionó con los hallazgos histológicos. Calidad de la evidencia: baja (12).

### ¿Cuál es la efectividad y seguridad de la vitamina E, vitamina D, pentoxifilina y ácido ursodesoxicólico (UDCA) en los pacientes con EHGNA?

Recomendación	Resumen
Débil a favor	Se sugiere usar la vitamina E en dosis de 800 UI al día como terapia farmacológica específica en pacientes no diabéticos con esteatohepatitis no alcohólica confirmada. Existen preocupaciones de seguridad asociadas con el uso a largo plazo de altas dosis de vitamina E. <b>Calidad de la evidencia: muy baja ⊕○○○</b>
Débil en contra	No se sugiere usar pentoxifilina como tratamiento en el manejo de pacientes con EHGNA, aunque la evidencia muestra mejoría en la fibrosis e inflamación; se necesitan más estudios clínicos aleatorizados para validar su recomendación. <b>Calidad de la evidencia: muy baja ⊕○○○</b>
Fuerte en contra	No se recomienda usar el UDCA en el manejo de pacientes con EHGNA. <b>Calidad de la evidencia: baja ⊕⊕○○</b>
Débil en contra	No se sugiere usar suplencia de vitamina D como tratamiento específico en el manejo de los pacientes con EHGNA. <b>Calidad de la evidencia: baja ⊕⊕○○</b>
Punto de buena práctica	En los pacientes con EHGNA, en aquellos que se detecte déficit de vitamina D, es adecuado iniciar suplencia dado que ambas enfermedades están asociadas con resistencia a la insulina, DM tipo 2 y enfermedad cardiovascular

Un ECA comparó la pioglitazona con vitamina E *versus* placebo para el tratamiento de EHGNA, en pacientes sin diabetes con esteatohepatitis confirmada con biopsia (n=247), mostrando un beneficio histológico. La vitamina E en altas dosis (800 U/día) fue efectiva y presentó mejoría



de la esteatohepatitis, específicamente en la balonización hepatocelular, comparado con el grupo control (43% *versus* 19%,  $p = 0,001$ ). Calidad de la evidencia: muy baja (13).

Una RS del 2014 incluyó 5 ECA que evaluaron los efectos de la pentoxifilina, 3 estudios homogéneos valoraron su efecto en los niveles séricos de AST (WMD: -9,70, IC 95% con rango de -15,24 a -4,16). Asimismo, los estudios mostraron reducción en el factor de necrosis tumoral alfa (FNT- $\alpha$ ) (WMD: -0,66, IC 95%, con rango de -1,14 a -0,18) (14). Otra RS de 2014 mejoró los parámetros histológicos, la esteatosis (WMD = -0,68; IC 95% con rango de 1,01 - 0,34), la inflamación lobular (WMD = -0,49; IC 95%, con rango de 0,86 - 0,12), y la fibrosis (WMD = -0,60; IC 95%, con rango de 0,99 - 0,21), así como también el IMC. Calidad de la evidencia: muy baja (15).

Una RS del 2012 incluyó 3 ECA, los cuales evaluaron el efecto del tratamiento con UDCA en dosis altas (12 - 28 mg/kg/día). Entre la respuesta histológica se observó solo mejoría en la inflamación lobular (WMD: -0,23, IC 95%, con rango de -0,40 a -0,06). En conclusión, el UDCA no tiene un efecto positivo sustancial en la esteatohepatitis no alcohólica. Calidad de la evidencia: baja (16).

Una RS del 2013 evaluó la asociación entre los niveles de vitamina D, medidos como 25-hidroxivitamina D, y la EHGNA, encontrando que los pacientes con EHGNA tuvieron 1,26 veces más probabilidad de tener deficiencia de vitamina D (RR 1,26, IC 95% con rango de 1,17 - 1,35) comparado con sus controles. Al demostrar que el déficit de vitamina D es más prevalente en pacientes con EHGNA, se sugiere que esta vitamina juega un rol en esta enfermedad. Calidad de la evidencia: muy baja (19).

### ¿Cuál es la efectividad y seguridad de los probióticos en los pacientes con EHGNA?

Recomendación	Resumen
Débil en contra	No se sugiere usar probióticos para el tratamiento de pacientes con EHGNA, ya que solo mejoran los parámetros bioquímicos y no los histológicos. <b>Calidad de la evidencia: moderada</b> ⊕⊕⊕○

Una RS del 2013 evaluó el efecto de los probióticos en la EHGNA, los resultados mostraron que la terapia probiótica disminuyó significativamente la ALT (DMP -23,17, IC 95% con rango de -33,46 a -13,95,  $p < 0,00001$ ), el colesterol (DMP -0,28, IC 95% con rango de 0,55 a -0,01,  $p 0,04$ ), la HDL (DMP -0,09, IC 95% con rango de -0,16 a 0,01,  $p 0,03$ ), el FNT- $\alpha$  (DMP -0,32, IC 95% con rango de -0,48 a -0,17,  $p < 0,0001$ ) y el HOMA-IR (DMP -0,46, IC 95% con rango de -0,73 a -0,19,  $p 0,0008$ ). Sin embargo, el uso de

los probióticos no se asoció con cambios en el IMC (DMP 0,05, IC 95% con rango de -0,18 a 0,29,  $p 0,64$ ), glucosa (DMP 0,05, IC 95% con rango de -0,25 a 0,35,  $p 0,76$ ) y las lipoproteínas de baja densidad (LDL) (DMP -0,38, IC 95% con rango de -0,78 a 0,02,  $p 0,06$ ), aunque este metaanálisis incluyó estudios que no evaluaron parámetros histológicos. Calidad de la evidencia: moderada (17).

### ¿Cuál es la efectividad y seguridad de las estatinas en los pacientes con EHGNA?

Recomendación	Resumen
Débil en contra	No se sugiere usar las estatinas como tratamiento específico en el manejo de pacientes con EHGNA. <b>Calidad de la evidencia: baja</b> ⊕⊕○○
Punto de buena práctica	La atorvastatina, al igual que otras estatinas, puede utilizarse para tratar la dislipidemia en pacientes con EHGNA

Una RS del 2013, que incluyó 2 ECA, evaluó los efectos benéficos o nocivos de las estatinas en pacientes con EHGNA. Los 2 ensayos clínicos mostraron que estas pueden mejorar los niveles de transaminasas séricas, así como los hallazgos ecográficos en pacientes con EHGNA; sin embargo, ninguno de los ensayos informó acerca de los cambios histológicos, morbilidad o mortalidad hepática relacionada. Calidad de la evidencia: baja (18).

### ¿Cuál es la efectividad y seguridad de la cirugía bariátrica en los pacientes con EHGNA?

Recomendación	Resumen
Punto de buena práctica	La cirugía bariátrica se asocia con control de sobrepeso y diabetes mellitus, los cuales son factores de riesgo importantes en la EHGNA. No hay evidencia suficiente para hacer recomendación al respecto de este tratamiento. Se debe tener en cuenta que los candidatos que tienen mejores resultados son aquellos en estadios tempranos de fibrosis, ya que los pacientes con fibrosis avanzada tienen alto riesgo de descompensación hepática con cualquier procedimiento

Dos RS del 2008 evaluaron el efecto de la cirugía bariátrica en la histología hepática de pacientes con EHGNA y mostraron que la esteatosis, esteatohepatitis y fibrosis mejoran después de la cirugía bariátrica (20); sin embargo, un metaanálisis Cochrane concluye que la falta de ensayos clínicos aleatorizados impide la evaluación definitiva de los beneficios y los efectos adversos de la cirugía bariátrica como enfoque terapéutico para los pacientes con EHGNA (21).

### Pregunta 3: ¿cuál es la eficacia de las intervenciones no farmacológicas para disminuir el riesgo de fibrosis hepática severa en los pacientes con EHGNA?

Recomendación	Resumen
Fuerte a favor	Se recomienda realizar actividad física independiente del tipo de régimen (aeróbica o resistencia) en un rango de 150–250 min/semana asociada con la restricción calórica (menos de 1500 Kcal/día) para conseguir mejoría de los pacientes con EHGNA. <b>Calidad de la evidencia: muy baja ⊕○○○</b>
Débil a favor	Se sugiere el consumo de al menos 2-3 tazas/día de café como efecto antioxidante, reducción de fibrosis y disminución de la severidad de esteatohepatitis en pacientes con EHGNA. <b>Calidad de la evidencia: muy baja ⊕○○○</b>
Punto de buena práctica	La reducción del peso en un rango de 5%–10% favorece la disminución de la esteatosis hepática y mejora el perfil cardiovascular

Una RS del 2012 evaluó las intervenciones con solo dieta, solo ejercicio y la combinación de dieta y ejercicio. Los estudios mostraron una fuerte correlación en la reducción en la grasa hepática y el descenso de la concentración de las aminotransferasas con la disminución de peso. Algunos estudios que reportaron cambios histológicos mostraron una tendencia a la disminución de la inflamación, y solo 1 estudio mostró una reducción significativa en la fibrosis. La mayoría de estudios mostraron mejoría en los controles de glucemia y en la sensibilidad a la insulina. Una reducción de peso de 4%-14% resultó en una reducción del 35%-81% de los triglicéridos intrahepáticos (TAGIH) ( $p < 0,05$ ). Calidad de la evidencia: muy baja (22).

- Una RS del 2012 evaluó la eficacia del ejercicio aeróbico solo y/o entrenamiento de resistencia progresiva para la disminución de grasa en el hígado y de los niveles de la ALT en los adultos con EHGNA. Mostró un tamaño del efecto (TE) significativo en el subgrupo de ejercicio (TE = -0,37, IC 95% con rango de -0,06 a -0,69,  $p = 0,02$ ); también demostró que las intervenciones de ejercicio *per se* reducen la grasa en el hígado a pesar de una mínima o ninguna pérdida de peso. Calidad de la evidencia: muy baja (23).
- Una RS del 2014 evaluó el efecto de la fructosa como indicador de EHGNA. Aunque no presentó un efecto significativo en los estudios isocalóricos, en los lípidos intrahepatocelulares, ni efecto en los niveles séricos de ALT, la fructosa en los estudios hipercalóricos incre-

mentó los lípidos intrahepatocelulares (DME 0,45, IC 95% con rango de 0,18 a 0,72) y los niveles de ALT (DM 4,94 U/L, IC 95% con rango de 0,03 a 9,85). Calidad de la evidencia: muy baja (24).

Un estudio prospectivo de 2015 evaluó la asociación entre el consumo de café y el inicio de EHGNA y no se encontró relación, pero sí evidenció que el consumo elevado de café se asoció con una menor proporción de fibrosis >F2 (8,8% *versus* 16,3%,  $p = 0,038$ ); de igual forma, el análisis de regresión logística multivariado evidenció que un alto consumo de café está asociado con una probabilidad más baja de fibrosis (RR: 0,49, IC 95% con rango de 0,25-0,97,  $p = 0,041$ ). Calidad de la evidencia: muy baja (25).

### Pregunta 4: ¿cuál es pronóstico de los pacientes con EHGNA en relación con el riesgo de hepatocarcinoma, trasplante hepático, mortalidad cardiovascular y por enfermedad hepática en pacientes mayores de 18 años?

#### Mortalidad cardiovascular y por enfermedad hepática

Recomendación	Resumen
Fuerte a favor	Se recomienda un adecuado tratamiento y control de la enfermedad hepática grasa con el fin de reducir la mortalidad cardiovascular y por enfermedad hepática. <b>Calidad de la evidencia: baja ⊕⊕○○</b>
Fuerte a favor	Se recomienda en los pacientes con sospecha de hepatopatía crónica por EHGNA y/o con alteración persistente de transaminasas (6 meses) a pesar de la intervención inicial, una remisión para valoración por especialista (medicina interna, gastroenterología o hepatología) por mayor riesgo de mortalidad por cirrosis y necesidad de trasplante hepático. <b>Calidad de la evidencia: baja ⊕⊕○○</b>

Una RS del 2011 determinó un aumento en la mortalidad en los pacientes con EHGNA comparado con la población general, con un RR 1,57 (IC 95% con rango de 1,18 a 2,10). Asimismo, cuando se realiza un análisis por subgrupos diferenciando la esteatosis simple y la esteatohepatitis no alcohólica (NASH) se observa un aumento en la mortalidad por enfermedad hepática en el grupo de pacientes con NASH, con un RR 5,71 (IC 95% con rango de 2,31 a 14,13). Sin embargo, esta diferencia no se observa cuando se estudia la mortalidad originada por enfermedad cardiovascular en estos 2 grupos (RR 0,91, IC 95% con rango de 0,42 a 1,98). Calidad de la evidencia: baja (26).

## Trasplante hepático

Recomendación	Resumen
Fuerte a favor	Se recomienda el trasplante hepático en pacientes con complicaciones asociadas con cirrosis por EHGNA. <b>Calidad de la evidencia: muy baja</b> ⊕○○○
Punto de buena práctica	Los pacientes con trasplante hepático en cirrosis descompensada por EHGNA tienen una sobrevida de 5 años, similar a las otras indicaciones de trasplante; sin embargo, la morbilidad cardiovascular es más alta en este grupo de pacientes
Punto de buena práctica	Se considera importante implementar estrategias para prevenir y tratar el síndrome metabólico después de un trasplante hepático con el objetivo de reducir la recurrencia postrasplante de la EHGNA y las complicaciones cardiovasculares asociadas

Una RS del 2014 evaluó los resultados en el postrasplante de pacientes sin EHGNA comparado con EHGNA y no se encontraron diferencias significativas en la sobrevida de los pacientes en 5 años en los 2 grupos (RR 1,09, IC 95% con rango de 0,77 a 1,56). Cuando se comparó la tasa de

eventos cardiovasculares en estos 2 grupos, se observó la presencia de un desenlace más fuerte en los pacientes trasplantados hepáticos por EGNHA con un RR 1,65 (IC 95% con rango de 1,01 a 2,70). Finalmente, cuando se compara la mortalidad por falla del órgano trasplantado, se observa una baja mortalidad en el grupo de EHGNA, con RR 0,21 (IC 95% con rango de 0,05 a 0,89). Calidad de la evidencia: muy baja (27).

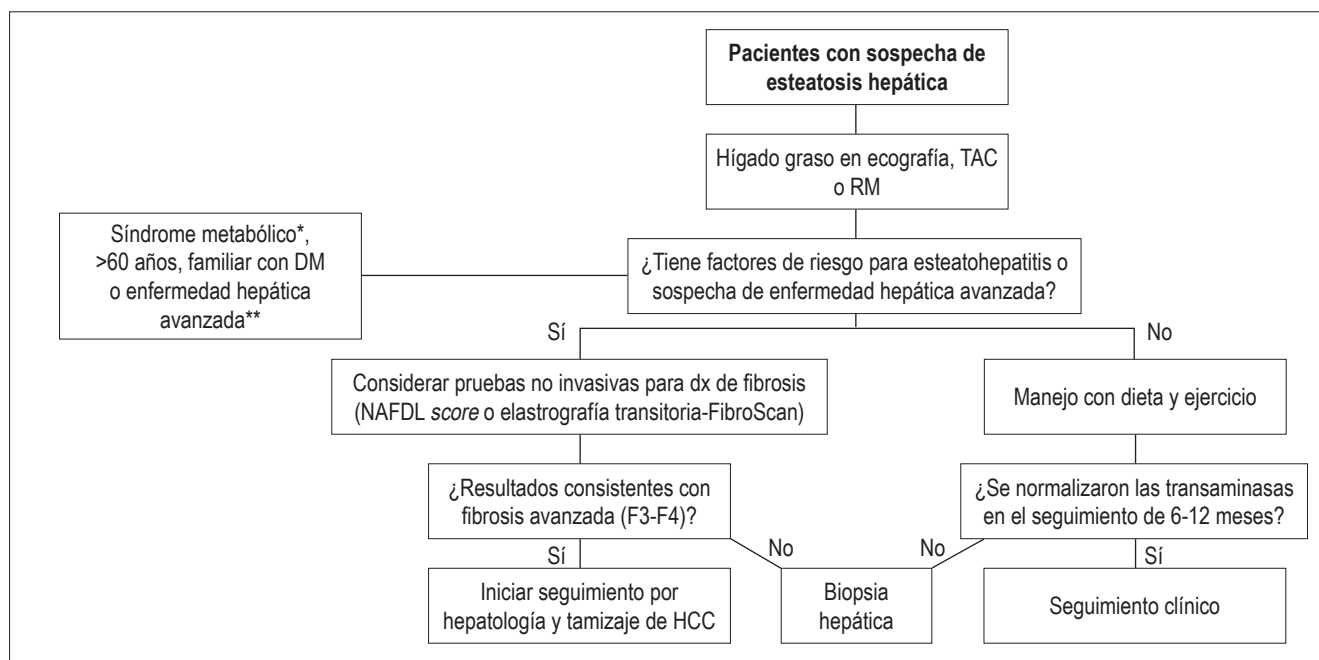
## DECLARACIÓN DE CONFLICTOS DE INTERÉS

Los autores declaran no tener conflictos de interés, no estar involucrados como investigadores en ensayos clínicos en curso sobre el tema, y no haber recibido donaciones o beneficios por parte de los grupos interesados en las recomendaciones.

## FUENTE DE FINANCIACIÓN

La presente guía fue desarrollada mediante un convenio de extensión entre la Asociación Colombiana de Gastroenterología y la facultad de Medicina de la Universidad Nacional.

## ALGORITMO 1.



\* Síndrome metabólico: DM, HTA, obesidad central, TG elevados o HDL bajo.

\*\* Enfermedad hepática avanzada: AST > ALT, trombocitopenia, INR y BT elevadas sin otra explicación.

TAC: tomografía axial computarizada; DM: diabetes mellitus; TG: triglicéridos; AST: aspartato aminotransferasa; ALT: alanino aminotransferasa; BT: bilirrubina total; INR: ratio internacional normalizado; NALFD Fibrosis Score: puntaje de fibrosis en enfermedad hepática grasa no alcohólica; HCC: hepatocarcinoma.

Modificado de: JAMA. 2015;313(22):2263-2273.



## REFERENCIAS

1. Diagnóstico y Tratamiento de la Enfermedad Hepática Grasa No Alcohólica del Adulto. México: Secretaría de Salud; 08/07/2014. Disponible en: [http://www.cenetec.salud.gob.mx/descargas/gpc/CatalogoMaestro/719\\_GPC\\_enfermedad\\_hepatica\\_grasa\\_no\\_alcoholica/719GER.pdf](http://www.cenetec.salud.gob.mx/descargas/gpc/CatalogoMaestro/719_GPC_enfermedad_hepatica_grasa_no_alcoholica/719GER.pdf) [acceso 15 de mayo de 2015].
2. Méndez N, Gutiérrez Y, Chávez N *et al.* Hígado graso no alcohólico y esteatohepatitis no alcohólica. *Conceptos actuales. Rev Gastroenterol México.* 2010;75:143S-148S.
3. Chalasani N, Younossi Z., Lavine J, Mae Diehl A., Brunt A., Cussi K., Charlton M., Sanyal A. The diagnosis and Management of Non-alcoholic fatty liver disease: Practice Guideline by the American Association for the study of Liver Disease, American College of Gastroenterology, and The American Gastroenterological Association. *Hepatology.* 2012;55:2005-2023.
4. AGREE C. INSTRUMENTO AGREE II. Instrumento para la evaluación de guías de práctica clínica [en línea] *GuíaSalud.* 2009. [acceso 15 de mayo de 2015].
5. Guía Metodológica para la elaboración de Guías de Práctica Clínica con Evaluación Económica en el Sistema General de Seguridad Social en Salud Colombiano. In: Ministerio de la Protección Social, Centro de Estudios e Investigación en Salud de la Fundación Santa Fe de Bogotá editor. Bogotá, D.C.2013.
6. Shea BJ, Grimshaw JM, Wells GA, Boers M, Andersson N, Hamel C, *et al.* Development of AMSTAR: A measurement tool to assess the methodological quality of systematic reviews. *BMC Med Res Methodol.* 2007;7(1):10.
7. Higgins JP, Green S. *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions:* Wiley Online Library; 2008. [acceso 15 de mayo de 2015].
8. Brozek JL, Akl EA, Alonso-Coello P, Lang D, Jaeschke R, Williams JW, *et al.* Grading quality of evidence and strength of recommendations in clinical practice guidelines. Part 1 of 3. An overview of the GRADE approach and grading quality of evidence about interventions. *Allergy.* 2009;64(5):669-77.
9. Guyatt GH, Oxman AD, Vist GE, Kunz R, Falck-Ytter Y, Alonso-Coello P, *et al.* GRADE: An emerging consensus on rating quality of evidence and strength of recommendations. *BMJ.* 2008;336(7650):924-6.
10. Musso G, Gambino R, Cassader M, Pagano G. Meta-analysis: natural history of non-alcoholic fatty liver disease (NAFLD) and diagnostic accuracy of non-invasive tests for liver disease severity. *Ann Med.* 2011 Dec;43(8):617-49.
11. Kwok R, Tse YK, Wong GL, Ha Y, Lee AU, Ngu MC, Chan HL, Wong VW. Systematic review with meta-analysis: non-invasive assessment of non-alcoholic fatty liver disease-the role of transient elastography and plasma cytokeratin-18 fragments. *Aliment Pharmacol Ther.* 2014 Feb;39(3):254-69.
12. Li Y, Liu L, Wang B, Wang J, Chen D. Metformin in non-alcoholic fatty liver disease: A systematic review and meta-analysis. *Biomedical Report. I:* 2013;57-64.
13. Sanyal AJ, Chalasani N, Kowdley KV, McCullough A, Diehl AM, Bass NM, *et al.* Pioglitazone, vitamin E, or placebo for nonalcoholic steatohepatitis. *N Engl J Med.* 2010;362:1675-1685.
14. Du J, Ma Y, Yu CH, Li YM. Effects of pentoxifylline on nonalcoholic fatty liver disease: A meta-analysis. *World J Gastroenterol.* 2014; 20(2): 569-577.
15. Zeng T, Zhang CL, Zhao XL, Xie KQ. Pentoxifylline for the treatment of nonalcoholic fatty liver disease: A meta-analysis of randomized double-blind, placebo-controlled studies. *Eur J Gastroenterol Hepatol.* 2014 Jun;26(6):646-53.
16. Wu S, Li L, Wang J. Ursodeoxycholic acid for nonalcoholic steatohepatitis. *Eur J Gastroenterol Hepatol.* 2012; 24:1247-1253.
17. Ma YY, Li L, Yu CH, Shen Z, Chen LH, Li YM. Effects of probiotics on nonalcoholic fatty liver disease: A meta-analysis. *World J Gastroenterol.* 2013; 19(40): 6911-6918.
18. Eslami L, Merat S, Malekzadeh R, Nasser-Moghaddam S, Aramin H. Statins for non-alcoholic fatty liver disease and non-alcoholic steatohepatitis. *Cochrane Database of Systematic Reviews* 2013.
19. Eliades M *et al.* Meta-analysis: Vitamin D and non-alcoholic fatty liver disease. *Aliment Pharmacol Ther.* 2013; 38: 246-254.
20. Mummadi RR, Kasturi KS, Chennareddy S, Sood GK. Effect of bariatric surgery on nonalcoholic fatty liver disease: Systematic review and meta-analysis. *Clinical Gastro and Hepatol.* 2008;6:1396-1402.
21. Chavez-Tapia NC, Tellez-Avila FI, Barrientose-Gutierrez T, Mendez- Sanchez N, Lizardi-Cervera J, Uribe M. Bariatric surgery for non-alcoholic steatohepatitis in obese patients. *Cochrane Database of Systematic Reviews* 2010, Issue 1. Art No: CD007340. DOI:10:1002/14641858.
22. Thoma C, Day CP, Trenell MI. Lifestyle interventions for the treatment of non-alcoholic fatty liver disease in adults: A systematic review. *J Hepatol.* 2012;56:255-266.
23. Keating SE, Hackett DA, George J, Johnson NA. Exercise and non-alcoholic fatty liver disease: A systematic review and meta-analysis. *J Hepatol.* 2012;57:157-166.
24. Chiu S, Sievenpiper JL, Souza RJ, *et al.* Effect of fructose on markers of non-alcoholic fatty liver disease (NAFLD): A systematic review and meta-analysis of controlled feeding trials. *Eur J Clin Nutr.* 2014;68:416-423.
25. Zelber-Sagi S. *et al.* Coffee consumption and nonalcoholic fatty liver onset: A prospective study in the general population. *Translational Res.* 2015; 165 (3):428- 435
26. Musso G, Gambino R, Cassader M, Pagano G. Meta-analysis: Natural history of non-alcoholic fatty liver disease (NAFLD) and diagnostic accuracy of non-invasive tests for liver disease severity. *Ann Med.* 2011;43(8):617-649.
27. Wang X, Li J, Riaz DR, Shi G, Liu C, Dai Y. Outcomes of liver transplantation for nonalcoholic steatohepatitis: A systematic review and meta-analysis. *Clin Gastroenterol Hepatol.* 2014;12(3):394-402.