

ANÁLISIS

1.0 Definiciones y métricas claras

1.1 Mociones de análisis/tipo políticas

Parecen del mismo tipo que las mociones políticas (acción) pero tiene diferentes tipos de redacciones. Una te indica accionar y la otra analizar los efectos. ECCQ (Esta casa considera que) EC apoya a x / EC se opone a x

¿Qué voy a plantear?

Hay o no razones suficientes para creer/apoyar/oponerse

1.2 Mociones de análisis/tipo actor

ECCQ x debería

Se debate desde una perspectiva de un observador neutral no de x.

“x” es un actor dentro de la moción.

A pesar de ser una moción de análisis, implica una acción, por lo tanto, necesitará un plan de acción

- Se debate analizando si algo debería de pasar o no, si sería bueno que pase algo o no.

- Beneficios
- Consecuencias
- Impactos

1.3 Mociones de análisis/ EC prefiere

De nuevo se debate desde una perspectiva de un observador neutral

El debate va dirigido entre el Status Quo vs la moción.

- Probar que mundo es mejor con o sin moción
- Oposición no da contrafáctico porque ya la moción lo está dando

ANÁLISIS

1.5 Contrafáctico:

Situación alternativa (Ej: preferimos que solo las personas buenas tengan poderes)

- La moción define si tenemos que defender “x” sobre “y” siempre, o solo para un escenario específico, esto no es una facultad para los equipos.
- Si este tipo de mociones no te da un escenario específico debe tratarse de forma general, si te da un escenario específico, entonces hay que obedecer la moción.
 - Ej/escenario específico - Ec prefiere a los republicanos en las próximas elecciones de los Estados Unidos.
 - Ej/escenario general - Ec prefiere partidos de izquierda por encima de los partidos de derecha.

1.4 Mociones de análisis/ECCQ x es lo mejor

De nuevo se debate desde una perspectiva de un observador neutral

El debate va dirigido en analizar y explicar las razones de por que x es mejor

- Este debate tiende a abrirse demasiado (pero es permitido)
 - Oposición puede comparar a x siempre y cuando la moción no traiga comparaciones
- Comparar: Ej/ ECCQ la leche es lo mejor para los recién nacidos *Oposición: No es cierto, el jugo es lo mejor, teniendo en cuenta el contexto del observador neutral para explicar el por qué.
- No comparar: Ej/ ECCQ para los recién nacidos es mejor la leche materna que la fórmula.
- La moción plantea la comparativa.

ANÁLISIS

1.5 Contrafáctico

- Los contrafácticos suelen responder a mociones que implican una “narrativa”
- Las narrativas buscan responder a necesidades sociales, y generan sistemas de creencias que dictan o influyen en las pautas sociales.

-¿Cómo construir un contrafáctico?

- Identificar cual es la necesidad que la narrativa de la moción está satisfaciendo.
 - Esa necesidad va a seguir existiendo, ¿de qué otra forma se puede llenar?
 - Identificar los actores o qué contexto son a los que influye esta narrativa.
 - Cuales son las características inherentes con o sin narrativa.
- Si estas características son inherentes y no van a cambiar, puedo asumir que existirán y a partir de ellas, y de la necesidad de satisfacer, busco construir mi contrafáctico.

1.5.1 Mociones de análisis/EC lamenta

El debate va dirigido en como se vería mejor el mundo con “x” o sin “x”

- Como se vería el mundo
 - Que mundo puedo probar que es mejor, con o sin la narrativa.
 - ¿Por qué existe esta narrativa?
 - Opresores y oprimidos
- Como el mundo que conozco ya se vivió con la presencia de “x” yo debo presentar cómo se vería sin la presencia de “x”
- Puntos de choque basados en consecuencias.
 - ¿Se eliminaría el poder o la violencia simbólica?
 - ¿Se re enfocarían el poder o la violencia simbólica?
 - ¿Que narrativa ejercería esta influencia en mi escenario?
 - ¿Qué narrativa podría reemplazarla?