# NO CONFORMIDAD Nº1 (MENOR )

|  |  |
| --- | --- |
| **Nº de**  **NCM o nc** | **Descripción de la NC** |
| **NC1**  **Menor** | Se observa que, si bien se cuenta con pruebas automatizadas para validar el inicio de sesión como parte del flujo completo de creación de existencias o productos, no se dispone de un caso de prueba independiente y específico para evaluar únicamente el inicio de sesión, tanto en escenarios correctos como fallidos. Esta omisión dificulta el análisis detallado y modular del inicio de sesión, limitando su efectividad en términos de detección temprana de defectos.  **Norma referenciada:**  Modularity and refactoring (6.5): El modularidad en pruebas impulsadas por palabras clave mejora la longevidad de los casos de prueba. La ausencia de una prueba específica puede generar problemas de mantenimiento ante cambios futuros. |

# 

# NO CONFORMIDAD Nº2 (MENOR)

|  |  |
| --- | --- |
| **Nº de**  **NCM o nc** | **Descripción de la NC** |
| **NC2**  **Menor** | Durante la revisión del backlog, se identificó que las descripciones de los sprints no cuentan con un nivel de detalle adecuado ni un formato estándar para definir objetivos y entregables. Además, el lenguaje utilizado en las descripciones no es claro ni específico, lo que dificulta la comprensión y el trabajo del equipo en tareas asociadas a los sprints. Esta falta de precisión puede impactar negativamente en la definición y uso de las palabras clave relacionadas con los casos de prueba y los procesos del proyecto.  **Norma referenciada:**  Identifying Keywords (6.2): La identificación de palabras clave es una tarea fundamental en las pruebas impulsadas por palabras clave. La estructura, granularidad y contenido de estas palabras impactan directamente la forma en que se definen los casos de prueba. Es importante que los términos empleados sean claros y naturales para quienes trabajarán con ellos. |