

KI Labor - Wintersemester 2022

Reinforcement Learning



## Schedule



Datum	Thema	Inhalt	Präsenz Ja	
30. Sept	Allg.	Organisation, Teamfindung, Vorstellung CV		
7. Okt.	Ausfall (DI	MA Techday)		
14. Okt.	CV	Q&A Sessions	Nein	
21. Okt.	CV	Sprintwechsel, Vorstellung Assignment	Ja	
28. Okt.	CV	Q&A Sessions	Nein	
4. Nov.	CV / NLP	Abgabe CV, Vorstellung NLP	Ja	
11. Nov.	NLP	Q&A Sessions	Nein	
18. Nov.	NLP	Sprintwechsel, Vorstellung Assignment	Ja	
25. Nov.	NLP	Q&A Sessions	Nein	
2. Dez.	Ausfall (W	inter Plenum)		
9. Dez.	NLP / RL	Abgabe NLP, Vorstellung RL	Ja	
16. Dez.	RL	Q&A Sessions	Nein	
23. Dez.	RL	Sprintwechsel, Vorstellung Assignment	Ja / Neir	
13. Jan.	RL	Q&A Sessions	Nein	
20. Jan.	n. RL Abgabe RL, Abschluss KI Labor		Ja	





Adrian Westermeier
Machine Learning Engineer
seit 2022



Tim Bossenmaier
Softwareentwickler Datenplattformen
seit 2021



## Agenda

#### > Theorie

- Problemstellung & Lösungsansatz
- Value Functions
- Monte-Carlo und Temporal-Difference Methoden
- Q-Learning

#### Übungsaufgaben

- Menace Gym (Aufgabe 1)
- CartPole Gym mit Q-Learning (Aufgabe 2)



## Reinforcement Learning







(mathematische) Psychologie

Kontroll-Theorie

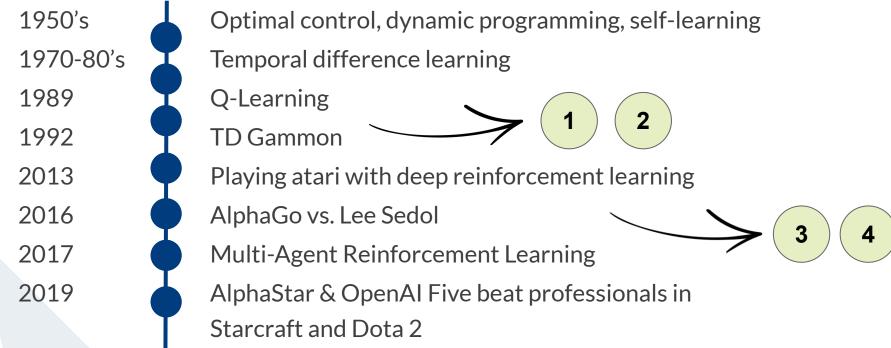
Künstliche Intelligenz Reinforcement Learning

> Operations Research

Neurowissenschaften



## Meilensteine im Reinforcement Learning





## "Robots that learn a little like humans do: By trial and error."

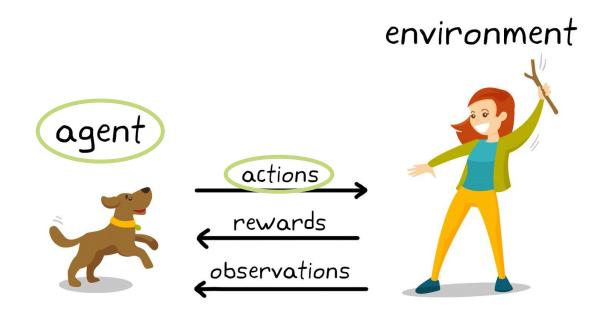
Law of effect (nach Thorndike, 1898):

responses that produce a satisfying effect in a particular situation become more likely to occur again in that situation, and responses that produce a discomforting effect become less likely to occur again in that situation.

Menschen lernen Verhalten durch Belohnung und Strafe



## Reinforcement Learning





## Vergleich mit (un) überwachtem Lernen

(Un)Supervised Learning

Reinforcement Learning

Lernen mit Datensätzen

Lernen durch Ausprobieren

Ziel: Loss minimieren

Ziel: Reward maximieren

Interaktion mit Umwelt nicht Teil des Systems

Interaktion mit Umwelt ist zentraler Teil des Systems

Getrennte Trainings- & Durchführungsphase

Kontinuierliches Lernen / Exploration vs. Exploitation



## Beispiel: Tic-Tac-Toe

- 9 Felder
- je 3 mögliche Belegungen

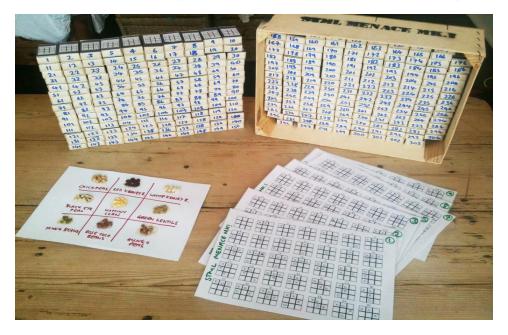
⇒ # Zustände 
$$\leq$$
 3^9 = 19.683  
# Spiele  $\leq$  9! = 362.880

Lösbar, aber aufwendige Programmierung





Matchbox Educable Naughts And Crosses Engine





Fotos: James Bridle, <a href="http://jamesbridle.com/works/menace">http://jamesbridle.com/works/menace</a>









- Eine Schachtel pro Spielzustand
- Perlen in Schachteln für mögliche Spielzüge
- Spielzug bestimmen = Perle aus Schachtel ziehen



Nach dem Spiel: Lernen

#### Gewonnen

je 2 Perlen gleicher Farbe in Schachtel zurücklegen

#### Unentschieden

Perlen zurücklegen

#### Verloren

Perlen entfernen





## MENACE ist Reinforcement Learning

MENACE

Reinforcement Learning

Regeln, Gegner, Spielfeld

Umwelt

implizit (z.T. Zustand)

Schachtel

Zustand

 $s_t \in \mathcal{S}$ 

Perlen/Spielzüge

Aktionen  $a_t \in \mathcal{A}$ 

Perlen zurück/weg legen

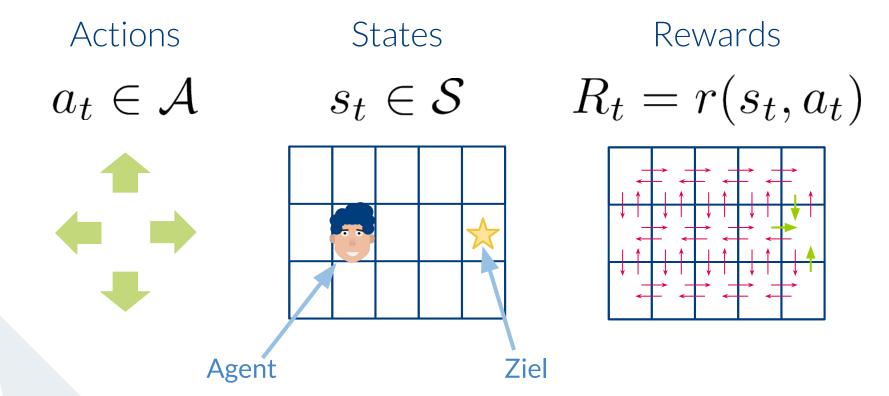
Reward  $r: \mathcal{S} imes \mathcal{A} \mapsto \mathbb{R}$ 

0.1.9

Zug/Spielrunde

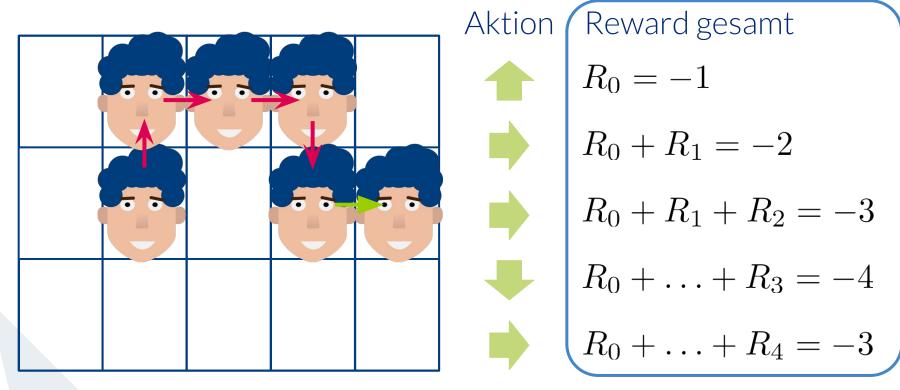
Zeit/Episode  $t=0,1,2,\ldots$ 

### Gridworld





## Buchhaltung



Ziel: maximiere gesammelte Rewards

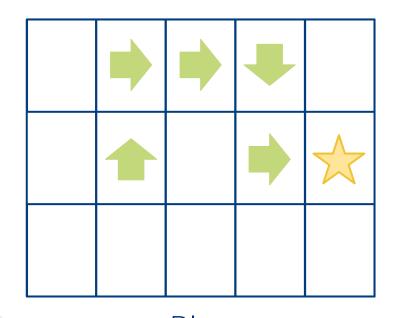


## Zukünftiger Reward

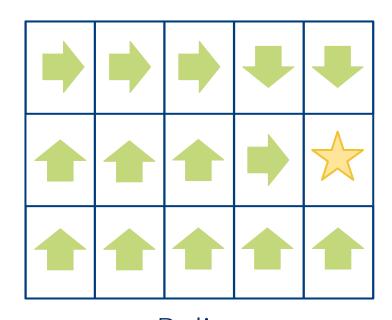
$$\underline{G_t} = R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \gamma^2 R_{t+3} + \dots$$
Return ab  $= \sum_{k=0}^{\infty} \gamma^k R_{t+k+1}$   $0 \le \underline{\gamma} \le 1$ 
Zeitpunkt t Discount Factor



### Wie die nächste Aktion auswählen?



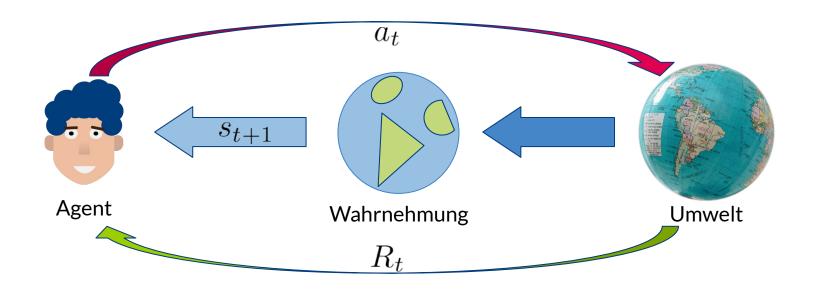




$$a=\pi(s)$$



## Modell für Zustandsübergänge



Modell für Statusübergang:  $P(s_{t+1}|a_t, s_t, \dots, a_0, s_0)$ 

... und Reward:  $P(s_{t+1}, R_t | a_t, s_t, \dots, R_0, a_0, s_0)$ 



# Aktionen ändern die Umwelt Transition probabilities $P(s_{t+1}|a_t,s_t)$

Beispiel: Geradeaus gehen





 $P(s_{t+1}|a_t,s_t)$  eher groß

 $P(s_{t+1}|a_t,s_t)$  eher klein



## Transition probabilities $P(s_{t+1}|a_t,s_t)$

#### tatsächlicher Zustandsübergang





#### Markov-Annahme

Ein stochastischer Prozess hat die *Markov* Eigenschaft, wenn der aktuelle Zustand nur vom vorherigen Zustand abhängt:

$$P(x_t|x_{t-1},...,x_0) = P(x_t|x_{t-1})$$

Zustandsübergangs-und-Reward-Modell:

$$P(s_{t+1}, R_t | a_t, s_t, \dots, R_0, a_0, s_0) = P(s_{t+1}, R_t | a_t, s_t)$$



### Markov Decision Process (MDP)

Formale Beschreibung der Interaktion im RL

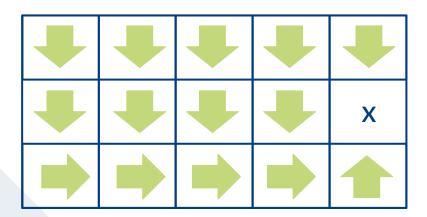
States  $s \in \mathcal{S}$ Markov-Annahme: Actions  $a \in \mathcal{A}$ Zustandsübergang und Reward hängen nur von vorherigen Time t Zustand und Aktion ab Model  $P(s_{t+1}, R_t | a_t, s_t)$ Reward r(s, a)



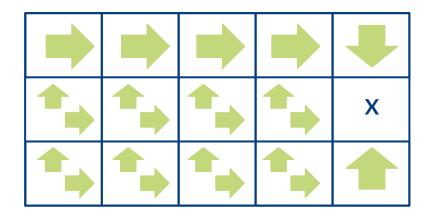
## Policy $\pi$

Eine Policy definiert das Agenten-Verhalten für alle Zustände s

Deterministisch:  $a = \pi(s)$ 



Stochastisch:  $a \sim P_{\pi}(a|s)$ 





## Wie findet ein Agent eine gute Policy?

Reminder: Agent will Return  $G_t$  maximieren

$$G_t = \sum_{k=0}^{\infty} \gamma^k R_{t+k+1}$$

Kurzsichtiger Agent:

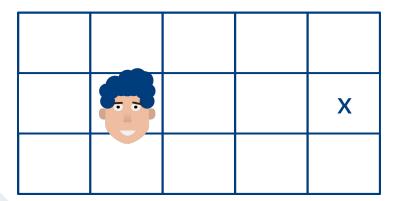
$$\gamma := 0 \leadsto G_t = R_{t+1} = r(s_{t+1}, a_{t+1})$$
$$\Rightarrow \pi(s_t) = \arg\max_{a} r(s_{t+1}, a)$$



## Kurzsichtiger Agent

... wählt eine Aktion, die den nächsten Reward maximiert

#### State s



#### Rewards

-1	-1	-1	-1	-1
-1	5 6	-1	-1	+1
-1	-1	-1	-1	-1



## Bessere Strategie

Wähle Policy π, die den **erwarteten Return** maximiert:

$$\pi^* = \arg\max_{\pi} \mathbb{E}_{\pi}[G_t]$$

$$G_t = \sum_{k=0}^{\infty} \gamma^k r(s_{t+k+1}, \pi(s_{t+k})) \qquad \boxed{\mathbb{E}[x] = \sum_{x \in \mathcal{X}} P(x) \cdot x}$$

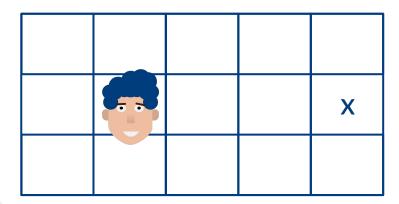
$$\mathbb{E}[x] = \sum_{x \in \mathcal{X}} P(x) \cdot x$$



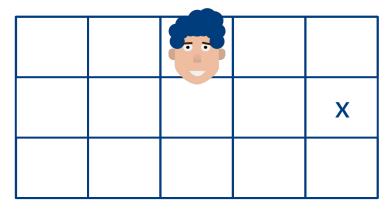
### Value Functions

Welcher Zustand ist besser?

State 1



#### State 2

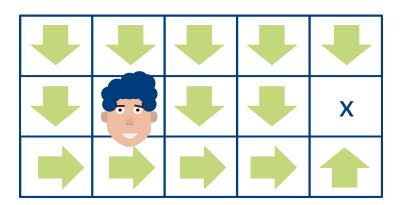




#### State-value function

#### Welcher State verspricht größten Return?

#### State s und Policy $\pi$



#### State-value function $v_{\pi}(s)$

-7	-6	-5	-4	-1
-6	-5	-4	-3	+1
-5	-4	-3	-2	-1

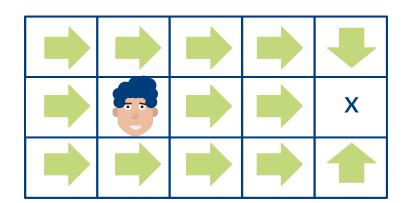
$$v_{\pi}(s) = \mathbb{E}_{\pi}[G_t|S_t = s] = \mathbb{E}[R_{t+1} + G_{t+1}(S_{t+1})|S_t = s]$$



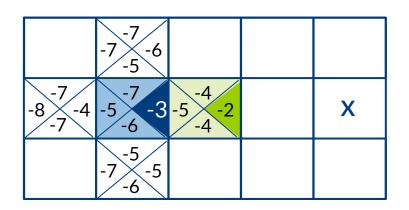
## State-Action-value function $q_{\pi}(s,a)$

Welches State-Action Paar verspricht größten Return?

#### State s und Policy $\pi$



Action-value function  $q_{\pi}(s,a)$ 



$$q_{\pi}(\underline{s},\underline{a}) = \mathbb{E}_{\pi}[G_t|S_t = \underline{s}, \underline{A_t} = \underline{a}]$$
  
=  $\mathbb{E}[R_{t+1} + G_{t+1}(S_{t+1}, A_{t+1})|S_t = \underline{s}, A_t = \underline{a}]$ 



## Action-value function $q_{\pi}(s,a)$

#### Action-value function $q_{\pi}(s,a)$

	-7 -7 -5		
-8 -7 -4	-7 -5 -6	-4 -5 -4	Х
	-5 -7 -6		

#### Q-Table

	•	<b>4</b>	1	•
S <sub>12</sub>	-6	-7	-7	-5
S <sub>21</sub>	-4	-8	-7	-7
S <sub>22</sub>	-3	-5	-7	-6
S <sub>23</sub>	-2	-5	-4	-4
S <sub>32</sub>	-5	-7	-5	-6



## Bellman Equations

Wie hängen Zustände, Rewards und Folgezustände zusammen?

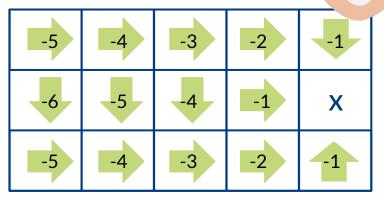
$$\underline{v_{\pi}(s)} = \sum_{a} \pi(a \mid s) \sum_{s',r} p\left(s',r \mid s,a\right) \left[r + \gamma \underline{v_{\pi}\left(s'\right)}\right]$$
 Aktueller Zustand 
$$\underline{q_{\pi}(s,a)} = \sum_{s',r} p(s',r | s,a) \left(r(s,a) + \gamma \cdot \sum_{\alpha'} \pi\left(a' \mid s'\right) \cdot \underline{q_{\pi}\left(s',a'\right)}\right)$$



## Optimal Policies π\*



-5	-4	-3	-2	-1
-4	-3	-2	-1	Х
-5	-4	-3	-2	-1



Optimale Policy ist besser alle andere Policies:

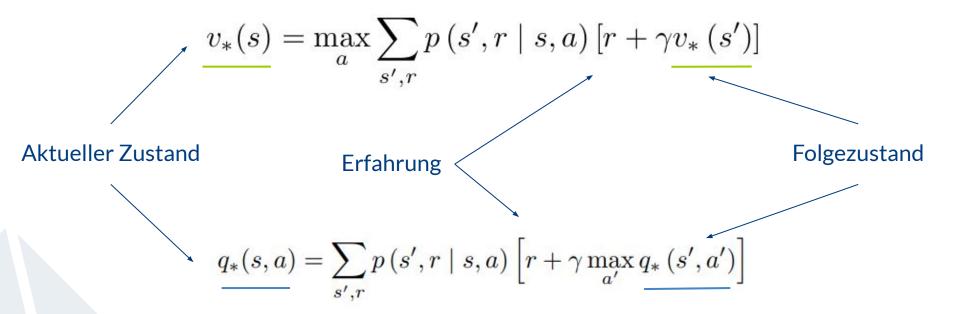
$$\pi^* \geq \pi, \forall \pi$$

Was bedeutet besser?

$$\pi \geq \pi'$$
, if  $v_{\pi}(s) \geq v_{\pi'}(s), \forall s$ 



# Bellman Equations für optimale Policies

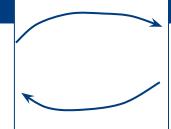




# Iterative Policy Improvement

#### **Policy Evaluation**

Updaten von state(-action) values über Bellman Equations



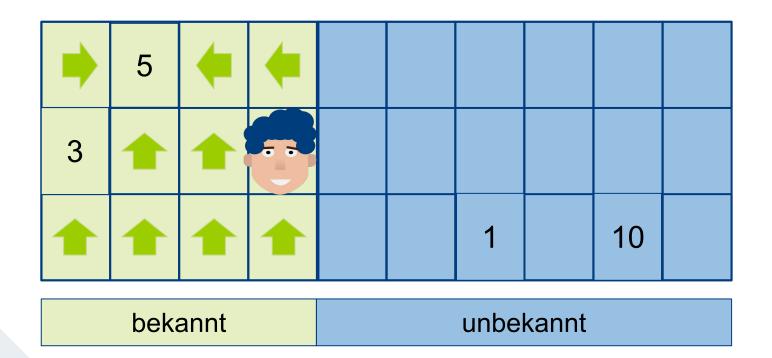
#### **Policy Improvement**

 $\pi' \leftarrow$  greedy w.r.t. state-action values  $\pi \leftarrow \pi'$ 



# Exploitation

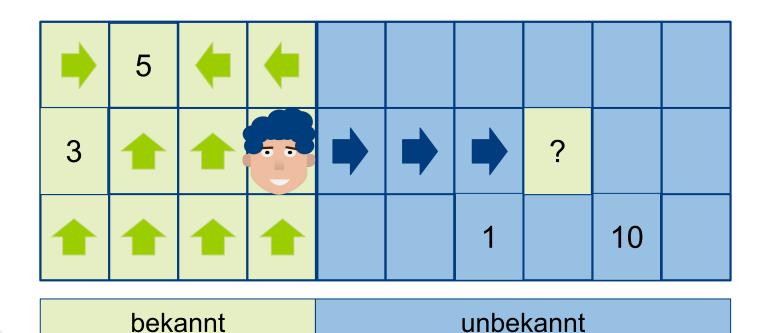
Maximierung des Rewards gg. bekannter Information ("epsilon-greedy")





# Exploration

## Erschließung neuer, unbekannter Bereiche





## Iterative Policy Improvement

```
1. Initialization
   V(s) \in \mathbb{R} and \pi(s) \in \mathcal{A}(s) arbitrarily for all s \in \mathbb{S}
2. Policy Evaluation
   Repeat
         \Delta \leftarrow 0
         For each s \in S:
              v \leftarrow V(s)
              V(s) \leftarrow \sum_{s',r} p(s',r|s,\pi(s)) [r + \gamma V(s')]
              \Delta \leftarrow \max(\Delta, |v - V(s)|)
   until \Delta < \theta (a small positive number)
3. Policy Improvement
   policy-stable \leftarrow true
   For each s \in S:
        a \leftarrow \pi(s)
        \pi(s) \leftarrow \arg\max_{a} \sum_{s',r} p(s',r|s,a) [r + \gamma V(s')]
        If a \neq \pi(s), then policy-stable \leftarrow false
   If policy-stable, then stop and return V and \pi; else go to 2
```

**Bellman Equations** 



## Monte Carlo Methods

Policy π

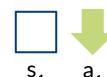


## Betrachte Return von kompletten Episoden

#### Episode 1

















Episode 2















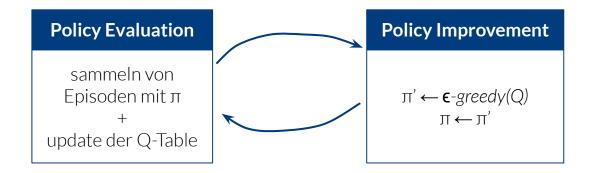






## Monte Carlo Control

Control Problem: Approximiere die beste Policy (ohne Wissen über Dynamik der Umgebung!)



$$Q(S_t, A_t) \leftarrow Q(S_t, A_t) + \alpha(G_t - Q(S_t, A_t))$$
alternative
Schätzung
Schätzung



## Temporal-Difference Methods

#### Monte Carlo Control

$$Q(S_t, A_t) \leftarrow Q(S_t, A_t) + \alpha (G_t - Q(S_t, A_t))$$
alternative
Schätzung
aktuelle
Schätzung

#### Temporal-Difference Control (SARSA)

$$Q(S_t, A_t) \leftarrow Q(S_t, A_t) + \alpha(R_{t+1} + \gamma Q(S_{t+1}, A_{t+1}) - Q(S_t, A_t))$$
alternative
Schätzung
aktuelle
Schätzung



# Q-Learning

## Off-Policy TD-Control

$$Q(S_t, A_t) \leftarrow Q(S_t, A_t) + \alpha(R_{t+1} + \gamma Q(S_{t+1}, A_{t+1}) - Q(S_t, A_t))$$

alternative Schätzung

$$Q(S_t, A_t) \leftarrow Q(S_t, A_t) + \alpha(R_{\underline{t+1}} + \gamma \max_a Q(S_{\underline{t+1}}, a) - Q(S_t, A_t))$$

alternative Schätzung



# Q-Learning

## Off-Policy TD-Control

```
Initialize Q(s, a), \forall s \in S, a \in A(s), arbitrarily, and Q(terminal-state, \cdot) = 0
Repeat (for each episode):
   Initialize S
   Repeat (for each step of episode):
       Choose A from S using policy derived from Q (e.g., \epsilon-greedy)
       Take action A, observe R, S'
      Q(S, A) \leftarrow Q(S, A) + \alpha \left[ R + \gamma \max_{a} Q(S', a) - Q(S, A) \right]
      S \leftarrow S':
   until S is terminal
```



# Aufgaben



## OpenAl Gym



## Gym

Gym is a toolkit for developing and comparing reinforcement learning algorithms. It supports teaching agents everything from walking to playing games like Pong or Pinball.

View documentation > View on GitHub >





# OpenAl Gym

```
import gym
env = gym.make('CartPole-v0')
for i_episode in range(20):
    observation = env.reset()
    for t in range (100):
        env.render()
        action = env.action_space.sample()
        observation, reward, done, info = env.step(action)
        if done:
            print("Episode finished after {} timesteps".format(t+1))
            break
env.close()
```



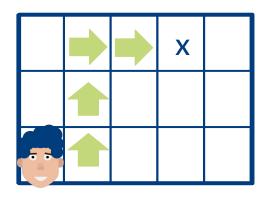
# Aufgabe 1: Einstieg in RL mit MENACE

Jupyter Lab Notebook

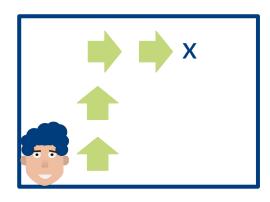


## Zustands- und Aktionsräume

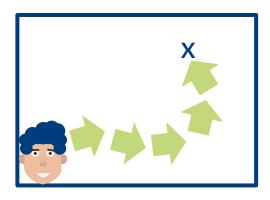
Wie unterscheiden sich diese Environments?



Zustände & Aktionen diskret



Zustände kontinuierlich & Aktionen diskret



Zustände & Aktionen kontinuierlich



# Aufgabe 2: CartPole Gym mit Q-Learning

Jupyter Lab Notebook



## Literatur

- Kostenlose "Standard"-Lektüre für den Einstieg in RL: Reinforcement Learning: An Introduction (Sutton and Barto), siehe <a href="http://incompleteideas.net/book/RLbook2018.pdf">http://incompleteideas.net/book/RLbook2018.pdf</a>
- Ausführlich und gut erklärter Einstieg in RL (Video-Lektionen): UCL Course on RL (David Silver, Google DeepMind), siehe https://www.davidsilver.uk/teaching/
- Algorithms in Reinforcement Learning von Csaba Szepesvári, siehe https://sites.ualberta.ca/~szepesva/papers/RLAlgsInMDPs.pdf
- Blog mit Videos zum Einstieg in RL und Q-Learning, DQN und vieles mehr: Reinforcement Learning – Introducing Goal Oriented Intelligence, siehe <a href="https://deeplizard.com/learn/video/nyjbcRQ-uQ8">https://deeplizard.com/learn/video/nyjbcRQ-uQ8</a>



