Relatório: Escopo de variáveis e regiões críticas (Estimativa Estocástica de π com

OpenMP)

Aluno: Cristovão Lacerda Cronje

1. Introdução

Este relatório avalia diferentes implementações paralelizadas da estimativa estocástica de π usando OpenMP. O método de Monte Carlo foi aplicado com 100 milhões de pontos, e foram testadas cinco versões do código, cada uma explorando diferentes cláusulas do OpenMP para paralelização.

Configuração do sistema:

•Processador: Intel i5-3210M (2 núcleos físicos, 4 threads lógicas)

•Compilação: gcc -fopenmp 006_tarefa.c -o 006_tarefa -lm

•Sistema Operacional: Linux(Mint)

O objetivo foi analisar:

- 1.O impacto da condição de corrida em versões paralelas ingênuas.
- 2.A correção usando private, critical, firstprivate, lastprivate e default(none).
- 3.A precisão e eficiência de cada abordagem.

2. Metodologia

Foram implementadas 5 versões do algoritmo:

Versão	Cláusulas OpenMP	Descrição		
1	#pragma omp parallel for	Paralelização ingênua com condição de corrida		
2	private, critical	Correção do problema de concorrência		
3	firstprivate	Geração de números aleatórios independentes por thread		
4	lastprivate	Demonstração do uso de variáveis após o loop paralelo		
5	default(none)	Boa prática para evitar compartilhamento acidental		

- #pragma omp parallel for → Paraleliza um loop, dividindo iterações entre threads, mas sem proteção contra condições de corrida.
- private → Cada thread recebe sua própria cópia não inicializada de uma variável.
- critical → Garante que apenas uma thread execute uma seção de código por vez (evita concorrência).
- firstprivate → Cada thread recebe uma cópia inicializada com o valor da variável antes do paralelismo.
- lastprivate → Preserva o valor da última iteração do loop paralelo após o fim da região paralela.

 default(none) → Exige declaração explícita do escopo de todas as variáveis, evitando compartilhamento acidental.

Métricas avaliadas:

- •Estimativa de π (comparada com PI REF = 3.14159265358979323846).
- •Erro absoluto ($|\pi$ _estimado π _referência|): Diferença direta entre o valor estimado e o valor real de π (quanto menor, mais preciso)
- •**Dígitos corretos** (-log10(erro)): Número de casas decimais que batem com π real (ex: erro 1e-4 = 4 dígitos corretos).
 - Exemplo: Se $\pi \approx 3.1416$ e o erro é 0.0001, temos 4 dígitos corretos, pois 3.141 está exato.)

•Código:

```
| Second Second
```

3. Análise dos Resultados

Versão 1: Paralelização ingênua (#pragma omp parallel for)

•**Resultado:** $\pi \approx 3.11477836$ (Erro: **2.68e-02**)

•Problema: Condição de corrida em points inside++.

•**Efeito:** Subestimação de π devido a contagens perdidas.

Versão 2: Correção com private e critical

•**Resultado:** $\pi \approx 3.14159744$ (Erro: **4.79e-06**)

•Melhoria: Eliminação da condição de corrida.

·Mecanismo:

- •private(x, y) garante que cada thread tenha suas próprias variáveis.
- •critical protege a atualização de points inside.

Versão 3: Uso de firstprivate para sementes aleatórias

•**Resultado:** $\pi \approx 3.14161872$ (Erro: **2.61e-05**)

•Vantagem: Evita repetição de números aleatórios entre threads.

·Mecanismo:

•firstprivate(base_seed) garante uma semente única por thread.

•rand r(&seed) é thread-safe.

Versão 4: Demonstração de lastprivate

•**Resultado:** $\pi \approx 3.14149312$ (Erro: **9.95e-05**)

•Funcionalidade: Preserva o último valor das variáveis após o loop.

•Saída adicional: Último ponto gerado: (0.207491, 0.929194)

Versão 5: Uso de default(none)

•**Resultado:** $\pi \approx 3.14146112$ (Erro: **1.32e-04**)

•Vantagem: Força declaração explícita de escopo, evitando erros.

•Aplicação: #pragma omp parallel default(none) shared(points_inside, base_seed)

4. Quadro Comparativo

Versã o	Estimativa de π	Erro	Dígitos Corretos	Problema/Correção
1	3.11477836	2.68e-02	1	Condição de corrida
2	3.14159744	4.79e-06	5	Correção com critical
3	3.14161872	2.61e-05	4	firstprivate para sementes
4	3.14149312	9.95e-05	4	lastprivate demo
5	3.14146112	1.32e-04	3	default(none)

5. Discussão:

Versão 1 (Condição de Corrida)

• Erro elevado (π \approx 3.114 vs 3.141): Múltiplas threads acessaram simultaneamente points_inside sem sincronização(concorrência descontrolada), causando perda de atualizações e subestimando a contagem de pontos dentro do círculo.

Versões 2-5 (Correções e Limitações)

Versão 2 (private + critical):

Resolveu a condição de corrida, mas pequenos erros persistem devido à natureza probabilística do método de Monte Carlo (variância inerente, mesmo com 100M de pontos).

 Versão 3 (firstprivate):
Não melhorou significativamente a precisão, mas garantiu independência estatística ao fornecer sementes aleatórias únicas por thread

Possíveis Razões para Variações

- Baixa amostragem relativa: Mesmo com 100M de pontos, a estimativa de Monte Carlo ainda apresenta flutuações estatísticas.
- Overhead do critical: A sincronização introduz um pequeno atraso, porém necessário para evitar inconsistências.

6. Conclusões

- •Condição de corrida A versão ingênua (sem sincronização) apresentou erro significativo (π≈3.114 vs 3.141) porque múltiplas threads tentavam atualizar simultaneamente a mesma variável compartilhada (points_inside), resultando em perda de contagens e estimativa incorreta.
- •private + critical: O uso de variáveis privadas (private) com seção crítica (critical) eliminou a condição de corrida, garantindo precisão. Porém, a sincronização impõe um pequeno overhead de desempenho, já que threads precisam "esperar sua vez" (Apesar do loop ser paralelo, o critical força que as threads atualizem points_inside uma de cada vez) para atualizar o contador global.
- •Firstprivate: Essa cláusula foi crucial para gerar números aleatórios confiáveis, pois cada thread recebeu sua própria cópia inicializada da semente (base_seed). Embora não aumente diretamente a precisão, evita repetição de valores entre threads, garantindo independência estatística.
- •Lastprivate: Útil em cenários específicos onde o valor da última iteração é necessário após o loop paralelo (ex: coordenadas do último ponto gerado). Não impacta na precisão de π , mas demonstra como transferir informações do contexto paralelo para o serial.
- •default(none): Forçar a declaração explícita de escopo (default(none)) previne bugs sutis de compartilhamento acidental de variáveis, especialmente em programas complexos. Isso não melhora desempenho ou precisão, mas aumenta significativamente a segurança e legibilidade do código paralelo.

7. Reflexão Final

- •OpenMP é eficaz para paralelização, mas requer cuidado com compartilhamento de memória.
- •Boas práticas (private, critical, default(none)) evitam erros sutis.
- •Monte Carlo tem limitações estatísticas, mas paralelização melhora desempenho.