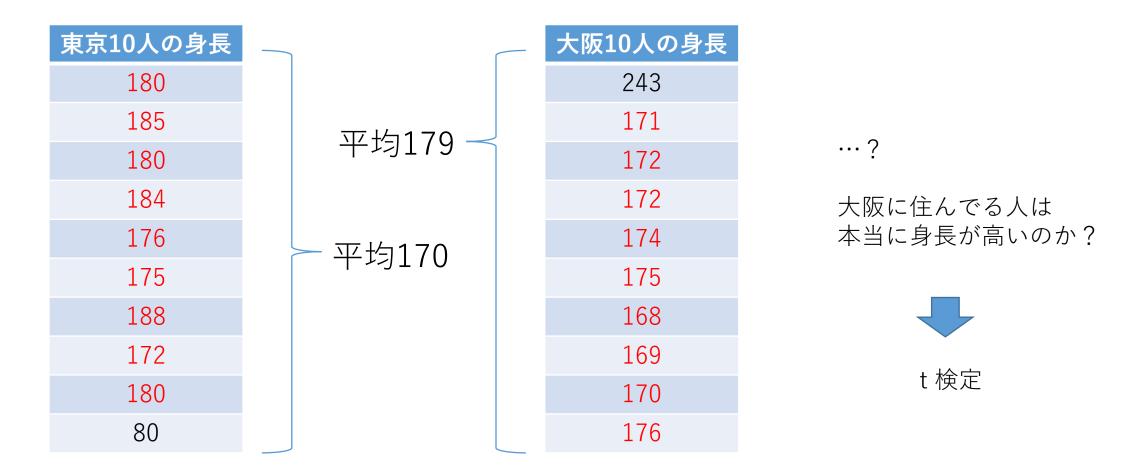
講義9_補足

t検定について_1

東京に住んでる10人の平均身長が170cmだった 大阪に住んでる10人の平均身長が179cmだった



大阪に住んでる人は身長が高そう



t検定について_2



t 検定

= 東京の平均と大阪の平均には 差があるのか確認する検定



t検定するとp値という値が算出される。

(※)p値 = 東京の平均=大阪の平均の確率

ex) p=0.79:79%の確率で平均は同じ

- → p値がすごく小さい(5%以下とか)
 - = 平均が同じ確率は5%
 - = 95%で東京と大阪の平均に差がある

(※)以降の説明は厳密には正しくない

前回課題のExercise.1について

0:コシヒカリの遺伝子, 1:ヒトメボレの遺伝子どの場所の遺伝子が葉の長さに影響を与えているのか知りたい。

個体No	葉の長さ	chr1_1	chr1_2	chr1_3	•••
1	12.34	0	1	1	
2	23.45	0	0	0	
3	34.56	1	1	0	•••
4	45.67	1	1	1	•••
197	98.76	1	1	1	•••
198	87.65	1	0	0	•••
199	76.54	1	0	0	•••
200	65.43	0	0	1	•••

葉の長さ	chr1_1
12.34	0
23.45	0
34.56	1
45.67	1
	,
98.76	1
87.65	1
76.54	1
15.43	0

前回課題のExercise.1について

0:コシヒカリの遺伝子, 1:ヒトメボレの遺伝子

葉の長さ	chr1_1	chr1_1=0			chr1_1=1	
12.34	0	12.34			34.56	
23.45	0	23.45		平均 一	45.67	t検定で
34.56	1	15.43		87.65cm	98.76	差があるか確認
45.67	1	11.43			76.54	ı
••		•••			•••	↓ 差がある
98.76	1	11.11		平均	99.99	= 遺伝子が変わる
87.65	1	22.22		45.67cm	88.88	退広」が复わることで葉の長さ
76.54	1	33.33			77.77	に変化が
15.43	0	15.43	_		66.66	

前回課題のExercise.1について

個体No	葉の長さ	chr1_1	chi	1_2	chr1_3	•••	t検定 → 0/1で差がある?
1	12.34	0		1	1	···	→→ l快足 → U/1 C左かめる!
2	23.45	0		0	0		
3	34.56	1		1	0		t検定 → 0/1で差がある?
4	45.67	1		1	1	(
			•••				t検定 → 0/1で差がある?
197	98.76	1		1	1	•••	
198	87.65	1		0	0	•••	•
199	76.54	1		0	0	•••	•
200	65.43	0		0	1	•••	_

差があるものを -抜き出す

遺伝子から肉量を説明したい。:重回帰分析

$$y = \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 \dots + \beta_k x_k + e$$

牛No.	肉量	gene_A	gene_B	gene_C
1	100 kg	0	1	0
2	140 kg	1	1	0
3	200 kg	1	0	1
4	260 kg	0	1	1

0: gene_Xを持っている 1: gene_Xを持っていない

$$y = \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3$$
例)

肉量 = $40 \times geneA + 100 \times geneB + 160 \times geneC$

牛No.	肉量	gene_1	gene_2	gene_3	
1	100 kg	А	G	А	=40+50+10
2	140 kg	А	G	Т	=40+50+50
3	200 kg	А	G	G	=40+50+110
4	260 kg	А	G	С	=40+50+170

$$y = \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 \dots + \beta_k x_k + e$$

例) 肉量 =
$$40(gene_1 = A$$
なら) + $50(gene_2 = G$ なら) + $10(gene_3 = A$ なら) + $50(gene_3 = T$ なら) + $110(gene_3 = G$ なら) + $170(gene_3 = C$ なら) No. 1 の個体なら、肉量= $40+50+10=100$

牛No.	肉量	gene_1	gene_2	gene_3	
1	100 kg	А	G	А	=40+50+10
2	140 kg	Α	G	Т	=40+50+50
3	200 kg	А	G	G	=40+50+110
4	260 kg	А	G	С	=40+50+170



牛No.	肉量	gene_1A	gene_2G	gene_3A	gene_3T	gene_3G	gene_3C	
1	100 kg	1	1	1	0	0	0	=40+50+10
2	140 kg	1	1	0	1	0	0	=40+50+50
3	200 kg	1	1	0	0	1	0	=40+50+110
4	260 kg	1	1	0	0	0	1	=40+50+170

$$y = \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 \dots + \beta_k x_k + e$$

肉量 = $40 \times gene_{1A} + 50 \times gene_{2G} + 10 \times gene_{3A} + 50 \times gene_{3T} + 110 \times gene_{3G} + 170 \times gene_{3C}$

例)No.2: 140 = 40*1 + 50*1 + 10*0 + 50*1 + 110*0 + 170*0

牛No.	肉量	gene_1A	gene_2G	gene_3A	gene_3T	gene_3G	gene_3C	
1	100 kg	1	1	1	0	0	0	=40+50+10
2	140 kg	1	1	ø	1	0	0	=40+50+40+10
3	200 kg	1	1	ф	0	1	0	=40+50 +100+10
4	260 kg	1	1	Ф	0	0	1	=40+50 +160+10

前の式)肉量 = $40 \times gene_{1A} + 50 \times gene_{2G} + 10 \times gene_{3A} + 50 \times gene_{3T} + 110 \times gene_{3G} + 170 \times gene_{3C}$

$$y = \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 \dots + \beta_k x_k + e$$

例)肉量 = $40 \times gene_{1A} + 50 \times gene_{2G} + 40 \times gene_{3T} + 100 \times gene_{3G} + 160 \times gene_{3C} + 100 \times$

牛No.	肉量	gene_1A	gene_20	gene_3T		gene_3G	gene_3C	
1	100 kg	1	1	0		0	0	
2	140 kg	1	1	1		0	0	
3	200 kg	1	1	0		1	0	
•••	• • •							
100	260 kg	1	$\begin{bmatrix} 1 \end{bmatrix}$	0		0	1	
	100 = 140 = 200 =	$= \beta_{1} * 1 + \beta_{2}$ $= \beta_{1} * 1 + \beta_{3}$ $= \beta_{1} * 1 + \beta_{4}$	$\beta_2 * 1 + \beta_3 * $ $\beta_2 * 1 + \beta_3 * $ $\beta_2 * 1 + \beta_3 * $ 	$\beta_3 x_3 \dots$ $0 + \beta_4 * 0 + \beta_4 * 0 + \beta_4 * 1 + \beta_4 * 0 + \beta_4 * 1 + \beta_4 * 0 + \beta_4 * 1 + \beta_4 * 0 $	⊦ β <u>;</u> ⊦ β <u>;</u>	$5 * 0 + \cdots$ $5 * 0 + \cdots$ $5 * 0 + \cdots$		$m{X}$ うな $m{eta}$ を求める。

牛No.	肉量	gene_1A	gene_20	gene_3T	gene_3G	gene_3C	
1	100 kg	1	1	0	0	0	
2	140 kg	1	1	1	0	0	•••
3	200 kg	1	1	0	1	0	•••
•••							
100	260 kg	1	1	0	0	1	
出来るだけ 差がないよ β を求める	うに	$\beta_1 x_1 +$	$\beta_2 x_2 + \beta_2 x_3 + \beta_3 x_4 + \beta_4 x_5 + \beta_5 $	$\beta_3 x_3 \dots$	$+ \beta_k x_k -$	+ <i>e</i>	\boldsymbol{X}

$$97 = \beta_1 * 1 + \beta_2 * 1 + \beta_3 * 0 + \beta_4 * 0 + \beta_5 * 0 + \cdots$$

 $145 = \beta_1 * 1 + \beta_2 * 1 + \beta_3 * 1 + \beta_4 * 0 + \beta_5 * 0 + \cdots$
 $210 = \beta_1 * 1 + \beta_2 * 1 + \beta_3 * 0 + \beta_4 * 1 + \beta_5 * 0 + \cdots$
実際には個体数より変数(x)の数の方が少ない場合、
完璧な数式は出来ない。

$$262 = \beta_1 * 1 + \beta_2 * 1 + \beta_3 * 0 + \beta_4 * 0 + \beta_5 * 1 + \cdots$$