

Forskningstræning

Statistik og forskningsmetodik

2025

Program – Del 1

- Dag 1 (9:30-15:30)
 - Hvorfor statistik/forskningsmetodologi
 - Øvelse med retningslinjer forståelse
 - Statistik
 - Basal forståelse for variation og stikprøver, observeret vs. forventet
 - T-test/2x2 tabeller, chi2, binomial test
 - AI integration i læring og løsning af tekniske udfordringer
 - Overlevelses & tid-til-event statistik

- Dag 2
 - 9.30-12.45
 - Repetition
 - Regression
 - Databaser
 - Litteratur søgning

Program – Del 2

- Dag 3
 - Repetition
 - Power-beregninger

Fra teori til praksis

- Gennemgå retningslinjer
 - Farmakologisk behandling af kvalme med ukendt årsag
 - hos voksne patienter med dissemineret cancer i palliativt forløb
- Opfølgning efter kurativ intenderet behandling for esophagus-/ventrikelcancer

Evidens niveauer

Niveau	Styrke	Typisk kilde	Pålidelighed
A	Høj	Meta-analyser & RCT	Meget høj
B	Moderat	Kohortestudier & enkelte RCT	God
C	Lav	Observationsstudier	Usikker
D	Meget lav	Ekspertvurdering / Erfaring	Lav (men ofte nødvendig)

- Styrkevurderingen, altså angivelse af A, B, C eller D, relaterer sig ikke til vigtigheden af anbefalingen men udelukkende til styrken af den underliggende evidens, særligt det valgte studiedesign og kvaliteten heraf.

<https://www.agreetrust.org/>

<https://www.sst.dk/da/udgivelser/2017/Metode-og-NKR>

<https://www.sundk.dk/kliniske-retningslinjer/>

https://www.sundk.dk/media/tskcyvob/5_formulering-af-anbefalinger_kliniske-retningslinjer_v10_sundk.pdf

Udfordringer

- Høje niveauer af evidens graderinger kræver typiske simple spørgsmål
 - Viser ikke klinisk kompleksitet
- Visse felter af videnskab er ikke velegnet til indplaceringer
 - Er unges brug af digitale medier skadeligt?

Metoder

Model	Hvad står bogstaverne for?	Primært anvendelsesområde
PICO	Population, Intervention, C omparison, O utcome	Kvantitativ / Klinisk. Standardmodellen til at måle effekt af en behandling (RCT-studier).
PICOT	Som PICO + Time	Kvantitativ. Når tidsaspektet (varigheden) er vigtig for resultatet.
PICOTS	Som PICO + Time, S etting	Kvantitativ. Når stedet (f.eks. hospital vs. hjemme) er afgørende.
PEO	Population, E xposure, O utcome	Observationel. Når patienten udsættes for noget (f.eks. rygning), men du ikke griber ind.
PECO	Som PEO + C omparison	Observationel. Når du vil sammenligne en udsat gruppe med en ikke-udsat gruppe.
CoCoPop	C ondition, C ontext, P opulation	Prævalens / Forekomst. Bruges til at undersøge, hvor udbredt en sygdom er.
SPIDER	S ample, P henomenon of Interest, D esign, E valuation, R esearch type	Kvalitativ / Mixed Methods. God til bredere undersøgelser af oplevelser og holdninger.
PICo	Population, Interest, C ontext	Kvalitativ. En simpel model til at undersøge en oplevelse i en bestemt kontekst.
ECLIPSE	E xpectation, C lient, L ocation, I mpact, P rofessionals, S ervice	Management / Sundhedsvæsen. Fokus på forbedring af serviceydelser og administration.
SPICE	S etting, P erspective, Intervention, C omparison, E valuation	Bibliotek / Information / Policy. Ofte brugt til at evaluere nye tiltag eller politikker.
CIMO	Context, Intervention, M echanism, O utcome	Realist Reviews. Fokuserer på hvorfor og hvordan noget virker ("mekanismen").
PCC	Population, C oncept, C ontext	Scoping Reviews. Bruges til at kortlægge et h

Litteratur søgning

- Gennemgang

Opgave

- 3 emner
 - Malignt melanom
 - NSCLC
 - Blære
- Der er udkommet artikler der skal vurderes ifht gældende retningslinjer
 - Vurder artiklernes kvalitet ifht. relevant værktøj/metod
 - Vi vil høre denne gennemgang i plenum imorgen. Støttet af slides/eksempler
 - Vurder artiklens figurer og datapræsentation
 - Hvilke ting i metode incl. Statistik og resultat afsnittet forstod du/I og hvilke forstod ikke
 - Hvilke vurderede du/I var relevant at forstå?
 - Vi vil høre dette til gennemgang i plenum imorgen. Støttet af slides/eksempler.
 - Vurder artiklens diskussion
 - Blev relevante overvejelser ifht. aktuelle retningslinje inddraget?
 - Indplacer artiklen i retningslinje. Skal der foretages ændringer i anbefalinger?