

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

ALGORITMOS Y ESTRUCTURAS DE DATOS

SECCIÓN 20



**Hoja de Trabajo 3**

**Ordenamientos**

Cristopher Javier Chávez Toc - 25199

Diego Fabricio Estrada Girón - 25230

10 de febrero de 2026

## 1. Herramientas utilizadas para medición de rendimiento

Para analizar el tiempo de ejecución de los algoritmos de ordenamiento se utilizaron dos métodos complementarios:

1. `System.nanoTime()` del lenguaje Java.
2. VisualVM 2.2 como herramienta de profiling.

El uso combinado de ambas herramientas permitió obtener tanto datos numéricos precisos para análisis comparativo como información detallada sobre el consumo de CPU de cada algoritmo.

## 2. Uso de `System.nanoTime()`

La función `System.nanoTime()` fue utilizada para medir el tiempo exacto de ejecución de cada algoritmo de ordenamiento.

La medición se realizó capturando el tiempo inmediatamente antes y después de ejecutar el método `sort()`:

```
long inicio = System.nanoTime();  
algoritmo.sort(numeros);  
long fin = System.nanoTime();
```

El tiempo total se calculó restando ambos valores

```
long tiempoNanos = fin - inicio;  
long tiempoMilis = tiempoNanos / 1_000_000;
```

Los resultados fueron almacenados en un archivo csv, el cual posteriormente fue utilizado para generar las gráficas comparativas en Excel.

Para permitir una captura adecuada de los datos, fue necesario modificar el método `main` agregando pausas controladas mediante `Thread.sleep()` y una espera final antes de cerrar el programa, lo cual facilitó la captura de información con VisualVM.

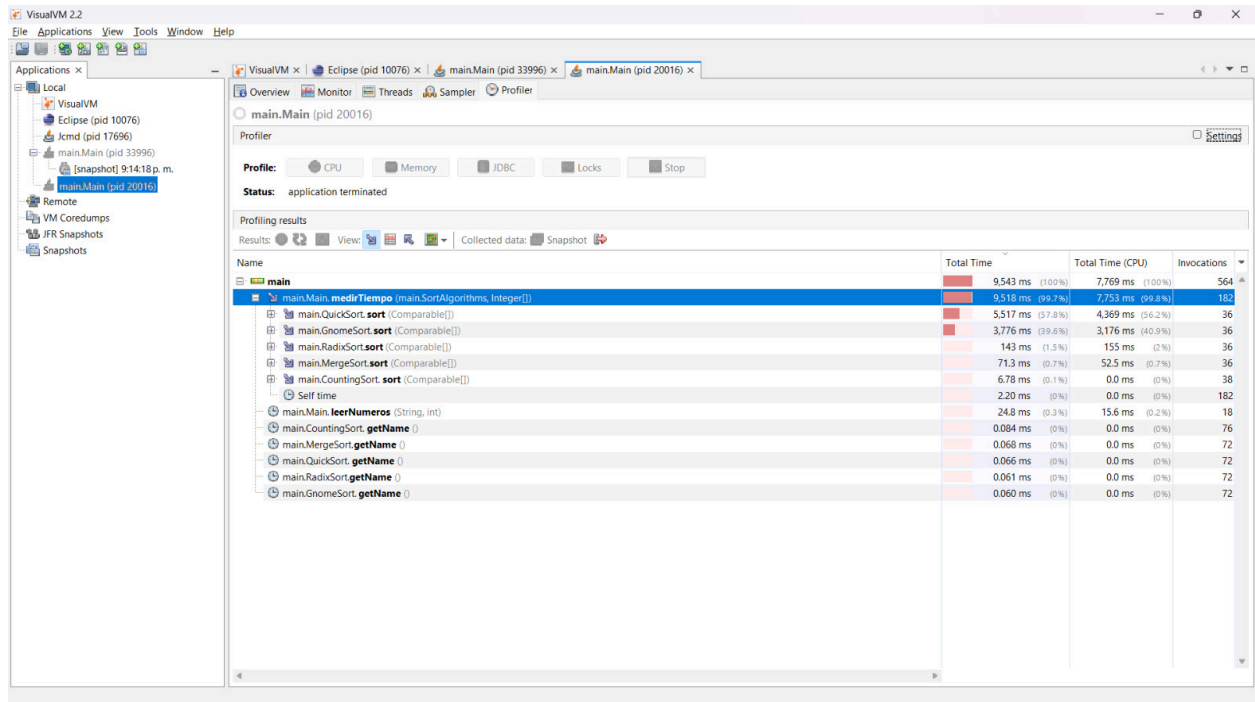
## 3. Uso de VisualVM como Profiler

Se utilizó VisualVM versión 2.2 para analizar el comportamiento interno de los algoritmos durante su ejecución. El procedimiento fue el siguiente:

1. Ejecutar la aplicación Java.
2. Abrir VisualVM y seleccionar el proceso correspondiente a la clase `Main`.
3. Activar el CPU Profiler.
4. Ejecutar los algoritmos de ordenamiento.
5. Analizar los resultados obtenidos en la tabla de métodos.

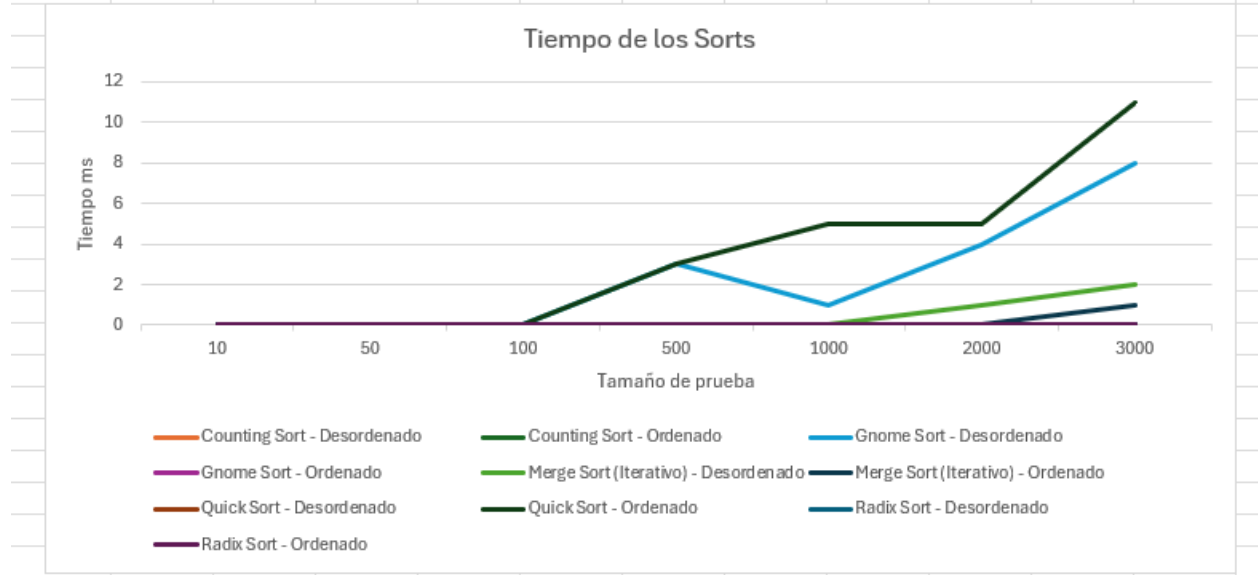
VisualVM permitió observar:

- El porcentaje de uso de CPU por método.
- El tiempo total de ejecución por algoritmo.
- Los métodos internos que consumieron mayor cantidad de recursos.

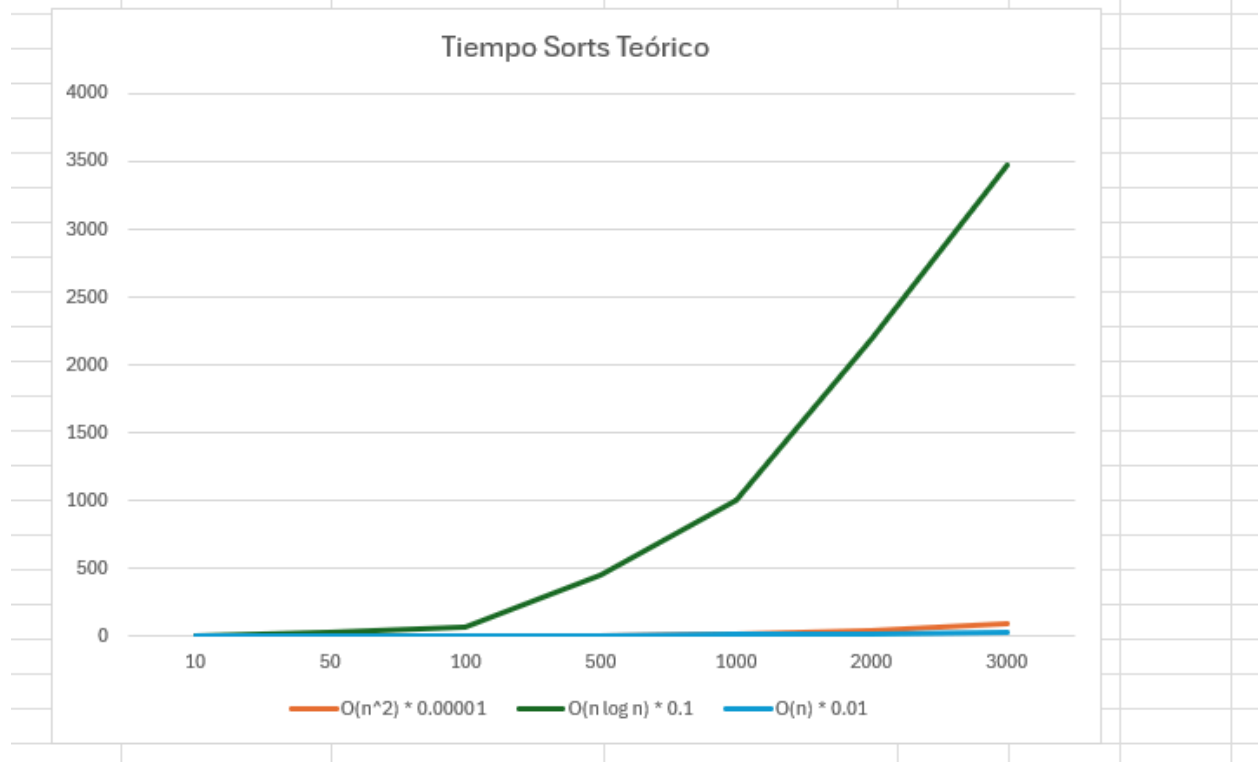


Excel:

Tamaño	Counting Sort - Desordenado	Counting Sort - Ordenado	Gnome Sort - Desordenado	Gnome Sort - Ordenado	Merge Sort (Iterativo) - Desordenado	Merge Sort (Iterativo) - Ordenado	Quick Sort - Desordenado	Quick Sort - Ordenado	Radix Sort - Desordenado	Radix Sort - Ordenado
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
500	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0
1000	0	0	1	0	0	0	0	5	0	0
2000	0	0	4	0	1	0	0	5	0	0
3000	0	0	8	0	2	1	0	11	0	0



Tamaño (n)	$O(n^2) * 0.00001$	$O(n \log n) * 0.1$	$O(n) * 0.01$
10	0.001	3.3	0.1
50	0.025	28.2	0.5
100	0.1	66.4	1
500	2.5	448.3	5
1000	10	996.6	10
2000	40	2193.1	20
3000	90	3468.9	30



Se puso una distinta escala a cada uno para que pudiera apreciar de alguna manera, ya que los tiempos son muchos mayores en  $O(n^2)$  que en  $O(n)$  y  $O(n \log n)$ .

Algoritmo	Complejidad
Gnome Sort	$O(n^2)$
Merge Sort	$O(n \log n)$
Quick Sort	$O(n \log n)$
Radix Sort	$O(n)$
Counting Sort	$O(n)$