

# Ejercicios Teoría Cuántica de Campos. Capítulo 76

Autor del curso: Javier García

Problemas resueltos por: Roger Balsach

15 de mayo de 2022

## 1. Demostrar la relación $\phi(t, \vec{x}) = e^{itH} \phi(0, \vec{x}) e^{-itH}$

Usando la definición 66.2

$$\phi(t, \vec{x}) = \int \frac{1}{\sqrt{2\omega_k}} \left( a(\vec{k}) e^{-ikx} + a^\dagger(\vec{k}) e^{ikx} \right) \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \quad (1)$$

Y, por lo tanto se sigue que

$$\phi(0, \vec{x}) = \int \frac{1}{\sqrt{2\omega_k}} \left( a(\vec{k}) e^{i\vec{k}\vec{x}} + a^\dagger(\vec{k}) e^{-i\vec{k}\vec{x}} \right) \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \quad (2)$$

Y haciendo la evolución temporal de éste operador obtenemos

$$e^{itH} \phi(0, \vec{x}) e^{-itH} = \int \frac{1}{\sqrt{2\omega_k}} \left( e^{itH} a(\vec{k}) e^{-itH} e^{i\vec{k}\vec{x}} + e^{itH} a^\dagger(\vec{k}) e^{-itH} e^{-i\vec{k}\vec{x}} \right) \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \quad (3)$$

Por lo que necesitamos calcular la evolución temporal de los operadores  $a$  y  $a^\dagger$ . Usando la definición de Hamiltoniano dado en la fórmula 68.2

$$H = \int \omega_k a^\dagger(\vec{k}) a(\vec{k}) \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \quad (4)$$

Notemos que sumar o restar una constante al anterior Hamiltoniano es irrelevante, pues si consideramos el Hamiltoniano  $H + E_0$ , entonces, dado un operador  $\hat{A}$  arbitrario tenemos

$$e^{it(H+E_0)} \hat{A} e^{-it(H+E_0)} = e^{itH} e^{itE_0} \hat{A} e^{-itH} e^{-itE_0} = e^{itH} \hat{A} e^{-itH} e^{itE_0} e^{-itE_0} = e^{itH} \hat{A} e^{-itH}$$

Por lo tanto tenemos que calcular el operador  $e^{itH} a(\vec{k}) e^{-itH}$ , usando la fórmula 76.1 podemos reescribir este operador cómo

$$e^{itH} a(\vec{k}) e^{-itH} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(it)^n}{n!} C_n, \quad C_0 = a(\vec{k}), \quad C_n = [H, C_{n-1}] \quad (5)$$

Por lo que necesitamos calcular los operadores  $C_n$ ;

$$C_0 = a(\vec{k})$$

$$\begin{aligned} C_1 &= [H, C_0] = [H, a(\vec{k})] = \int \omega_q [a^\dagger(\vec{q}) a(\vec{q}), a(\vec{k})] \frac{d^3q}{(2\pi)^3} = \int \omega_q [a^\dagger(\vec{q}), a(\vec{k})] a(\vec{q}) \frac{d^3q}{(2\pi)^3} \\ &= - \int \omega_q (2\pi)^3 \delta^{(3)}(\vec{k} - \vec{q}) a(\vec{q}) \frac{d^3q}{(2\pi)^3} = -\omega_k a(\vec{k}) \end{aligned}$$

Por lo que vemos que  $C_1$  es proporcional a  $C_0$ , por lo que siguiendo la recursión podemos llegar a la expresión  $C_n = (-\omega_k)^n a(\vec{k})$ . En efecto, supongamos que dicha fórmula es correcta para  $n-1$ , entonces

$$C_n = [H, C_{n-1}] = [H, \omega_k^{n-1} a(\vec{k})] = (-\omega_k)^{n-1} [H, a(\vec{k})] = (-\omega_k)^n a(\vec{k})$$

Por lo que podemos reescribir la ecuación (5) como

$$e^{itH} a(\vec{k}) e^{-itH} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(it)^n}{n!} C_n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-it\omega_k)^n}{n!} a(\vec{k}) = e^{-i\omega_k t} a(\vec{k}) \quad (6)$$

Por otra parte, calculando el operador adjunto del anterior obtenemos

$$\left( e^{itH} a(\vec{k}) e^{-itH} \right)^\dagger = e^{itH} a^\dagger(\vec{k}) e^{-itH} = \left( e^{-i\omega_k t} a(\vec{k}) \right)^\dagger = e^{i\omega_k t} a^\dagger(\vec{k}) \quad (7)$$

Sustituyendo ambas expresiones en la ecuación (3), nos queda finalmente

$$\begin{aligned} e^{itH} \phi(0, \vec{x}) e^{-itH} &= \int \frac{1}{\sqrt{2\omega_k}} \left( a(\vec{k}) e^{-i\omega_k t} e^{i\vec{k}\vec{x}} + a^\dagger(\vec{k}) e^{i\omega_k t} e^{-i\vec{k}\vec{x}} \right) \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} \\ &\quad \int \frac{1}{\sqrt{2\omega_k}} \left( a(\vec{k}) e^{-ikx} + a^\dagger(\vec{k}) e^{ikx} \right) \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} = \phi(t, \vec{x}) \end{aligned}$$

Que es precisamente la ecuación que queríamos demostrar, por lo que efectivamente el campo  $\phi$  es un operador en la representación de Heisenberg.

## 2. Demostrar que $|\psi(t)\rangle_I = e^{itH_{0,S}} e^{-i(t-t')H_S} e^{-it'H_{0,S}} |\psi(t')\rangle_I$

La evolución temporal de los estados en la representación de interacción viene dada por la fórmula 76.4;

$$|\psi(t)\rangle = e^{itH_0} e^{-itH_S} |\psi(0)\rangle \quad (8)$$

Esto lo podemos escribir de forma completamente equivalente como

$$|\psi(0)\rangle = e^{itH_S} e^{-itH_0} |\psi(t)\rangle$$

Ambas expresiones son correctas para cualquier valor de  $t$ , pero notemos que el estado  $|\psi(0)\rangle$  es independiente de cual sea el valor de  $t$ , por lo que podemos encontrar la relación entre  $|\psi(t)\rangle$  y  $|\psi(t')\rangle$  juntando ambas expresiones:

$$|\psi(t)\rangle = e^{itH_0} e^{-itH_S} |\psi(0)\rangle = e^{itH_0} e^{-itH_S} e^{it'H_S} e^{-it'H_0} |\psi(t')\rangle \quad (9)$$

Usando la fórmula de Baker-Campbell-Hausdorff (57.1), debido a que  $[H_S, H_S] = 0$  podemos escribir

$$e^{-itH_S} e^{it'H_S} = e^{-iH_S(t-t')}$$

Por lo que llegamos al resultado final;

$$|\psi(t)\rangle = e^{itH_0} e^{-itH_S} |\psi(0)\rangle = e^{itH_0} e^{-i(t-t')H_S} e^{-it'H_0} |\psi(t')\rangle \quad (10)$$