Función de Green con Condiciones de Contorno

La Función de Green, correspondiente a una ecuación diferencial [A] f(x) = g(x), vimos en (II) de resumen del V-14 que debe cumplir: $[A]G(x,x') = \delta(x-x')$

En el V-14 hallamos la F.de Green G(x, x') sin imponerle ninguna condición de contorno, utilizando la T.de Fourier. Si consideramos la F. Green con condiciones de contorno [p. ej G(-L/2, x') = 0 y G(+L/2, x') = 0] no se puede utilizar la TF con integrales extendidas a $\pm \infty$. Podemos ahora utilizar dos métodos:

<u>1º MÉTODO</u>: resolver de forma tradicional la ecuación $[A]G(x,x') = \delta(x-x')$

Lo aplicaremos para el mismo **EJEMPLO**, visto en V-14, de ecuación diferencial: $\left[\frac{d^2}{dx^2} - 1\right] f(x) = g(x)$ Condiciones de contorno: G(-L/2, x') = 0 y G(+L/2, x') = 0

La F.Green no depende de cómo sea g(x), que si será relevante para hallar $f(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} G(x, x') g(x') dx'$

En nuestro ejemplo la (II) de resumen del V-14 es: $\left[\frac{d^2}{dx^2} - 1\right] G(x, x') = \delta(x - x')$

Para cualquier valor de $x \neq x'$ (según la Delta Dirac) la ecuación es: $\frac{d^2G(x,x')}{dx^2} - G(x,x') = 0$ Esta ecuación homogénea se resuelve de forma tradicional: $\lambda^2 - 1 = 0 \rightarrow \lambda = \pm 1 \implies G(x,x') = C_1e^x + C_2e^{-x}$

La Delta de Dirac divide el eje X en dos zonas, cuando x < x' y cuando x > x. Las constantes C_1 y C_2 serán diferentes para ambas zonas y las tendremos que calcular con las condiciones de contorno siguientes:

Para x < x':
$$G(x, x') = ae^x + be^{-x}$$
 1a condición: $G(-L/2, x') = 0 \implies ae^{-L/2} + be^{+L/2} = 0$

Para x > x':
$$G(x,x') = ce^x + de^{-x}$$
 2^a condición: $G(+L/2,x') = 0 \implies ce^{+L/2} + de^{-L/2} = 0$

 3^{a} condición: Continuidad de G(x, x') implica que, en x = x', debe ser igual el valor de la función que viene de la izquierda y el valor de la función que viene de la derecha: $ae^{x'} + be^{-x'} = ce^{x'} + de^{-x'}$

 4^{a} condición: Para x = x': Utilizamos que la integral de la Delta de Dirac (área encerrada) debe ser la unidad:

$$\int_{x'-\varepsilon}^{x'+\varepsilon} \delta(x-x') dx = 1 \implies \int_{x'-\varepsilon}^{x'+\varepsilon} \left[\frac{d^2 G(x,x')}{dx^2} - G(x,x') \right] dx = 1 \text{ considerando que } \varepsilon \to 0$$

G(x, x') es continua, pero sus derivadas no lo son. Por eso, cuando $\varepsilon \to 0$ y los límites de integración son el mismo, la integral de G(x, x') es nula, pero no la integral de su derivada segunda G''(x, x'). Por lo tanto, la condición queda:

$$\int_{x'-\varepsilon}^{x'+\varepsilon} \frac{d^2G(x,x')}{dx^2} dx = \left[\frac{dG(x,x')}{dx}\right]_{x'-\varepsilon}^{x'+\varepsilon} = 1 \quad \text{Hacemos las derivadas de } G(x,x') \text{ para ambas zonas.}$$

Cuando x < x': $\frac{dG(x,x')}{dx} = ae^x - be^{-x}$ sustituyendo por límite inferior: $ae^{x'-\varepsilon} - be^{-(x'-\varepsilon)}$ Cuando x > x': $\frac{dG(x,x')}{dx} = ce^x - de^{-x}$ sustituyendo por límite superior: $ce^{x'+\varepsilon} - de^{-(x'+\varepsilon)}$

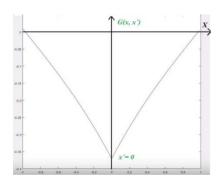
Por lo tanto, resulta: $ce^{x'+\varepsilon} - de^{-(x'+\varepsilon)} - ae^{x'-\varepsilon} + be^{-(x'-\varepsilon)} = 1$

Haciendo que $\varepsilon \to 0$, la 4ª condición que deben cumplir las constantes queda: $ce^{x'} - de^{-x'} - ae^{x'} + be^{-x'} = 1$

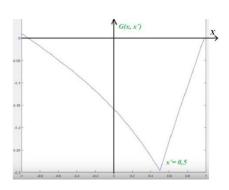
Si se resuelve (laboriosamente) el sistema de las cuatro ecuaciones anteriores con cuatro incógnitas, hallamos las constantes a, b, c y d y podemos expresar:

Para
$$x < x'$$
: $G(x, x') = \frac{1}{2(1 - e^{2L})} [(e^{2L - x'} - e^{L + x'})e^x + (e^{x'} - e^{L - x'})e^{-x}]$

Para
$$x > x'$$
: $G(x, x') = \frac{1}{2(1 - e^{2L})} [(e^{-x'} - e^{L + x'})e^x + (e^{2L + x'} - e^{L - x'})e^{-x}]$



Gráfica de G Cuando x = 0(con MatLab)



Gráfica de G Cuando x = 0.5(con MatLab)

2º MÉTODO: Con funciones propias del operador diferencial [D]

La ecuación diferencial, que se va a resolver, tiene la siguiente estructura: [D]f(x) + cf(x) = g(x) "c" es una cte.

EJEMPLO visto antes: $\frac{d^2}{dx^2}f(x) - f(x) = g(x)$ En este caso el operador diferencial es: $[D] = \frac{d^2}{dx^2} y$ c = -1 Afirmamos, que para el caso más general de la ecuación diferencial (luego aplicaremos el ejemplo) la función de

Green se obtiene con el sumatorio siguiente:

Siendo $u_n(x)$ las funciones propias del operador D, que cumplen las condiciones de contorno. λ_n el conjunto de <u>valores propios asociados</u>

$$G(x,x') = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{u_n(x) \cdot u_n(x')}{\lambda_n + c}$$
 (I)

Para justificar la anterior fórmula <u>asimilamos la ecuación diferencial a una ecuación vectorial-matricial en R^N con base</u> canónica $\{\vec{e}^{(1)}, \vec{e}^{(2)}, \vec{e}^{(3)}, \dots \vec{e}^{(N)}\}$: $(D)\vec{f} + c\vec{f} = \vec{g}$

Consideramos (D) una matriz de orden N, diagonalizable $\rightarrow \exists \lambda_n \ y \ \vec{u}^{(n)}/\ (D) \ \vec{u}^{(n)} = \lambda_n \vec{u}^{(n)}$ Los vectores propios $\vec{u}^{(n)}$ son ortonormales y pueden considerarse una base de R^N .

Los vectores \vec{f} y \vec{g} pueden expresarse con componentes de base canónica $\vec{e}^{(n)}$ o de base de vectores propios $\vec{u}^{(n)}$

$$\begin{array}{lll} \vec{f} = f_1 \vec{e}^{(1)} + f_2 \vec{e}^{(2)} + \cdots = \sum_{j=1}^N f_j \vec{e}^{(j)} & = & a_1 \vec{u}^{(1)} + a_2 \vec{u}^{(2)} + \cdots = \sum_{j=1}^N a_j \vec{u}^{(j)} \\ \vec{g} = g_1 \vec{e}^{(1)} + g_2 \vec{e}^{(2)} + \cdots = \sum_{j=1}^N g_j \vec{e}^{(j)} & = & b_1 \vec{u}^{(1)} + b_2 \vec{u}^{(2)} + \cdots = \sum_{j=1}^N b_j \vec{u}^{(j)} \end{array}$$

A su vez, cada vector propio se puede expresar con sus componentes canónicas: $\vec{u}^{(n)} = u_1^{(n)} \vec{e}^{(1)} + u_2^{(n)} \vec{e}^{(2)} + \cdots$

Estando \vec{f} y \vec{g} expresados con componentes de base de vectores propios aplicamos la ecuación: $(D)\vec{f} + c\vec{f} = \vec{g}$

$$(D) \left(a_1 \vec{u}^{(1)} + a_2 \vec{u}^{(2)} + \cdots a_N \vec{u}^{(N)} \right) + c \left(a_1 \vec{u}^{(1)} + a_2 \vec{u}^{(2)} + \cdots a_N \vec{u}^{(N)} \right) \\ = b_1 \vec{u}^{(1)} + b_2 \vec{u}^{(2)} + \cdots b_N \vec{u}^{(N)}$$

Teniendo en cuenta la linealidad del producto, que $(D)\vec{u}^{(n)} = \lambda_n \vec{u}^{(n)}$ y agrupando por componentes, queda:

$$(a_1\lambda_1 + ca_1)\vec{u}^{(1)} + (a_2\lambda_2 + ca_2)\vec{u}^{(2)} + \cdots + (a_N\lambda_N + ca_N)\vec{u}^{(N)} = b_1\vec{u}^{(1)} + b_2\vec{u}^{(2)} + \cdots + b_N\vec{u}^{(N)}$$

Igualando: $(a_n\lambda_n + ca_n) = b_n$ Las componentes a_n del vector \vec{f} (incógnitas de la ecuación) son: $a_n = \frac{b_n}{\lambda_n + c}$

Deseamos encontrar las componentes del vector \vec{f} , pero en la base canónica. Sabemos que cualquier componente es el producto escalar de todo el vector por el vector de la base: $f_j = \vec{f} \cdot \vec{e}^{(j)}$ y también que $\vec{u}^{(n)} \cdot \vec{e}^{(j)} = u_i^{(n)}$

$$f_{j} = \vec{f} \cdot \vec{e}^{(f)} = \left(\frac{b_{1}}{\lambda_{1} + c} \vec{u}^{(1)} + \frac{b_{2}}{\lambda_{2} + c} \vec{u}^{(2)} + \cdots + \frac{b_{N}}{\lambda_{N} + c} \vec{u}^{(N)}\right) \cdot \vec{e}^{(f)} = \frac{b_{1}}{\lambda_{1} + c} u_{j}^{(1)} + \frac{b_{2}}{\lambda_{2} + c} u_{j}^{(2)} + \cdots + \frac{b_{N}}{\lambda_{N} + c} u_{j}^{(N)}$$

$$f_j = \sum_{n=1}^{N} \frac{b_n}{\lambda_n + c} u_j^{(n)}$$

Las componentes b_n del vector \vec{g} pueden expresarse:

$$b_n = \vec{g} \cdot \vec{u}^{(n)} = \left(g_1 \vec{e}^{(1)} + g_2 \vec{e}^{(2)} + \cdots + g_N \vec{e}^{(N)}\right) \cdot \vec{u}^{(n)} = g_1 u_1^{(n)} + g_2 u_2^{(n)} + \cdots + g_N u_N^{(n)} = \sum_{k=1}^N g_k u_k^{(n)}$$

Introduciéndolo en la expresión de f_i :

$$f_j = \sum_{n=1}^{N} \frac{\sum_{k=1}^{N} g_k u_k^{(n)}}{\lambda_n + c} u_j^{(n)} = \sum_{k=1}^{N} \left[\sum_{n=1}^{N} \frac{u_j^{(n)} \cdot u_k^{(n)}}{\lambda_n + c} \right] g_k$$

Si hacemos que $N \to \infty$ y consideramos :

- valores continuos del índice j, que llamamos "x" \to $f_j \to f(x)$; $u_j^{(n)} \to u^{(n)}(x)$ valores continuos del índice k, que llamamos "x" \to $g_k \to g(x')$; $u_k^{(n)} \to u^{(n)}(x')$

El sumatorio sobre K es integral sobre x':

$$f(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} \left[\sum_{n=1}^{\infty} \frac{u^{(n)}(x) \cdot u^{(n)}(x')}{\lambda_n + c} \right] g(x') dx'$$

Comparando con (I) de resumen de V-14 justificamos la validez de la expresión (I)

El sumatorio sobre el índice "n" abarca las infinitas funciones propias que pueda tener el operador [D]

Aplicación del cálculo de función de Green con expresión (I) al mismo EJEMPLO de ecuación diferencial que hemos utilizado para hallar la función de Green por el primer método.

$$\frac{d^2}{dx^2}f(x) - f(x) = g(x) \quad \text{con las mismas } \underline{\text{condiciones de contorno}} : G(-L/2, x') = 0 \quad \text{y} \quad G(+L/2, x') = 0$$

En este caso el operador diferencial es: $[D] = \frac{d^2}{dx^2}$ y c = -1 \rightarrow $G(x, x') = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{u_n(x) \cdot u_n(x')}{\lambda_n - 1}$

Las funciones propias $u_n(x)$ del operador $\frac{d^2}{dx^2}$ cumplen: $\frac{d^2}{dx^2}u_n(x) = \lambda_n \cdot u_n(x)$

Las funciones que, tras derivarlas dos veces, se obtiene la misma multiplicada por una constante, pueden ser:

$$u(x) = sen \ ax \rightarrow u''(x) = -a^2 \cdot sen \ ax$$

$$u(x) = cos \ bx \rightarrow u''(x) = -b^2 \cdot cos \ bx$$

$$u(x) = e^{cx} \rightarrow u''(x) = c^2 \cdot e^{cx}$$

Además, cumplir las condiciones de contorno, impuestas para la función de Green:

$$u\left(-\frac{L}{2}\right) = 0 \rightarrow sen\left(-a\frac{L}{2}\right) = 0 \Rightarrow -a\frac{L}{2} = n\pi$$

$$u\left(+\frac{L}{2}\right) = 0 \rightarrow sen\left(+a\frac{L}{2}\right) = 0 \Rightarrow +a\frac{L}{2} = n\pi$$

$$a = n \cdot \frac{2\pi}{L} ; n \in [-\infty, +\infty] \Rightarrow u_n(x) = sen\frac{2\pi n}{L} x$$

$$u\left(-\frac{L}{2}\right) = 0 \quad \rightarrow e^{-c\frac{L}{2}} = 0$$

$$u\left(+\frac{L}{2}\right) = 0 \quad \rightarrow e^{+c\frac{L}{2}} = 0$$

$$c^{\frac{L}{2}} = \pm \infty \quad \text{No se pueden cumplir condiciones de contorno}$$

Además vamos a normalizar las funciones propias. Deben cumplir: $\int_{-L/2}^{+L/2} u_n(x) \cdot u_n(x) dx = 1$ para lo que habrá que introducir unas constantes multiplicativas: $u_n(x) = A \cdot sen \frac{2\pi n}{L} x$ y $u_n(x) = B \cdot cos \frac{\pi + 2\pi n}{L} x$

$$\int_{-L/2}^{+L/2} A \, sen \, \frac{2\pi n}{L} \, x \cdot A \, sen \, \frac{2\pi n}{L} \, dx = 1 \quad \rightarrow \quad A^2 \int_{-L/2}^{+L/2} \, sen^2 \, \frac{2\pi n}{L} \, x \cdot dx = \frac{A^2}{2} \int_{-L/2}^{+L/2} \, \left(1 - \cos \frac{4\pi n}{L} x \right) dx = 1$$

$$\frac{A^2}{2} \left[x - \frac{sen \, \frac{4\pi n}{L} x}{\frac{4\pi n}{L}} \right]_{-L/2}^{+L/2} = \frac{A^2}{2} \left(\frac{L}{2} - \frac{sen \, \frac{4\pi n L}{L}}{\frac{4\pi n}{L}} + \frac{L}{2} + \frac{sen \, \frac{4\pi n}{L} (-\frac{L}{2})}{\frac{4\pi n}{L}} \right) = \frac{A^2}{2} L = 1 \quad \Rightarrow \quad A = \sqrt{\frac{L}{2}} \quad \Rightarrow \quad \mathbf{u_n}(x) = \sqrt{\frac{L}{2}} \, sen \, \frac{2\pi n}{L} \, x$$

Los valores propios asociados a esta serie de funciones propias son: $\lambda_n = -\left(\frac{2\pi n}{L}\right)^2$

De forma similar, las funciones propias con cosenos, se normalizan poniendo: $u_n(x) = \sqrt{\frac{L}{2}} \cos \frac{\pi + 2\pi n}{L} x$

Los valores propios asociados a esta otra serie de funciones propias son: $\lambda_n = -\left(\frac{\pi + 2\pi n}{L}\right)^2$

Calculadas funciones propias y valores propios (hay dos series de $u_n(x)$ y en el video a la segunda le llama $v_n(x)$) y la función de Green se puede obtener con el sumatorio (descompuesto en uno para cada serie):

$$G(x,x') = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{\sqrt{\frac{L}{2}} sen \frac{2\pi}{L} nx \cdot \sqrt{\frac{L}{2}} sen \frac{2\pi}{L} nx'}{-\left(\frac{2\pi}{L} n\right)^2 - 1} + \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{\sqrt{\frac{L}{2}} cos \frac{\pi + 2\pi n}{L} x \cdot \sqrt{\frac{L}{2}} cos \frac{\pi + 2\pi n}{L} x'}{-\left(\frac{\pi + 2\pi n}{L}\right)^2 - 1}$$

Para la obtención exacta de G(x, x') los sumatorios son de infinitos sumandos. No obstante, se puede programar con MatLab, tomando L = 2, un número grande de sumandos (basta con 100, así se hace en el video), para comprobar que la gráfica de G(x, x') es igual a la obtenida con el primer método.