

Entrega I Proyecto Procesamiento de Datos



Isaías Acosta Herrera

Tomas Felipe Guerra Hernandez

Juan Felipe González Quintero

Diego Alejandro Jara Rojas

Pontificia Universidad Javeriana de Colombia

Procesamiento de Datos

John Corredor

Bogotá, Colombia

17 de Octubre de 2025

ENTENDIMIENTO DEL PROBLEMA

Nueva York, como la capital del mundo, es una de las ciudades con mayor población y con mayor influencia en el mundo. A pesar de esto, la ciudad enfrenta desde hace décadas retos sociales y urbanos derivados de esta alta densidad poblacional, desigualdad económica y compleja dinámica social. Nueva York cuenta con más de 8.5 millones de habitantes, distribuidos en los cinco distritos (Manhattan, Brooklyn, Queens, Bronx y Staten Island), que a pesar de compartir el mismo marco metropolitano, reflejan realidades profundamente diversas en varios aspectos.

Brooklyn y Queens son los distritos más poblados, con más de 2.7 y 2.4 millones de residentes respectivamente, seguidos de Manhattan, el Bronx y Staten Island, cuya población ronda los 1.6, 1.5 y 0.5 millones. Esta distribución, lejos de ser solo demográfica, evidencia las desigualdades estructurales que marcan la vida urbana: diferencias notorias en calidad de vida, ingreso, seguridad y acceso a la educación.

A pesar de ser uno de los centros financieros y culturales más importantes del mundo, Nueva York enfrenta altos niveles de pobreza y criminalidad, problemáticas que se ven reflejadas directamente en sus indicadores de arrestos, niveles de educación y distribución de ingresos.

A partir de los reportes oficiales del NYPD (New York Police Department), los delitos y arrestos han variado significativamente dependiendo de las distintas zonas. En vecindarios con mayores índices de pobreza (partes del Bronx y Brooklyn) se concentra la mayor cantidad de arrestos y las tasas más altas de reincidencia, mientras que áreas con mayor desarrollo económico presentan cifras notablemente menores. Estos patrones sugieren la posible existencia de relaciones entre las condiciones socioeconómicas, la calidad educativa y la incidencia delictiva.

Comprender cómo se relacionan estos factores —población, condiciones socioeconómicas, educación y criminalidad— resulta esencial para el diseño de políticas públicas efectivas. En este contexto, el Estado de Nueva York ha contratado a nuestro equipo como consultor para analizar y cruzar grandes volúmenes de datos históricos, con el objetivo de identificar patrones y posibles determinantes de la criminalidad urbana, fortaleciendo así la toma de decisiones basada en evidencia.

PREGUNTA PROBLEMA

¿En qué medida se relacionan los niveles de pobreza y educación con la incidencia de arrestos y delitos en los diferentes distritos de la ciudad de Nueva York?

OBJETIVOS

Objetivo general:

Desarrollar un análisis usando las herramientas de Big Data para identificar patrones entre los indicadores de arrestos, pobreza y educación en la ciudad de Nueva York. A partir de esto, proponer un plan de acción que permita al gobierno tomar decisiones basadas en evidencia.

Objetivos específicos:

- Analizar la distribución de los arrestos registrados por el NYPD en cuanto a sus ubicaciones.
- Relacionar los indicadores de pobreza y nivel educativo con la incidencia de arrestos por distrito.
- Detectar las respectivas correlaciones y posibles causas estructurales de las disparidades sociales y criminales.
- Formular hallazgos accionables y realizar las respectivas recomendaciones para políticas de seguridad y desarrollo social.

ENTENDIMIENTO DE LOS DATOS

Para este estudio se seleccionaron tres conjuntos de datos diferentes tomados de la página de datos abiertos de la Ciudad de Nueva York (NYC Open Data), los cuáles contienen información relevante para llevar a cabo el cumplimiento de los objetivos planteados anteriormente.

A continuación, se listan y caracterizan los diferentes conjuntos de datos mencionando las variables que fueron tenidas en cuenta para la realización del estudio.

1. **Arrestos en Nueva York (Histórico):** [NYPD Arrests Data \(Historic\) | NYC Open Data](#)

Este conjunto de datos contiene información relevante acerca de cada una de las detenciones civiles realizadas en la Ciudad de Nueva York desde el año 2006, sin embargo, para efectos de este estudio solo fueron tomados en cuenta los datos del año 2018.

Las variables consideradas en el estudio de este conjunto de datos son las siguientes:

- **ARREST_KEY:** que es la variable para identificar cada arresto.
- **ARREST_DATE:** entrega la fecha exacta del arresto.
- **LAW_CODE:** define los cargos acordes al código penal del Estado de Nueva York de los cuáles se acusa al arrestado.
- **LAW_CAT_CD:** define el nivel del delito: delito grave, delito menor o infracción.
- **ARREST_BORO:** define el distrito donde s(Staten Island), K (Brooklyn), M (Manhattan), Q (Queens).
- **ARREST_PRECINCT:** define el distrito policial donde se realizó la detención.
- **AGE_GROUP:** define la categoría de edad del perpetrador.
- **PERP_SEX:** que define el sexo del perpetrador.
- **PERP_RACE:** que describe la raza a la que pertenece el perpetrador.
- **X_COORD_CD:** define la coordenada X de mitad de bloque para el sistema de coordenadas del estado de Nueva York, zona de Long Island, NAD 83, unidades en pies (FIPS 3104)
- **Y_COORD_CD:** define la coordenada Y de mitad de bloque para el sistema de coordenadas del estado de Nueva York, zona de Long Island, NAD 83, unidades en pies (FIPS 3104)
- **Latitude:** que entrega la latitud representada en el Sistema Global de Coordenadas en Grados Decimales.
- **Longitude:** que define la longitud representada en el Sistema Global de Coordenadas en Grados Decimales.
- **Lon_Lat:** que define los puntos georreferenciados basada en los campos de longitud y latitud produjo la detención: B (Bronx), S

2. **Medición de pobreza en Nueva York (2018):** [NYCgov Poverty Measure Data \(2018\) | NYC Open Data](#)

Este conjunto de datos contiene información relacionada a el estado de pobreza asociado a diferentes personas habitantes de la Ciudad de Nueva York considerando diferentes indicadores como el nivel educativo, monto del pago de impuestos, entre otros.

Las variables del conjunto consideradas para el estudio son las siguientes:

- **AgeCateg:** para definir categoría de edad
- **Boro:** para definir distrito de la ciudad de Nueva York
- **EducAttain:** para definir el nivel de educación
- **EST_HousingStatus:** la cual define una estimación del tipo de vivienda ocupada por los hogares censados
- **EST_Housing:** define la estimación del ajuste de los ingresos para el subsidio de vivienda
- **EST_IncomeTax:** define los impuestos sobre la renta neta estimados por el gobierno de la ciudad de Nueva York (impuestos pagados, netos de créditos fiscales)
- **EST_PovGapIndex:** que define la brecha de la pobreza expresada como proporción del umbral de pobreza
- **Ethnicity:** variable que da la raza o etnia
- **NYCgov_Income:** que define el ingreso total estimado comparado con el umbral del gobierno de la ciudad de Nueva York para determinar el estado de pobreza

- **NYCgov_Pov_Stat**: variable que da el estado de pobreza teniendo en cuenta el límite de pobreza establecido por el gobierno de la ciudad de Nueva York
- **Off_Pov_Stat**: que define el estado de pobreza oficial/federal (teniendo en cuenta el límite de pobreza establecido por todo Estados Unidos en general)
- **PreTaxIncome_PU**: que define los ingresos en efectivo antes de impuestos
- **AGEP**: para saber la edad de la persona
- **CIT**: que define el estado de ciudadanía
- **NP**: para definir el número de personas en la unidad de alojamiento
- **RNTP_adj**: que define el alquiler mensual, ajustado por el factor de ajuste de ingresos
- **SCH**: que define si está matriculado o no
- **SCHG**: que define el nivel de grado al que asiste
- **SCHL**: para definir los logros educativos
- **SEX**: para definir el Sexo
- **EST_Nutrition**: la cual define los ajustes de ingresos combinados relacionados con la nutrición (SNAP, WIC, comidas escolares) estimados por el gobierno de la ciudad de Nueva York

3. **Crímenes escolares en Nueva York (2018):**

https://data.cityofnewyork.us/Education/2017-2018-Schools-NYPD-Crime-Data-Report/kwvk-z7i9/about_data

Este conjunto de datos contiene toda la información asociada al reporte de seguridad por cada una de las escuelas ubicadas en los diferentes distritos de la Ciudad de Nueva York.

Las variables del conjunto consideradas en la realización del estudio son las siguientes:

- **Borough** define el distrito en el cual se encuentra la escuela.
- **Location Name** define el nombre del establecimiento en el cual se reportan los datos del crimen.
- **Major N** define el número absoluto de incidentes graves en esa escuela durante el periodo establecido.
- **Oth N** define el número absoluto de incidentes de menor gravedad.
- **NoCrim N** define el número de incidentes clasificados como no criminales.
- **Prop N** define el número de delitos que afectan a la propiedad.
- **Vio N** define el número de delitos violentos.
- **AvgOfMajor** define la tasa de crímenes graves por escuela.
- **AvgOfOth N** define la tasa de crímenes de menor gravedad por escuela.
- **AvgOfNoCrim N** define la tasa de incidentes no criminales por escuela.
- **AvgOfProp N** define la tasa de delitos que afectan a la propiedad de cada escuela.
- **AvgOfVio N** define la tasa de delitos violentos por escuela.

METODOLOGÍA:

PREPARACIÓN DE LOS DATOS PARA TOMA DE DECISIONES:

El procesamiento de datos fue una etapa crucial dentro del análisis, ya que permitió al equipo garantizar la calidad y fiabilidad de la información utilizada para la toma de decisiones. Los datos analizados provenían de distintas fuentes oficiales de la ciudad de Nueva York ya mencionadas anteriormente. En estos archivos fue necesario realizar un trabajo cuidadoso de limpieza, transformación y estandarización de variables para desarrollar un análisis integral de los respectivos datos.

Para empezar, se realizó una revisión exploratoria del contenido de los datasets, verificando la cantidad de registros, tipos de variables y rangos de valores. Este proceso permitió identificar columnas redundantes o con poca relevancia analítica, las cuales fueron descartadas para optimizar la base de datos final. También se realizó una verificación de los tipos de datos para asegurar su correcta lectura por parte de las herramientas de análisis y visualización. En algunos casos, fue necesario realizar conversiones de formato.

Después de eso, se llevó a cabo la limpieza de valores nulos, duplicados y atípicos, con el fin de evitar sesgos o errores en los resultados. Se identificaron registros incompletos en variables clave como de cada uno de los datasets. En estos casos, se aplicaron distintos métodos de depuración, como la eliminación de registros con valores faltantes cuando representaban un porcentaje menor al total, o la imputación de valores en casos donde el patrón de datos permitía hacerlo con coherencia. De esta manera, se redujo la presencia de inconsistencias y se logró una base más precisa para el análisis posterior.

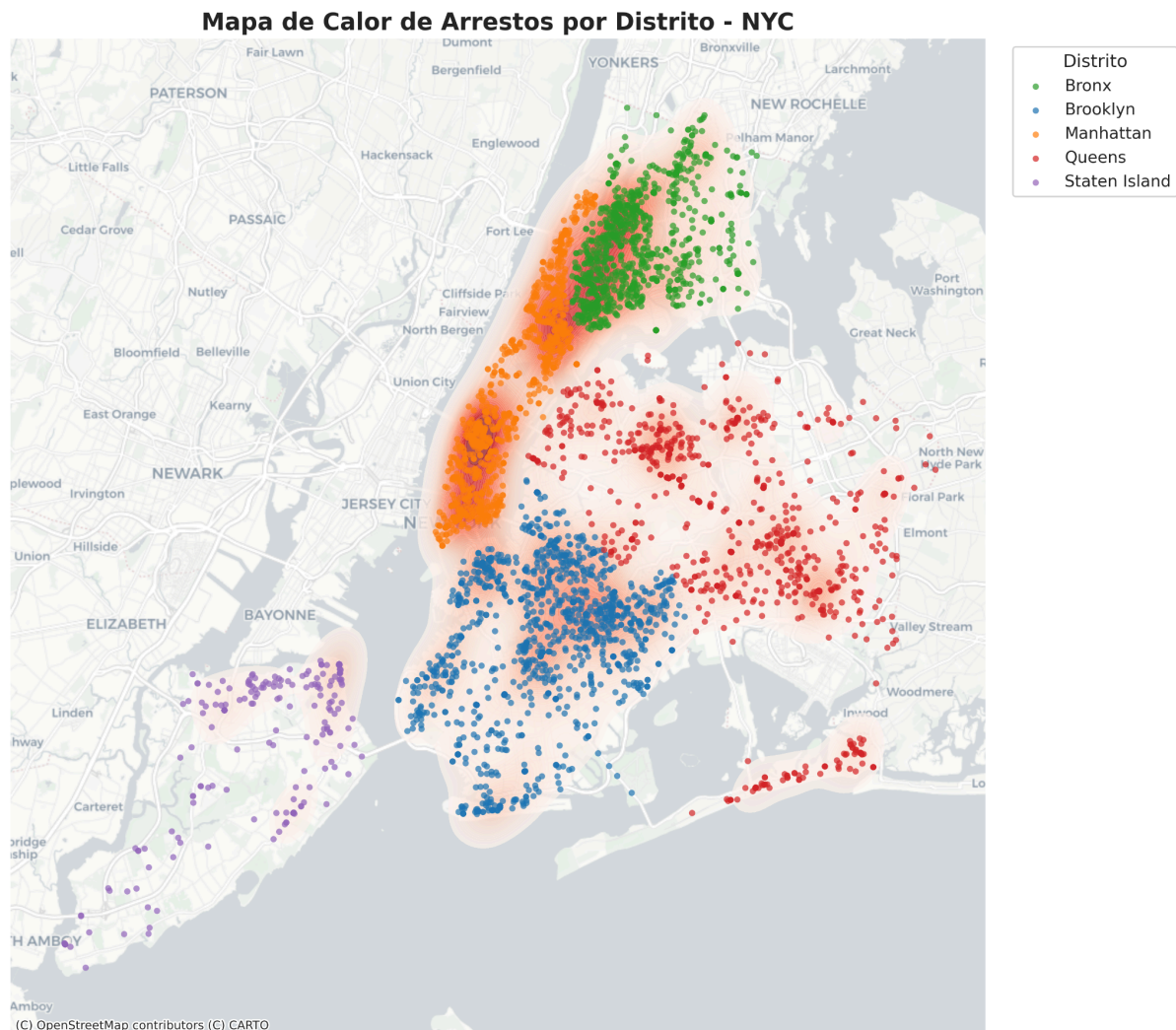
Posteriormente, se realizó un proceso de estandarización de las variables para permitir la comparación entre los diferentes conjuntos de datos. Esto implicó unificar los nombres de los distritos, los códigos de delitos y las categorías educativas, entre muchos otros, además de establecer escalas comunes de medida. Las variables que representaban niveles de pobreza o educación se ajustaron para mantener el mismo formato y facilitar la comparación directa entre distritos. Esta estandarización fue muy importante para integrar los resultados y construir visualizaciones consistentes.

Por último, ya teniendo depurada y estandarizada la información, se llevó a cabo la verificación final de la calidad de los datos mediante análisis descriptivos básicos y exploración visual. Se revisaron distribuciones, conteos y promedios para asegurarse de que los valores fueran coherentes con la realidad esperada y con fuentes oficiales de referencia. Además de esto, se comprobó que no existieran valores nulos ni incongruencias entre variables dependientes, para obtener así una base de datos limpia y confiable.

MODELADO DE DATOS

Cada uno de los datasets permitió generar visualizaciones distintas enfocadas en analizar la criminalidad desde diferentes perspectivas: arrestos generales, delitos en escuelas y patrones socioeconómicos. Las gráficas se realizaron de forma independiente, cada una con su dataset

correspondiente, lo que permitió abordar el fenómeno desde varias dimensiones complementarias.

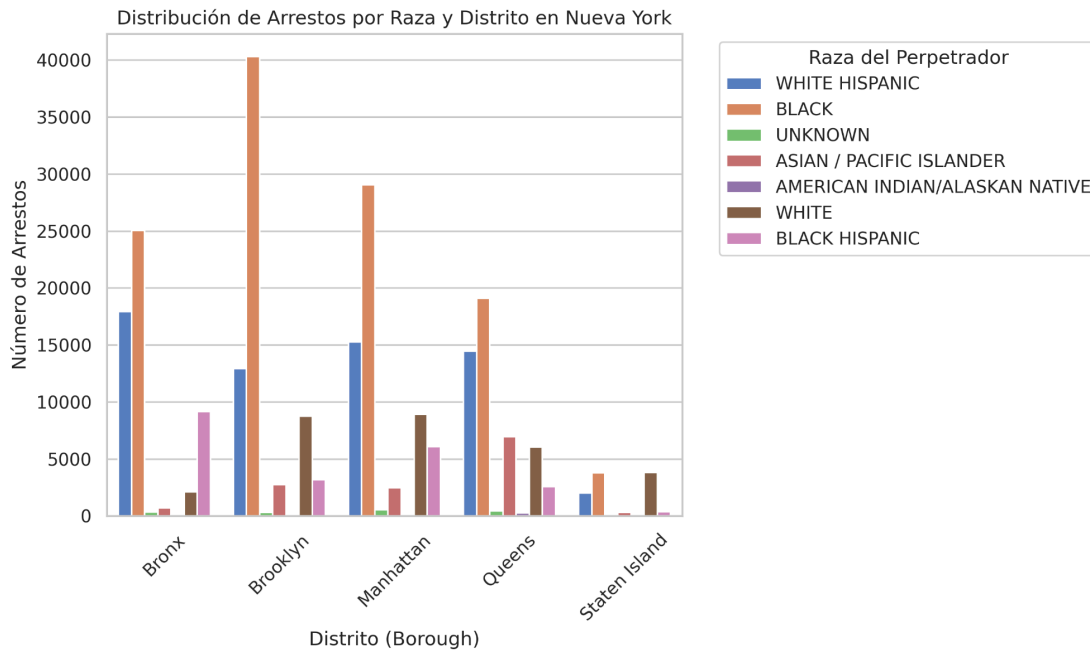


Para empezar, se realizó un mapa de calor de arrestos por distrito en Nueva York, en el cual se observa la concentración geográfica de arrestos en los distintos distritos de Nueva York, mostrando una alta densidad de casos en Manhattan, Brooklyn y el Bronx, mientras que Queens y Staten Island presentan menor intensidad.

Estas concentraciones inusualmente altas en tres de los cinco distritos se pueden deber a varios factores. El primero de ellos vinculado a factores socioeconómicos y desigualdad urbana, ya que según el *NYC Department of City Planning* y el *Center for an Urban Future*, El Bronx y Brooklyn concentran comunidades vulnerables con menor acceso a servicios sociales y oportunidades económicas, mientras que en el caso de Manhattan (especialmente las zonas de MidTown y DownTown) la alta concentración de actividad delictiva coincide con zonas donde es común la realización de delitos menores, disturbios o alteraciones a la seguridad pública o actividad comercial ilegal.

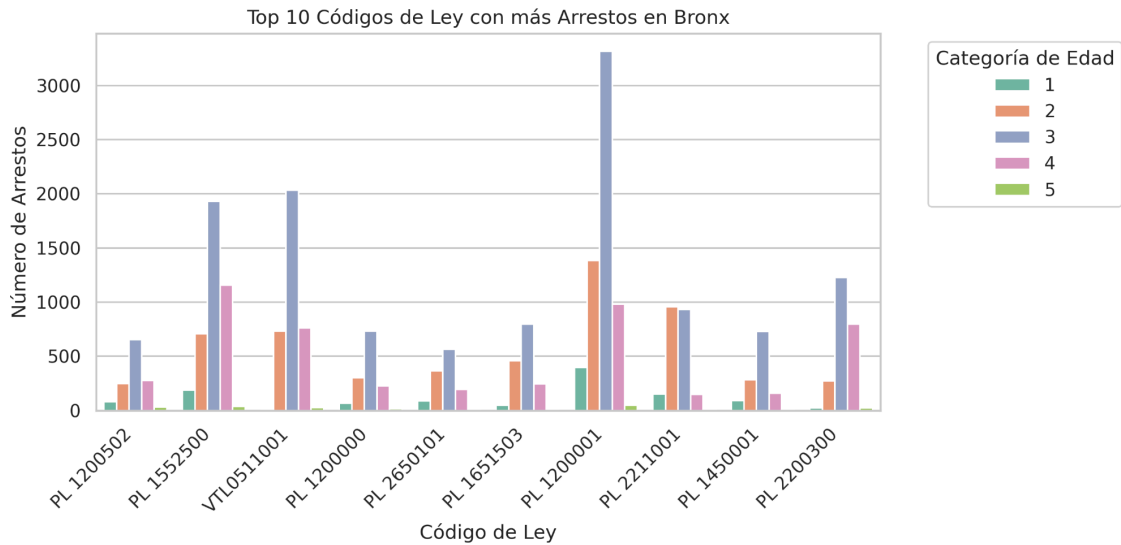
El segundo factor que puede ser el origen de la gran cantidad de arrestos son los patrones históricos y estrategias policiales, ya que desde los años 90, el NYPD incrementó la vigilancia en barrios considerados “de riesgo”, especialmente en el Bronx y Brooklyn, por lo que de allí se deduce una mayor tasa de arrestos.

Por último, el tercer factor a considerar por el cuál se muestran en el mapa grandes zonas de actividad es la concentración espacial de actividades económicas y sociales ya que Manhattan y Brooklyn son epicentros de movilidad y tránsito (estaciones de metro, zonas de ocio nocturno y grandes concentraciones de eventos) donde el flujo de personas aumenta la probabilidad de incidentes y operativos policiales (NYU Urban Lab, 2022). Por otro lado, en el Bronx, los puntos de mayor concentración de arrestos coinciden con corredores comerciales, áreas con vivienda pública y zonas de transporte masivo.



Después de eso, se realizó un gráfico de barras para la distribución de arrestos por razas en los diferentes distritos, en donde se puede ver que los distritos de Brooklyn, Manhattan y Bronx son los distritos con más arrestos con una gran diferencia sobre el resto de distritos. En esta gráfica se puede observar claramente como las razas Negra e Hispana blanca son las que tienen la mayoría de arrestos. Esto puede estar posiblemente fundamentado en afirmaciones hechas en los informes del *Civilian Complaint Review Board (CCRB)* y de *The City*, los cuáles señalan que la distribución de arrestos también refleja una mayor presencia policial en vecindarios con alta densidad de población afroamericana o latina, cosa que ha sido objeto de debate sobre prácticas de perfilamiento racial y desigualdad en la aplicación de la ley.

A partir de esto, el equipo decidió analizar uno por uno estos 3 distritos y los códigos de Ley que más arrestos tienen y la edad que más infringe en estos.

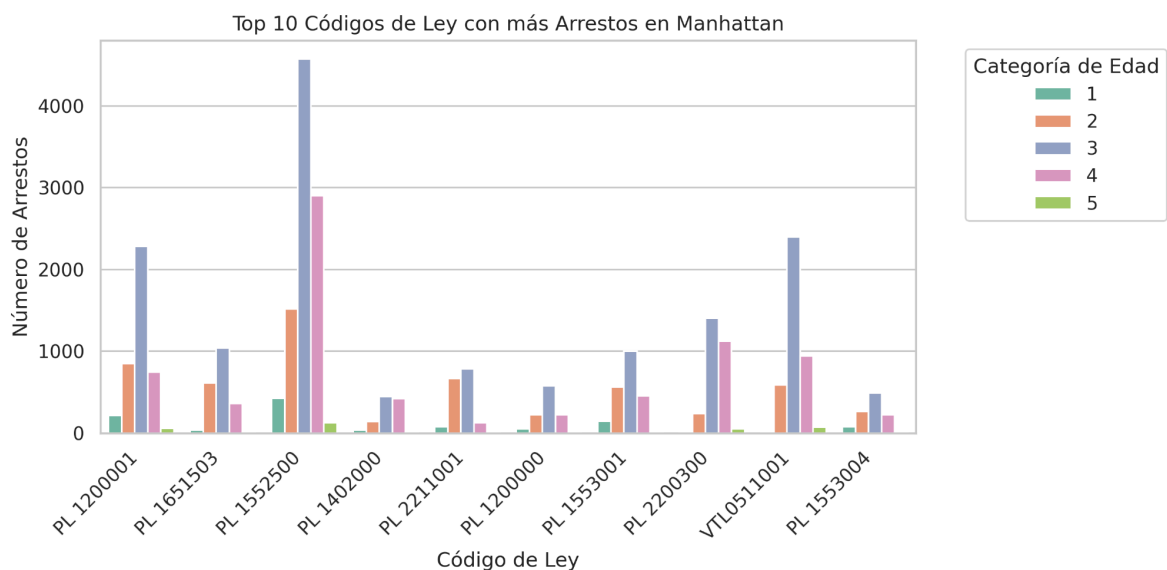


En este gráfico podemos ver que los códigos más frecuentes están fuertemente relacionados con agresiones (PL 1200502, PL 1200000, PL 1200001, PL 1450001), robos (PL 1552500, PL 2650101), quebrantamiento de leyes de tránsito (VTL 0511001, PL 1651503), posesión de sustancias ilícitas (PL 2211001, PL 2200300) y que en su mayoría se están realizando por jóvenes adultos entre los 18 y 30 años. A partir de esto consideramos clave crear programas de empleo para jóvenes del sector de Bronx, ya que una de las causas más frecuentes de la criminalidad juvenil es la falta de oportunidades.

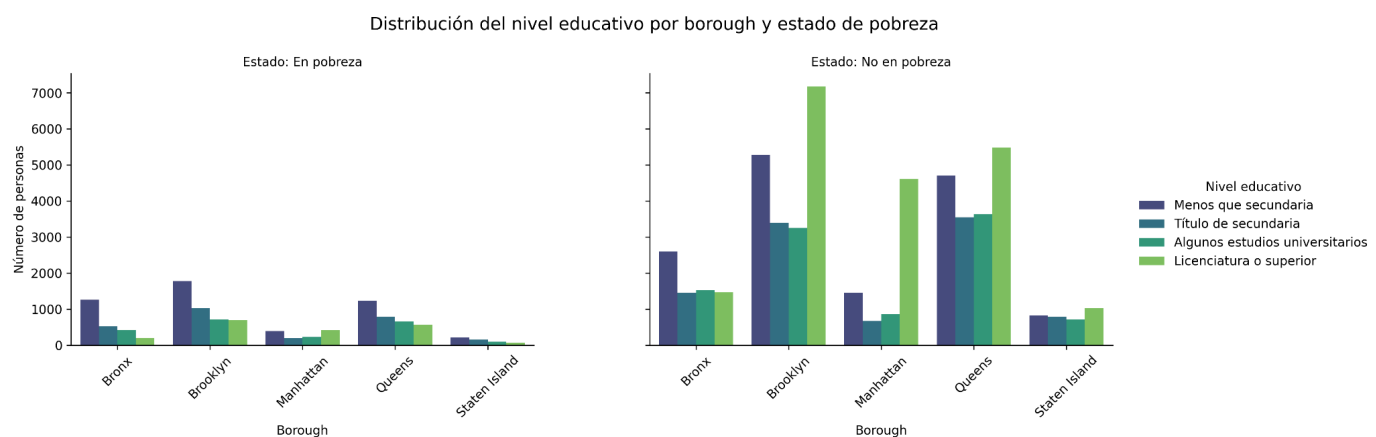


En este gráfico se observa que los códigos de ley con mayor número de arrestos en Brooklyn están relacionados principalmente con delitos de posesión de drogas (PL 2200300, PL

2211001, PL 2201601), agresiones (PL 1200001, PL 1200501, PL 1200502), quebrantamiento de leyes de tránsito (VTL 0511001, PL 1651503) y robos menores (PL 1552500), no presentarse a los jurados por citaciones (PL 2155108). La distribución por edad muestra que la mayoría de las detenciones corresponde a personas jóvenes entre los 20 y 35 años, lo que sugiere que este rango etario representa el grupo más vulnerable en términos de exposición a la criminalidad.



En el caso de Manhattan, los códigos más frecuentes se asocian principalmente con delitos financieros, agresiones (PL 1200001, PL 1200000), leyes de tránsito (PL 1651503, VTL 0511001), hurtos en establecimientos comerciales (PL 1552500, PL 1402000, PL 2211001, PL 1553001, PL 1553004) y posesión de sustancias ilegales (PL 2200300). A diferencia de otros distritos, aquí se nota una mayor participación de adultos jóvenes entre los 25 y 40 años, lo que puede relacionarse con el entorno urbano y comercial de la zona, donde el flujo constante de personas y actividades económicas facilita este tipo de delitos.

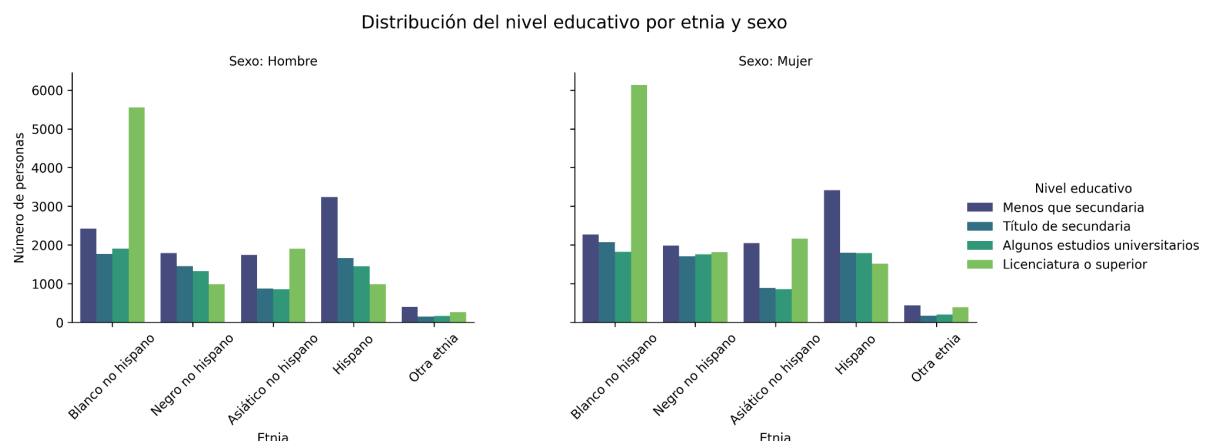


En esta gráfica se comparan los niveles educativos en cada distrito de Nueva York según su condición de pobreza, de acuerdo con los criterios oficiales del gobierno local. A primera vista, se observa que la mayoría de las personas no están clasificadas como pobres, lo que indica que la población en condición de pobreza representa una proporción minoritaria dentro de la ciudad.

En cuanto al nivel educativo, los distritos de Brooklyn y Queens concentran el mayor número absoluto de personas con educación superior, aunque esto puede estar influenciado por su tamaño poblacional. Sin embargo, al analizar las proporciones relativas, Manhattan se destaca claramente como el distrito con la población más educada: tanto en contextos de pobreza como de no pobreza, la mayoría de sus habitantes alcanzan estudios universitarios o superiores, lo que refleja una fuerte asociación entre nivel educativo y bienestar económico.

Por otro lado, en Brooklyn y Queens se observa una marcada brecha educativa: mientras que las personas no pobres presentan altos niveles de escolaridad, entre la población en pobreza predomina el nivel de “menos que secundaria”.

En Bronx y Staten Island, las diferencias entre pobreza y no pobreza son menos pronunciadas, aunque se evidencia que el Bronx presenta la situación más preocupante: incluso entre las personas no pobres, el nivel educativo más común sigue siendo el menor: “menos que secundaria”.



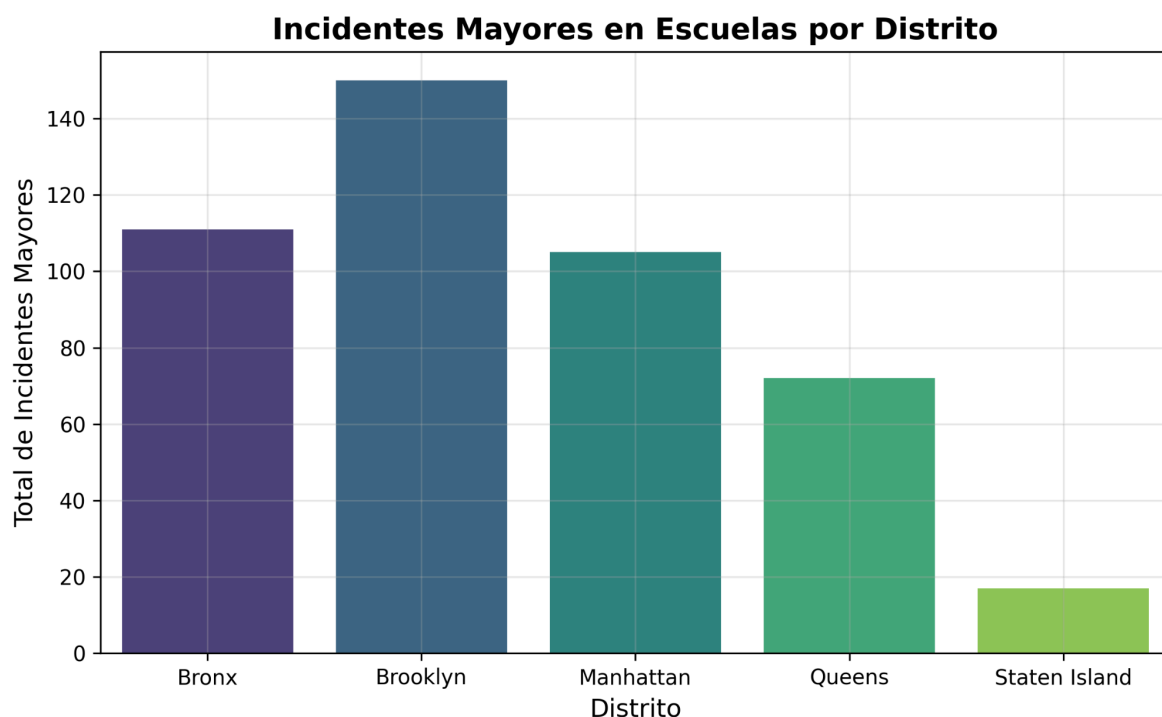
En esta gráfica se muestra la distribución del nivel educativo en Nueva York según la etnia y el sexo de las personas. Se observa un patrón claro de desigualdad educativa entre los distintos grupos étnicos.

En primer lugar, la población blanca no hispana presenta los niveles educativos más altos tanto en hombres como en mujeres. En este grupo, la mayoría alcanza estudios universitarios

o de licenciatura, destacándose especialmente las mujeres, quienes superan ligeramente a los hombres en los niveles más altos de educación.

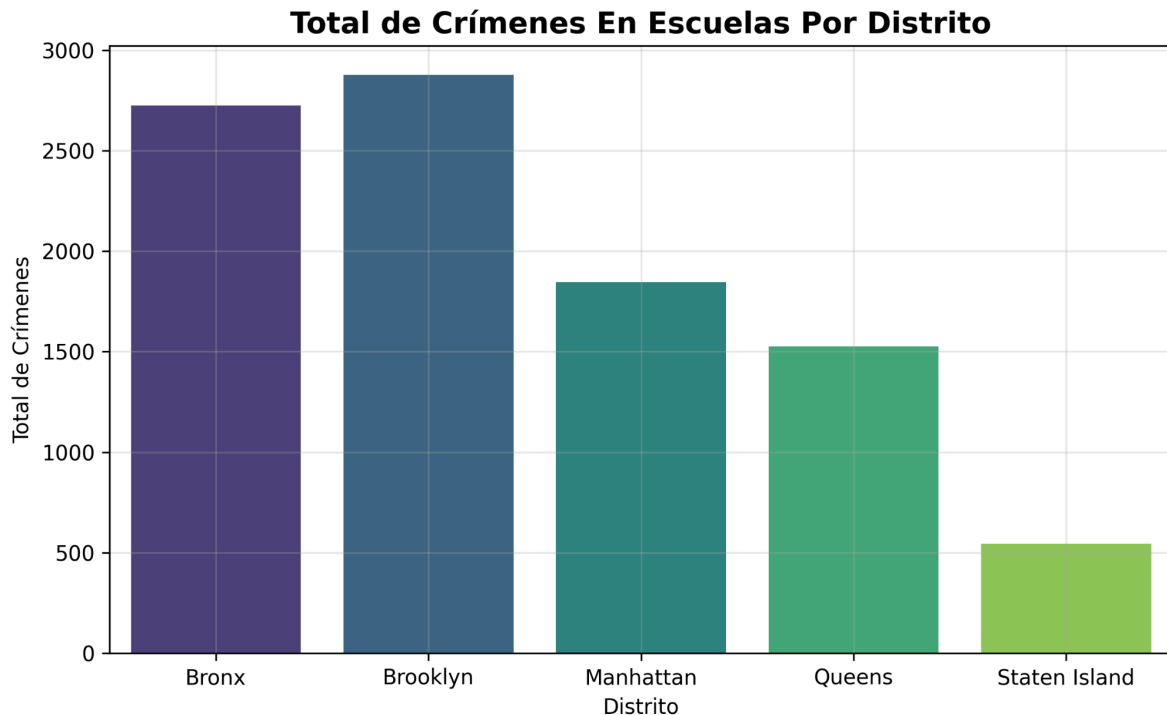
Por el contrario, la población hispana y negra no hispana muestra como la mayor proporción de personas se concentra en los niveles educativos más bajos, especialmente en la categoría de “menos que secundaria”. Este patrón se mantiene en ambos sexos, aunque entre las mujeres se observa una ligera mejora en el acceso a la educación superior. Esto es especialmente preocupante en los hispanos, pues la cantidad de personas con este mínimo nivel de educación casi que dobla comparado con el número de personas de otros niveles educativos.

La comunidad asiática no hispana presenta un perfil educativo intermedio, con una distribución más equilibrada, aunque con una proporción significativa de personas con estudios superiores, lo que la sitúa más cerca del nivel alcanzado por los blancos no hispanos.



En este gráfico se nos muestra la proporción de delitos mayores cometidos durante el año 2018 en las escuelas de cada distrito de la Ciudad de Nueva York. Los delitos mayores según la ley del Estado de Nueva York, son aquellos que involucran a menudo violencia de algún tipo como por ejemplo homicidio, acoso sexual, hurto mayor entre otras, y que son duramente castigados con sentencias a múltiples años de cárcel o incluso cadena perpetua.

Los resultados muestran que Brooklyn lidera en cantidad de incidentes mayores, seguido del Bronx, mientras que Queens y Staten Island mantienen cifras significativamente inferiores. Este análisis resalta la gravedad de los eventos en ciertas zonas y permite identificar en qué distritos las escuelas enfrentan mayores desafíos en términos de seguridad.



En esta gráfica se analizó el total de crímenes de escuelas por distrito, sin importar la gravedad de estos. Se puede apreciar que Brooklyn y el Bronx concentran los mayores niveles de criminalidad escolar, seguidos por Manhattan y Queens, mientras que Staten Island registra los niveles más bajos.

Este comportamiento sugiere que la inseguridad escolar guarda una relación con el tamaño y densidad poblacional de los distritos y que una vez más, Bronx genera bastantes problemas de inseguridad y criminalidad, desde la joven edad de sus ciudadanos.

Todo esto es respaldado por un artículo de News 12 New York (2023), el cual informó sobre un reporte filtrado de la división de seguridad escolar del NYPD. En dicho informe se presenta el listado de las diez escuelas con mayores índices de criminalidad en la ciudad de Nueva York, destacando que varios de los cinco primeros lugares se ubican en los distritos de Brooklyn y Bronx, donde incluso, recientemente se habían registrado múltiples incidentes delictivos.

RESULTADOS:

A partir del análisis de los datos y las visualizaciones generadas, se identificó que el Bronx, Manhattan y Brooklyn son, sin duda, el epicentro de la crisis social y delictiva en la ciudad de Nueva York. Estos distritos concentran la mayor cantidad de crímenes relacionados con violencia, infracciones de tránsito y robos, además de registrar los porcentajes más altos de incidentes graves en entornos escolares.

El mapa de calor de arrestos muestra claramente esta tendencia: la densidad de casos en el Bronx, Brooklyn y Manhattan supera de manera notable la observada en Queens y Staten Island. Esta concentración puede explicarse por tres factores principales: las desigualdades socioeconómicas persistentes, los patrones históricos de vigilancia policial y la alta concentración de actividades económicas y sociales en estos distritos.

En el Bronx, los datos evidencian la situación más crítica. Aunque cuenta con una población menor que Brooklyn, mantiene tasas de criminalidad muy similares, lo que indica que la problemática es estructural y está altamente focalizada. Predominan los delitos cometidos por jóvenes entre 18 y 30 años, lo cual refleja una conexión directa entre falta de empleo, baja formación académica y delincuencia juvenil. Asimismo, la población mayoritariamente afroamericana e hispana ha enfrentado históricamente limitaciones en el acceso a educación superior y oportunidades laborales, reforzando los ciclos de desigualdad.

Brooklyn, aunque presenta niveles de pobreza menores, mantiene un índice delictivo elevado. Su gran densidad poblacional y diversidad étnica generan desigualdades internas que se traducen en focos de tensión y violencia en determinados vecindarios. El hecho de que, con una población mucho mayor, Brooklyn tenga cifras de criminalidad similares al Bronx, sugiere que la problemática del Bronx es más profunda y localizada, mientras que en Brooklyn los delitos están más dispersos geográficamente. Esto apunta a la necesidad de reforzar programas de inclusión social, mediación escolar y prevención del delito juvenil.

En Manhattan, el contraste es notorio. A pesar de ser el distrito con menor nivel de pobreza y mayor proporción de habitantes con estudios superiores, las brechas raciales son evidentes. Las comunidades blancas y asiáticas concentran los mejores ingresos y menores tasas de criminalidad, mientras que las minorías afroamericanas e hispanas, aunque menos numerosas, enfrentan condiciones socioeconómicas más precarias. Aunque en términos generales la delincuencia es baja, se observan picos de violencia en zonas escolares de bajos ingresos, lo cual indica que la educación y la seguridad continúan siendo desafíos incluso en los distritos más prósperos.

Queens ocupa una posición intermedia, con niveles de pobreza y criminalidad moderados. Su población, mayoritariamente inmigrante y diversa, mantiene un equilibrio entre empleo, educación y convivencia social. No obstante, se ha identificado un aumento en los incidentes violentos en escuelas con alta concentración estudiantil y escasos recursos de apoyo psicológico, lo que evidencia la necesidad de fortalecer políticas educativas inclusivas y programas preventivos desde edades tempranas.

Por último, Staten Island presenta los índices más bajos de pobreza y delincuencia en la ciudad. Su población, en su mayoría con educación media o superior, goza de estabilidad económica y menor densidad poblacional. Esto ha permitido que los crímenes escolares sean escasos. Sin embargo, estas condiciones responden más a factores socioeconómicos y demográficos favorables que a políticas públicas específicas, por lo que es importante mantener los programas de convivencia y vigilancia escolar para conservar los logros alcanzados.

En conjunto, los resultados reflejan una clara correlación entre desigualdad social, educación y criminalidad, especialmente en los distritos del Bronx y Brooklyn, donde las condiciones estructurales perpetúan los ciclos de violencia y exclusión.

Lo que estaba en conclusiones:

A partir de los resultados encontrados en el estudio se propone a la Alcaldía de Nueva York poner el foco principal en el Bronx. En este distrito es donde se concentran los peores índices de criminalidad y pobreza. Hacen falta programas reales de empleo juvenil, acuerdos con empresas de la zona para dar oportunidades a los jóvenes, y centros educativos de reintegración que eviten que los chicos expulsados acaben en la calle. También es urgente aumentar el número de psicólogos en las escuelas y de mediadores comunitarios, porque el Bronx lidera los incidentes graves dentro de los colegios.

En Brooklyn, a pesar de tener mejores condiciones socioeconómicas, la alta densidad de población y los delitos por agresiones y drogas obligan a reforzar la prevención del consumo y la formación técnica para jóvenes entre 20 y 35 años. Estos esfuerzos deben concentrarse en los barrios más vulnerables del distrito. Por otro lado, en Manhattan va a ser muy importante fortalecer la seguridad en zonas comerciales y lanzar campañas sobre delitos financieros y reinserción laboral, ya que ahí predominan los crímenes ligados a la economía.

Queens y Staten Island son los estados más neutrales, pero a pesar de eso, se propone aplicar un enfoque que puede ser más preventivo. En Queens, con una situación intermedia pero con bolsas de desigualdad, va a ser muy importante promover educación cívica e inclusión económica. Staten Island, por su parte, tiene indicadores bajos de crimen y pobreza, por lo cual aquí basta con mantener programas de convivencia y vigilancia escolar para no perder lo logrado.

La propuesta a su vez, incluye que en toda la ciudad es necesario revisar los sesgos raciales en las prácticas policiales. Esto se debe a que a pesar de los avances educativos, las comunidades negras e hispanas siguen representando una proporción desproporcionada de los arrestos. Formar a los agentes en equidad racial no es solo una cuestión de justicia, sino de eficacia.

Lo que estaba en modelado:

Por otro lado, se deben fortalecer los programas de prevención escolar mediante orientación psicológica y reintegración educativa, ya que muchos de los estudiantes que expulsan de los colegios empiezan a incurrir en la vida criminal desde una temprana edad.

Es importante resaltar que Brooklyn presenta una alta densidad poblacional y una marcada diversidad socioeconómica, por lo que sería clave fortalecer los programas de inserción

laboral y capacitación técnica para jóvenes, especialmente en barrios con menor acceso a oportunidades. Asimismo, se recomienda ampliar los espacios comunitarios y deportivos, promoviendo entornos seguros que reduzcan la probabilidad de que los jóvenes se vean involucrados en conductas delictivas.

Ante este panorama, es recomendable reforzar la vigilancia en áreas comerciales y promover campañas de concientización sobre las consecuencias legales de los delitos económicos. Además, la implementación de políticas de reinserción laboral y educativa puede ayudar a reducir la reincidencia, especialmente en sectores con alta presión económica y competitividad laboral como los de Manhattan.

PLANTEAMIENTO PREGUNTAS DE DATOS:

1. ¿Cómo se comparan los niveles de arrestos entre los distintos distritos de Nueva York en relación con la cantidad de crímenes escolares reportados en cada uno?
2. ¿Qué relación existe entre las causas de arresto y las condiciones de pobreza de las personas involucradas en cada distrito?
3. ¿Cuál es la correlación entre el nivel educativo promedio de la población y la cantidad de arrestos registrados en los distritos con mayores índices de pobreza?
4. ¿En qué distritos se concentran los niveles más altos de criminalidad escolar y cómo se relacionan con el contexto socioeconómico de esas zonas?
5. ¿En qué medida la pobreza de un distrito influye en la cantidad de arrestos registrados en esa zona?
6. ¿Hasta qué punto el nivel educativo promedio de la población reduce o aumenta los casos de criminalidad escolar?
7. ¿En qué medida los distritos con mayores tasas de pobreza presentan también más causas de arresto relacionadas con delitos menores?
8. ¿Cómo varía la relación entre pobreza y criminalidad escolar entre distritos como Brooklyn, el Bronx y Manhattan?

REFERENCIAS

- Stenkamp, A., & Rempel, M. (s/f). *Racial and neighborhood disparities in New York city criminal summons practices*. [Datacollaborativeforjustice.org](https://datacollaborativeforjustice.org). Recuperado el 21 de octubre de 2025, de https://datacollaborativeforjustice.org/wp-content/uploads/2024/02/Criminal_Summons_Disparities_Report.pdf

- (S/f). Nyc.gov. Recuperado el 21 de octubre de 2025, de https://www.nyc.gov/assets/ccrb/downloads/pdf/policy_pdf/annual_bi-annual/2024-CRB-Annual-Report.pdf
- Bratton, W. J. (s/f). Broken windows and quality-of-life policing in New York city. Nyc.gov. Recuperado el 21 de octubre de 2025, de https://www.nyc.gov/html/nypd/downloads/pdf/analysis_and_planning/qol.pdf
- The civil rights implications of “broken windows” policing in NYC and general NYPD accountability to the public. (2018). Usccr.gov. <https://www.usccr.gov/files/pubs/2018/03-22-NYSAC.pdf>
- News 12 New York. (13 de diciembre de 2023). “Leaked NYPD report reveals schools with biggest crime issues”.
- *NYS Open Legislation* | *NYSenate.gov*. (s. f.). <https://www.nysenate.gov/legislation/laws/PEN/P3TJA155>