B03705006 侯舜元 B03705027 鄭從德 B03705037 陳主牧 B03705049 廖寬璿

隊伍: IMportKeras

### HTC:

# Weakly-Supervised Learning for Disease Detection

## 問題描述

在醫學影像分析領域,精密的標記很難獲得。 因此,在這個項目中,我們探索一個新的方向來緩解這個問題。 用weakly-supervised 影像標記,我們想設計一種新的方法來自動識別潛在的、代表疾病根源的醫學影像異常區域。在這個項目中,我們專注於胸部X光影像。以bounding box為基礎進行evaluation。

## 模型輸入/輸出

輸入: 胸部X光影像 (1024x1024) 以及對應的疾病標記

輸出: 疾病根源的bounding boxes + 疾病label

## 可用資料集

NIH ChestX-ray 14 dataset

## 資料與前處理

使用NIH ChestX-ray 14 dataset,我們過濾掉not finding和Bbox沒出現的class最後剩下8個類別。圖片我們有使用Histograms Equalization和 CLAHE等方法預處理,最後resize成224x224。

#### **Histograms Equalization**

因為是黑白的圖片,所以圖片的Histogram分佈相當重要。我們發現在原本的 dataset中有許多的圖片並沒有先經過histogram equalization的處理,予以處理 之後可以讓我們所有data的黑白照片標準化。

下圖: Histograms Equalization前/後



#### **CLAHE (Contrast Limited Adaptive Histogram Equalization)**

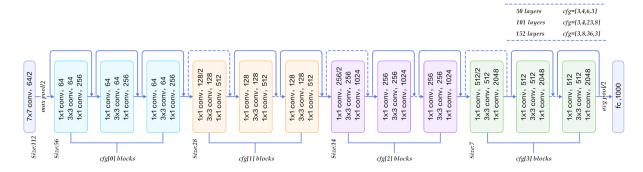
利用Histograms Equalization有一個小缺點,就是他是使用global contract of images當作標準化的標準,但是有時候這反而會讓我們的圖片在重點區域有 over-brightness,也就是過度的黑白對比(可以發現上圖中右邊,HE過後的肋骨 非常不明顯),因此我們需要用到CLAHE的技巧。透過將一張圖片切成小張小張 的tiles,能夠限制contract的差異大小,避免過度失焦。

下圖左:Histograms Equalization,下圖右:再經過CLAHE



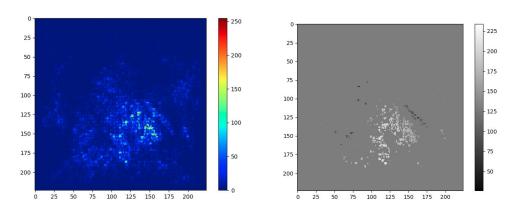
## 訓練方法

我們使用ResNet-50 和 InceptionResNetV2 兩個不同的model去訓練。



(Picture Reference: <a href="http://book.paddlchrome://history/epaddle.org/03.image\_classification/">http://book.paddlchrome://history/epaddle.org/03.image\_classification/</a>)

我們希望先做出一個不錯的classifier,再根據該classifier最後一層layer的saliency map,來推 斷network在判斷這張X光是屬於何種疾病時,會注重於影像的何處。最後將所有heatmap的值 高於經過fine tune過後的值框出。



此圖為心室肥症X光照的saliency map,可以看出它關注於左胸心藏的部位

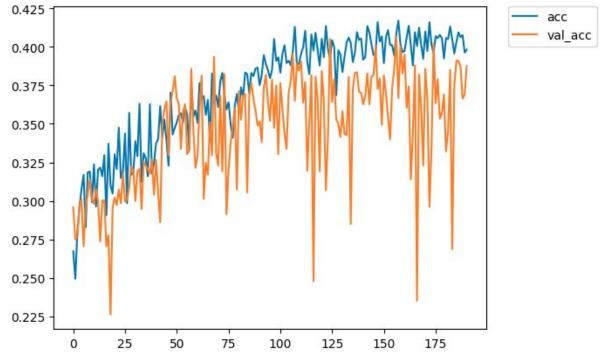
## 模型架構與Classification結果

下列Model的loss function皆選categorical\_crossentropy。

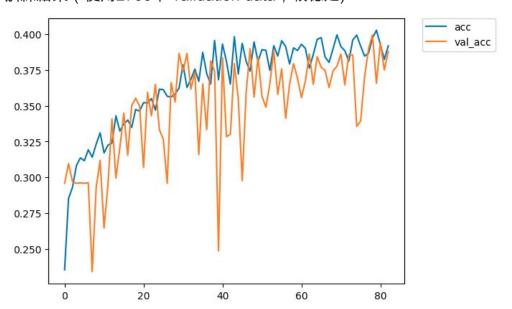
1. Model採用InceptionResNetV2,並使用 ImageNet 的pre-trained weights。並將 network output flatten後接兩層2048(或512)的Dense layer。嘗試了許久,在 validation的accuracy始終在30%附近徘徊,故後來就捨棄該模型。

2. Model採用ResNet50,並使用 <u>ImageNet</u> 的pre-trained weights,並將其layers freeze住 (untrainable)。在network output flatten後接兩層2048的Dense layer

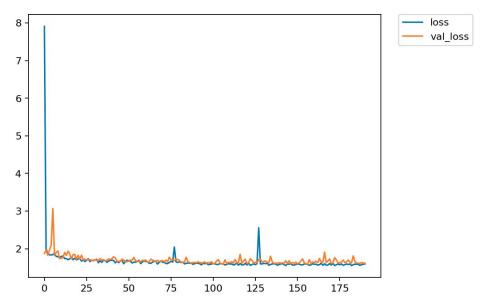
訓練結果 (使用440筆 validation data)



訓練結果(使用2700筆 validation data, 較穩定)

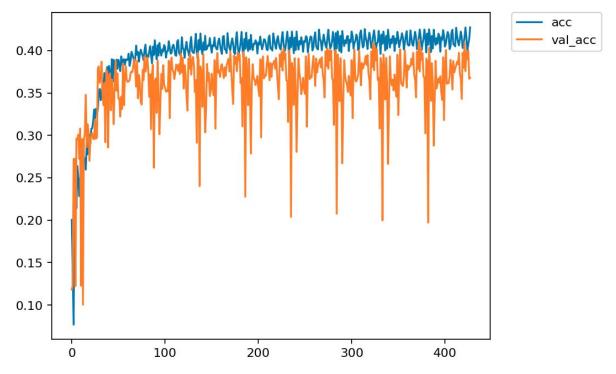


可以看到training accuracy 大概到 40%附近時就到上限了,而validation accuracy亦然。Validation的accuracy始終在35%~40%徘徊,略輸training 一些。



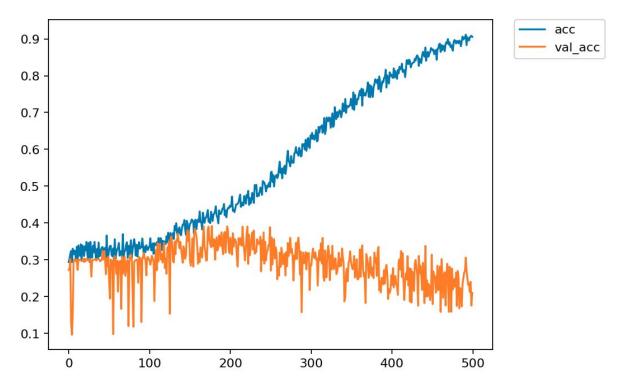
若觀察loss的話,可以看到training 跟validation loss都降很快且達平衡了,model難以 在進步。

3. Model採用ResNet50,並使用 <u>ImageNet</u> 的pre-trained weights,並將其layers freeze住 (untrainable)。在network output flatten後接一層4096的Dense layer。
 訓練結果



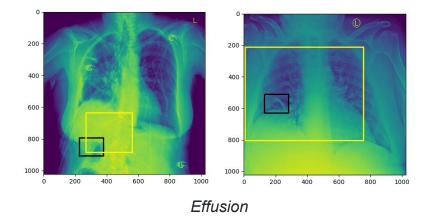
只使用一層 4096的dense比使用三層要更穩定一些,可以看到training 的accuracy穩定於40%。此model的validation 的accuracy上限也是約40%。

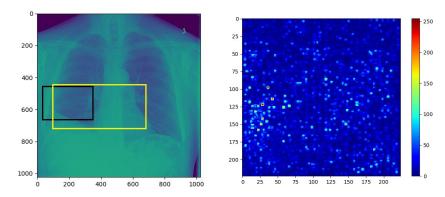
4. Model採用ResNet50,並不使用任何pre-trained weights,也沒有freeze住任何的 layer。在network output flatten後接一層4096的Dense layer。(模型與第3點 相同,差再沒有load pre-trained weights)



可以看到一樣validation 在約40%後達到上限,之後training繼續下去就overfitting了。故我們推測此模型在本次task的極限在約40%附近。 而本組別online judge分數僅0.023,相當不理想,還有可能是boxing的問題會於下說明。

# Boxing結果





Effusion 的 boxing 結果與 saliency map

做法是抓取 saliency map 上的紅色像素值作為框選基準,大於給定的threshold即納入 boxing範圍內。較為顯著的問題是經常到outlier的影響導致框出的結果過大,我們嘗 試將像素值在一定範圍內取平均以剔除 outlier,但推測因為範圍不夠大,並沒有顯著 進步。

### 結論

故綜合上述實驗結果,目前使用的模型架構,在本次task預測疾病的的準確率最佳為約41%,並不算是相當高的數字。有可能是選擇的CNN model不適合。而在一名放射線醫師 Luke Oakden-Rayner (PhD Candidate / Radiologist)的blog中有提到

"I believe the ChestXray14 dataset, as it exists now, is not fit for training medical AI systems to do diagnostic work."

本次的資料集他認為由於label的正確性和label在影像辨識的代表性等因素,在機器學習的task中可能難以有很好的performance。這也許也是我們可以再探討和深入研究的部份。

## Reference

[Exploring the ChestXray14 dataset: problems]

https://lukeoakdenrayner.wordpress.com/2017/12/18/the-chestxray14-dataset-proble
ms/

[ Deep Residual Learning for Image Recognition] https://arxiv.org/abs/1512.03385

[ Classification of Common Thorax Diseases ] https://github.com/srm-soumya/chest-scan-classifier