

Beste Johan,

in reactie op uw email d.d. 18-11-2014:

Laat ik voorop stellen dat dit geen inhoudelijke repliek is op uw schrijven van 15 augustus j.l. Hierin haalt u onderwerpen aan die wél de zaak vervagen, maar er niets mee te maken hebben. Zo schrijft u over een kraan, een huurovereenkomst en klusjes, en maakt u allerlei assumpties die volstrekt los staan van deze zaak. Waar het hier namelijk om gaat is de levering van twee toiletunits, die in uw bezit zijn, maar waar u voor heeft verzuimd te betalen. Hierbij laat ik de aanleg van de twee units buiten beschouwing.

Een tijdje geleden heb ik overwogen om u aan te geven bij o.a. Meldpunt Woonfraude Amsterdam en het UWV. Enerzijds betreft dit uiteraard de frauduleuze handelingen m.b.t. het illegaal verhuren van woonruimtes, waarbij u zich beslist niet conformeert aan de wetten en plichten omtrent huur en verhuur van woonruimtes. Dit resulteert in een uiterst onveilige situatie voor de personen waaraan u de ruimtes verhuurt. Anderzijds betreft het de implicatie van het verhuren van deze woonruimtes, namelijk het illegaal vergaren van inkomsten, terwijl u tegelijkertijd inkomsten ontvangt van het UWV. Inmiddels kan ik u meedelen dat er een drietal meldingen zijn gemaakt, waarbij iedere vorm van correspondentie tussen u en mijn vader (de heer H.Klaassen) als mogelijk bewijsmateriaal is meegeleverd.

Dit maakt het argument dat u aanvoert in uw schrijven van 18 november j.l. waarin u het niet betalen van de factuur legitimeert door te verwijzen naar uw schrijven van 15 augustus j.l., allerm minst geldig. U baseert dit op argumenten die voortkomen uit illegale praktijken en valse hypothesen, wat de integriteit van uw schrijven op zijn minst ter discussie stelt.

Precair is wél, dat u in uw email van 18 november j.l. wederom argumenten aanvoert die verwijzen naar de illegale handelingen, zoals hierboven kort omschreven. Ik kan u berichten dat deze email eveneens aangediend zal worden ter ondersteuning van bovenstaande meldingen.

Op uw verzoek om de verdere correspondentie via reguliere post, email en uw advocaat te laten verlopen ga ik niet in. Elektronische berichtgeving is rechtsgeldig, en u bent prima in staat om uw advocaat zelf te berichten van uw eigen zaken. Bovendien zou uw advocaat ook moeten inzien dat de langdradige, afleidende stukken die u schrijft, in juridisch opzicht weinig waard zijn.

Voorts verzoek ik u om alsnog de openstaande factuur te betalen, om hogere kosten te voorkomen.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Justin Klaassen