

Beurteilung einer Studienarbeit / Bachelorarbeit bzw. Diplomarbeit / Masterarbeit

(Nicht zutreffendes bitte streichen!)

Thema (deutsch)

Thema (englisch)

Name, Vorname

Matrikelnummer

Anschrift, Telefon, Email

Studiengang (Vertiefung)

Beginn

Abgabe

Nr.

Beisitzer/in

Betreuer/in

Unternehmen

Anschrift, Telefon, Email

Note:

Datum des Seminars:

Unterschrift Beisitzer

Unterschrift Prüfer

Zielvorgaben	
Arbeitsziele (vor Beginn festzulegen, möglichst mit Zeitplan)	Ergebnisse (später anzugeben)

Anmerkungen

A. Arbeitsstil										
1. Selbständigkeit	Braucht keine Hilfe; sucht bei Schwierigkeiten eigene Lösungswege	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Ist hilflos; wartet auf Anweisungen; lässt sich drängen	
Anmerkungen:										
2. Verständnis	Erarbeitet Grundlagen ohne Hilfestellung des Betreuers	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Mehrfache Erklärungen durch den Betreuer notwendig	
Anmerkungen:										
3. Kreativität	Vorhandene Erkenntnisse u. Anregungen werden durch eigene Vorstellungen weit übertroffen; bringt eigene Ideen	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Kritiklose Übernahme fremder Anschauungen; folgt nur den Anregungen der Betreuung	
Anmerkungen:										
4. Fleiß	Flott; Ergebnisse folgen rasch aufeinander	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Lahm; träge; arbeitet unregelmäßig; lässt sich Zeit	
Anmerkungen:										
5. Fähigkeit zur Zusammenarbeit	Geht auf Anregungen des Betreuers ein	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Ignoriert Anregungen des Betreuers	
Anmerkungen:										
6. Systematik und Sorgfalt bei Planung und Durchführung	Geht methodisch und sorgfältig vor; entwickelt systematisch; hält sich an Zeitplan	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Sprunghaftes und schlampiges Vorgehen; verworrene Arbeits- und Vorgehensweise	
(vgl. Tabelle Zielvorgaben)	Anmerkungen:									
Sonstiges										
Blocknote										

B. Ergebnisse										
1. Quantität und Arbeitsgeschwindigkeit	Viele Ergebnisse in vorgegebenen Zeitrahmen	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Dehnen des Zeitrahmens; wenig Ergebnisse für die beanspruchte Zeit	
Anmerkungen:										
2. Qualität		1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0		
Anmerkungen:										
3. Abgeschl. Ergebnis/Nutzbarkeit	Abgeschlossene, konsistente, verwendbare Arbeit	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Nicht verwendbare Arbeit,	
Anmerkungen:										
4. Innovationsgrad	Bestehende Technologie als Basis für innovative Ansätze genutzt	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Simplex Anwenden bestehender Technologien; keine innovativen Anteile	
Anmerkungen:										
5. Zielvorgaben erfüllt	Zielvorgaben voll erfüllt, teilweise übertroffen	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Zielvorgaben bleiben unberücksichtigt	
Anmerkungen:										
(vgl. Tabelle Zielvorgaben)	Anmerkungen:									
Sonstiges										
Blocknote										

Die dargestellte Blockskaala arbeitet mit Zahlenwerten, die nicht nach §25 APB interpretiert werden können.

1.0	ausgezeichnet	Blockskaala	3.0	befriedigend
1.5	sehr gut		4.0	ausreichend
2.0	gut		5.0	ungenügend
2.5	durchschnittlich			

C. Ausarbeitung										
1. Gliederung / Aufbau	Klar strukturiert; Logischer Aufbau; formale Anforderungen erfüllt	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Keine Struktur; Aufbau unklar; keine formalen Vorgaben beachtet	
Anmerkungen:										
2. Äußere Form	Gutes Layout; korrekt zitiert	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Tippfehler; falsch zitiert; schlechtes Layout	
Anmerkungen:										
3. Sprachliche Kompetenz	Sprachlich korrekt; Verständlichkeit	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Schlechter Ausdruck; sprachliche Fehler	
Anmerkungen:										
4. Wissenschaftl. Vorgehensweise	Gute Literaturdiskussion; kritische Bewertung der Ergebnisse; Diskussion von Alternativen	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Keine Diskussion; kein kritischer Ansatz	
Anmerkungen:										
5. Korrektheit der Ergebnisse	Ergebnisse schlüssig und korrekt	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Ergebnis nicht nachvollziehbar, nicht korrekt	
Anmerkungen:										
6. Abgeschlossenheit der Arbeit	Erklärung der Grundbegriffe; Kontext hinreichend dargestellt	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Kontext unklar; Grundbegriffe nicht erläutert	
Anmerkungen:										
Sonstiges										
Blocknote										

D. Abschlussvortrag vom										
1. Inhalt	Gut gegliedert; das Wichtigste herausgearbeitet	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Aufzählung der Ergebnisse; keine Stellungnahme	
Anmerkungen:										
2. Vortragsstil	Dynamisch; engagiert	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Lustlos; „Pflichtübung“	
Anmerkungen:										
3. Qualität der Folien	Gute Gliederung; gute Lesbarkeit	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Keine Gliederung; nur Kopien aus der Arbeit	
Anmerkungen:										
4. Vorführung	Gut vorbereitet; Kernbereich vorgeführt	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Unvorbereitet; nebensächlicher Inhalt	
Anmerkungen:										
5. Diskussion	Beteiligt sich lebhaft und fundiert	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0	5.0	Unbeteiligt; fehlerhafte Antworten zum Stoff	
Anmerkungen:										
Sonstiges										
Blocknote										

Die dargestellte Blockskaala arbeitet mit Zahlenwerten, die nicht nach §25 APB interpretiert werden können.

1.0	ausgezeichnet	Blockskaala	3.0	befriedigend
1.5	sehr gut		4.0	ausreichend
2.0	gut		5.0	ungenügend
2.5	durchschnittlich			

	Gewichtung		Blocknote
A. Arbeitsstil		0.2	
B. Ergebnisse		0.3	
C. Ausarbeitung		0.3	
D. Abschlussvortrag		0.2	
Gewichtete Summe $\sum \text{Blocknote} * \text{Gewichtung}$			

Hinweise: Die gewichtete Summe ist ein Zahlenwert, der tendenziell die festzusetzende Endnote indiziert. In der folgenden verbalen Begründung werden wesentliche Merkmale der Entscheidungsfindung für die Endnote erwähnt. Die Endnote kann von dem Zahlenwert „Gewichtete Summe“ entsprechend der Begründung abweichen. Die Endnote ist nach § 25(1) APB festzulegen (zulässige Werte sind: 1,0 – 1,3 – 1,7 - ... 3,3 – 3,7 – 4,0 – 5,0)

Begründung der Bewertung	
	Endnote

--