

1 Краткое описание проекта

Этот учебный проект следует [ноутбуку](#) с домашним заданием с курса "[Машинное обучение 1](#)" Е. Соколова и соответствующего соревнования на [Kaggle](#) в котором нужно было предсказать длительность поездки на такси по имеющимся данным.

В этом проекте использовалась линейная регрессия $a(x) = \langle wx \rangle$ и лучший результат получился с L_2 регуляризацией. Основная работа пришлась на доработку признаков которые описаны более детально внизу. В результате оценка качества RMSE после логарифмирования таргета вышла:

$$RMSE_{test} = 0.478,$$

на обучающей выборке:

$$RMSE_{train} = 0.451.$$

Для сравнения RMSE для константного предсказания — среднего значения на тестовой выборке:

$$RMSE_{mean} = 0.797,$$

лучшее RMSLE в соревновании

$$RMSLE_{top} = 0.289.$$

В самом соревновании используется метрика RMSLE.

2 Описание признаков

Здесь кратко описаны наиболее значимые признаки.

2.1 Haversine distance

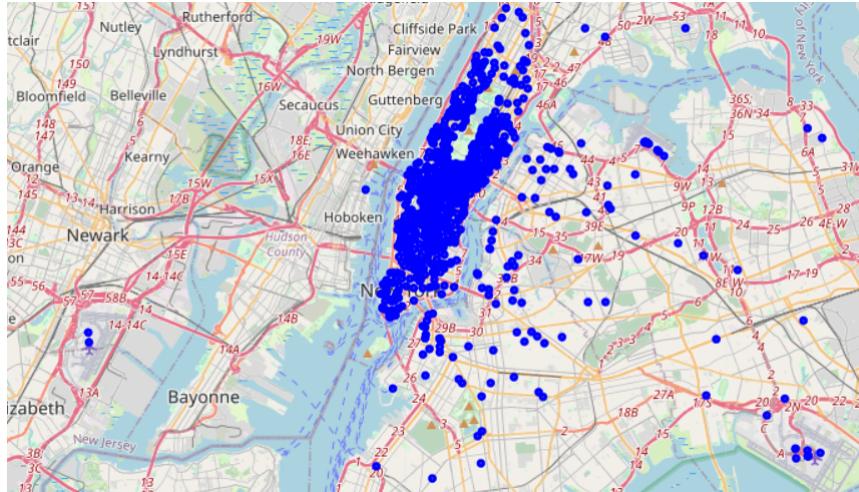
В датасете были даны координаты (долгота и широта) начала и конца поездки. С помощью этих четырех значений можно вычислить пройденное расстояние между двумя точками как расстояние на сфере. Это самый сильный признак и далее он логарифмируется — $x \rightarrow \ln(1 + x)$ (в датасете есть данные с нулевым пройденным расстоянием.)

Этот признак на лог. шкале намного лучше коррелирует с таргетом чем без лог. шкал, 0.57 против 0.75 для коэффициента корреляции Пирсона.

2.2 Начало и конец в аэропорте

На рисунке 1 видно, что есть две области, которые выделяются на карте — это два аэропорта Нью - Йорка. В соответствии с этим наблюдением мы вводим категориальные признаки:

Началась или закончилась ли поездка в одном из аэропортов?



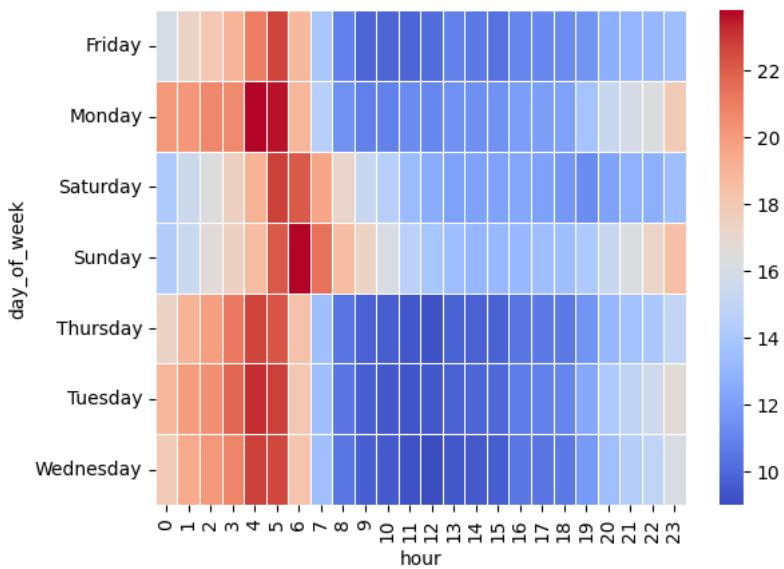


Рис. 2: Средняя скорость в зависимости от часа и дня недели

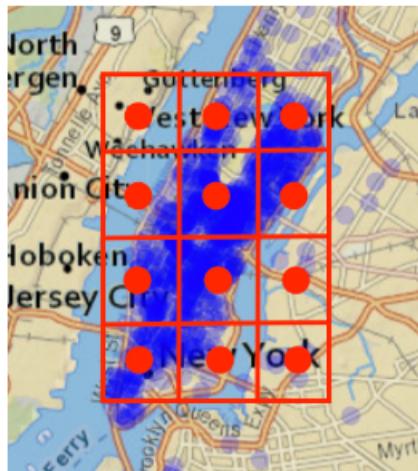


Рис. 3: Пример сетки

3 Что было сделано еще

В основном признаки являлись категориальными и они были закодированы с помощью One-hot encoding. Лучший результат получился с моделью Ridge — L_2 регуляризацией. Оптимальный коэффициент регуляризации можно оценить с помощью GridSearch на валидационной выборке. Он получился:

$$\alpha = 3.684.$$

Аномальные значения с либо слишком низким временем поездки (≈ 0), либо слишком большим (≈ 24 часа) были выброшены из обучающей выборки. Аналогично были обработаны другие численные признаки.

Редкие категории которые встречались ≈ 12 раз или меньше в тренировочной выборке (размера $\approx 10^6$) были объединены в одну категорию. На тестовой было сделано тоже самое.

Все эти действия не дали значительного прироста в показателе качества, примерно в 0.02.