

FOLLETO 1

LA CULTURA POPULAR I

Visión Social y Científica



TEXTOS:

- *ARGUEDAS DEFINE EL FOLKLORE (José María Arguedas)*
 - *SOBRE EL FOLKLORE (Efraín Morote Best)*
 - *A PROPÓSITO DEL DIA MUNDIAL DEL FOLKLORE (Chalena Vásquez)*
 - *CULTURA POPULAR, CULTURA ANDINA Y TRADICIONES POPULARES*
 - *HEROICA (Entrevista de Alejandro Melgar a Efraín Morote Best)* □
- RESITENCIA DE LA CULTURA POPULAR ... Y POPULISTA*
(Apuntes Libro Heroica Resistencia de la Cultura Andina de Víctor Domínguez Condezo)

Sicuris José María Arguedas
2017

TEMA 1: ¿Qué es la Cultura Popular?

I. ¿Qué apreciación podemos tener de las siguientes frases?:

- * El señor Denegri de canal 7 es una persona culta
- * Tongo es un artista muy popular
- * Los congresistas aman al pueblo.
- * Los jóvenes que dañaron las ruinas de Chan Chan son jóvenes incultos
- * Las siguientes manifestaciones son de la cultura popular del siglo XX

En la música: el jazz, el reggae o el rap, el reggeton.

En las artes plásticas: el grafitti.

En la literatura, las llamadas literaturas de género: fantástico, ciencia ficción.

En los productos de la cultura de masas: el cómic, los videojuegos, los juegos de roles.



II. ¿Qué apreciaciones podemos considerar verdaderas o

falsas, respecto a la Cultura Popular? () Es la creación espontánea del pueblo,

() Es la memoria del pueblo convertida en mercancía

() Las manifestaciones de nuestros antepasados difundidas por el turismo.

() Es lo creativo y lo manual, la belleza y la sabiduría del pueblo, naciones sin contacto con el desarrollo capitalista.

() También son el resultado de la absorción de las ideologías dominantes y las contradicciones de las propias clases oprimidas

() Los productos populares y no la gente que los hace.

() Son los adornos para comprar y decorar departamentos, ceremonias salvajes.



III. ¿Es una afirmación Popular o populista?



() Son populares las artesanías por que se realizan por los artesanos.

() Las fiestas patronales practicadas por los campesinos son populares.

() El conjunto de artesanías, danzas, música son creaciones populares.

() Lo popular es por su posición de clase y su acción

() La cultura popular por tiene una estética simple.

() Lo bueno y lo bello siempre viene del pueblo.

() Lo que viene del pueblo es popular.

IV. Cultura general:

1. Poeta universal de América Latina que participó en la Guerra Civil Española de la década del 30:

.....

2. Poeta muerto en Madre De Dios, En la década del 60, autor del poema El Río, estudiante de la PUCP:

.....

3. Autor de “Redoble por Rancas”

4. Relaciona correctamente el autor con el poema:

a) Los dados eternos Alejandro Romualdo

b) Zampoña César Vallejo

“Todo acto o voz genial viene del pueblo y va hacia él” C. Vallejo

Taller de Formación JMA 29/04/2017

ARGUEDAS DEFINE EL FOLKLORE

José María Arguedas en su labor de antropólogo define “folklore”. Publicado en Cuadernos arguedianos, Año 3, N° 3. Lima, junio del 2009. Reeditado.

Como la palabra *Folklore* es usada por mucha gente (la vemos

escrita en todos los periódicos, la oímos en la voz de los locutores de radio y televisión, de los animadores de los programas de “coliseos” destinados especialmente a presentar programas *folklóricos* durante los días domingos),

hemos pensado que conviene ofrecer en unos breves

artículos el significado de este vocablo. Creemos que con estas informaciones el público podrá juzgar mejor la música, los bailes y otras manifestaciones artísticas populares que se le ofrecen como *folklóricos*.

La palabra *Folklore* la inventó hace exactamente 117 años un profesor inglés que se dedicaba a estudiar las antigüedades de los pueblos. Se llamaba este señor William J. Thoms. Formó la palabra uniendo dos voces en una: *folk*, que significa pueblo, y *lore*, que quiere decir, conocimiento, sabiduría. La nueva palabra fue empleada por el señor Thoms para nombrar una nueva ciencia que estudiaría “el saber tradicional de las clases populares de las naciones civilizadas”. Conviene que se recuerde bien y se tenga en cuenta, que el autor de la palabra afirmaba, con precisión, que el *Folklore* estudiaría únicamente el “saber tradicional de las clases populares”... Saber tradicional es el que se aprende mediante la explicación oral irregular, distinta al que imparten los maestros en las escuelas. Llamamos explicación oral irregular a la manera cómo los padres y las personas mayores, quienes no han recibido una instrucción escolar suficiente o que son analfabetos, explican de viva voz a un niño o a un joven, en cualquier momento del día, mientras cumplen sus ocupaciones, cómo deben y pueden hacerse ciertas cosas (por ejemplo, de qué manera se fabrica una olla o una manta; cómo se siembran las plantas comestibles; cómo se fabrica un instrumento musical, etc.), de qué modo debe portarse el hombre delante de sus semejantes, según las diversas circunstancias u oportunidades en que se encuentra (en un cumpleaños, en un velorio, en una boda, en una ceremonia religiosa o cívica, en una fiesta, etc.), y cuál es el origen de todas las cosas: quién hizo al ser humano y a los animales, por qué llueve, por qué cae un rayo, por qué brota el agua de las montañas, por qué hay nieve en las grandes alturas, por qué hay enfermedades y muerte, etc.

Lo más seguro es que muchas de estas explicaciones sean diferentes a las que la



ciencia humana ha comprobado: así, en nuestro país, los indios dirán a sus hijos que la montaña es un dios porque de ella sale el agua de los manantiales, agua que alimenta a los seres humanos, a los animales y a las plantas, a los gusanos y a las aves de diversos colores o de muy bello canto. Dirán también nuestros indios que el río es un dios, que un cóndor es la figura con que el dios-montaña se presenta

“Todo acto o voz genial viene del pueblo y va hacia él” C. Vallejo

Taller de Formación JMA 29/04/2017

ante los ojos humanos, etc. Contarán, asimismo, a sus hijos muchas historias que explican de qué modo un Ser, de poderes divinos, enseñó al hombre a fabricar sus casas y sus utensilios, cómo le enseñó a sembrar las plantas, y por qué motivo apareció la muerte. Esta sabiduría tradicional, que sobrevive en el pueblo iletrado de las “naciones civilizadas”, es la que estudia el Folklore, según el creador de la palabra y conforme una gran parte de los folkloristas actuales. Hemos dicho que es una forma de sabiduría que sobrevive en las naciones civilizadas, porque sólo una parte, muy pequeña, de los habitantes de esas naciones civilizadas mantiene todavía el saber tradicional: la mayoría ha estudiado en los centros oficiales de instrucción y domina el conocimiento científico, aprendido en largos años de estudios gracias a las ciencias que explican experimental y racionalmente, las causas y los efectos de las cosas que existen en el Universo. En los pueblos que no tienen escuelas ni colegios (gentes que viven en pueblos de la selva o en aldeas de indios en el Ande) explican el origen de las cosas que existen mediante historias de dioses. A este modo de interpretar el origen de las cosas se llama mito. Así ha comenzado en todos los pueblos de la tierra la explicación del por qué el mundo es como se presenta a nuestros ojos Y por qué los hombres somos de éste o de otro modo. Por tal razón afirmamos que el *Folklore* es el conocimiento tradicional (y no científico) de las cosas y el ser humano.

Según la definición tradicional del *Folklore*, éste no puede existir sino en los pueblos que tienen dos clases de habitantes (según su grado de conocimiento del mundo y su habilidad para fabricar cosas útiles): una capa “superior”, la que ha estudiado en colegios y universidades, y que posee el conocimiento científico; y, otra, una capa “inferior”, denominada “pueblo” (folk), que sólo domina el conocimiento tradicional.

Pongamos un ejemplo que nos haga entender más claramente esta diferencia: el “pueblo” inventa “al oído” la música que canta y con la cual baila; la gente “civilizada” (el artista) inventa su música después de haber estudiado durante diez o más años en una escuela especial (Conservatorio de Música, por ejemplo), y para perpetuar esta música tiene que escribirla; y, quien quiera tocarla debe interpretar su escritura y, además, para manejar bien el instrumento con el que toque la música tiene que aprender la técnica indispensable.

Sin embargo, la definición de *Folklore* para muchos estudiosos científicos es ya anticuada, porque, en Europa, otra ciencia ha venido estudiando los pueblos en los que predomina el saber tradicional: es decir, en los que no existe otra forma de

conocimiento que el tradicional o folklórico. Por ejemplo, a nuestras tribus amazónicas y a nuestros pueblos analfabetos de habla quechua los estudiaba la Etnología y no el Folklore, pues no se puede distinguir claramente en ellos las capas “superiores” o “inferiores” de que hemos hablado. Los estudiosos europeos consideraron durante mucho tiempo como “inferiores” a los pueblos que no saben leer y escribir y que transmiten sus conocimientos oralmente o “por boca”. En la

“Todo acto o voz genial viene del pueblo y va hacia él” C. Vallejo

Taller de Formación JMA 29/04/2017

actualidad, la Etnología, conforme la opinión de la mayor parte de científicos que estudian el ser humano (antropólogos), se ocupa no sólo de los hombres “primitivos” o no “civilizados”, sino del modo de ser especial de cada pueblo, cualquiera que sea su grado de desarrollo intelectual y su habilidad para hacer las cosas útiles. Por eso, el *Folklore* para tales científicos modernos estudia únicamente los cantos, las leyendas, los cuentos, las danzas y la música que se transmiten mediante la palabra, de oído a oído, de generación en generación, y no gracias al aprendizaje en escuelas, colegios y universidades.

El *Folklore* estudia, de modo general, las artes tradicionales de cualquier pueblo; y, muy particularmente, sus cuentos, leyendas, danzas y canciones. En el próximo número de nuestra revista vamos a analizar con más cuidado la diferencia que existe entre el Folklore a la antigua y el Folklore a la moderna. Pero, antes de terminar, es necesario que advirtamos que el Folklore, como ciencia, no se puede aprender sino en las Universidades e Institutos especiales, mientras que la sabiduría folklórica no puede aprenderse sino tradicionalmente; de viva voz, “por boca”, por explicación oral, por imitación. El folklore es el arte del pueblo. El *Folklore*, así con mayúscula, es la ciencia que estudia ese arte popular. Y dicha ciencia, como tal, es difícil de aprender, tanto como la Filosofía, la Historia y la Física. Ya veremos por qué razones.

Su campo de estudio: Su evolución

En nuestro artículo anterior recordamos que fue

un arqueólogo inglés, Thoms, quien creó la palabra *Folklore* para denominar una ciencia nueva que estudiaría “el saber tradicional de las

clases populares en las naciones civilizadas”.

Intentamos explicar en qué consistía y consiste el

saber tradicional, y demostramos que tal como había sido definido el campo de estudio de la nueva ciencia, ella sólo podía aplicarse a las

“naciones civilizadas”. Es decir que, únicamente en los países donde se había desarrollado en grado máximo la sabiduría científica y la invención y fabricación



de los objetos mecánicos que caracterizan a la “civilización” moderna, podía hablarse de un “saber tradicional” como folklore. En los pueblos en que la “civilización” no existía, en los llamados “primitivos” no podía hablarse de la existencia de “clases populares” que habían guardado las antiguas creencias y prácticas ya “superadas” por la clase civilizada, puesto que tal clase o capa civilizada no existía. En los pueblos “primitivos”, se afirmaba, todos los individuos tienen el mismo nivel de conocimientos y creencias y, por lo tanto, allí no tiene el Folklore nada que estudiar: es la Etnología la ciencia que se ocupa del conocimiento de esta clase de pueblos.

“Todo acto o voz genial viene del pueblo y va hacia él” C. Vallejo

Taller de Formación JMA 29/04/2017

El *Folklore* ha evolucionado mucho desde el período en que se lo consideró únicamente como ciencia que estudia el “saber de las clases populares de las naciones civilizadas”. La propia Etnología, que fue en su inicio el estudio de los pueblos llamados “exóticos” por los europeos, demostró que no existían diferencias de calidad entre el procedimiento de la creación artística, por ejemplo, en un país, “civilizado” y otro “primitivo”. La definición de Folklore como ciencia aplicable únicamente a las naciones civilizadas y la de la Etnología como estudio exclusivo de los “pueblos primitivos” han sido casi totalmente revisadas y superadas. La antigua diferencia se basaba, fundamentalmente, en la creencia llamada “eurocentrista” de considerar a la cultura europea como superior a todas las demás. Para un europeo, el Perú como Egipto, a pesar de toda su vieja tradición histórica, eran “pueblos exóticos” y aun “primitivos”, porque su realidad actual correspondía a la de un pueblo “no civilizado”, “no desarrollado”, diríamos nosotros, utilizando un término que está de actualidad. Pero no tenían en cuenta los etnólogos europeos que para un indígena peruano o para un campesino egipcio, un inglés o un italiano, también eran, exactamente, individuos “exóticos” y, con frecuencia, se los tomaba por “salvajes” o “bárbaros”.

Los métodos de trabajo de la Etnología fueron aplicados con gran eficacia en el estudio de los pueblos civilizados; esta experiencia se inició en los Estados Unidos y se ha difundido luego por todo el mundo; y, asimismo, los métodos de estudio del Folklore se emplearon en hacer el análisis del saber tradicional de los pueblos “primitivos”, especialmente en el estudio de sus mitos, leyendas, cuentos, canciones y danzas. El gran etnólogo norteamericano Franz Boas reconstruyó toda la vida de un pueblo primitivo: sus reglas morales, los principios que regían su organización política y social, sus creencias y prácticas religiosas, a través del estudio de una recopilación de cuentos pertenecientes a ese grupo humano “primitivo”. En seguida, Boas concluyó definiendo el Folklore “como el estudio de la literatura oral de un pueblo, cualquiera que sea su grado de evolución social”. Como resultado de la aplicación del campo de estudio de la Etnología, ésta se ha identificado con el campo de la Antropología; y el Folklore, por ello, se ha

especificado, se ha clarificado o restringido a un marco muy preciso: el estudio de la literatura oral de las naciones, cualquiera que sea su grado de “civilización”, y el estudio de las artes relacionadas directamente con la literatura oral, como la música y la danza. Debemos tener en cuenta que en Europa, a pesar de la amplitud que se daba al área de investigación del Folklore –“todo el saber de las clases populares”–, tal investigación se dedicó predominantemente al estudio de los cuentos, las leyendas, las canciones y las danzas.

Es muy ilustrativo comparar, en cuanto a la evolución del Folklore como ciencia, lo que, en la fecha, consideran los folkloristas sudamericanos como campo de estudio de esta disciplina. Mientras que en la Argentina, en el Uruguay y en Chile se

“Todo acto o voz genial viene del pueblo y va hacia él” C. Vallejo

Taller de Formación JMA 29/04/2017

continúa considerándola como el estudio de “todo el saber de las clases populares” y, por tanto, comprende lo que los folkloristas de esos países denominan “cultura material” (vestidos, comida, habitación, utensilios, etc.) y “cultura espiritual” (arte, religión y magia); en el Perú, los antropólogos egresados de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima, entendemos como materia de estudio del Folklore solamente la literatura oral (mitos, leyendas, cuentos, canciones, adivinanzas, insultos, etc.) y las artes muy relacionadas con la literatura oral (principalmente, la música y las danzas; aunque el estudio sistemático de la música y de las danzas son materia de ciencias especializadas: como la etnomusicología y la coreografía folklórica).

Esta disparidad de concepción sobre el Folklore se explica, en cierta forma, porque en la Argentina, Uruguay y Chile, las clases populares iletradas que guardan y practican creencias y normas de conducta “antiguas”, ya superadas por la clase civilizada, son muy escasas en lo que se refiere a su cuantía o número, mientras que en el Perú la capa social que practica esas normas y creencias antiguas es inmensa, probablemente más del cincuenta por ciento de la población total del país. No resultarían, por eso, eficaces los métodos restringidos del Folklore para hacer el estudio de este gigantesco universo de materias. Es la Etnología la que ha iniciado el estudio completo, interrelacionado del “saber tradicional” de tan enorme pueblo. El Folklore, por su lado, ha tomado lo suyo: el estudio de la literatura oral, de la música y de la danza, no para realizar un análisis frío y simplemente técnico, sino como elementos valiosísimos para el conocimiento de la historia social de nuestro pueblo y de su realidad social contemporánea.

SOBRE EL FOLKLORE

Efraín Morote Best



El 24 de setiembre de 1982 del Programa Celebratorio de

la Semana de Antropología de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, pronuncié un discurso cuyo contenido se me hace preciso recapitular porque considero que el Folklore es un sector específico de las Ciencias Histórico-Sociales que busca determinar las leyes de surgimiento, desarrollo y extinción de las tradiciones populares (además de un hecho social que el vulgo ilustrado ridiculiza cotidianamente, por la mentalidad de la clase con que lo manipula). Dije que, al parecer, seis principios esencialmente articulados rigen en el campo de esas ciencias: El primero, de unidad. El segundo, de compromiso. El tercero, de clase. El cuarto, de identificación. El quinto de definición y El sexto de acción. Expliqué, luego lo que, a juicio mío son esos seis principios.

“Todo acto o voz genial viene del pueblo y va hacia él” C. Vallejo

Taller de Formación JMA 29/04/2017

En cuanto al ***Principio de Unidad*** recogiendo el texto en síntesis telegráfica, dije: Que en el momento actual y desde hace buen tiempo, viene produciéndose, naturalmente, una clara imbricación, una conjunción, casi diríamos una amalgama de los diversos dominios particulares de las Ciencias Histórico-Sociales que el afán científico parcelario, o tal vez feudal trato de cercar, de dividir y de acaparar con especial empeño. (...)

El ***Principio de Compromiso***, se manifiesta en el hecho de que “diciéndolo o sin decirlo, pero las más de las veces del último modo”, las Ciencias Histórico-Sociales sirven intereses contradictorios históricamente determinados y en el hecho de que quienes las cultivan diciéndolo o sin decirlo, sirven esos intereses. Las Ciencias Histórico-Sociales son ciencias comprometidas por el ***Principio de Clase***, con alguno de esos intereses contradictorios históricamente determinados. El ***Principio de Identificación***, derivado de los dos inmediatos anteriores, tiene íntimo entroncamiento con las contradicciones sociales que a la postre se traducen en un lenguaje político, unas veces sonoro, otras asordinado y no pocas silencioso. Cada científico social se ***identifica*** con las aspiraciones de alguna de las clases en las que la sociedad se halla dividida y por consiguiente tiene que Identificarse con las aspiraciones de Estatismo, de Reforma o de Cambio que anima a esas clases (...) Por tanto, la suerte está echada, y lo único que cabe, en virtud del ***Principio de Acción***, que tiene que suponer el de Reacción de poderes diabólicos, es dirigir los pases “energía lucidamente hacia e el logro de la única opción viable: El Cambio

FUENTE: Junio 2011 Revista Haylli del Centro Universitario del Folklore UNMSM

(http://centrocultural.unmsm.edu.pe/1/docs/dependencias/folklore/boletines/boletin_haylli_16.pdf)

A PROPÓSITO DEL DIA MUNDIAL DEL FOLKLORE

Chalena Vásquez

Desde que en el siglo antepasado el anticuario – coleccionista de antigüedades¹ – inglés William J.

Thoms propusiera la palabra “folklore” para nominar al “saber tradicional de las clases populares de las naciones civilizadas” muchas aguas han corrido bajo el puente.

La palabra ha sido usada de manera peyorativa como también para valorar expresiones culturales en defensa de la identidad nacional o en aras de obtener ventajas en el mercado turístico... aquí algunas reflexiones al respecto.



-

“Todo acto o voz genial viene del pueblo y va hacia él” C. Vallejo

Taller de Formación JMA 29/04/2017

“Folklore” vs “Cultura occidental”

Propuesto al principio como el “saber tradicional del pueblo de las naciones civilizadas” el término “folklore” se extiende, y en resumidas cuentas ha sido usado mayormente para nominar, “al saber de todos los pueblos que tienen culturas distintas a la occidental hegemónica”.

En la mejor muestra de etnocentrismo cultural europeo se incluye entonces dentro del concepto de “folklore” – y no de cultura – a todo el saber, las artes, la ciencia, la tecnología, las formas de organización social etc. de las culturas de Africa, Asia, Oceanía, América.

También se le llama “folklore” a las culturas de pueblos como el vasco, catalán, armenio o búlgaro, es decir de los que se encuentran en calidad de minoría no oficial dentro de países del hemisferio norte.

Así, en nuestro país se le considera “folklore” todos los conocimientos y sabiduría de las culturas nativas: todo el conocimiento sobre el cosmos, el clima, las formas de cultivar los Andes o los desiertos costeros, formas de conservar los suelos, el agua...o toda la sabiduría para mantener el equilibrio ecológico natural en la Amazonía.

Se le llamó “curanderismo” “chamanismo” “medicina folklórica” todo el conocimiento sobre características curativas de las plantas, y su dosificación para curar enfermedades. Se le llama folklore a toda la música de procedencia quechua, aymara, shipiba, aguaruna, ashaninka... negándosele el “status” de ser “arte” de igual manera se dice de las danzas, el teatro, las artes plásticas, la poesía y la literatura oral.

Se le llamó folklore toda actitud de respeto con la tierra -la Pachamama-, también a las prácticas de solidaridad y reciprocidad como la minka, el ayni, el uyay, y a muchas prácticas de organización social verdaderamente democráticas. Y a todo esto se le ha considerado como opuesto a la modernidad... como “opuesto a la ciencia y a la racionalidad”; sin embargo, muchas veces también a algunos productos o “expresiones folklóricas” sí se les convierte en “productos exóticos” listos para cubrir un mercado, etiquetándolos como “auténticos”, “originales”, “oriundos”, “tradicionales” – en el sentido, éste último, de algo que se repite invariable de generación en generación; expresiones del patrimonio cultural que, transformadas y envasadas estarían listas para comercializar en el mercado turístico.

Sin embargo la mayoría de conocimientos, tecnología y sabiduría de las culturas de tradición oral en nuestro país, nunca se les ha considerado aptos para ser propuestos como posibles alternativas políticas de desarrollo socioeconómico y cultural de la población peruana.

“Tradición folklórica vs modernidad” ... ¿una falacia oportuna para el sistema socioeconómico que ejerce su hegemonía?

“Todo acto o voz genial viene del pueblo y va hacia él” C. Vallejo

Taller de Formación JMA 29/04/2017

Una supuesta oposición entre el “pensamiento tradicional” y “pensamiento moderno” subyace desde la aparición del término Folklore. Se supone entonces, que el pensamiento moderno es racional y el de otras culturas es “irracional” “mágico” “empírico y no científico”; como si la ciencia no necesitara de la experiencia empírica para afirmarse y desarrollarse o como si el conocimiento no fuese tal por no estar escrito.

Como parte de la dominación socioeconómica la cultura académica occidental, ejerce la hegemonía cultural proponiéndose a sí misma como alternativa, esta cultura “moderna”, que se supone tiene la “razón” de su lado, que tiene la ciencia y la tecnología que podrían garantizar una vida más digna para los seres humanos.

Pero no debemos confundir modernización con modernidad. De hecho las culturas nativas americanas como otras en el mundo se han ido “modernizando” al adoptar instrumentos y tecnología nuevas, adaptándolas a las propias necesidades materiales y socioculturales.

Pero el ideario de justicia, igualdad y libertad del inicio de la modernidad (con la Revolución francesa) no ha sido logrado por el sistema socioeconómico real del capitalismo, ni por el socialismo real que existió. Las diferencias sociales y económicas se hacen cada vez mayores, no solamente entre países sino también al interior de los mismos.

Y cada vez más esta cultura de la modernidad real del capitalismo (neoliberalismo, capitalismo salvaje) demuestra su poca capacidad para solucionar los problemas sociales y para propiciar un desarrollo pleno y libre de

los seres humanos. Cuando las necesidades del mercado y la automatización tecnológica se anteponen a las necesidades sociales y humanas, cuando los desastres ecológicos empiezan a alarmar seriamente a la humanidad, cuando crecen la drogadicción, los casos de suicidio, la delincuencia en la infancia y la juventud, cuando antiguas y modernas guerras ejercen el genocidio vía las armas, o vía la lógica del mercado del sistema socioeconómico real y transnacional que condena a muerte por miseria a millones de personas... cuando los paradigmas se hacen trizas, quizás queda partir nuevamente de valores culturales milenarios, de las culturas tantas veces llamadas “folklóricas” del mundo, aquéllas que supieron valorar la relación hombre naturaleza y desarrollaron tecnología respetando a la tierra, aquéllas en las que la solidaridad y la reciprocidad son parte del ejercicio de la libertad y de la justicia, aquéllas en las que el trabajo colectivo es fuente de alegría, de música y de danza... aquéllas en las que la tecnología está al servicio del género humano y no al revés.

Las nuevas opciones políticas que consideran como valor fundamental la democracia, debieran considerar sin duda, el Derecho de los seres humanos a su Cultura propia, como una parte intrínseca y fundamental de democracia. Esto implica reconocer al Perú como un país pluricultural y multilingüe, con grandes colectivos defendiendo la existencia de manera integral, luchando cotidianamente

“Todo acto o voz genial viene del pueblo y va hacia él” C. Vallejo

Taller de Formación JMA 29/04/2017

por mantener los ecosistemas, la agricultura, la ganadería y otras formas productivas sin depredar y sin contaminar el medioambiente. Las nuevas propuestas deberán contar con esa diversidad de culturas que las sociedades desarrollaron de acuerdo a su realidad material circundante. Culturas que tienen derecho a hacer uso democrático de todos los medios de comunicación (y especialmente la vía satélite), promoviendo así el conocimiento y el respeto a la diversidad cultural.

El llamado nuevo orden económico mundial, si quisiera acercarse a establecer relaciones humanas dignas y no de mayor desigualdad, tendría que establecerse en base a nuevas actitudes de respeto cultural, social, ecológico, cuyo fundamento sea el humanismo: el respeto a la vida y a la justicia. Acercándose de esta manera a cumplir con la Declaración Universal de los Derechos

Humanos, en los que se reconoce también el derecho a la Propia Cultura, y la Diversidad Cultural, como un derecho humano fundamental.

FUENTE: <http://www.chalenasquez.com/articulos/el-derecho-a-la-cultura-propia/>

CULTURA POPULAR, CULTURA ANDINA Y TRADICIONES POPULARES

El 12 de julio de 1987, el diario "Cambio", en Lima, publicó la entrevista que Alejandro Melgar hiciera al Dr. Efraín Morote Best, y que a continuación extractamos.

Dr. Morote, ¿cuáles son las diferencias que hay entre folklore, cultura popular y cultura andina?

Ud. me habla de tres categorías distintas y vinculadas, ninguna de ellas unívoca. El término folklore expresa dos conceptos básicos diferentes y complementarios. De un lado, designa el conjunto de valores espirituales y materiales fruto de la vicisitud histórica del Pueblo; del Pueblo con mayúscula, es decir, de la clase social productora y despojada; de otro lado nombra a la ciencia histórico-social específica que trata de determinar las leyes de surgimiento, desarrollo y extinción de esos valores espirituales y materiales, real o aparentemente fiadores de la existencia humana, pero, en todo caso integrantes de aquel patrimonio histórico-social conocido también. con el nombre de tradiciones populares.

Al decir "*dos conceptos básicos*", estoy advirtiéndole que hay otras significaciones. Cierta sector social, por ejemplo, utiliza el vocablo folklore o su derivado: folklórico para señalar lo ridículo, lo grotesco, lo tosco, y deslucido en la conducta, el lenguaje y hasta la apariencia exterior de individuos de su propia camada. Aquí, en el fondo, se trata de un giro especial en el modo de hablar (y, desde luego, de pensar) de ese vulgo pequeño burgués cuasialfabeto o parailustrado que disfraza su miedo al

"Todo acto o voz genial viene del pueblo y va hacia él" C. Vallejo

Taller de Formación JMA 29/04/2017

Pueblo, con la burla y el menosprecio. Es un asunto de mentalidad de clase, de clase social.

Cultura Popular, locución que no me es de uso, entiendo que significa el conjunto de valores más o menos democráticos y socialistas de las masas explotadas y oprimidas, en contraposición con la cultura burguesa (o en nuestro caso, feudal burguesa) dominante, que busca la perpetuación de sus ventajas basadas en la injusticia social y que, con tal propósito, utiliza, con idéntico denuedo, el pupitre o la cátedra, la tribuna o el confesionario, el púlpito o el libro, el periódico o la televisión, el soborno o el asesinato. En este sentido, la expresión cultura popular tiene para mí ciertas connotaciones político-sociales, como el término folklore las suyas estrictamente científicas o zafamente vulgares.

Cultura andina es, según percibo, una categoría en desarrollo; una categoría instrumental tendente a abstraer lo que de nativo común o compartido hay en lo diverso de los valores espirituales y materiales del área geográfica-histórico-social a la que alude.

Resulta obvio que al transmitirle estas ideas asumo una posición, lo que significa que hay otras que advierten la multivocidad.

¿Qué relación halla Ud. entre Folklore y cambio social?

El Folklore es una disciplina histórico-proyectiva. Estudia cosas vivas venidas de tiempos muertos, pero, las estudia no para regodearse con la contemplación de ellas o con un sistemático examen y quedarse allí, sino para junto con otras disciplinas contribuir al aceleramiento del cambio social.

El Cambio, todos lo sabemos, es el salto de una fase de desarrollo social de la sociedad de clases a otra, cualitativamente superior. Este proceso, sometido a leyes, puede adelantarse o retrasarse, pero es necesario, vale decir ineludible. Se retrasa, por lo común, debido al poco desarrollo de la fuerzas productivas y a la resistencia que opone la clase reaccionaria utilizando mil medios, principalmente los criminales, ya que su aspiración suprema es evitar el paso del poder de sus manos a las del pueblo. Se acelera con el desarrollo de esas fuerzas productivas, con la maduración de la conciencia social, con el agudizamiento de las injustas relaciones de producción, con la adicción de la ferocidad represiva del Estado, en cuyo caso, como a normal que suceda, la lucha de clases deviene en violencia abierta que acaba cabal y definitivamente con la clase explotadora y su enorme maquinaria represiva expresada en los órganos del Estado reaccionario.

Si el Folklore es una disciplina histórica-proyectiva que, precisamente, estudia el patrimonio del Pueblo, si el Cambio Social es un paso tajante y necesario de una vieja calidad a otra nueva; si ese tránsito puede adelantarse o retrasarse en su advenimiento y si el sector positivo del patrimonio popular es parte de las armas que el Pueblo pone al servicio de su lucha de liberación; si todo esto acontece, como es cierto que es así, el vínculo entre Folklore y Cambio Social se hace muy visible.

“Todo acto o voz genial viene del pueblo y va hacia él” C. Vallejo

Taller de Formación JMA 29/04/2017

El correcto manejo del patrimonio tradicional del Pueblo puede contribuir, y contribuye, al aceleramiento del proceso; el incorrecto manejo, a su retraso. Pero algo más, y muy importante: producido el cambio social, las tradiciones populares purificadas por una concepción científica del Mundo, sirven para descubrir y mostrar la genuina identidad nacional; identidad totalmente alejada del nacionalismo chauvinista, patrioter, y siempre tragicómico que la reacción emplea como otra arma de lucha, esta vez para engañar, para confundir. Nosotros, dije alguna vez, sólo podemos ser nosotros mismos; pero, también somos la Humanidad; una Humanidad que se enriquecerá con nuestras peculiaridades fuertes, útiles, honradas, hermosas y se deleitará auténticamente con ellas.

Ud. tiene un trabajo publicado sobre antropología en el que sostiene la existencia de cinco principios...

Entiendo que se refiere al discurso sobre la antropología. La primera edición se la hizo en Huamanga, la segunda en Huancayo, en las facultades de ciencias sociales

de las universidades respectivas.

Sostengo cinco proposiciones que enuncian otros tantos principios de las ciencias histórico-sociales: los de Unidad, Compromiso, Identificación, Definición y Acción, que, al final, se resumen en una fórmula: Las ciencias sociales son ciencias altamente comprometidas y sus labradores sirven, explícita o implícitamente, las causas del inmovilismo, de la reforma o del cambio, debiendo anotarse que el inmovilismo es una forma de necrofilia con cada vez más escasos adictos y que el reformismo es una costurería remendataria de ineficacia probada. Yo, desde luego, me defino por el cambio. No puede ser de otra manera si vivo en el país en el que vivo; un país injustamente desdichado, pero en cuyo brillante futuro confío.

También tiene otras publicaciones...

Sí; cerca de cien trabajos publicados aquí y allá, con buena fortuna o sin ella. Estos trabajos aparecen en libros, folletos, revistas y alguna enciclopedia. Pero, tal vez, lo que más interesa es lo que se hoy se hace que lo que ayer se hizo. ***¿Qué nos puede decir sobre Ayacucho, nuestra tierra?***

-Sigo viéndola como una víctima propiciatoria del cambio social en el Perú, en América y en los pueblos pobres del mundo.

Algunas palabras finales para la juventud?

... Solo puedo, o, más bien, debo, dirigirme a la juventud peruana que, desde el lugar donde se halle, entrega sus energías, y a veces su propia vida, a la lucha por el cambio, que trae la liberación nacional, el progreso social y la paz: que aquilate muy seriamente su enorme tarea, puesto que ésa es la única manera de pagar con buena moneda la gran deuda que contrajo al haber nacido ahora, y aquí. Vivimos en un país inverosímil, que merece ser redimido. Que puede ser redimido. Que debe ser redimido. Que, a pesar de todo, será redimido.

FUENTE: (<http://miguel.guzman.free.fr/Runapacha/entrevistamorote.htm>)

“Todo acto o voz genial viene del pueblo y va hacia él” C. Vallejo

Taller de Formación JMA 29/04/2017

HEROICA RESITENCIA DE LA CULTURA POPULAR ... Y POPULISTA

No existe la cultura en general, una de las características de la cultura popular es su oposición a la cultura dominante, como producto de la desigualdad social y los constantes conflictos en todos los ámbitos.

- -Desmitificando lo “culto” y lo “inculto”
- -Creaciones para satisfacer necesidades espirituales y materiales, que se hayan en un tiempo histórico y espacio geográfico.

CULTURA PUEBLO

- -Es creación exclusivamente humana, en ella se refleja el devenir de la humanidad
- -La cultura pertenece a una clase determinada en las sociedades clasistas. • *la cultura en el sistema capitalista: individualista, pragmatista, consumista, dudosa y pesimista.
- -Forma de organización de la humanidad que aparece con la propiedad privada, es decir cuando aparecen las sociedades de clases. Esta compuesta por todas las clases oprimidas de una determinada sociedad.
- -Según definición de Efraín Morote Best: *Un sector mayoritario, productivo, despojado, ayuno (falto) de poder, colocado frente a un otro alguien minoritario, improductivo, expoliador, dueño del poder y usufructuario de las ventajas que su posesión trae consigo.*
- -En el actual sistema capitalista representa a todas las clases opuestas a la burguesía. Lo componen los obreros, el campesinado y la pequeña burguesía principalmente, ocasionalmente la burguesía nacional, para los países colonias o semicolonias.
- -Tiene la capacidad selectiva de todos los aportes de la humanidad.

- -Diferencia con Población

¿Qué define lo Popular?

Para que una música o una danza sean populares, no importa tanto su lugar de nacimiento, puede ser campesino o urbano; lo más importante es la utilización que los sectores populares hacen de ellos. Lo que determina su carácter POPULAR, es su **posición de clase y su acción**. Reivindicar la cultura popular no es por su estética, como el populismo, que juzga que *“lo bueno y lo bello es del pueblo”* (sin mayor profundidad), sino **por sus intereses y necesidades en la práctica, su posición y sus creaciones al servicio de estos fines**.

Si lo popular no se define por su belleza o su autenticidad, “tampoco es necesario preservar su originalidad”, lo cual es muy valioso; pero **mucho más importante es desarrollar**, enriquecer para que las grandes masas del pueblo comprendan que el futuro de las culturas populares depende del conjunto de la sociedad y por ende de la forja de una nueva sociedad.

“Todo acto o voz genial viene del pueblo y va hacia él” C. Vallejo

Taller de Formación JMA 29/04/2017

La Cultura Popular la entendemos como la producción material y espiritual que desarrollan los sectores populares en función a sus necesidades e intereses. Al estar en una sociedad de clases, donde impera la propiedad privada sobre los medios de producción, y en la que la cultura toda está en manos de la burguesía, al decir de Mariátegui, la producción material y

espiritual de los pueblos está influenciada por las clases dominantes quienes tratan de dilucidar la imprimiendo características como son: la desesperanza, la apatía, el desdén, el machismo, el individualismo, la resignación, etc. por ello es importante saber distinguir o diferenciar los aportes culturales del pueblo y de la burguesía.

REFERENCIA:

SEPARATA DE ARTE Y CULTURA POPULAR

DOMÍNGUEZ CONDEZO, Víctor “Heroica Resistencia de la Cultura Andina” (1988) Huánuco- en la biblioteca de la Fac. de Educación UNMSM. Reeditado en el 2013

Comentario: “Una de las grandes preocupaciones en el libro de Víctor Domínguez es la reivindicación por la cultura y la racionalidad andina. Sus objetivos centrales se reiteran a lo largo de sus páginas, ofreciendo un cuadro de “resistencias” y, más que resistencias, de denuncias académicas sobre las cuales gran parte de las ciencias sociales, y sobre todo la Antropología, están dejando de lado. En realidad, las categorías claves giran alrededor de la cultura, de las clases sociales, de lo popular, del folclore y, de modo más incisivo, de la educación en el país...” (Pedro Jacinto Pazos) 400

EJES:

CULTURA, CLASES SOCIALES Y POSICIONES: Popular, populista y burgués

PRODUCTO FINAL:

1. Mosquito/ Díptico del Sikuri y la Cultura popular en la bajada y el Cine Foro

ESCRIBE TUS PREGUNTAS:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

“Todo acto o voz genial viene del pueblo y va hacia él” C. Vallejo

Taller de Formación JMA 29/04/2017

ELABORA TU ESQUEMA EN BASE A LOS TEXTOS

“Todo acto o voz genial viene del pueblo y va hacia él” C. Vallejo