

Rapport d'analyse ergonomique de l'interface – Projet emploi du temps

Dans le cadre de notre projet, nous avons mis en place une interface de visualisation d'emploi du temps, incluant différentes vues (par semaine, par jour). Nous avons commencé à intégrer AJAX pour améliorer la fluidité, mais de manière partielle. Cette analyse se base sur les critères ergonomiques de Bastien et Scapin.

Analyse selon les critères de Bastien et Scapin

1. Guidage

L'interface guide globalement bien l'utilisateur. Le calendrier sur la gauche permet de se situer rapidement dans le temps, et les créneaux de cours sont bien identifiables avec des titres explicites.

Cependant, on remarque un manque d'homogénéité dans le guidage : le changement de semaine est en AJAX uniquement dans la **vue par semaine**, ce qui rend la navigation plus fluide à cet endroit, mais pas dans la **vue par jour**, ni via la **sidebar**. Cette incohérence peut perturber l'utilisateur, car toutes les interactions similaires ne produisent pas les mêmes effets visuels.

2. Charge de travail

L'interface est assez épurée, ce qui limite la charge cognitive. Les informations essentielles sont bien mises en avant, avec peu d'encombrement visuel.

Cela dit, l'absence d'AJAX sur certaines interactions oblige parfois l'utilisateur à patienter inutilement ou à subir un rechargement complet de la page, ce qui pourrait être évité pour alléger encore plus la charge.

3. Contrôle explicite

On a mis en place des **pop-ups de confirmation** pour des actions critiques comme la déconnexion ou la validation, afin d'éviter toute erreur de manipulation. Ce système permet à l'utilisateur de garder le contrôle et de revenir en arrière en cas de clic accidentel.

4. Adaptabilité

L'utilisation partielle d'AJAX nuit à l'adaptabilité de l'interface. Certaines sections s'adaptent dynamiquement (vue semaine), alors que d'autres nécessitent un rechargement (vue jour, changement de semaine via la sidebar). Une amélioration serait de généraliser AJAX pour offrir une expérience homogène et plus réactive sur toutes les vues.

5. Gestion des erreurs

Grâce aux pop-ups de validation, on limite les erreurs involontaires. Par contre, en cas de souci avec le chargement AJAX, l'utilisateur n'est pas informé. Il faudrait ajouter un feedback visuel (spinner, message d'erreur...) pour que l'utilisateur comprenne ce qu'il se passe.

6. Cohérence

L'interface est globalement cohérente au niveau graphique et terminologique (titres, couleurs, icônes...), mais il manque de cohérence fonctionnelle à cause de l'implémentation partielle d'AJAX. Un comportement identique devrait être adopté sur tous les boutons de navigation temporelle pour éviter toute confusion.

7. Signifiante des codes et dénominations

Les intitulés des cours, les salles, et les types de séances (TD, TP, PRJ) sont clairs et bien formatés. On comprend facilement à quoi correspond chaque créneau.

8. Compatibilité

L'interface fonctionne aussi bien à la souris qu'au tactile. Le design est suffisamment espacé et lisible pour s'adapter à différents supports (desktop, tablette...).

L'intégration partielle d'AJAX dans notre interface améliore déjà l'expérience utilisateur, en particulier dans la vue par semaine. Cependant, pour garantir une ergonomie optimale, il est essentiel d'uniformiser ce comportement sur l'ensemble de l'application. En s'appuyant sur les critères de Bastien et Scapin