

## E.B.1.4 (FOL: Aldo, inferenza)

```

 $\mathcal{P} = \{$ 
  CaneDaCaccia/1, AbbaiaDiNotte/1, Gatto/1,
  HaIlTopoInCasa/1, HaSonnoLeggero/2, Possiede/2
 $\}$ 
 $\mathcal{F} = \{ \text{Aldo}/0 \}$ 
KB = {
   $\forall c$  CaneDaCaccia(c)  $\rightarrow$  AbbaiaDiNotte(c),
   $\forall p, g$  Gatto(g)  $\wedge$  Possiede(p, g)  $\rightarrow$   $\neg$ HaIlTopoInCasa(p),
   $\forall p, a$  HaSonnoLeggero(p)  $\wedge$  Possiede(p, a)  $\rightarrow$   $\neg$ AbbaiaDiNotte(a),
   $\exists a$  Possiede(Aldo, a)  $\wedge$  (Gatto(a)  $\vee$  CaneDaCaccia(a))
 $\}$ 

```

### 1.1 Inferenza

Si dimostri che  $\text{KB} \models \text{HaSonnoLeggero}(\text{Aldo}) \rightarrow \neg \text{HaIlTopoInCasa}(\text{Aldo})$   
*(primo tentativo fallimentare perché non mi ero accorto che ci fosse una clausola con più di un letterale positivo)*

$$\begin{aligned}
 \alpha &= \\
 &\text{HaSonnoLeggero}(\text{Aldo}) \rightarrow \neg \text{HaIlTopoInCasa}(\text{Aldo}) = \\
 &\quad \{A \rightarrow B \equiv \neg A \vee B\} \\
 &\neg \text{HaSonnoLeggero}(\text{Aldo}) \vee \neg \text{HaIlTopoInCasa}(\text{Aldo}) \\
 \\
 &\text{HaSonnoLeggero}(p) \wedge \textit{Possiede}(p, a) \rightarrow \neg \text{AbbaiaDiNotte}(a) = \\
 &\quad \{A \rightarrow B \equiv \neg A \vee B\} \\
 &\neg(\text{HaSonnoLeggero}(p) \wedge \textit{Possiede}(p, a)) \vee \neg \text{AbbaiaDiNotte}(a) = \\
 &\quad \{\text{De Morgan}\} \\
 &\neg \text{HaSonnoLeggero}(p) \vee \neg \textit{Possiede}(p, a) \vee \neg \text{AbbaiaDiNotte}(a) = \\
 &\quad \{\text{Commutatività di } \vee\} \\
 &\neg \textit{Possiede}(p, a) \vee \neg \text{AbbaiaDiNotte}(a) \vee \neg \text{HaSonnoLeggero}(p) = \\
 &\quad \{\text{De Morgan al contrario}\} \\
 &\neg(\textit{Possiede}(p, a) \wedge \text{AbbaiaDiNotte}(a)) \vee \neg \text{HaSonnoLeggero}(p) = \\
 &\quad \{A \rightarrow B \equiv \neg A \vee B\} \\
 &\textit{Possiede}(p, a) \wedge \text{AbbaiaDiNotte}(a) \rightarrow \neg \text{HaSonnoLeggero}(p)
 \end{aligned}$$

```

KB' = {
  CaneDaCaccia(c1)  $\rightarrow$  AbbaiaDiNotte(c1),
  Gatto(g1)  $\wedge$  Possiede(p1, g1)  $\rightarrow$   $\neg$ HaIlTopoInCasa(p1),
  Possiede(p, a)  $\wedge$  AbbaiaDiNotte(a)  $\rightarrow$   $\neg$ HaSonnoLeggero(p)
  Possiede(Aldo, A1),
  Gatto(A1)  $\vee$  CaneDaCaccia(A1)
 $\}$ 

```

KB' **non** è in forma di **Horn** (a causa di  $\text{Gatto}(A_1) \vee \text{CaneDaCaccia}(A_1)$ ), per cui non si può applicare l'algoritmo di concatenazione in avanti. Infatti non è possibile ottenere  $\text{AbbaiaDiNotte}(A_1)$  che serve per ottenere  $\neg \text{HaSonnoLeggero}(\text{Aldo})$ .

$$\frac{\text{Possiede}(\text{Aldo}, A_1), \text{AbbaiaDiNotte}(A_1) \quad (\text{Possiede}(p, a) \wedge \text{AbbaiaDiNotte}(a) \rightarrow \neg \text{HaSonnoLeggero}(p))}{\neg \text{HaSonnoLeggero}(\text{Aldo})}$$

$$\frac{\text{Possiede}(\text{Aldo}, A_1) \quad (\text{Possiede}(p_1, g_1) \rightarrow \neg \text{HaIlTopoInCasa}(p_1))}{\neg \text{HaIlTopoInCasa}(\text{Aldo})}$$

$$\frac{\neg \text{HaSonnoLeggero}(\text{Aldo}), \neg \text{HaIlTopoInCasa}(\text{Aldo}) \quad A \wedge B \rightarrow A \vee B}{\neg \text{HaSonnoLeggero}(\text{Aldo}) \vee \neg \text{HaIlTopoInCasa}(\text{Aldo})}$$

### 1.1.1 CNF

$$\begin{aligned} \neg \alpha &= \\ \neg (\neg \text{HaSonnoLeggero}(\text{Aldo}) \vee \neg \text{HaIlTopoInCasa}(\text{Aldo})) &= \\ \text{\{De Morgan\}} & \\ \text{HaSonnoLeggero}(\text{Aldo}) \wedge \text{HaIlTopoInCasa}(\text{Aldo}) & \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{KB}_{\text{CNF}} = \{ & \\ & \neg \text{CaneDaCaccia}(c_1) \vee \text{AbbaiaDiNotte}(c_1), \\ & \neg \text{Gatto}(g_1) \vee \neg \text{Possiede}(p_1, g_1) \vee \neg \text{HaIlTopoInCasa}(p_1), \\ & \neg \text{Possiede}(p, a) \vee \neg \text{AbbaiaDiNotte}(a) \vee \neg \text{HaSonnoLeggero}(p), \\ & \text{Possiede}(\text{Aldo}, A_1), \\ & \text{Gatto}(A_1) \vee \text{CaneDaCaccia}(A_1) \\ & \} \end{aligned}$$

Si usa l'algoritmo di risoluzione per dimostrare che  $\text{KB}_{\text{CNF}} \wedge \neg \alpha$  non è soddisfacibile, quindi  $\text{KB}_{\text{CNF}} \models \alpha$

1.  $(\neg \text{Gatto}(g_1) \vee \neg \text{Possiede}(p_1, g_1) \vee \neg \text{HaIlTopoInCasa}(p_1)) \wedge (\text{Gatto}(A_1) \vee \text{CaneDaCaccia}(A_1))$   
 $\models (\neg \text{Possiede}(p_1, A_1) \vee \neg \text{HaIlTopoInCasa}(p_1) \vee \text{CaneDaCaccia}(A_1))$
2.  $(\neg \text{Possiede}(p_1, A_1) \vee \neg \text{HaIlTopoInCasa}(p_1) \vee \text{CaneDaCaccia}(A_1)) \wedge (\text{Possiede}(\text{Aldo}, A_1))$   
 $\models (\neg \text{HaIlTopoInCasa}(\text{Aldo}) \vee \text{CaneDaCaccia}(A_1))$
3.  $(\neg \text{HaIlTopoInCasa}(\text{Aldo}) \vee \text{CaneDaCaccia}(A_1)) \wedge (\neg \text{CaneDaCaccia}(c_1) \vee \text{AbbaiaDiNotte}(c_1))$   
 $\models (\neg \text{HaIlTopoInCasa}(\text{Aldo}) \vee \text{AbbaiaDiNotte}(A_1))$
4.  $(\neg \text{HaIlTopoInCasa}(\text{Aldo}) \vee \text{AbbaiaDiNotte}(A_1)) \wedge (\text{HaIlTopoInCasa}(\text{Aldo}))$   
 $\models (\text{AbbaiaDiNotte}(A_1))$

5.  $(\neg \text{Possiede}(p, a) \vee \neg \text{AbbaiaDiNotte}(a) \vee \neg \text{HaSonnoLeggero}(p)) \wedge (\text{HaSonnoLeggero}(\text{Aldo}))$   
 $\models (\neg \text{Possiede}(p, a) \vee \neg \text{AbbaiaDiNotte}(a))$
6.  $(\neg \text{Possiede}(p, a) \vee \neg \text{AbbaiaDiNotte}(a)) \wedge (\text{Possiede}(\text{Aldo}, A_1))$   
 $\models (\neg \text{AbbaiaDiNotte}(A_1))$
7.  $\neg \text{AbbaiaDiNotte}(A_1) \wedge \text{AbbaiaDiNotte}(A_1) \models ()$

Avendo ottenuto la clausola vuota si ha che  $\text{KB}_{\text{CNF}} \wedge \neg \alpha$  non è soddisfacibile, quindi  $\text{KB}_{\text{CNF}} \models \alpha$

## 1.2 Prover9 / Mace4

```
formulas(sos).
  (all x (CaneDaCaccia(x) → AbbaiaDiNotte(x))).
  (all x (all y (Gatto(y) & Possiede(x,y) → -HaIlTopoInCasa(x)))).
  (all x (all y (HaSonnoLeggero(x) & Possiede(x,y) → -AbbaiaDiNotte(y)))).
  (exists y (Possiede(aldo,y) & (Gatto(y) | CaneDaCaccia(y)))).
end_of_list.

formulas(goals).
  (HaSonnoLeggero(aldo) → -HaIlTopoInCasa(aldo)).
end_of_list.
```

```
% Maximum clause weight is 0.000.
% Given clauses 0.
```

```
1 (all x (CaneDaCaccia(x) → AbbaiaDiNotte(x))) # label(non_clause). [assumption].
2 (all x all y (Gatto(y) & Possiede(x,y) → -HaIlTopoInCasa(x))) # label(non_clause). [assumption]
3 (all x all y (HaSonnoLeggero(x) & Possiede(x,y) → -AbbaiaDiNotte(y))) # label(non_clause). [assumption]
4 (exists y (Possiede(aldo,y) & (Gatto(y) | CaneDaCaccia(y))))) # label(non_clause). [assumption]
5 HaSonnoLeggero(aldo) → -HaIlTopoInCasa(aldo) # label(non_clause) # label(goal). [goal].
6 Gatto(c1) | CaneDaCaccia(c1). [clausify(4)].
7 -CaneDaCaccia(x) | AbbaiaDiNotte(x). [clausify(1)].
8 Gatto(c1) | AbbaiaDiNotte(c1). [resolve(6,b,7,a)].
9 -Gatto(x) | -Possiede(y,x) | -HaIlTopoInCasa(y). [clausify(2)].
10 HaSonnoLeggero(aldo). [deny(5)].
11 -HaSonnoLeggero(x) | -Possiede(x,y) | -AbbaiaDiNotte(y). [clausify(3)].
12 AbbaiaDiNotte(c1) | -Possiede(x,c1) | -HaIlTopoInCasa(x). [resolve(8,a,9,a)].
13 Possiede(aldo,c1). [clausify(4)].
14 -Possiede(aldo,x) | -AbbaiaDiNotte(x). [resolve(10,a,11,a)].
15 AbbaiaDiNotte(c1) | -HaIlTopoInCasa(aldo). [resolve(12,b,13,a)].
16 HaIlTopoInCasa(aldo). [deny(5)].
17 AbbaiaDiNotte(c1). [resolve(15,b,16,a)].
18 -AbbaiaDiNotte(c1). [resolve(14,a,13,a)].
19 $F. [resolve(17,a,18,a)].
```