## Trabajo 01 grupo 1

2025-10-15

## Trabajo realizado por el grupo 1:

## María Saiz, María de Gracia Algaba, Laura Carrasco, Marta Martín y Francisco Espinar.

Problema 1: Lanzamiento de un producto tecnológico. (Curro)

Una empresa de tecnología planea lanzar un nuevo dispositivo portátil. Puede optar por un lanzamiento inmediato, esperar 6 meses para mejorar el producto, o cancelar el proyecto. El éxito depende de la reacción del mercado, que es incierta.

Alternativas (decisiones):

 $A_1$ : Lanzar in mediatamente.

 $A_2$ : Esperar 6 meses para mejorar el producto.

 $A_3$ : Cancelar el proyecto.

Estados de la naturaleza:

 $S_1$ : Alta demanda del mercado.

 $S_2$ : Demanda moderada.

 $S_3$ : Baja demanda.

Pagos esperados (beneficios en millones de euros):

Decisión / Estado	$S_1$ : Alta demanda	$S_2$ : Demanda moderada	$S_3$ : Baja demanda
$A_1$ : Lanzar in mediatamente	20	10	-5
$A_2$ : Esperar 6 meses	15	12	-2
$A_3$ : Cancelar el proyecto	0	0	0

Introducimos los datos en R en forma de matriz:

```
Y = matrix(c(20,10,-5,15,12,-2,0,0,0),nrow=3,ncol=3,byrow=TRUE)

## [,1] [,2] [,3]

## [1,] 20 10 -5

## [2,] 15 12 -2

## [3,] 0 0 0

colnames(Y)=c('S1','S2','S3')

rownames(Y)=c('A1','A2','A3')

Y
```

```
## S1 S2 S3
## A1 20 10 -5
## A2 15 12 -2
```

```
## A3 0 0 0
```

Llamamos a cada función por separado para saber cuál es la mejor decisión según cada criterio:

```
Según el criterio de Wald (pesimista):
```

```
resultado_wald <- criterio.Wald(Y, favorable = TRUE)</pre>
resultado_wald
## $criterio
## [1] "Wald"
##
## $metodo
## [1] "favorable"
##
## $tablaX
      S1 S2 S3
##
## A1 20 10 -5
## A2 15 12 -2
## A3 0 0 0
##
## $ValorAlternativas
## A1 A2 A3
## -5 -2 0
##
## $ValorOptimo
## [1] 0
## $AlternativaOptima
## A3
## 3
La elección óptima es A3 (Cancelar el proyecto).
Según el criterio optimista:
resultado_optimista <- criterio.Optimista(Y, favorable = TRUE)</pre>
resultado_optimista
## $criterio
## [1] "Optimista"
##
## $metodo
## [1] "favorable"
##
## $tablaX
##
      S1 S2 S3
## A1 20 10 -5
## A2 15 12 -2
## A3 0 0 0
##
## $ValorAlternativas
## A1 A2 A3
## 20 15 0
##
## $ValorOptimo
## [1] 20
```

```
##
## $AlternativaOptima
## A1
## 1
La elección óptima es A1 (Lanzar inmediatamente).
Según el criterio de Hurwicz con un factor de optimismo alfa de 0.6:
resultado_hurwicz <- criterio.Hurwicz(Y, alfa = 0.6, favorable = TRUE)
resultado_hurwicz
## $criterio
## [1] "Hurwicz"
##
## $alfa
## [1] 0.6
##
## $metodo
## [1] "favorable"
##
## $tablaX
##
      S1 S2 S3
## A1 20 10 -5
## A2 15 12 -2
## A3 0 0 0
##
## $ValorAlternativas
##
    A1
         A2
              AЗ
## 10.0 8.2 0.0
##
## $ValorOptimo
## [1] 10
##
## $AlternativaOptima
## A1
## 1
La elección óptima es A1 (Lanzar inmediatamente).
Según el criterio de Savage:
resultado_savage <- criterio.Savage(Y, favorable = TRUE)</pre>
resultado_savage
## $criterio
## [1] "Savage"
##
## $metodo
## [1] "favorable"
##
## $tablaX
##
      S1 S2 S3
## A1 20 10 -5
## A2 15 12 -2
## A3 0 0 0
##
```

```
## $Mejores
## S1 S2 S3
## 20 12 0
##
## $Pesos
##
     S1 S2 S3
## A1 0 2
## A2 5 0
## A3 20 12 0
##
## $ValorAlternativas
## A1 A2 A3
## 5 5 20
##
## $ValorOptimo
## [1] 5
##
## $AlternativaOptima
## A1 A2
## 1
```

Las dos posibles elecciones óptimas son A1 y A2 (Lanzar inmediatamente o Esperar 6 meses para mejorar el producto).

Según el criterio de Laplace:

```
resultado_laplace <- criterio.Laplace(Y, favorable = TRUE)
resultado_laplace</pre>
```

```
## $criterio
## [1] "Laplace"
##
## $metodo
## [1] "favorable"
##
## $tablaX
      S1 S2 S3
## A1 20 10 -5
## A2 15 12 -2
## A3 0 0 0
## $ValorAlternativas
         Α1
                  A2
## 8.333333 8.333333 0.000000
##
## $ValorOptimo
## [1] 8.333333
##
## $AlternativaOptima
## A1 A2
## 1 2
```

Mismo resultado de Savage.

Según el criterio del Punto Ideal:

```
resultado_punto_ideal <- criterio.PuntoIdeal(Y, favorable = TRUE)
resultado_punto_ideal</pre>
```

```
## $criterio
## [1] "Punto Ideal"
##
## $metodo
## [1] "favorable"
##
## $tablaX
##
     S1 S2 S3
## A1 20 10 -5
## A2 15 12 -2
## A3 0 0 0
##
## $Mejores
## S1 S2 S3
## 20 12 0
##
## $ValorAlternativas
##
         A1
             A2
                             ΑЗ
## 5.385165 5.385165 23.323808
##
## $ValorOptimo
## [1] 5.385165
##
## $AlternativaOptima
## A1 A2
## 1 2
```

Mismo resultado de Savage y Laplace.

Problema 2: Inversión en energía renovable. (Curro)

Una empresa energética debe decidir en qué tipo de energía renovable invertir: solar o eólica. El rendimiento de cada inversión depende de factores climáticos inciertos durante los próximos 5 años.

Alternativas (decisiones):

 $A_1$ : Invertir en energía solar  $A_2$ : Invertir en energía eólica.

Estados de la naturaleza:

 $S_1$ : Clima mayormente soleado.  $S_2$ : Clima mayormente ventoso.  $S_3$ : Clima inestable (ni sol ni viento predominante).

Pagos esperados (beneficios netos en millones de euros):

```
Decisión / EstadoS_1: SoleadoS_2: VentosoS_3: InestableA_1: Energía solar1568A_2: Energía eólica9147
```

Introducimos los datos en R en forma de matriz:

```
X = matrix(c(15, 6, 8, 9, 14, 7), nrow=2, ncol=3, byrow=TRUE)
X
        [,1] [,2] [,3]
  [1,]
          15
                 6
## [2,]
           9
                14
                      7
colnames(X)=c('S1','S2','S3')
rownames(X)=c('A1','A2')
X
##
      S1 S2 S3
## A1 15
          6
## A2 9 14
```

Llamamos a la función criterio. Todos para utilizar todos los métodos de Incertidumbre:

```
resultado2 <- criterio.Todos(X, alfa = 0.7, favorable = TRUE)
resultado2</pre>
```

```
##
                    S1 S2 S3 Wald Optimista Hurwicz Savage Laplace Punto Ideal
## A1
                    15
                        6
                            8
                                  6
                                            15
                                                  12.3
                                                             8
                                                                  9.667
                                                                               8.000
## A2
                     9 14 7
                                  7
                                            14
                                                  11.9
                                                             6
                                                                10.000
                                                                               6.083
  iAlt.Opt (fav.)
                                A2
                                            Α1
                                                    A1
                                                            A2
                                                                                  A2
                                                                     A2
                    Veces Optima
##
                                2
## A1
## A2
                                4
## iAlt.Opt (fav.)
                                A2
```

Dependiendo de la actitud del decisor (favorable o desfavorable) y del valor de alfa, la decisión óptima puede cambiar. En este caso, para una actitud favorable y un valor de alfa de 0.7, la alternativa óptima es invertir en energía solar (A1). Para el resto de criterios es la A2 la decisión que se debería adoptar.

 $A_1$ : Ahorrar todo el dinero para una inversión en el futuro.  $A_2$ : Gastar la mayoría del dinero en un viaje en familia.

 $A_3$ : Gastar la mitad del dinero en comprar un coche de segunda mano.