Licenciatura en ciencia de la computación



Algoritmo Euclideano Matemática Computacional

Profesor:

Nicolas Thériault

Autor:

Sergio Salinas Danilo Abellá

Introducción

1 Algoritmo Implementado

A continuación se mostrará que tan eficientes fueron los distintos tipos de algoritmos.

1.1 Algoritmo Euclidiano Simple

Este algoritmo demostró ser altamente ineficiente dado que cuando se trabaja con números muy grandes el tiempo requerido es muy alto, a pesar de que su lógica sea muy simple. Tiempos de espera para los siguientes gcd:

```
\gcd(291,252) - 0.0002230 \ \text{segundos} \gcd(16261,85652) - 0.0002450 \ \text{segundos} \gcd(897279761,914407221) - 0.0009650 \ \text{segundos} \gcd(16534528044,8332745927) - 0.0008580 \ \text{segundos} \gcd(43263441545690516,43312793054108111) - 0.0068580 \ \text{segundos}
```

1.2 Algoritmo Euclidiano

Este algoritmo resultó ser la mejor opción en cuanto a complejidad y eficiencia ya que no demostró una lógica muy complicada ni un tiempo de espera demasiado alto, aunque no halla sido de los que menos tiempo de ejecución requirió.

Tiempos de espera para los siguientes gcd:

```
\gcd(291,252) - 0.0000610 \ \text{segundos} \\ \gcd(16261,85652) - 0.0000780 \ \text{segundos} \\ \gcd(897279761,914407221) - 0.0000780 \ \text{segundos} \\ \gcd(16534528044,8332745927) - 0.0000920 \ \text{segundos} \\ \gcd(43263441545690516,43312793054108111) - 0.0000960 \ \text{segundos} \\ \gcd(23356764234689876532233456788876543234567, \\ 6277101735386680763835789423207666416083908700390324961279) - 0.0001140 \ \text{segundos} \\ \gcd(2123010620889223608977186369097185643295866022 \\ 04480027488784019561937182491149755503041950, \\ 68185362149486650485123987197513787717187652289362 \\ 47143232679847194284772046122091468887714) - 0.0002170 \ \text{segundos} \\
```

1.3 Algoritmo Euclidiano Binario

Este algoritmo estubo de entre los más eficientes ya que a pesar de su complejidad fue uno de los más rápidos en ejecutarse.

Tiempos de espera para los siguientes gcd:

```
 \begin{array}{l} \gcd(291,252) - 0.0000510 \ \operatorname{segundos} \\ \gcd(16261,85652) - 0.0000580 \ \operatorname{segundos} \\ \gcd(897279761,914407221) - 0.0000630 \ \operatorname{segundos} \\ \gcd(16534528044,8332745927) - 0.0000610 \ \operatorname{segundos} \\ \gcd(43263441545690516,43312793054108111) - 0.0000780 \ \operatorname{segundos} \\ \gcd(23356764234689876532233456788876543234567, \\ 6277101735386680763835789423207666416083908700390324961279) - 0.0000730 \ \operatorname{segundos} \\ \gcd(2123010620889223608977186369097185643295866022 \\ 04480027488784019561937182491149755503041950, \\ 68185362149486650485123987197513787717187652289362 \\ 47143232679847194284772046122091468887714) - 0.0001170 \ \operatorname{segundos} \\ \end{array}
```

1.4 Algoritmo Euclidiano Extendido

Este sin duda resultó ser el algoritmo con tiempo de espera más corto haciendolo el más eficiente de todos los evaluados anteriormente. Tiempos de espera para los siguientes gcd:

```
\gcd(291,252) - 0.0000350 \ \operatorname{segundos} \\ \gcd(16261,85652) - 0.0000340 \ \operatorname{segundos} \\ \gcd(897279761,914407221) - 0.0000360 \ \operatorname{segundos} \\ \gcd(16534528044,8332745927) - 0.0000400 \ \operatorname{segundos} \\ \gcd(43263441545690516,43312793054108111) - 0.0000410 \ \operatorname{segundos} \\ \gcd(23356764234689876532233456788876543234567, \\ 6277101735386680763835789423207666416083908700390324961279) - 0.0000700 \ \operatorname{segundos} \\ \gcd(2123010620889223608977186369097185643295866022 \\ 04480027488784019561937182491149755503041950, \\ 68185362149486650485123987197513787717187652289362 \\ 47143232679847194284772046122091468887714) - 0.0001410 \ \operatorname{segundos} \\
```

1.5 Algoritmo Euclidiano Extendido Binario

Pese que con números de pocas unidades el programa tiene un tiempo de ejecución a la par con el resto de algoritmos, cuando se utilizan números con muchas cifras (¿ 10) ya el tiempo de espera se dispara quedando bastante atrás con respecto a sus otras opciones. Tiempos de espera para los siguientes gcd:

```
\gcd(291,252) - 0.0000390 \ \operatorname{segundos} \\ \gcd(16261,85652) - 0.0000420 \ \operatorname{segundos} \\ \gcd(897279761,914407221) - 0.0000570 \ \operatorname{segundos} \\ \gcd(16534528044,8332745927) - 0.0000620 \ \operatorname{segundos} \\ \gcd(43263441545690516,43312793054108111) - 0.0000910 \ \operatorname{segundos} \\ \gcd(23356764234689876532233456788876543234567, \\ 6277101735386680763835789423207666416083908700390324961279) - 0.0002210 \ \operatorname{segundos} \\ \gcd(2123010620889223608977186369097185643295866022 \\ 04480027488784019561937182491149755503041950, \\ 68185362149486650485123987197513787717187652289362 \\ 47143232679847194284772046122091468887714) - 0.0004830 \ \operatorname{segundos} \\ \operatorname{se
```

2 Formulación experimentos

3 Información de Hardware y Software

3.1 Notebook - Danilo Abellá

3.1.1 Software

- SO: Xubuntu 16.04.1 LTS
- GMP Library
- Mousepad 0.4.0

3.1.2 Hardware

- AMD Turion(tm) X2 Dual-Core Mobile RM-72 2.10GHz
- Memoria (RAM): 4,00 GB(3,75 GB utilizable)
- Adaptador de pantalla: ATI Raedon HD 3200 Graphics

3.2 Notebook - Sergio Salinas

3.2.1 Software

- SO: ubuntu Gnome 16.04 LTS
- Compilador: gcc version 5.4.0 20160609
- Editor de text: Atom

3.2.2 Hardware

- \bullet Procesador: Intel Core i
7-6500 U CPU 2.50 GHz x 4
- Video: Intel HD Graphics 520 (Skylake GT2)

4 Curvas de desempeño de resultados

5 Conclusiones