

## Přednáška #13: Teorie paralelní složitosti - NC algoritmy a P-úplnost

### Úvod

**Třída složitosti:** soubor problémů řešitelných algoritmy s **asymptoticky** stejnými **omezeními prostředků** v **nejhorším případě**.

**Přiměřenost výpočetního prostředku:** rychlost jeho růstu je omezena **polynomiální** funkcí velikosti vstupu  $n$ .

**Sekvenčně přiměřený (schůdný) problém:** řešitelný v **polynomiálním čase**  
 $P$  = třída problémů řešitelných v polynomiálním sekvenčním čase

**Sekvenčně neschůdný problém:** horní mez řešení je **striktně vyšší** než polynomiální.

**Přiměřený počet procesorů:** **polynomiálně** omezen

$\implies$  paralelní přiměřenost  $\equiv$  sekvenční přiměřenost

$\implies$  teorie paralelní složitosti je založena na teorii sekvenční složitosti třídy  $P$ .

**Abstraktní problém:** relace mezi množinou **instancí** problému a množinou **řešení** problému.

PŘÍKLAD: **Problém nejkratší cesty (SPP):** Je-li dán graf  $G$  a dva vrcholy  $u, v$ , najděte v  $G$  nejkratší cestu mezi  $u$  a  $v$ . Instance: trojice  $\langle G, u, v \rangle$ . Řešení pro  $\langle G, u, v \rangle$ : žádná, jedna, nebo více nejkratších cest z  $u$  do  $v$ .

**Velikost instance:** počet symbolů (číslic, písmen, omezovačů, apod.) v její specifikaci.

**Rozhodovací problém:** problém s řešením Ano/Ne.

- Optimalizační problémy mohou být formulovány jako rozhodovací problémy, typicky **uvalením mezí** na hodnoty, které se mají optimalizovat.

PŘÍKLAD. **CESTA = rozhodovací problém pro SPP:**

Je dán  $G, u, v$  a celé číslo  $k$ .  $\exists$  v  $G$  mezi  $u$  a  $v$  cesta, jejíž délka je nejvýše  $k$ ?

- Jestliže rozhodovací problém je **těžký**, je těžký i odpovídající optimalizační problém (optimalizační problém je snadný  $\implies$  rozhodovací problém je snadný). Tudíž,

teorie složitosti se zabývá rozhodovacími problémy.

**Kompaktní kódování:** kódování nad  $m$ -znakovou abecedou  $\mathcal{Z}$  je **kompaktní**, jestliže jakákoli abstraktní instance velikosti  $n$  je zakódovaná pomocí  $O(\log_m n)$  symbolů ze  $\mathcal{Z}$ .

**Konkrétní problém:** abstraktní problém **zakódovaný** pomocí nějakého **kompaktního** kódování, typicky **binárního** (např. ASCII).

**Velikost vstupu  $|x|$ :** délka binárního zakódování instance  $x$ .

PŘÍKLAD. Neohodnocený jednoduchý graf  $G$  s  $n$  vrcholy lze zakódovat pomocí matice sousednosti použitím  $O(n^2)$  bitů.

**Sekvenční čas:** sekvenční algoritmus řeší konkrétní problém v čase  $T(n)$ , jestliže poskytne řešení v čase  $O(T(|x|))$  pro jakýkoli vstup  $x$ .

**Třída složitosti  $P$ :**

- množina všech problémů s  $T(n) = O(n^{O(1)})$ .
- **robustní** vzhledem ke kompaktnímu kódování:  
jakékoli takové kódování lze převést na binární kódování v polynomiálním čase  
 $\implies$  teorie složitosti se zabývá pouze **binárním kódováním**.

**Binární jazyk  $L$ :** množina binárních řetězců.

**Rozhodovací problém  $Q$ :** jazyk Ano instancí  $L_Q = \{x \in \{0, 1\}^*; Q(x) = 1\}$ .

PŘÍKLAD.  $L_{\text{CESTA}}$ :  $\{\langle G, u, v, k \rangle; \exists \text{ cesta } u \rightarrow v \text{ v } G \text{ délky } \leq k\}$ .

**Vstup přijatý/odmítnutý algoritmem:** alg.  $A$  **přijme** (resp. **odmítne**) binární řetězec  $x$ , jestliže pro vstup  $x$  vyprodukuje výstup 1 (resp. 0).

**Přijatelnost:** alg.  $A$  **přijme**  $L$  v čase  $T(n)$ , jestliže přijme  $\forall x \in L$  v čase  $O(T(|x|))$ .

■ Jestliže  $x \notin L$ , pak  $A$  buď  $x$  **odmítne** nebo se pro  $x$  **zacyklí**.

**Charakteristická funkce  $f_L$  jazyka  $L$ :**  $f_L(x) = 1$ , jestliže  $x \in L$ , a  $f_L(x) = 0$  jinak.

**Rozhodnutelnost:**  $L$  je **rozhodnutelný** v čase  $T(n) \iff f_L(x)$  lze spočítat v čase  $O(T(|x|)) \iff \exists$  alg., který přijme  $\forall x \in L$  a odmítne  $\forall x \notin L$  v čase  $O(T(|x|))$ .

■  $\exists$  problémy (např. **Turing Halting Problem**), pro které  $\exists$  přijímací alg., ale ne  $\exists$  rozhodovací alg.

**Polynomiální třída  $P$ :** množina všech jazyků rozhodnutelných v polynomiálním čase.

**Verifikační algoritmus:** Alg.  $A$  **verifikuje** vstup  $x$ , jestliže  $\exists$  **certifikát**  $y$ ;  $A(x, y) = 1$ .

**Jazyk verifikovaný verifikačním algoritmem  $A$ :**

$$L_A = \{x \in \{0, 1\}^*; \exists y \in \{0, 1\}^* \text{ takový, že } A(x, y) = 1\}.$$

Jestliže  $x \notin L_A$ , pak nemůže existovat žádný certifikát  $y$  takový, že  $A(x, y) = 1$ .

**Třída složitosti  $NP$ :** množina všech jazyků  $L$  verifikovatelných v polynomiálním čase.

PŘÍKLAD. Problém hamiltonovské kružnice (HC): Má graf  $G$  hamiltonovskou kružnici?

1. HC je v  $NP$ , protože pro daný graf  $G$  a permutaci jeho vrcholů, můžeme verifikovat v polynomiálním čase, zda tato permutace je hamiltonovskou kružnicí  $G$ .
2. Není znám žádný algoritmus s polynomiálním časem, který by dokázal **rozhodnout** HC.

POZNÁMKA:  $NP$  vzniklo historicky jako zkratka z **nedeterministicky polynomiální**.

Je zřejmé, že  $P \subset NP$ , ale neví se, zda  $P = NP$  nebo  $P \neq NP$ . Existuje silná domněnka, že

$$P \neq NP$$

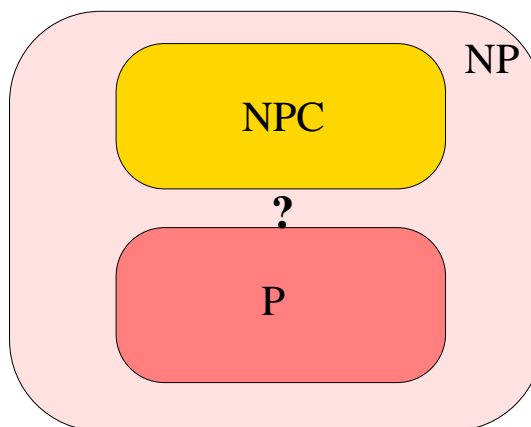
a že  $NP - P$  obsahuje NP-úplné problémy.

**Polynomiální redukce:**  $L_1$  je redukovatelný v polynomiálním čase na  $L_2$ ,  $L_1 \leq_p L_2$ , jestliže  $\exists$  funkce  $r : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$  taková, že

1.  $\forall x \in \{0, 1\}^* (x \in L_1 \iff r(x) \in L_2)$  a
2.  $r$  lze spočítat v polynomiálním čase, t.j.  $T(r(x)) = O(|x|^{O(1)})$ .

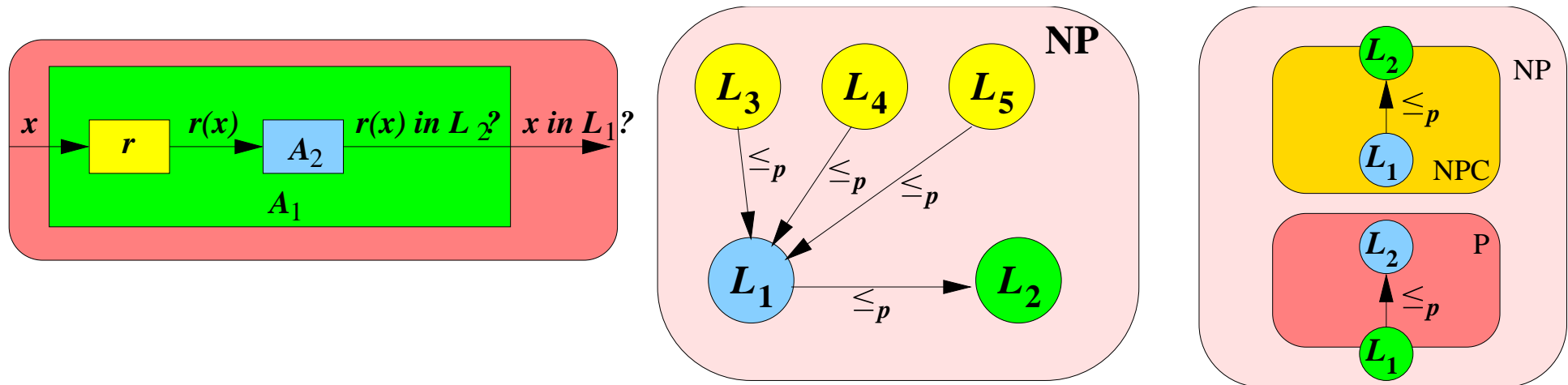
**NP-úplný problém:**  $L$  je NP-úplný, jestliže

1.  $L \in NP$  a
2.  $L' \leq_p L$  pro každý  $L' \in NP$ .



**Lemma 1.** Třída  $P$  je **uzavřena shora** vzhledem k relaci "je  $P$ -redukovatelný na".  
(Jestliže  $L_1 \in NP$  a  $\exists L_2 \in P$  takový, že  $L_1 \leq_p L_2$ , pak  $L_1 \in P$ .)

**Lemma 2.** Třída  $NP$ -úplných problémů je **uzavřena zdola** vzhledem k relaci "je  $P$ -redukovatelný na".  
(Jestliže  $L_2 \in NP$  a  $\exists NP$ -úplný  $L_1$  takový, že  $L_1 \leq_p L_2$ , pak  $L_2$  je  $NP$ -úplný.)



**Důsledek 3.**

Jestliže  $\exists NP$ -úplný problém, který je v  $P$ , pak  $P = NP$ .

Jestliže  $\exists NP$ -úplný problém, u kterého lze dokázat, že není v  $P$ , pak žádný  $NP$ -úplný problém nemůže být v  $P$ .

Abychom dokázali, že jazyk  $L$  je  $NP$ -úplný, musíme dokázat, že

1)  $L \in NP$

(což je zpravidla snadné) a pak jsou na výběr dvě možnosti:

2a) Ukážeme, že jakýkoli jazyk v  $NP$  lze redukovat na  $L$  v polynomiálním čase.

POZNÁMKA: Toto bylo nutné pro první  $NP$ -úplné problémy, jako např.

CIRCUIT-SAT: Je-li dán boolský kombinatorický obvod složený z hradel AND, OR, a NOT, se vstupy  $x_1, x_2, \dots, x_n$  a vyznačeným výstupem  $y$ , existuje vstupní množina dat taková, že  $y$  je true?

2b) Jestliže existují již nějaké  $NP$ -úplné problémy, pak

1. vybereme nějaký vhodný  $NP$ -úplný  $L'$ ,
2. definujeme zobrazení  $r$  instancí jazyka  $L'$  na instance  $L$ ,
3. dokážeme, že  $x \in L' \iff r(x) \in L$  pro všechny  $x \in \{0, 1\}^*$ ,
4. dokážeme, že  $r$  lze spočítat v polynomiálním čase.



Ve světě paralelních výpočtů existuje navíc důležitý parametr, a to je **počet procesorů**  $p$ . S výjimkou tohoto rozdílu lze všechny pojmy klasické teorie složitosti použít.

**Paralelní rozhodnutelnost:** Jazyk  $L$  je **rozhodnutelný v paralelním čase**  $T(n, p) \iff \forall x \ f_L(x)$  je spočitatelná v čase  $T(|x|, p)$  pomocí  $p$  procesorů (typicky **PRAM**).

**Paralelní přiměřenost:** rozhodnutelnost v **polynomiálním**  $T(n, p)$  s **polynomiálním**  $p$   
 $\implies$  paralelní přiměřenost  $\equiv$  sekvenční přiměřenost  
 $\implies$  paralelní teorie složitosti pracuje pouze s třídou složitosti  $P$ .

**Vysoká paralelizovatelnost:** **subpolynomiální**  $T(n, p)$ . V takovém případě **obvykle musíme** použít polynomiální počet procesorů, protože

$$p \cdot T(n, p) \geq SU(n).$$

- Jaký polynomiální počet procesorů  $p = p(n)$  je přijatelný (si můžeme dovolit)?  
**Lineární** nebo blízký lineárnímu počtu.
- Jaký subpolynomiální čas je dosažitelný?  
Typicky **polylogaritmický**, výjimečně menší (např. plně paralelní algoritmy).

Tradiční třída vysoce paralelních algoritmů:

**Definice 4.** ***Třída**  $NC$  = množina jazyků rozhodnutelných v čase  $T(n, p(n)) = O(\log^{O(1)} n)$  s  $p(n) = O(n^{O(1)})$  procesory (standardně uvažujeme PRAM model).*

Třída  $NC$  zahrnuje mnoho paralelních algoritmů, které jsme poznali během semestru:

- paralelní **prefixový** součet (scan),
  - technika **Eulerovy cesty** a odvozené algoritmy,
  - paralelní **třídění** a **výběr  $k$ -tého prvku** neseříděné posloupnosti,
  - **maticové** operace (násobení matic, řešení řídkých soustav lineárních rovnic),
- 
- paralelní **kontrakce stromu** a **vyhodnocování výrazů**,
  - paralelní algoritmy pro **souvislé komponenty** grafu,
  - paralelní algoritmy pro **2-souvislost** a **3-souvislost**,
  - paralelní algoritmy pro mnoho problémů ve **výpočetní geometrii**,
  - paralelní algoritmy pro **vyhledávání textových řetězců**.

😊 Třída  $NC$  je **robustní** vzhledem k použitému PRAM submodelu a vzhledem k jakémukoli přijatému modelu paralelních počítačů (APRAM, Boolean circuit model, BSP, LogP, atd).

😊  $\exists$  mnoho **cenově-optimálních**  $NC$  algoritmů:

PŘÍKLAD. Paralelní prefixový součet:  $T(n, p(n)) = O(\log n)$  pro  $p(n) = n / \log n$ .

😞 Třída  $NC$  může zahrnovat některé algoritmy, které **nejdou efektivně paralelizovatelné**, protože

jakýkoli sekvenční algoritmus s **logaritmickým** časem je automaticky v  $NC$  bez ohledu na to, jak jej lze paralelizovat!!

PŘÍKLAD. Binární hledání v seřazeném poli.

$$T(n, p) = \log_{p+1} n, \quad C(n, p) = (p \log n) / \log(p + 1), \quad S(n, p) = \log(p + 1),$$

což je na hony vzdáleno čemukoli, co lze považovat za vysoce paralelní řešení.



$\exists$  mnoho problémů v  $P$ , pro které nejsou známy žádné NC algoritmy.

- Proto je teorie považuje za **inherentně sekvenční**  $\equiv$  **špatně paralelizovatelné**.
- Nicméně, mnoho z nich je řešitelných v  $T(n, p) = O(n^\epsilon)$ ,  $0 < \epsilon < 1$ .
- Ale funkce  $n^\epsilon$  může být **pomaleji** rostoucí pro praktické hodnoty  $n$  než **polylogaritmické funkce** a asymptotické chování se začne prosazovat až pro **neprakticky velká**  $n$ . Např.,

$$\sqrt{n} < \log^3 n \quad \text{pro} \quad n \leq 0.5 \times 10^9.$$

- Takže,

algoritmy s  $T(n, p) = O(n^\epsilon)$  mohou být v praxi rychlejší než mnohé NC alg.



NC-teorie předpokládá situace, kdy obrovský počítač (polynomiální počet procesorů, např., milióny) řeší velmi rychle (polylogaritmický čas, např., vteřiny) problémy rozumného rozsahu (např. stovky nebo tisíce vstupních položek).

- Na rozdíl od toho, v praxi počítače s nejvýše stovkami či tisíci procesory řeší rozsáhlé problémy (miliony vstupních položek).
- Čili, počet procesorů má spíše tendenci být **subpolynomiální**, typicky dokonce **sublineární**.

- Předpokládejme, že mnoho výzkumníků pracovalo velmi usilovně na nalezení vysoce paralelního algoritmu pro řešení nějakého polynomiálně složitého problému  $K$  a předpokládejme, že všichni tito výzkumníci byli neúspěšní.
- To povede k hypotéze, i když důkazem nepodpořené, že  $K$  je inherentně sekvenční.
- Předpokládejme, že existuje jiný problém  $K'$  v  $P$ , který také chceme paralelizovat, ale po jistém úsilí to vzdáme, protože žádné vysoce paralelní řešení není na dohled. Spíše opět pojmeme podezření, že i  $K'$  je inherentně sekvenční. Ale malé množství práce investované do paralelizování  $K'$  je slabým důkazem toho, že  $K'$  se opravdu nedá paralelizovat.
- Nicméně předpokládejme, že místo toho se nám podaří dokázat, že  $K$  lze zredukovat na  $K'$  (čili řešení  $K$  lze popsat jako algoritmus, ve kterém je jako podprogram volán algoritmus pro  $K'$ ) a že tento redukční alg. je sám o sobě vysoce paralelní, t.j.,  $NC$ .
- To podpoří naši hypotézu, že  $K'$  je s vysokou pravděpodobností inherentně sekvenční, protože kdyby tomu tak nebylo,  $K$  by se stal problémem s vysokou paralelizovatelností, což by bylo v rozporu se současnou převládající zkušeností s  $K$ . Přesto však zde stále existuje malá šance, že  $K$  (a následně i  $K'$ ) má vysoce paralelní řešení. Je pouze smůla, že dosud nebylo nalezeno.
- Mnohem přesvědčivějším argumentem pro to, že  $K'$  je inherentně sekvenční, by byl důkaz, že libovolný známý obtížně paralelizovatelný polynomiální problém lze redukovat na  $K'$  vysoce paralelním způsobem. A přesně toto je myšlenka  $P$ -úplnosti.

**Problém Hodnota maximálního toku (MFV):** (optimalizační problém)

**Vstup:** Graf  $G$ , jehož každá hrana  $e$  je ohodnocena **kapacitou**  $c(e) \geq 0$ , a dva vrcholy  $s, t$ .

**Problém:** Vypočtete maximální tok  $f(s, t)$  ze zdroje  $s$  do cíle  $t$  v  $G$ .

**Problém Bit maximálního toku (MFB( $i$ )):** (rozhodovací problém)

**Vstup:** Graf  $G$  s hranami ohodnocenými kapacitami, vrcholy  $s, t$ , a kladné celé číslo  $i$ .

**Problém:** Je  $i$ -tý bit maximálního toku  $f(s, t)$  roven 1?

**Problém Práh maximálního toku (MFT( $k$ )):** (rozhodovací problém)

**Vstup:** Graf  $G$  s hranami ohodnocenými kapacitami, vrcholy  $s, t$ , a celé kladné číslo  $k$ .

**Problém:** Je maximální tok  $f(s, t)$  menší než  $k$ ?

**Problém Struktura maximálního toku (MFP):** (optimalizační problém)

**Vstup:** Graf  $G$  s hranami ohodnocenými kapacitami a vrcholy  $s, t$ .

**Problém:** Vypočtete strukturu maximálního toku  $f(s, t)$  v  $G$ .

**MFB( $i$ )  $\rightarrow$  MFV:** triviální a vysoce paralelní: vyřešíme MFV a podíváme se na  $i$ -tý bit.

**MFV  $\rightarrow$  MFB( $i$ ):** vysoce paralelní:

1. Vypočteme horní mez  $M$  hodnoty  $f(s, t)$ , např., sečtením kapacit všech hran incidentních s vrcholy  $s$  a  $t$  (což je vysoce paralelní výpočet). Nechť  $m = \log M$ .
2. Vyřešíme  $m$  instancí  $\text{MFB}(i)$ ,  $i = 1, \dots, m$ , všechny paralelně.
3. Zkombinujeme výstupy  $\text{MFB}(i)$  do celočíselné hodnoty (vysoce paralelní výpočet).

**Závěr:**  $\text{MFB}(i)$  je vysoce paralelní  $\iff$  MFV je vysoce paralelní.

**Lemma 5.** Výpočet jakékoli funkce  $g : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$  indukuje přidružený

*bitový rozhodovací problém*  $g_i$ : “Je  $i$ -tý bit hodnoty  $g(x)$  roven 1?”

*Jestliže hodnota  $g(x)$  je omezena, pak oba problémy jsou téže paralelní složitosti.*

**MFT**( $k$ )  $\rightarrow$  **MFV**: triviální a vysoce paralelní: vyřešíme MFV a srovnáme výsledek s  $k$ .

**MFV**  $\rightarrow$  **MFT**( $k$ ): Předpokládejme, že  $f(s, t)$  je opět omezen hodnotou  $M$ . Nechť  $m = \log M$ . Potřebujeme provést **sekvenční binární prohledání**, realizované jako **posloupnost** rekurzivních volání.

Zavolej  $\text{MFT}(2^{m-1})$ . Jestliže  $\text{MFT}(2^{m-1})$  dá odpověď **NE**,  
pak  $m$ -tý bit je 1 a voláme rekurzivně  $\text{MFT}(2^{m-1} + 2^{m-2})$   
jinak  $m$ -tý bit je 0 a voláme rekurzivně  $\text{MFT}(2^{m-2})$ .

- Těchto  $m$  volání **nelze provést paralelně**.
- Bez ohledu na to, jak je  $\text{MFT}(k)$  snadno paralelizovatelné a nezávisle na tom, kolik procesorů máme, **musíme provést všech  $m$  volání sekvenčně**, protože každé volání závisí na výsledku předchozího volání.
- **Závěr**: Dokonce i kdyby  $\text{MFT}(k)$  mělo vysoce paralelní řešení, redukce MFV na  $\text{MFT}(k)$  je inherentně sekvenční.

## MFP

- MFP je relační problém: opakovaná provedení MFP mohou vrátit různé výsledky.
- Obvyklý přístup: požadovat splnění nějaké dodatečné **jedinečné podmínky** či **vlastnosti**, jako např. **aby řešení bylo lexikograficky nejnižší**.



**Definice 6.** Jazyk  $L_1 \in P$  je *NC-redukovatelný* na jazyk  $L_2 \in P$ ,  $L_1 \leq_{nc} L_2$ , jestliže

1. existuje funkce  $f : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$  taková, že  $\forall x \in \{0, 1\}^* (x \in L_1 \iff f(x) \in L_2)$
2.  $f$  lze spočítat pomocí NC algoritmu.

**Lemma 7.** Jestliže  $L_1 \leq_{nc} L_2$ , pak

1. buď jestliže  $L_2 \in NC$ , pak  $L_1 \in NC$ ,
2. nebo jestliže  $L_1 \notin NC$ , pak  $L_2 \notin NC$ .

**Důsledek 8.** Tudíž, můžeme

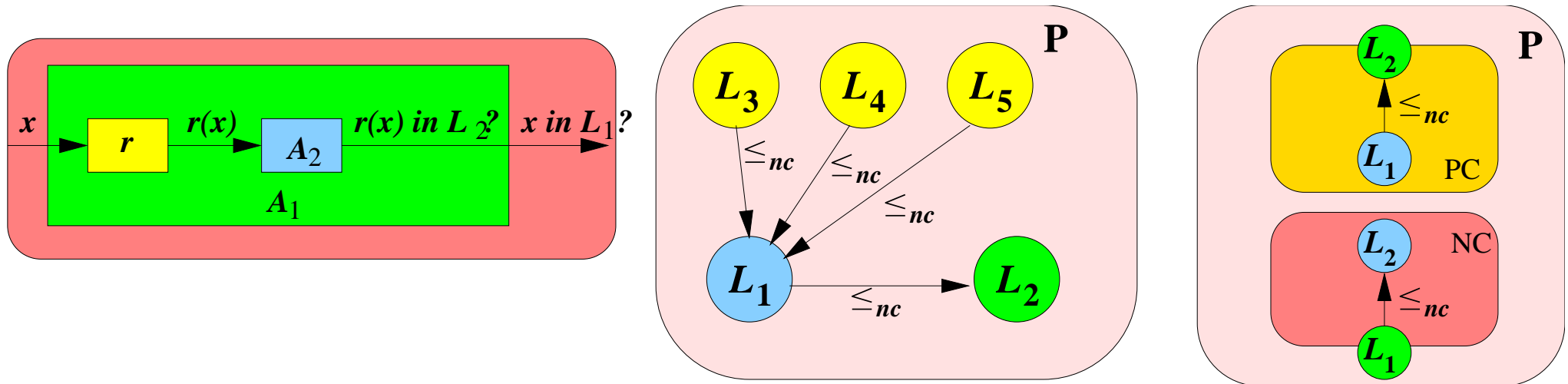
1. buď dokázat *NC horní mez* pro  $L_2$ , což nám dá *NC horní mez* pro  $L_1$ ,
2. nebo dokázat *polynomiální spodní mez* pro  $L_1$ , což nám dá *polynomiální spodní mez* pro  $L_2$ .

**Lemma 9.** Jestliže  $L_1 \leq_{nc} L_2$  a  $L_2 \leq_{nc} L_1$ , pak  $L_1$  a  $L_2$  mají tutéž možnost paralelizovatelnosti.

**Definice 10.** Jazyk  $L$  je **P-úplný**, jestliže  $L \in P$  a současně  $\forall L' \in P; L' \leq_{nc} L$ .

**Lemma 11.** Třída  $NC$  je **uzavřena shora** vzhledem k relaci "je  $NC$ -redukovatelný na". (Jestliže  $L_1 \in P$  a  $\exists L_2 \in NC$  takový, že  $L_1 \leq_{nc} L_2$ , pak  $L_1 \in NC$ .)

**Lemma 12.** Třída  $P$ -úplných problémů je **uzavřena zdola** vzhledem k relaci "je  $NC$ -redukovatelný na". (Jestliže  $L_2 \in P$  a  $\exists P$ -úplný  $L_1$  takový, že  $L_1 \leq_{nc} L_2$ , pak  $L_2$  je  $P$ -úplný.)



$$P \stackrel{?}{=} NC?$$

**Důsledek 13.**

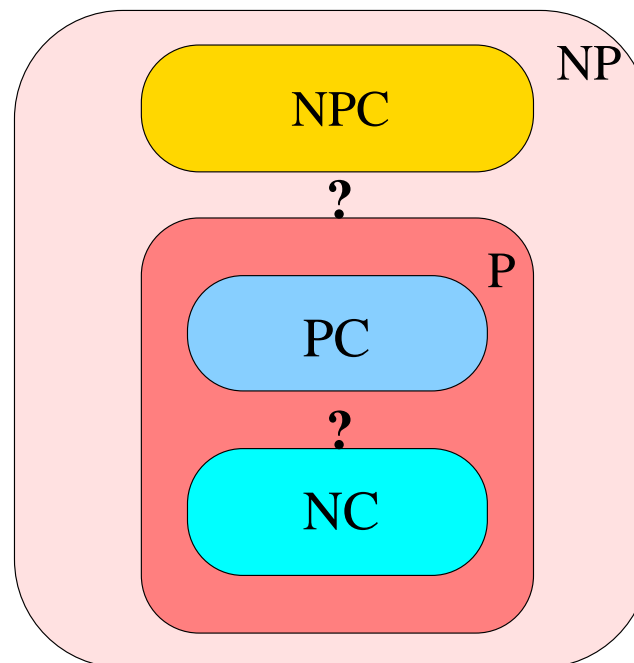
$$PC \cap NC \neq \emptyset \implies NC = P.$$

$$PC - NC \neq \emptyset \implies PC \cap NC = \emptyset.$$

Převažující přesvědčení je, že platí druhý případ, i když zatím nebyl do současnosti podán žádný důkaz.

Existuje nápadná podoba mezi

- strukturou  $NP$  z hlediska sekvenční řešitelnosti a
- strukturou  $P$  z hlediska vysoce paralelní řešitelnosti.



Abychom dokázali, že nějaký  $L$  je  $P$ -úplný, musíme ukázat, že

**1)**  $L \in P$

a pak

**2a)** buď dokázat, že **libovolný**  $L' \in P$  může být  $NC$ -redukován na  $L$ . (Tato práce musela být provedena pro první  $P$ -úplné problémy.)

**2b)** nebo najít vhodný **známý**  $P$ -úplný  $L'$  a

1. definovat zobrazení  $f$  instancí  $L'$  na instance  $L$ ,
2. dokázat, že  $x \in L' \iff f(x) \in L$  pro všechny  $x \in \{0, 1\}^*$ ,
3. dokázat, že  $f$  lze spočítat pomocí  $NC$  algoritmu.

$P$ -úplný problém  $\equiv$  inherentně sekvenční

CVP je jeden z historicky prvních  $P$ -úplných problémů, který hraje tutéž roli v paralelní teorii složitosti jako CIRCUIT-SAT v teorii  $NP$ -úplnosti.

### **Problém Hodnota Obvodu (CVP):**

**Vstup:** Binární zakódování boolského kombinatorického obvodu  $C$  složeného z AND, OR, a NOT hradel s neomezeným počtem vstupů, vstupní hodnoty  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , a určený výstup  $y$ .

**Problém:** Je  $y = \text{true}$  pro vstupy  $x_1, x_2, \dots, x_n$ ?

**Věta 14. [Ladner75]** *CVP je  $P$ -úplný.*

**Důkaz  $P$ -úplnosti:** Velmi technický.

Pro jakýkoli binární jazyk  $L$  rozhodnutelný standardním Turingovým strojem v polynomiálním čase, zkonstruujeme kombinatorický obvod  $C_L$  takový, že

$$L \text{ je přijatý} \iff C_L \text{ dá na výstup hodnotu true.}$$



**Problém Hodnoty monotonního obvodu (MCVP):**  $C$  se skládá pouze z AND a OR hradel.

**Problém Hodnoty Alternujícího Monotonního Obvodu s 2-vstup. Hradly:**  $C$  je monotonní a jakákoli cesta v  $C$  střídá AND a OR hradla. Vstupy musí být připojeny k OR hradlům a výstup obvodu musí vycházet z OR hradla. Hradla jsou 2-vstupová a 1-výstupová.

**Problém Hodnoty Obvodu z NAND Hradel (NANDCVP):**  $C$  se skládá pouze z NAND hradel s 2 vstupy.

**Problém Hodnoty Obvodu z NOR Hradel (NORCVP):** podobné.

**Problém Hodnoty Planárního Obvodu (PCVP):**  $C$  je planární boolský obvod.

**Poznámka**

Monotonní **a** současně planární CVP  $\in NC$ .

## ALGEBRA

**Problém Uzávěr (GEN):**

**Vstup:** Konečná množina  $W$ , binární operace  $\bullet$  na  $W$  (definovaná např. tabulkou), podmnožina  $V \subset W$  a  $w \in W$ .

**Problém:** Je  $w$  prvkem množiny  $V^* =$  nejmenšího transitivního uzávěru  $V$  vzhledem k operaci  $\bullet$ ?

**Důkaz  $P$ -úplnosti:**

1.  $V^*$  lze zkonstruovat pomocí iterativního algoritmu v lineárním čase, tudíž  $\text{GEN} \in P$ .
2. MCVP lze  $NC$ -redukovat na GEN. ♣

## Poznámka

Jestliže  $\bullet$  je **asociativní**, pak  $\text{GEN} \in NC$ .

## FORMÁLNÍ JAZYKY

**Problém Příslušnost do bezkontextového jazyka (CFLM):**

**Vstup:** Bezkontextová gramatika  $G = (N, T, P, S)$  a řetězec  $x \in T^*$ .

**Problém:** Je  $x \in L(G)$ ?

**Důkaz  $P$ -úplnosti:**  $NC$ -redukcí GEN na CFLM.

1. Nechť  $(W, \bullet, V, w)$  je instance problému GEN.
  2. Zkonstruujme gramatiku  $G = (W, \{a\}, P, w)$ , kde  

$$P = \{x \rightarrow yz \mid y \bullet z = x\} \cup \{x \rightarrow e \mid x \in V\}.$$
  3. Pak  $e \in L(G) \iff w$  je generován uzavíráním  $V$  vůči  $\bullet$ .
- CFLM  $\in P$ : standardní parsing algoritmus (např. Cocke-Kasami-Younger).



## Poznámka

Jestliže  $G$  je gramatika pevné velikosti (není zahrnuta do vstupu), pak CFLM  $\in NC$ .



## KOMBINATORICKÁ OPTIMALIZACE

### Problém Lineárních nerovností (LI):

**Vstup:** Celočíselná  $n \times d$  matice  $A$  a celočíselný  $n \times 1$  vektor  $b$ .

**Problém:** Určete, zda existuje racionální  $d \times 1$  vektor  $x > 0$  (všechny složky vektoru jsou nezáporné a aspoň jedna je nenulová) takový, že  $Ax \leq b$ . Není požadováno takový vektor nalézt.

**Důkaz  $P$ -úplnosti:**  $NC$ -redukcí CVP na LI. Předpokládejme, že je dán boolský obvod  $C$  a definujme transformaci obvodu  $C$  na množinu nerovností splňujících omezující podmínky problému LI takovou, že výstup obvodu  $C$  je true  $\iff$  LI dá na odpověď Ano.

1. Jestliže vstup  $x_i = \text{true}$  ( $\text{false}$ ), přidej rovnici  $x_i = 1$  ( $x_i = 0$ ).
2.  $\forall$  hradla  $v = \text{NOT}(u)$ , přidej nerovnosti  $0 \leq v \leq 1$  a  $v = 1 - u$ .
3.  $\forall$  hradla  $w = \text{AND}(u, v)$ , přidej nerovnosti  $0 \leq w \leq 1$ ,  $w \leq u$ ,  $w \leq v$ , a  $u + v - 1 \leq w$ .
4.  $\forall$  hradla  $w = \text{OR}(u, v)$ , přidej nerovnosti  $0 \leq w \leq 1$ ,  $u \leq w$ ,  $v \leq w$ , a  $w \leq u + v$ .
5. Jestliže  $z$  je výstup  $C$ , přidej rovnici  $z = 1$ .

Je zřejmé, že jestliže LI dá odpověď Ano, pak  $z = \text{true}$ , jinak  $z = \text{false}$ .



## Problém Lineárních rovností (LE):

**Vstup:** Celočíselná  $n \times d$  matice  $A$  a celočíselný  $n \times 1$  vektor  $b$ .

**Problém:** Určete, zda existuje racionální  $d \times 1$  vektor  $x > 0$  takový, že  $Ax = b$ .

**Důkaz  $P$ -úplnosti:**

- 1)  $LE \leq_{nc} LI$ , protože  $Ax = b \iff Ax \leq b$  a  $-Ax \leq -b$ . Tudíž,  $LE \in P$ .
- 2)  $LI \leq_{nc} LE$ . Přidej  $(d+1)$ -tou “výplňovou” proměnnou a převed’ nerovnosti na rovnice.



## Problém Lineárního programování (LP):

**Vstup:** Celočíselná  $n \times d$  matice  $A$ , celočíselný  $n \times 1$  vektor  $b$  a celočíselný  $1 \times d$  vektor  $c$ .

**Problém:** Nalezněte racionální  $d \times 1$  vektor  $x > 0$  takový, že  $Ax \leq b$  a skalární součin  $c \cdot x$  je maximalizován.

**Důkaz  $P$ -úplnosti:** Triviální, víme-li, že LE je  $P$ -úplný, neboť  $LE \equiv LP$  s  $c = 0$ .



### Poznámky

1. **0-1 Celočíselné Programování (IP)**, kde  $x$  = binární vektor, je NP-úplný problém.
2.  $LP \in P$ ? byl otevřený problém mnoho let až do roku 1979 (Khachian).

## KOMBINATORICKÁ OPTIMALIZACE (POKR.)

**Problém Práh maximálního toku ( $\text{MFT}(k)$ ):**

**Vstup:** Graf  $G$  hranově ohodnocený nezápornými kapacitami, vrcholy  $s, t$  a přirozené číslo  $k$ .

**Problém:** Je maximální tok  $f(s, t)$  větší nebo roven  $k$ ?

**Důkaz  $P$ -úplnosti:**  $NC$ -redukcí NORCVP na  $\text{MFT}(k)$ .



Tudíž:

MFV,  $\text{MFB}(i)$  a MFP jsou  $P$ -úplné.

## LINEÁRNÍ ALGEBRA

### Problém Gaussova eliminace s částečnou pivotizací (GEPP):

**Vstup:**  $n \times n$  racionální matice  $A$  a celé číslo  $k$ .

**Problém:** Je-li na  $A$  použita Gaussova eliminace s částečnou pivotizací, je hodnota pivotu pro  $k$ -tý sloupec pozitivní?

**Definice:** Částečná pivotizace spočívá ve vyměňování řádek  $A$  tak, že největší hodnota v daném sloupci se dostane na diagonálu (abychom dosáhli numericky stabilní řešení systému rovnic).

**Důkaz  $P$ -úplnosti:**  $NC$ -redukcí NANDCVP na GEPP.



## VÝPOČETNÍ GEOMETRIE

### Problém Bod na konvexní obálce (PCH):

**Vstup:** Přirozené číslo  $d$ , množina  $S$   $n$  bodů, a vybraný bod  $p$  v  $d$ -rozměrném prostoru.

**Problém:** Je  $p$  na konvexní obálce množiny  $S$ ?

**Důkaz  $P$ -úplnosti:**  $NC$ -redukcí MCVP na PCH.



## TEORIE GRAFŮ

**Problém Lexikograficky první maximální nezávislá množina (LFMIS):**

**Vstup:** Graf  $G = (V, E)$  s očíslovanými vrcholy a  $v \in V$ .

**Problém:** Je  $v$  v lexikograficky první maximální nezávislé množině  $G$ ?

**Poznámky a definice:**

- **Nezávislá množina** (IS) je množina vrcholů, ve které žádné dva vrcholy nejsou sousední v  $G$ .
- IS je **největší**, jestliže v  $G$  globálně neexistuje IS s větší kardinalitou.
- Nalezení největší IS je NP-úplný problém.
- IS je **maximální**, jestliže k ní nelze přidat žádný další vrchol  $G$ , aniž by se porušila nezávislost.
- Problém nalezení maximální IS je v  $P$ . Jestliže vrcholy jsou uspořádány podle ohodnocení  $1, \dots, n$ , stačí procházet vrcholy a pokoušet se přidávat je k existující IS v tomto pořadí.
- Je jasné, že graf může mít maximálních IS více, různých velikostí. Abychom je mohli **lexikograficky** porovnat, stačí uvést vrcholy maximálních IS v rostoucím pořadí  $v_1, \dots, v_k$ ,  $v_1 < v_2 < \dots < v_k$ , a zacházet s takovou posloupností jako s číslem.

**Důkaz  $P$ -úplnosti:**  $NC$ -redukcí NORCVP na LFMIS.



## LOGICKÉ PROGRAMOVÁNÍ

**Problém Unifikace (UP):**

**Vstup:** Dvě logické formule  $s$  a  $t$  s termy složenými z proměnných a funkčních symbolů.

**Definice:** **Substitute** za proměnnou  $x$  v termu  $u$  termem  $w$  je nahrazení všech výskytů  $x$  v  $u$  termem  $w$ .

**Problém:** Existuje posloupnost substitucí  $z$  taková, že  $s$  a  $t$  jsou unifikovány, t.j.,  
 $z(s) = z(t)$ ?

**Důkaz  $P$ -úplnosti:**  $NC$ -redukcí NORCVP na UP.

## Poznámka

**Matching problém:** “Existuje substituce  $z$  taková, že  $z(s) = t$ ?” je v  $NC$ .

## Odkaz na literaturu

R. Greenlaw, et al. *Limits to Parallel Computation*, Oxford University Press, 1995, ISBN 0-19-508591-4.