

ČVUT v Praze – fakulta elektrotechnická Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

Podnikový management - X16PMA

Prvky procesu organizování, organizační formy, organizační projektování

Doc. Ing. Věra Vávrová, CSc.

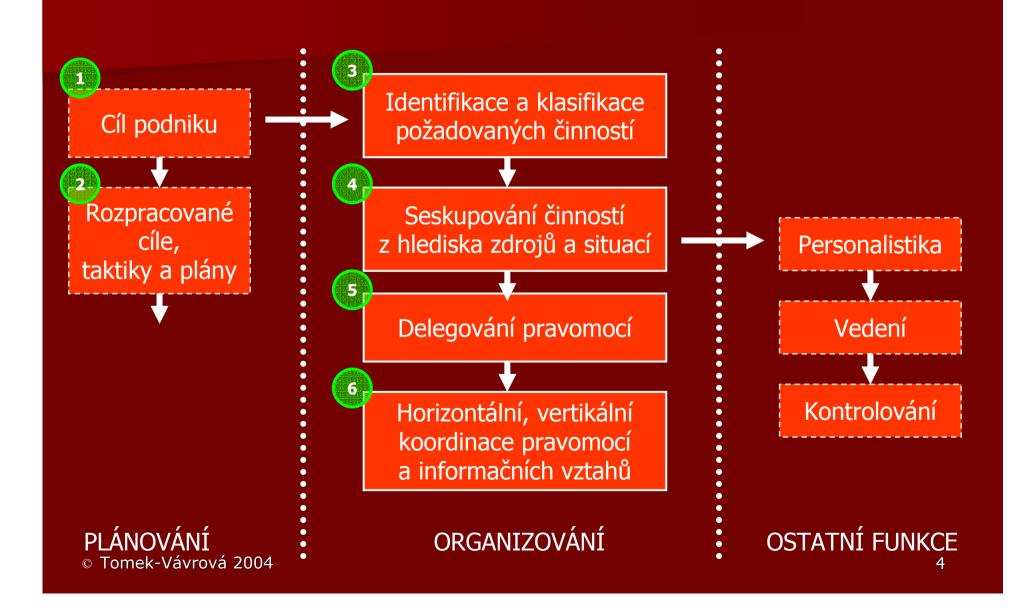
Cíl přednášky

- funkce organizování z hlediska potřeb manažerského rozhodování
- mechanistická a organická organizační struktura
- faktory ovlivňující složitost a počet stupňů
- základní prvky organizování
- rozpětí řízení
- organizační formy
- současné přístupy k organizační struktuře

Pojem organizace

- souhrnný pojem pro podnik, či instituci
- výraz pro určitý způsob vnitřního uspořádání podniku či instituce
- synonymum pro zajištění určitých činností
- strukturovaná činnost skupiny osob vedené určitým cílem

Logika organizování



Účel organizování

- snaha dosáhnout synergického efektu většinu výrobních, ale i jiných aktivit musí realizovat více lidí
- z omezené schopnosti člověka, protože může řídit pouze určitý (omezený) rozsah podřízených

Základní požadavky při koncipování OS

- stabilita, spočívající v zamezení svévolnému jednání a chování podřízených
- pružnost, spočívající v pohotové reakci na měnící se situaci

Faktory ovlivňující složitost a počet stupňů OS

- podnikatelská strategie
- velikost firmy
- místní rozsah organizace
- technická složitost výroby
- rozsah nákupní činnosti
- složitost výrobního programu
- opakovanost výroby
- velikost a počet tržních segmentů
- forma organizace výrobního procesu (předmětná, technologická)
- stupeň organizace a řízení výroby
- míra stability ekonomického prostředí

Dva modely projektování organizace

- Mechanistická přísně a pevně řízená organizace
 - hluboká specializace
 - strnulá struktura oddělení
 - jasný řetězec příkazů
 - úzký rozsah řízení
 - centralizace
 - vysoká formalizace
- Organická organizace s vysoce přizpůsobivou a flexibilní strukturou
 - mezifunkční týmy
 - meziúrovňové týmy
 - volný tok informací
 - široký rozsah řízení
 - decentralizace řízení a málo pravidel
 - malá formalizace

Základní prvky organizování

- specializace
- koordinace
- vytváření útvarů
- rozpětí řízení
- dělba kompetencí

Organizace s úzkým rozpětím managementu



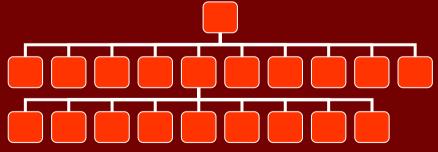
VÝHODY

- těsné vedení
- těsná kontrola
- rychlá komunikace mezi podřízenými

NEVÝHODY

- vedoucí mají tendenci angažovat se přímo v práci podřízených
- velký počet organizačních úrovní
- vyšší náklady vzhledem k velkému počtu řídících úrovní

Organizace s širokým rozpětím managementu



Plochá organizační struktura

VÝHODY

- vedoucí jsou nuceni delegovat pravomoci
- musí být k dispozici jasná taktika
- podřízení musí být pečlivě vybráni

NEVÝHODY

- přetížení vedoucí mají tendenci odkládat rozhodnutí
- nebezpečí, že vedoucí ztratí přehled
- vyžaduje mimořádně kvalitní manažery

Faktory, ovlivňující rozpětí managamentu

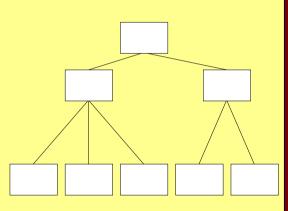
Úzké rozpětí závisí na:	Široké rozpětí závisí na:
 malém nebo žádném výcviku nepřiměřené nebo nejasné delegaci pravomoci nejasných plánech nebo neopakovatelné operace rychlé změny vnějšího či vnitřního prostředí neochotě podřízených nést odpovědnost a přiměřené riziko nevyzrálých podřízených 	 důkladném výcviku podřízených jasné delegaci pro jasně určené úkoly důkladných plánech pro opakovatelné operace pomalých změnách vnějšího a vnitřního prostředí efektivních schůzkách ochotě podřízených nést odpovědnost a přiměřené riziko vyzrálých podřízených

Kritéria pro vytváření útvarů

- specializace a kvalifikace pracovníků
- pracovní proces a funkce, které jej mohou zabezpečit
- čas podle tohoto kritéria jsou pracovníci rozděleni např. do směn
- produkt pracovníci jsou seskupeni podle výrobku, který je nutno vyrábět
- zákazník seskupování přihlíží k potřebám skupin zákazníků
- místo pracovníci jsou seskupováni podle místa pracoviště, regionu, státu

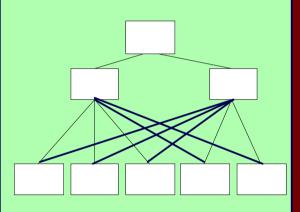
Organizace

LINIOVÁ



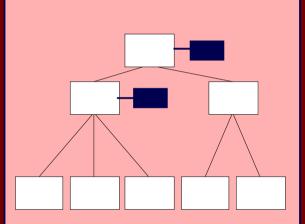
Autokrat
Pružnost malá
Strnulost, pomalost
Motivace malá

FUNKČNÍ



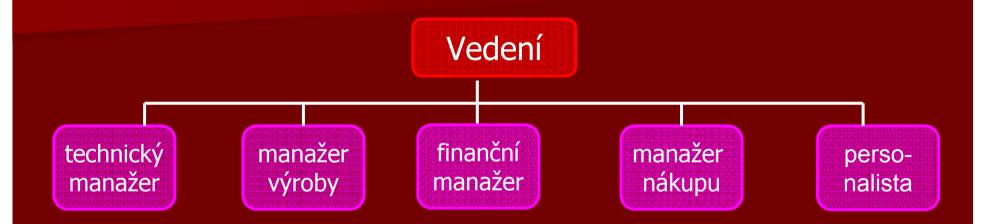
Specialista
Pružnost střední
Problémy podřízenosti
Motivace střední

ŠTÁBNÍ



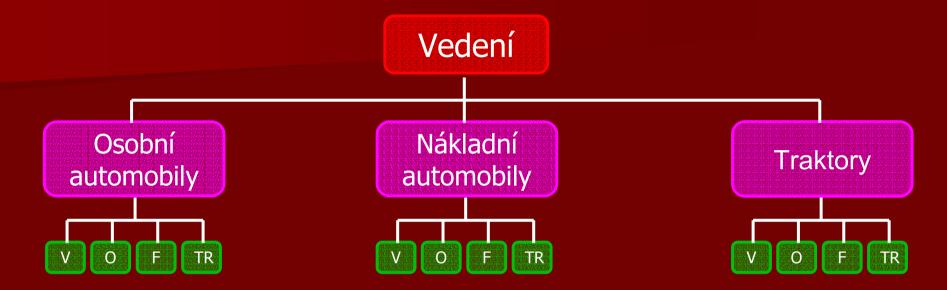
Manažer
Pružnost střední/velká
Menší hospodárnost
Motivace střední/velká

Organizace dle činností



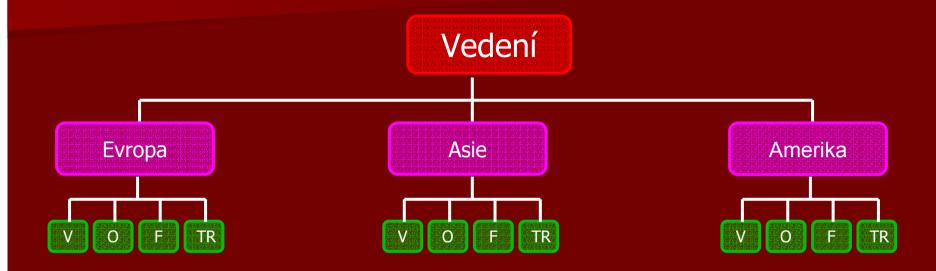
- + účinnost díky seskupení podobných specializací a lidí se společnými dovednostmi, znalostmi a zaměřením
- + koordinace v rámci funkčních oddělení
- + specializace do hloubky
- nedostatečná komunikace mezi odděleními s různými funkcemi
- omezené vnímání cílů organizace

Organizace dle výrobků



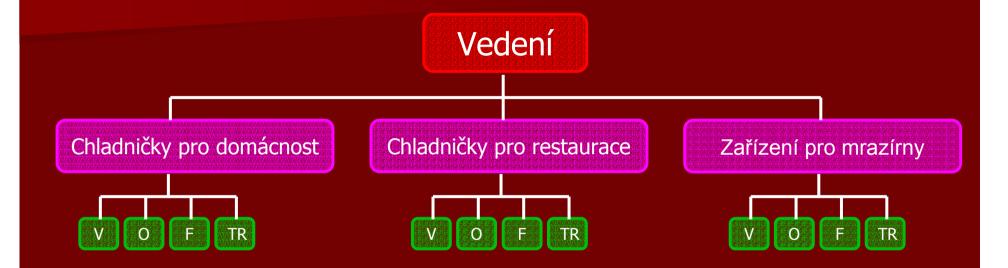
- + umožňuje specializaci určitých výrobků a služeb
- + manažeři se mohou stát experty v daném oboru
- + blízkost k zákazníkům
- znásobení funkcí
- zúžený pohled na cíle organizace

Organizace dle místa působnosti (teritoria)



- + mnohem účinnější a efektivnější zvládání konkrétních regionálních problémů
- + lepší obsluha potřeb konkrétních regionálních trhů
- znásobení funkcí
- pocity odloučení od ostatních oblastí firmy

Organizace dle zákazníků



- + zákazníci jednají při uspokojování svých potřeb s odborníky
- znásobení funkcí
- zúžený pohled na cíle organizace

Centralizace a decentralizace

Centralizace

soustřeďování kompetencí do "jedněch rukou", způsob vykonávání moci, řízení, kontroly z jednoho centra.

Decentralizace

rozdělení moci, rozhodování, činností a přenášení práv, povinností, odpovědností a oprávnění na nižší složky

Faktory ovlivňující centralizaci a decentralizaci

Tendence k centralizaci

- prostředí je stabilní
- nižší manažeři se nechtějí podílet na rozhodování
- rozhodnutí jsou závazná
- organizace je rozsáhlá
- efektivní realizace závisí na autoritě manažerů
- organizace je ohrožena, hrozí krize a úpadek

Tendence k decentralizaci

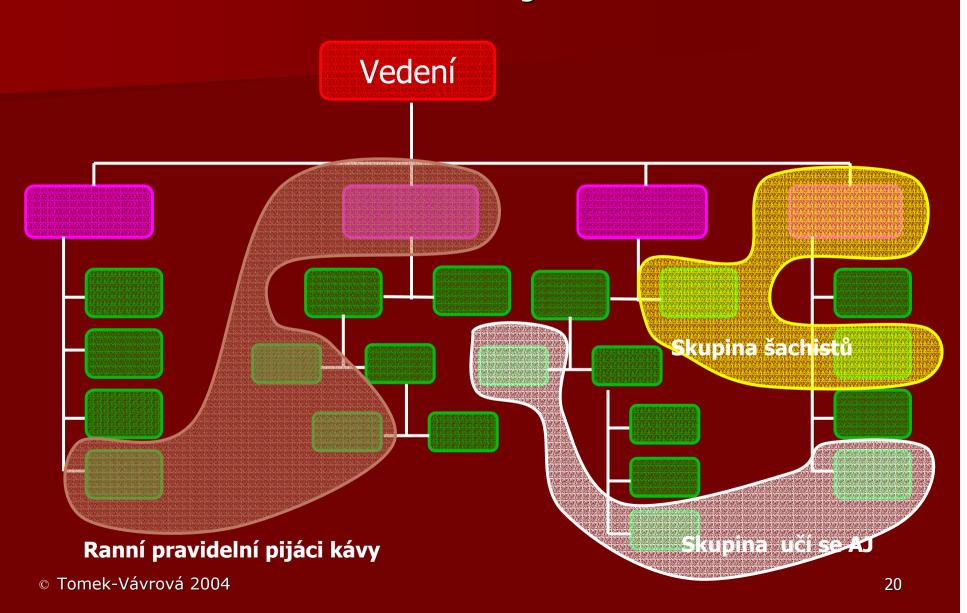
- prostředí je nejisté
- nižší manažeři jsou zkušení a schopní rozhodovat
- firma je geografický rozložena
- efektivní realizace závisí na zapojení manažerů a flexibilitě rozhodování
- kultura organizace je otevřená a dovoluje manažerům vyjadřovat své názory

18

Výhody a nevýhody decentralizace pravomocí

Výhody decentralizace	Nevýhody decentralizace	
Decentralizace rozděluje zatížení managementu a snižuje byrokracii. Pokud může management na nižších úrovních rozhodovat na místě, neztratí se tolik času schvalováním shora.	Pokud mají manažeři velkou volnost v rozhodování, je obtížnější celková koordinace. Znesnadňuje používání jednotné taktiky.	
Manažeři, kteří mohou rozhodovat, mohou čelit měnícím se podmínkám a provádět potřebné změny. Podporuje rozvoj běžných manažerů.	Pokud jsou všichni manažeři oddělení nezávislí, zvyšuje se nebezpečí, že dojde k znásobení úsilí. Např. záznamy o zákaznících, dodávkách, zásobách apod. mohou být vedeny v několika kancelářích.	
Manažeři jsou motivováni tím, že mohou rozhodovat o problémech a řešeních ve svém oddělení.	Manažeři, kteří mají při rozhodování velkou volnost, často přehlížejí "domácí" zkušenosti. Zvyšuje se náročnost na koordinaci decentralizovaných organizačních jednotek.	
Napomáhá adaptaci při rychle se měnícím prostředí.	Pokud přijímají rozhodnutí manažeři na všech úrovních, musí organizace mít na všech úrovních kompetentní manažery.	

Formální a neformální organizační struktura



Silné a slabé stránky tradičního projektování organizací

Jednoduchá organizační struktura

- silné stránky: rychlá, fllexibilní, udržitelná s minimem nákladů a snadno ovladatelná
- slabé stránky: když organizace začne růst, přestává být vhodná, závislost na jedné osobě představuje velké riziko

Funkcionální struktura

- silné stránky: úspora nákladů díky specializaci (úspory z rozsahu, minimální dublování lidí a zařízení), zaměstnanci jsou seskupeni podle úkolů
- slabé stránky: zaměření na realizaci cílů může vést k tomu, že manažeři
 přestanou vnímat organizaci jako celek, budou příliš specializovaní a přestanou
 rozumět tomu, co dělají ostatní jednotky

Divizionální struktura

- silné stránky: zaměření na výsledky, divizní manažeři jsou odpovědni za výrobky a služby divize
- **slabé stránky:** dublování činností a zdrojů zvyšuje náklady a snižuje účinnost

© Tomek-Vávrová 2004 21

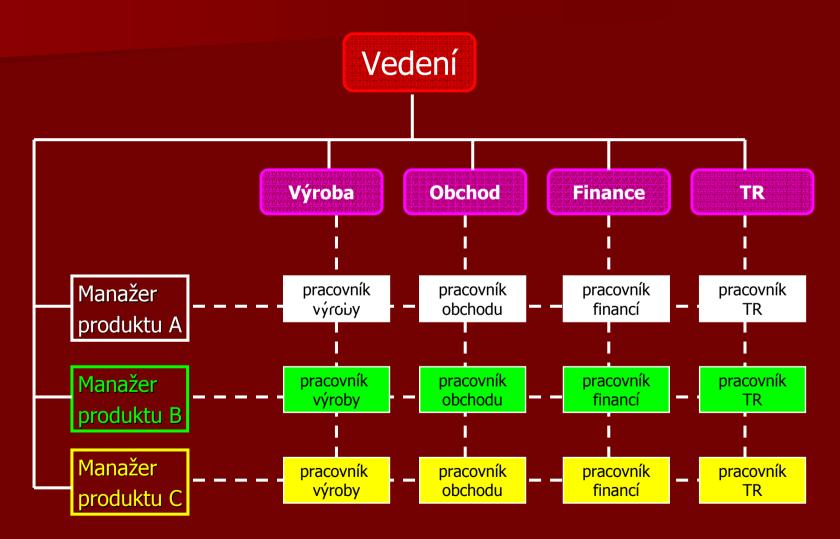
Chyby vyskytující se při organizování

- chyby ovlivňující plánování
- chyby ovlivňující vyjasnění vzájemných vztahů
- chyby ovlivňující delegování pravomoci
- chyby ovlivňující vyvážené delegování pravomoci
- zmatek mezi liniemi pravomoci a informačními liniemi
- udělování pravomoci bez přesné odpovědnosti
- vyžadování odpovědnosti u lidí, kteří nemají pravomoc
- nesprávné využívání zaměstnaneckých pozic
- nesprávné používání funkcionální pravomoci
- vícenásobná podřízenost
- nepochopení funkce obslužných organizačních jednotek
- přehnané a nedostatečné organizování

Současné přístupy k organizační struktuře

- OS založená na týmech OS skládající se z týmů a nebo pracovních skupin
- maticové a projektové struktury OS pověřující odborníky z různých funkčních oddělení, aby pracovali na jednom nebo více projektech
- projektová struktura OS v níž pracovníci trvale pracují na projektech
- organizace bez hranic organizace, která nemá definovanou strukturu
- učící se organizace organizace, která rozvíjí kapacity pro trvalou adaptaci a změny, protože se všichni zaměstnanci aktivně podílejí na identifikování a řešení pracovních problémů

Maticová struktura organizace



Vlastnosti učící se organizace

projektování organizace

- organizace bez hranic
 - týmy
 - zplnomocnění

kultura organizace

- silné vzájemné vztahy
- smysl pro komunitu
 - vzájemná péče
 - důvěra

UČÍCÍ SE ORGANIZACE

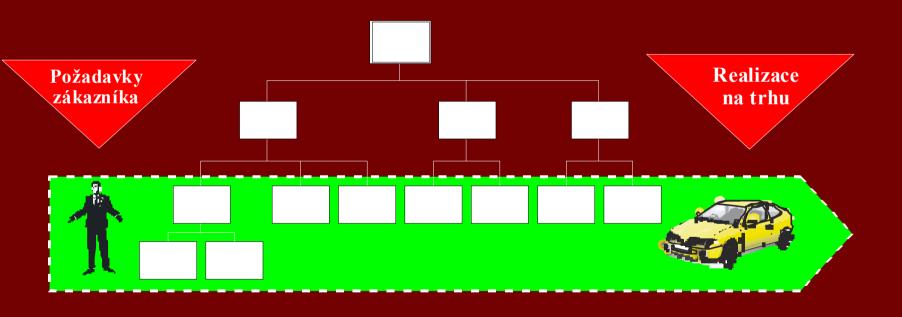
předávání informací

- otevřenost
 - včasnost
 - přesnost

vůdcovství

- společná vize
- spolupráce

Princip procesní struktury organizace



© Tomek-Vávrová 2004 26

Model podpory procesní organizace

snížení hierarchických stupňů

přechodné paralelní struktury přizpůsobivost, pružnost uvolnění řídící struktury horizontální uspořádání orientace na lidský faktor práce v týmu přesah funkcí

delegování a sebekontrola

struktura podle pracovníků

Porovnání organizování v Japonsku, USA a Číně

Japonský	Management	Čínský
management	USA	management
■ kolektivní odpovědnost	■ individuální odpovědnost	kolektivní a individuální odpovědnost
nejednoznačná odpovědnost za rozhodování	■ jasná a specifická odpovědnost za rozhodování	■ snaha zavést "tovární systém odpovědnosti"
■ neformální organizační struktura	■ formální organizační struktura	■ formální byrokratická struktura
 dobře známá všeobecná organizační kultura a filozofie. Konkurenční nadšení 	 nedostatek všeobecné organizační kultury. Ztotožnění s profesí větší než s firmou 	 ztotožnění pracovníků bez jakéhokoliv konkurenčního nadšení

© Tomek-Vávrová 2004 28

Literatura

- 1. Koonz, H., Weihrich, H.: Management, Praha, Victoria Publishing 1993
- 2. Robbins, S.P., Coulter M.: Management, Praha, Grada 2004
- 3. Veber. J. a kol.: Management, Praha, Management Press, 2002
- 4. Truneček, J.: Znalostní podnik ve znalostní společnosti, Praha, Professional Publishing 2003

29

Základní pojmy

- Organizování cílevědomá činnost, jejímž konečným cílem je uspořádat prvky v systému, jejich aktivity, koordinaci, kontrolu tak, aby přispěly maximální měrou k dosažení stanovených cílů systému. Výsledkem organizování je organizace.
- Organizace vnitřní formalizované, zpravidla hierarchické uspořádání celku, určení relativně trvalejších vztahů nadřízenosti a podřízenosti, vymezení působnosti, pravomocí a odpovědností apod. (formální organizace).
- Neformální organizace siť osobních a sociálních vztahů vznikajících spontánně v průběhu mezilidských interakcí.
- Optimální rozpětí řízení počet osob (podřízených), které je manažer schopen efektivně řídit.
- Pravomoc právo příslušející využívat pracovníkovi v daném pracovním postavení volnosti v rozhodování, popř. i přijímat závazky v souladu s obecným právním řádem a v rozsahu daném zmocněním. Je dána postavením pracovníka v organizační struktuře, vyplývá z jeho odbornosti a oprávnění využívat i donucovacích prostředků (např. ekonomických sankcí).

(Pramen: Veber, J. a kol.:, Management, Management Press, Praha 2000)

Základní pojmy - pokračování

- Odpovědnost nejobecněji lze vyjádřit jako povinnost za něco ručit, v případě manažerů za plnění úloh příslušejících do náplně činnosti jimi řízených útvarů, stanovených cílů apod., muže být doplněna o hmotnou odpovědnost, tzn. ručení za svěřené hmotné a/nebo finanční prostředky apod.
- Působnost, kompetence okruh aktivit, pro které byla příslušným článkem řízení uložena oprávnění a povinnosti (pravomoci a odpovědnost).
- Delegování přenesení a fixování určitého přesně vymezeného rozsahu pravomocí a odpovědnosti na jinou osobu, útvar.
- Centralizace soustřeďování kompetencí do "jedněch rukou", způsob vykonávání moci, řízení, kontroly z jednoho centra.
- Decentralizace rozdělení moci, rozhodování, činností a přenášení práv, povinností, odpovědností a oprávnění na nižší složky

(Pramen: Veber, J. a kol.:, Management, Management Press, Praha 2000)