(X36PAR: Paralelní systémy a algoritmy, posluchárna K1, Pondělí, 22/3/2009, 14:30-17:00, přednáší Pavel Tvrdík)

Přednáška #6: Směrování, techniky přepínání a zablokování

Klasifikace komunikačních problémů

Komunikace jeden-jednomu: Informace je pouze vyměňována (nikoli duplikována).

- jedna komunikující dvojice:
 - základní algoritmy pro minimální směrování: přednáška 4
 - žádné problémy se zablokováním či zahlcením
- více komunikací typu jeden-jednomu : několik komunikujících dvojic: dnešní přednáška
- permutační směrování: relace zdroj-cíl = permutace uzlů: Přednáška 9

Komunikace jeden-mnoha: 1 zdroj a mnoho cílů: přednáška 10

- vysílaní ve skupině (multicast, MC)
- vysílání jeden-všem (one-to-all broadcast, OAB)
- rozesílání jeden-všem (one-to-all scatter, OAS)

Kolektivní komunikace všichni-všem: všechny uzly = zdroje i cíle: přednáška 11

- vysílání všichni-všem (all-to-all broadcast, AAB)
- rozesílání všichni-všem (all-to-all scatter, AAS)

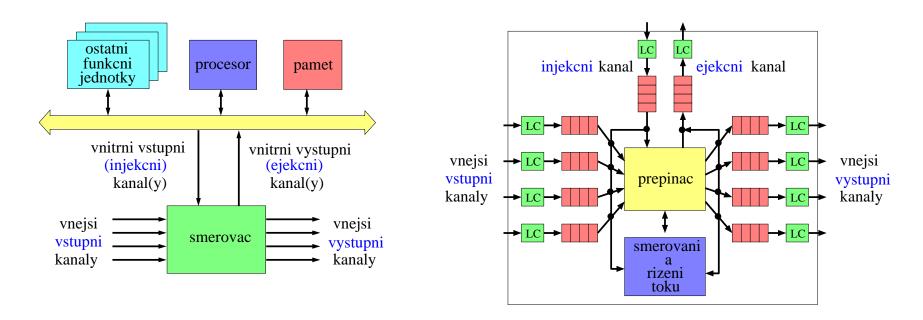
Základní parametry návrhu propojovacích sítí

- Topologie: určuje jak jsou uzly spolu propojeny kanály (minulé 2 přednášky).
- Směrovací algoritmus: určení trasy ze zdrojového uzlu do cílového uzlu = posloupnost kanálů (hran, linek) c_1, c_2, c_3, \ldots
- Řízení toku: mechanismy pro přidělování sdílených prostředků (kanálů a pam.front) sítě zprávám/paketům.

Analogie ze života:

- topologie = silniční síť a její popis pomocí mapy
- směrovací algoritmus = řidič auta
- řízení toku = semafory, policisté, odstavná parkoviště/pruhy

Typická architektura směrovače



Směrovač: HW koprocesor (přepínač, kanály, jednotka pro směrování a řešení konfliktů)

Kanál: fronty zpráv, linkové kontroléry (LC) a komunikační médium (např. koaxiální kabel)

Vnější kanály: propojují směrovače mezi sebou a definují topologii propojovací sítě

- 1-portový směrovač
- všeportový směrovač
- výstupně všeportový směrovač

Sousední uzly: uzly s přímo propojenými směrovači

Vnitřní kanály: implementují fyzické HW rozhraní směrovač ↔ lokální procesor

- 1-portový procesor: 1 injekční a 1 ejekční kanál
- \blacksquare k-portový procesor: k injekčních a k ejekčních kanálů
- <u>vše-portový</u> procesor: # injekčních/ejekčních kanálů = # vnějších výstupních/vstupních kanálů

Přepínač: propojuje vstupní kanály na výstupní

Fronta: FIFO paměť pro jednu nebo <u>několik</u> jednotek komunikace

- směrovače s frontami na vstupu i výstupu
- směrovače s frontami pouze na vstupu
- směrovače s frontami pouze na výstupu

Směrovost kanálů: jednosměrné, poloduplexní, plně duplexní

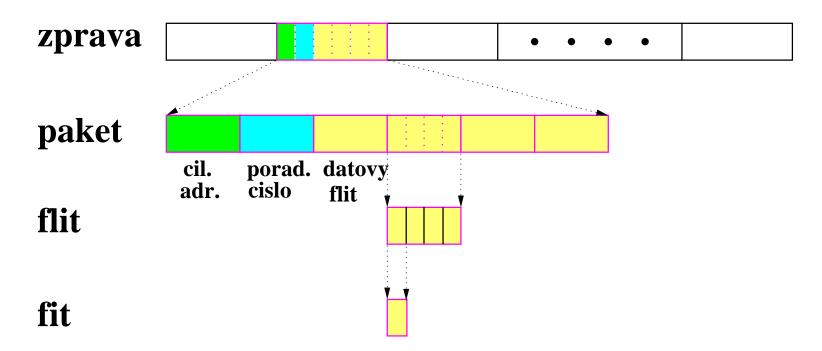
Jednotky komunikace

Zpráva: jednotka komunikace z hlediska programu, proměnná délka

<u>Paket</u>: jednotka komunikace se <u>směrovací informací</u> pevné délky. Skládá se z <u>hlavičkového flitu</u> a datových flitů.

<u>Flit</u>: jednotka komunikace na linkové vrstvě. Flity jsou 1 nebo několik slov dlouhé, mohou být několika typů a linkový protokol přenosu flitů typicky vyžaduje několik cyklů.

<u>Fit</u>: nejmenší jednotka komunikace na fyzické úrovni, která je přenesena přes 1 fyzickou linku v 1 cyklu.



■ Směrovací algoritmus se skládá ze:

<u>směrovací relace</u> R, která vrací <u>množinu</u> možných výstupních kanálů (tras) a **výběrové funkce** ρ , která z této množiny vybírá 1 položku.

- lacksquare Otázky <u>zablokování</u> souvisejí primárně s R, otázky adaptivity primárně s ho.
- Příklady (V= množina uzlů, C= množina kanálů, P= množina cest, $\mathcal{P}=$ potenční množina):

$$R: V \times V \mapsto \mathcal{P}(P)$$

$$R: V \times V \mapsto \mathcal{P}(C)$$

$$R: C \times V \mapsto \mathcal{P}(C)$$

Klasifikace směrovacích algoritmů

- 1. Rozhodování o směrování
- 2. Adaptivita
- 3. Minimálnost
- 4. Progresivnost
- 5. Implementace směrovacích algoritmů

1. Kdy a kde je provedeno směrovací rozhodnutí

Distribuované (inkrementální) směrování: směrovače počítají směrování z <u>cílových</u> adres v hlavičkách, tedy $R: C \times V \mapsto \mathcal{P}(C)$ nebo $R: V \times V \mapsto \mathcal{P}(C)$.

■ Symetrické nebo regulární topologie ⇒ všichni směrovače používají týž směrovací algoritmus.

Zdrojové (all-at-once**) směrování:** zdrojové uzly předurčí úplné trasy před vložením paketů do sítě, tedy $R: V \times V \mapsto \mathcal{P}(P)$.

- Směrovače pouze čtou/značkují/ustřihávají směrovací informace.
- Je-li k=# výstupních kanálů na 1 směrovač a $\delta=$ délka trasy \Longrightarrow velikost hlavičky = $\delta \log k$ bitů (IBM SP-2).
- <u>Křižovatkové</u> (*street-sign*) směrování: (hlavně pro ortogonální topologie)
 - implicitní směr = přímý,
 - hlavička obsahuje dvojice: explicitní směrovka a adresa jejího uzlu.

Hybridní (vícefázové) směrování: ■ Zdrojový uzel předpočítá mezilehlé uzly.

Přesné trasy mezi nimi jsou distribuovaně rozhodnuty směrovači.

2. Adaptivita

Existují 3 úrovně adaptivity: žádná, pseudo, plná.

<u>Deterministické</u> směrovací algoritmy: Vždy generují tutéž jedinou trasu pro danou dvojici zdrojové a cílové adresy, tzn. R je funkce. Příklady: XY, XYZ, e-cube.

Datově necitlivé směrovací algoritmy: výběrová funkce ρ je necitlivá ke stavu sítě.

- Jakékoli deterministické směrování je datově necitlivé.
- Datově necitlivé směrování není nutně deterministické. Výběrová funkce ρ může z volných cest/kanálů vybrat <u>náhodně</u> nebo cyklicky.

Adaptivní směrovací algoritmy: Výběrová funkce ρ vybírá směr z lokálního hlediska co nejméně přetížený s cílem vyhnout se <u>zahlceným</u> nebo <u>porouchaným částem</u> sítě. Funkce ρ používá informace o <u>stavu</u> kanálů (délky front čekajících zpráv, počty odešlých zpráv za posledních τ komun. kol, sondování v sousedství ap.).

- Typická kombinace je distribuované adaptivní směrování.
- Zdrojové adaptivní směrování lze použít, pouze nemění-li se komunikační stav sítě příliš rychle.

3. Minimalita

Minimální algoritmy:

- Alternativní názvy: <u>lačné</u>, přímé, po nejkratší trase, nebo přírůstkové.
- Každé směrovací rozhodnutí přivádí paket <u>blíže</u> k cíli.
- Náchylné k <u>statickému zablokování</u> (deadlock).
- Deterministické a datově necitlivé směrovací algoritmy jsou obvykle minimální.
- Minimální adaptivní směrování: výběr z více nejkratších cest využívající stavu sítě.

Neminimální algoritmy:

- Alternativní názvy: <u>nelačné</u>, nepřímé, <u>obcházecí</u>, nebo nepřírůstkové.
- Pakety mohou být poslány <u>dále</u> od svých cílů.
- Datově necitlivé nebo plně adaptivní.
- Netrpí zablokováním, ale náchylné k dynamickému zablokování (livelock).

4. Progresivnost

Progresivní směrování:

- Každé směrovací rozhodnutí alokuje nový kanál a délka trasy roste.
- Paket tím není nutně přiváděn blíže k cíli.
- Při zablokované trase paket
 - buď čeká
 - nebo je odkloněn (náhodně nebo adaptivně).
- Minimální směrování je vždy progresivní.

Směrování s návratem:

- Při zablokované trase se paket stáhne zpět a uvolní předtím rezervované kanály (část nebo všechny).
- Komplikované protokoly (zpětné signály vysílači).
- Důležitá je volba algoritmu pro výpočet prodlevy znovuvyslání neúspěšného paketu.
- Vždy adaptivní.

5. Implementace směrovacích algoritmů

Rozhodování o směrování by mělo být <u>rychlé</u>. V případě distribuovaného směrování by se mělo provádět v <u>HW</u>.

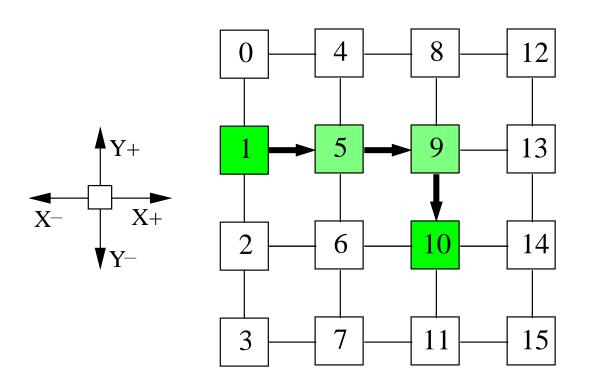
Konečný automat: HW nebo SW algoritmus implementující nějaký konečný automat.

Směrovací tabulky: N položek

- Zdrojové směrování: 1 položka = specifikace celé trasy.
- Distribuované směrování: 1 položka = číslo výstupního kanálu.
- Statické nebo dynamicky udržované (Myrinet).
- Nevýhoda: velké paměťové nároky a závislost velikosti tabulek na velikosti sítě.
 - Jedno možné řešení = <u>intervalové směrování</u>.

Intervalové směrování (IR)

- Tabulka = pouze 1 položka/1 výstupní kanál.
- Položka = interval cílových adres.
- Nalezení optimálních schémat pro IR je obecně obtížné.
- **Problém:** Je-li dána topologie G, \exists 1-intervalové minimální směrování?
- Např.: ANO pro 2-D mřížky a XY směrování.



uzel	kanál	interval	
$ \boxed{1} $	X+	4 - 15	
	Y+	0 - 0	
	Y-	2 - 3	
5	X+	8 - 15	
	X-	0 - 3	
	Y+	4-4	
	Y-	6 - 7	
9	X+	12 - 15	
	X-	0 - 7	
	Y+	8 - 8	
	Y-	10 - 11	

Optimální 1-intervalové XY směrování v 4×4 mřížce

Šířka kan<u>álu</u> $w = \text{velikost } \underline{\text{fitu}} =$

= počet bitů, které může fyzický kanál přenést najednou mezi 2 sousedními směrovači. Předpokládáme, že w=1 byte [B]).

Rychlost kanálu q =špičková rychlost přenosu bitů po 1 fyzickém vodiči (v [B/s]).

Propustnost kanálu B = q (ve [B/s]).

Bisekční propustnost sítě $G: B_B(G) = B \times bw_e(G)$ (v [B/s]).

Síťová propustnost sítě $G: B_T(G) = B \times |E(G)|$ (v [B/s]).

Metrika složitosti komunikačních operací - latence

Zpoždění kanálu $t_m = 1/q = \text{zpoždění mezi sousedními směrovači na 1 fit (v [s/B]).}$

Startovní zpoždění $t_s = \mathsf{SW}$ a HW zpoždění v zdrojovém a cílovém uzlu nutné pro

- zformátování a složení paketu,
- validace dat a jejich kopírování mezi pamětí uzlu a frontou směrovače.

Směrovací zpoždění $t_r =$ čas pro směrovacího rozhodnutí během budování trasy (v [s]).

Přepínací zpoždění $t_w =$ čas přenosu přes přepínač ze vst. na výst. kanály (v [s/B]).

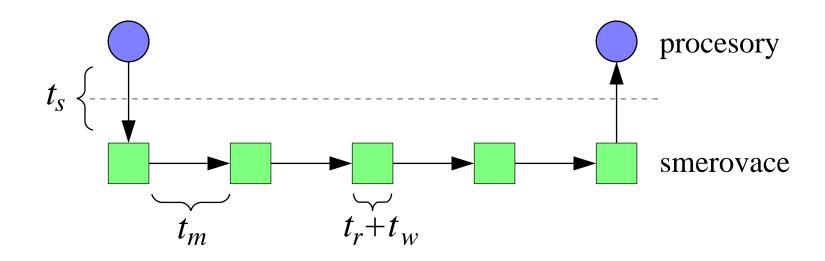
Základní síťové zpoždění = čas bezkonfliktního přenosu paketu sítí bez uvažování startovního zpoždění (= čas od vstupu hlavičky do zdrojového směrovače do výstupu konce paketu z cílového směrovače).

Základní komunikační zpoždění = základní síťové zpoždění + startovní zpoždění.

Celkové síťové zpoždění = základní síťové zpoždění + doba blokování.

Předpoklady modelu časové složitosti bezkonfliktní komunikace

- 1. $\mu = \text{velikost paketu (v [B])}$.
- 2. $\delta = \text{délka přenosové trasy.}$
- 3. Platí $t_s \gg t_m \approx t_w \approx t_r$.
- 4. Směrovače mají vstupní i výstupní fronty.
- 5. Doba přenosu μ -bytového paketu mezi 2 sousedními směrovači je μt_m (v [s]).



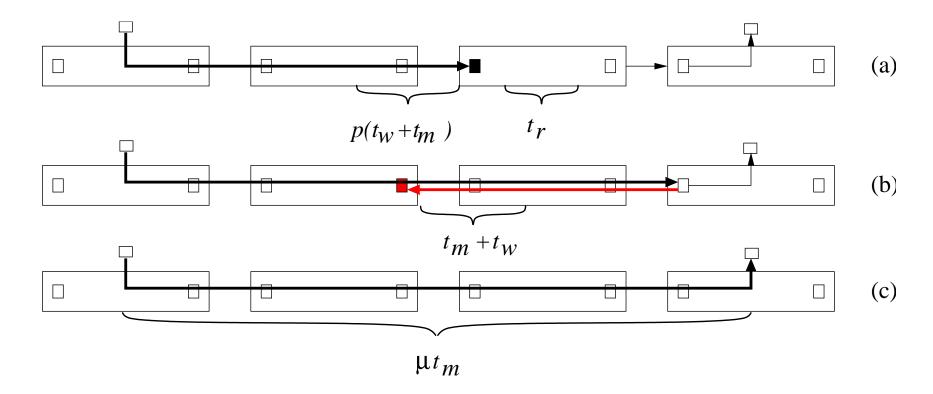
Přepínání kanálů (Circuit Switching, CS)

Zkonstruování fyzického obvodu: rezervován před vlastním přenosem dat.

- Budován <u>směrovací sondou</u> s cílovou adresou a dalšími řídícími informacemi.
- Sonda je dlouhá p > 1 flitů.
- Sonda postupuje přes mezilehlé směrovače a rezervuje fyzické linky.
- Trasa je nastavena poté, co sonda dorazí do cíle.
- Pak je poslán nazpět potvrzovací flit.

Přenos zprávy:

- Začíná po obdržení potvrzení.
- Celá zpráva je přenášena plnou přenosovou rychlostí vytvořené trasy.
- Trasa = HW obvod, který je rezervován po celý čas přenosu dat.
- Sonda je ukládána v každém směrovači, ale datové bity <u>nikoli!!!</u>
 obvod funguje jako jediný vodič.
- Neexistují žádná omezení na délku zprávy (= souvislý řetězec bitů).
- Výhodné, jsou-li zprávy dlouhé a ne příliš časté.
- Uvolnění obvodu: např. posledními datovými bity nebo cílovým uzlem.



Základní komunikační zpoždění

Přenos zprávy délky μ na vzdálenost δ trvá čas

$$t_{\rm CS}(\mu, \delta) = t_s + \delta(t_r + (p+1)(t_w + t_m)) + \mu t_m.$$

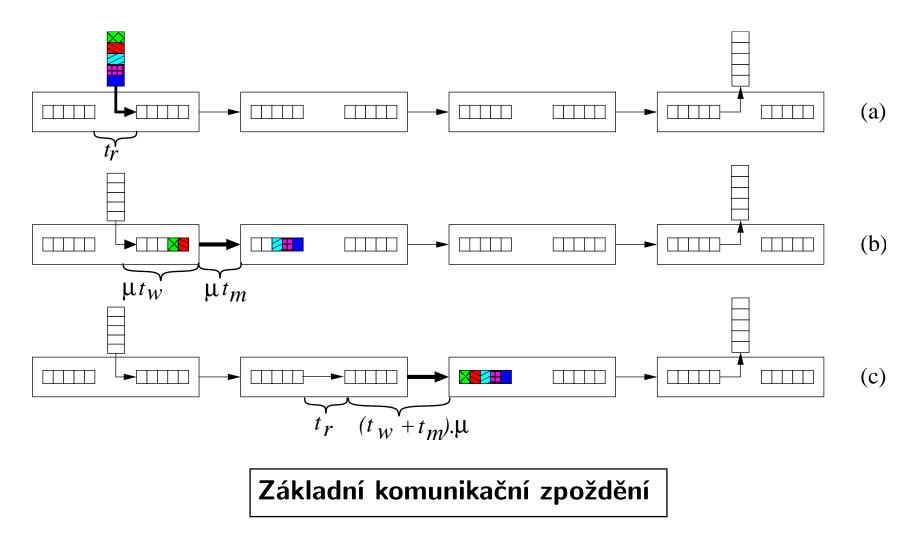
- 1. Sonda potřebuje čas $\delta(t_r+p(t_w+t_m))$, aby se dostala do cíle.
- 2. Potvrzení putuje zpět čas $\delta(t_w+t_m)$.
- 3. Přenos dat trvá čas μt_m .

Přepínání ulož-pošli-dál (Store-and-Forward, SF)

- Zprávy jsou rozděleny do paketů pevné délky.
- Pakety jsou rozloženy do <u>flitů</u>, počínaje hlavičkovým flitem.
- Směrovače mají vstupní a výstupní fronty pro celé pakety.
- Každý paket je <u>individuálně</u> směrován ze zdroje do cíle.
- Jeden krok = hop = zkopírování celého paketu z výstupní fronty do dalšího vstupní fronty.
- Směrovací rozhodnutí jsou činěna směrovačem pouze po té, co byl celý paket uložen ve vstupní frontě.

Poznámky

- SF se také označuje přepínání paketů.
- Výhodné pro krátké a časté zprávy (z celé trasy je obsazen nejvýše 1 kanál).
- Velké fronty: dražší a pomalejší směrovače, nebo <u>omezená</u> velikost paketů.
- Komunikační zpoždění je úměrné <u>součinu</u> velikosti paketu a délky trasy.
 - => tlak na minimální směrování a nízký průměr sítě.



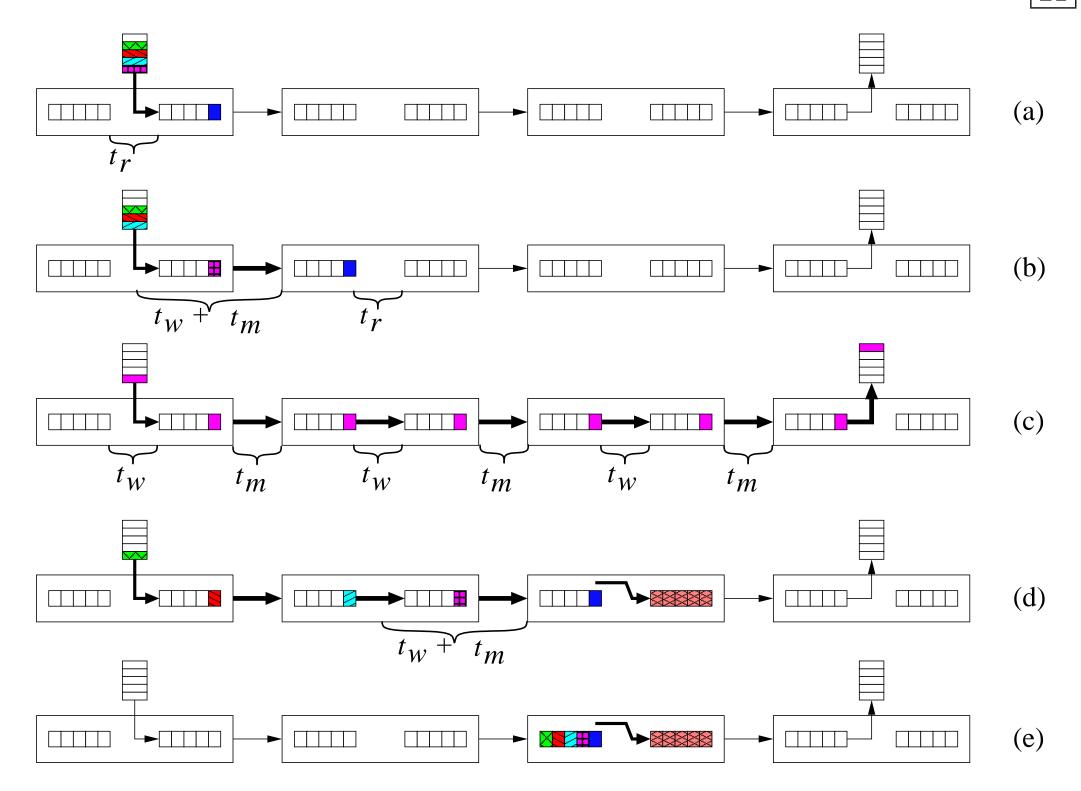
Přenos paketu délky μ na vzdálenost δ trvá

$$t_{\rm SF}(\mu, \delta) = t_s + \delta(t_r + (t_w + t_m)\mu).$$

Každý směrovač musí nejprve učinit směrovací rozhodnutí a pak teprve celý paket přeskočí do dalšího směrovače, což trvá $t_r+(t_w+t_m)\mu$, a tento postup se opakuje δ krát.

Průřezové přepínání (Virtual Cut-Through, VCT)

- Zprávy jsou rozloženy do paketů.
- Směrovače mají fronty pro celé pakety (jako při SF přepínání).
- Přišedší hlavičkový flit nečeká na uložení celého paketu, ale <u>prořízne</u> do dalšího směrovače, jakmile bylo učiněno směrovací rozhodnutí a výstupní kanál je volný.
- Každý <u>další flit</u> je uložen, ale také se okamžitě <u>prořízne</u> do dalšího směrovače, je-li výstupní kanál volný.
- Bezkolizní paket má podobu volného řetězce flitů vedoucího skrz mezilehlé směrovače.
- Všechny fronty podél trasy jsou blokovány pro jiné komunikační požadavky.
- Pokud hlavička nemůže pokračovat, následující flity se postupně <u>dotahují</u> a kanály, které dosud obsazovaly, se postupně uvolňují.



Základní komunikační zpoždění

Paket délky μ je přenesen na vzdálenost δ v čase

$$t_{\text{VCT}}(\mu, \delta) = t_s + \delta(t_r + t_w + t_m) + \mu \max(t_w, t_m).$$

- 1. $\delta(t_r + t_w + t_m)$: zpoždění hlavičky při provádění směrovacích rozhodnutí, přepínaní a přesunech mezi směrovači.
- 2. $\max(t_w, t_m)$: Rychlost přenosu řetězce flitů, jakmile hlavička dosáhne cíle, předpokládáme-li, že směrovače mají jak vstupní tak výstupní fronty.
 - V případě pouze vstupních front nebo pouze výstupních front bychom měli $t_w + t_m$ místo $\max(t_w, t_m)$.

Poznámky

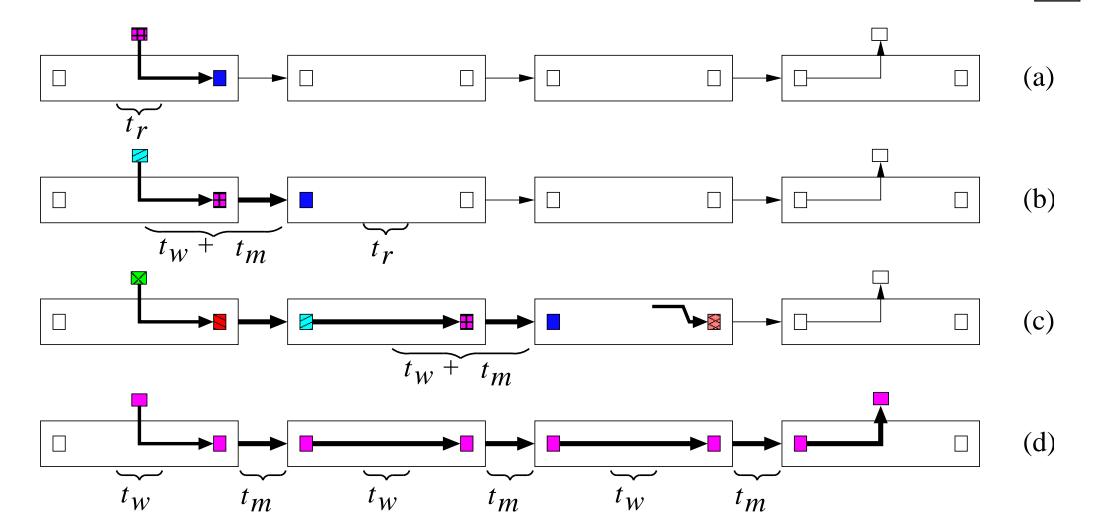
- Pouze hlavičkový flit obsahuje směrovací informace
 - > každý příchozí datový flit následuje svého předchůdce do téhož výstupního kanálu
 - => flity různých paketů <u>nelze prokládat nebo multiplexovat</u> na stejném fyzickém kanálu.
- Toto je nejsložitější a nejnákladnější technika mezi 4 zde uvedenými, ale díky vyspělosti dnešních VLSI technologií je dnes nejvíce používána.

Červí přepínání (Wormhole, WH)

■ Pakety jsou rozloženy do flitů a jako had se posouvají podél vytčené trasy přesně jako u bezkonfliktního VCT přepínání.

$$t_{\text{WH}}(\mu, \delta) = t_s + \delta(t_r + t_w + t_m) + \mu \max(t_w, t_m)$$

- Směrovače nemají fronty pro celé pakety, ale pouze malé fronty pro 1 nebo několik flitů.
- Hlavní nedostatek: Nemůže-li hlavička pokračovat dále, protože výstupní kanál je obsazen, celý řetěz flitů <u>zamrzne</u>, blokujíce fronty a linky ve směrovačích podél trasy.
- WH přepínání je náchylné k zablokování.
- WH přepínání umožňuje malé, levné a rychlé směrovače
 - > v 90. letech nejběžnější přepínací technika v komerčních počítačích.



Zjednodušené výrazy pro komunikační zpoždění

Typické paralelní architektury:

- $\blacksquare t_s \gg t_m$
- $\blacksquare t_m \approx t_w \approx t_r$

Zjednodušené výrazy:

$$t_{SF}(\mu, \delta) = t_s + \delta(t_r + (t_w + t_m)\mu) \doteq t_s + \delta\mu t_m$$

⇒ SF je <u>citlivé na vzdálenost</u>.

$$t_{\text{CS}}(\mu, \delta) \doteq t_{\text{VCT}}(\mu, \delta) = t_{\text{WH}}(\mu, \delta) \doteq t_s + \delta t_d + \mu t_m, \quad \text{kde} \quad t_d = t_r + t_w + t_m$$

⇒ CS, VCT a **WH** jsou <u>necitlivé na vzdálenost</u>.

Pro velká μ (řádově stovky flitů) je $\mu t_m \gg \delta t_d$ ve většině paralelních strojů.

Proč je WH směrování důležité?

- Přepínání WH je jednoduché, <u>levné</u> a necitlivé na vzdálenost.
- WH <u>2-D toroid</u> může výkonově překonat WH hyperkrychli zhruba téže ceny.

Hypotéza: cena sítě pprox počet vodičů mezi směrovači

	$Q_{\log p}$	$K(\sqrt{p},\sqrt{p})$
# kanálů na 1 směrovač	$\log p$	4
stejná cena	sériový 1-vodičový kanál	$\log p/4$ vodičů na 1 kanál
průměrná vzdálenost	$\log p/2$	$\sqrt{p}/2$
průměrné síťové zpoždění	$\frac{\log p}{2}t_d + \mu t_m$	$\frac{\sqrt{p}}{2}t_d + \frac{4}{\log p}\mu t_m$

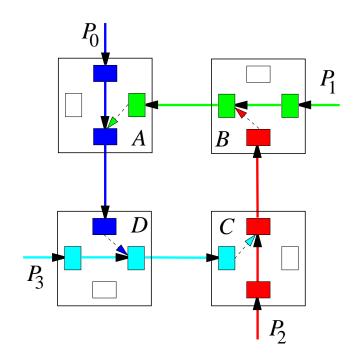


Pro velká μ , první podvýrazy lze vynechat a pro $p \geq 16$, WH toroid je pro bezkonfliktní komunikaci v průměrném případě <u>rychlejší</u> než stejně velká WH hyperkrychle téže ceny.

Zablokování

- Obecně: skupina <u>agentů</u> (paketů) nemůže učinit žádný pokrok, protože každý z nich už některé prostředky zabírá, ale pro další postup potřebuje prostředky, držené jiným agentem a tento řetěz požadavků tvoří cyklus.
- Katastrofické důsledky pro komunikační síť: na zablokovanou část se nabalují další čekající agenti (efekt sněhové koule).
- Příklad zablokování 4 paketů P_0, \ldots, P_3 ve WH síti:

$P_0 \rightarrow C$	$P_1 \rightarrow D$	$P_2 \rightarrow A$	$P_3 \rightarrow B$
	-	_	9



Zablokovaná konfigurace

- SF,VCT s pouze výstupními frontami, deterministické směrování:
 - 1. V síti existuje množina paketů K, z nichž žádný zatím nedorazil do cíle.
 - 2. Žádný paket z K nemůže pokračovat, protože fronta kanálu, nabídnutého směrovací funkcí, je obsazena jiným paketem z K.
- WH, deterministické směrování:
 - 1. V síti existuje množina paketů K a žádný hlavičkový flit zatím nedorazil do cíle.
 - 2. Žádný hlavičkový flit z K nemůže pokračovat, protože fronta kanálu nabídnutého směrovací funkcí, je obsazena flitem jiného paketu z K.
 - 3. Za každým čekajícím hlavičkovým flitem následují čekající datové flity.

Řešení problému zablokování

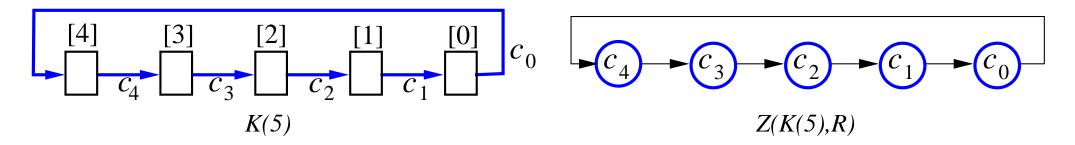
- <u>Detekce a zotavení</u>: nejméně opatrné, možný velký zisk, ale i ztráty.
- Prevence: konzervativní přidělování všech prostředků najednou
 jejich malé využití použito v technice přepínání kanálů (CS).
- Vyhnutí se zablokování: postupné přidělování prostředků tak, aby globálně nemohlo k zablokování dojít (viz dále).

Graf kanálových závislostí

Definice 1. <u>Deterministická směrovací</u> funkce R na grafu G: pro každý vstupní uzel $u \in V(G)$, pro každý jeho vstupní kanál c_1 a pro každý cílový uzel d, směrovací funkce R určí výstupní kanál $c_2 = R(u, c_1, d)$.

Definice 2. Graf kanálových závislostí Z = Z(G,R):

- \blacksquare uzly V(Z)= kanály c_i sítě G,
- $\blacksquare \langle c_1, c_2 \rangle \in E(Z) \iff R \ \underline{\text{může}} \ v \ G \ \text{směrovat paket z kanálu } c_1 \ \text{na kanál } c_2,$ t.j., pro nějaké dva uzly u a d platí $R(u, c_1, d) = c_2$.



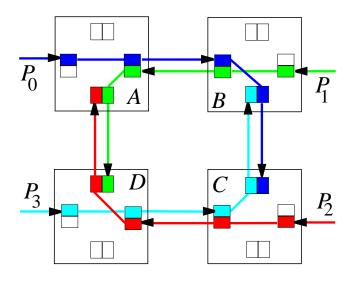
Věta 3. Deterministická směrovací funkce R na grafu G <u>nemůže</u> vést k zablokování $\iff Z(G,R)$ je acyklický.

Vyhnutí se zablokování I

- Omezení směrovací funkce R na R' tak, aby Z(G,R') byl acyklický a G zůstal při použití R' (silně) souvislý.
- Funguje v mřížkách a hyperkrychlích:
 - Uspořádání (seřazení) dimenzí (směrů).
 - R': po použití kanálu v dané dimenzi se může použít pouze kanál stejné nebo menší dimenze.
 - Příklady R': XY směrování v 2-D mřížkách, XYZ v 3-D mřížkách, e-cube v hyperkrychlích.
- Příklad: Vyhnutí se zablokování 4 paketů

$$P_0 o C \mid P_1 o D \mid P_2 o A \mid P_3 o B \mid$$

ve WH 2-D mřížce s XY směrováním



Nepravidelné sítě: Algoritmy typu Nahoru*/Dolů*

Definice: Souvislý graf G je **korektní**, pokud lze uvalením orientace na jeho hrany zkonstruovat **orientovaný** graf (digraf) G' takový, že:

- 1. existuje jediný <u>kořen</u> = uzel, ze kterého nevycházejí orientované hrany,
- 2. neexistují orientované kružnice (G' je acyklický digraf).

ALGORITHM CORRECTORIENT(G, r)

Předpoklady: Každý uzel má jednoznačné ID a kořen r je určen.

Fáze 1: Zkonstruuj **kostru do šířky** T(r) s kořenem r použitím standardního distribuovaného algoritmu.

Fáze 2: Orientuj každou hranu $\langle u, v \rangle \in E(G)$

směrem ke kořenu r pokud $\operatorname{depth}_{T(r)}(u) \neq \operatorname{depth}_{T(r)}(v)$,

směrem k uzlu s menším ID v ostatních případech.

Lemma 4. Graf orientovaný algoritmem CorrectOrient je korektní.

Důkaz. Každý vnitřní uzel T(r) má nejméně 1 hranu orientovanou směrem ke kořenu a pouze kořen nemá žádnou. Protože každý uzel má jednoznačné ID, v G' neexistuje orientovaná kružnice, protože hrany jsou orientované pouze směrem ke kořenu nebo uzlům s nižším ID.

Definice 5. Uvažujme souvislý graf G a jeho korektní digraf G'. Pak legální orientované trasy pro směrovací fci R' $Nahoru^*/Dolu^*$ v G' jsou pouze takové, které se sestávají

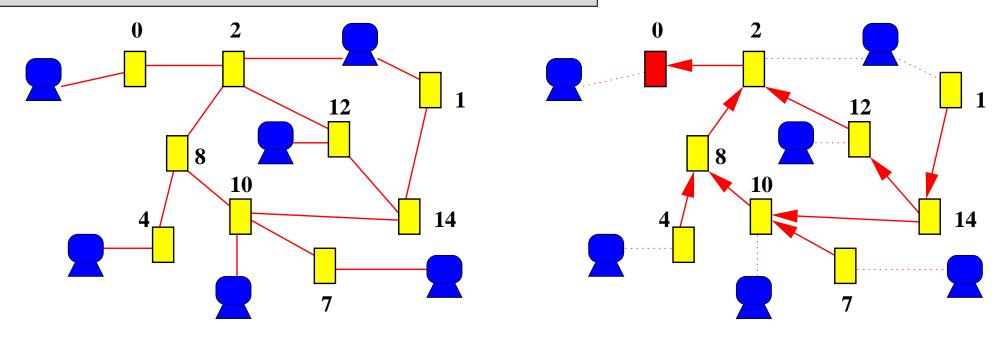
- \blacksquare z 0 nebo více hran ve směru orientace G' (potenciální část Nahoru),
- lacktriangle následovaných 0 nebo více v opačném směru orientace G' (potenciální část Dolu).

Lemma 6. G' je silně souvislý vzhledem k legálním trasám konstruovaným fcí R' a CDG(G',R') je acyklický.

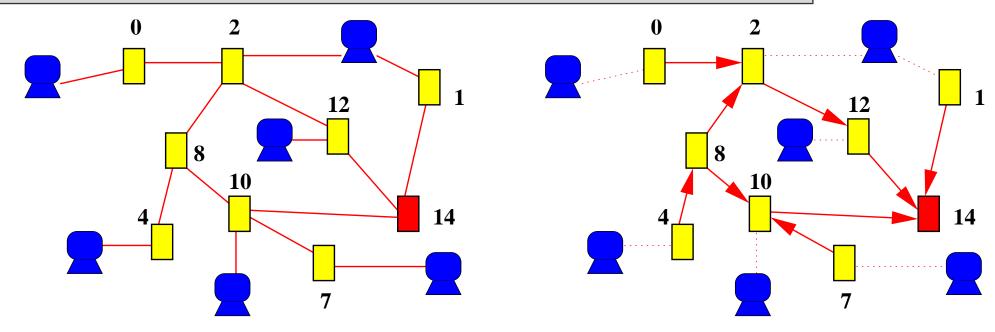
Důkaz. Sporem. Protože T(r) kostra do šířky, každý uzel je dostupný z každého uzlu legální trasou přes kořen r. Zřetězením několika legálních tras nemůže vzniknout cyklická posloupnost požadavků na kanály, neboť by musela existovat trasa, ve které je nějaká hrana z části Dolu následovaná nějakou hranou z části Nahoru.

Korektní orientované grafy v svazcích počítačů

(Autonet. MDST alg.: Kořen = uzel s nejmenším ID.

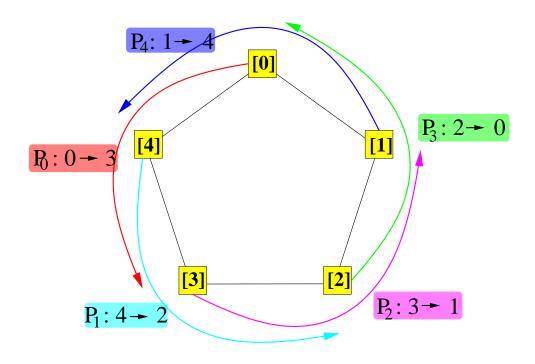


Myrinet: POST alg.: Kořen = uzel, který detekoval změnu v konfiguraci

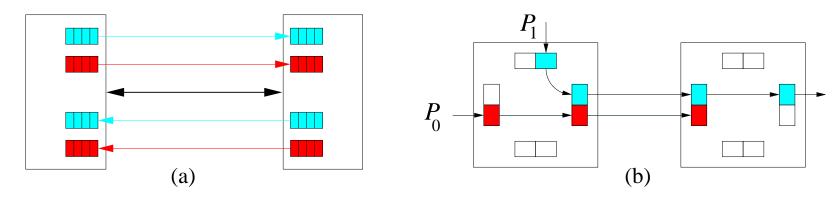


Zablokování v toroidech a virtuální kanály

Restrikce směrovací fce R na dimenzionálně uspořádanou R' v toroidech <u>nefunguje</u>, viz příklad permutace <u>tornádo</u> čili cyklický posun.

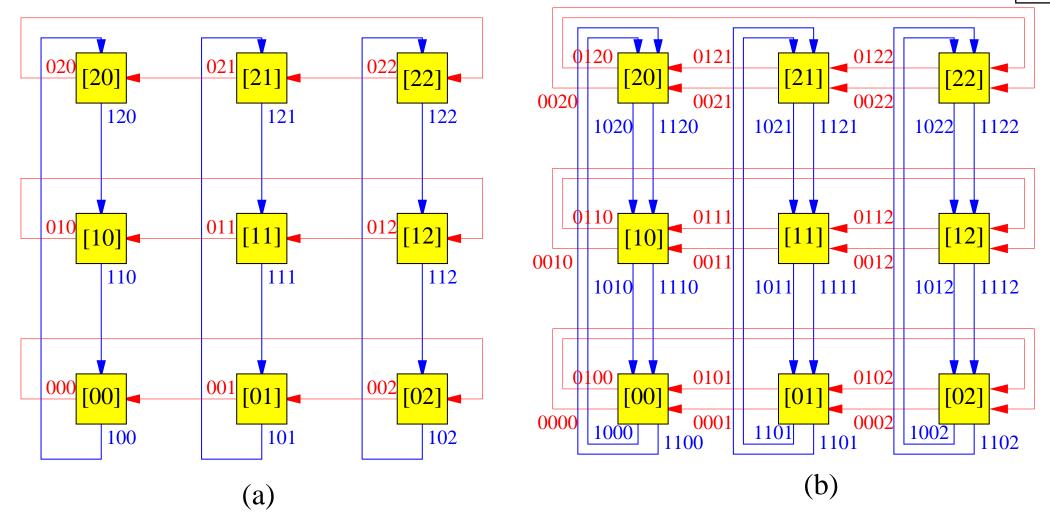


- lacktriangle Každý 1-D toroid má cyklický graf kanálových závislostí Z.
- Řešení: dva virtuální kanály na 1 fyzický.



- lacksquare Uvažujme $K=K(z_1,\ldots,z_n)$ s minim. směrováním a s plně duplex. kanály.
- lacksquare Každý $u=[a_1,\ldots,a_i,\ldots,a_n]$ má v dimenzi i
 - 1 decr kanál jdoucí do uzlu $[a_1, \ldots, a_i \ominus_{z_i} 1, \ldots, a_n]$
 - a 1 <u>incr</u> kanál jdoucí do uzlu $[a_1, \ldots, a_i \oplus_{z_i} 1, \ldots, a_n]$.
- lacksquare Uzel u má n fyzických decr kanálů c_{iu} označ. (n+1)-znak. řetězcem iu, kde $i=0,\ldots,n-1$ je číslo dimenze.
- Každý c_{iu} je rozdělen na 2 virtuální kanály: horní c_{i1u} a dolní c_{i0u} .
- Definujeme lexikografické uspořádání decr virtuálních kanálů.
- Totéž definujeme pro *incr* kanály.





Značení (a) fyzických a (b) virtuálních decr kanálů v 2-D toroidu K(3,3), kde dim. X=0 a Y=1. Např. $c_{0120}>c_{0022}>c_{0021}$

Neblokující směrování v toroidech

Definice 7. $R'_{\rm d}=$ směrovací fce, která používá virtuální decr kanály v striktně klesajícím pořadí a virtuální incr kanály v striktně rostoucím pořadí. Legální decr trasy v K(z):

- $lacksquare c_{1u}, \ldots, c_{10}, c_{0(z-1)}, \ldots, c_{0(v+1)}$ jestliže u < v,
- $c_{0u}, \ldots, c_{0(v+1)}$ jestliže u > v.

