(X36PAR: Paralelní systémy a algoritmy, posluchárna K1, Pondělí, 22/3/2009, 14:30-17:00, přednáší Pavel Tvrdík)

### Přednáška #6: Směrování, techniky přepínání a zablokování

### Klasifikace komunikačních problémů

Komunikace jeden-jednomu: Informace je pouze vyměňována (nikoli duplikována).

- jedna komunikující dvojice:
  - základní algoritmy pro minimální směrování: přednáška 4
  - žádné problémy se zablokováním či zahlcením
- více komunikací typu jeden-jednomu : několik komunikujících dvojic: dnešní přednáška
- permutační směrování: relace zdroj-cíl = permutace uzlů: Přednáška 9

### Komunikace jeden-mnoha: 1 zdroj a mnoho cílů: přednáška 10

- vysílaní ve skupině (multicast, MC)
- vysílání jeden-všem (one-to-all broadcast, OAB)
- rozesílání jeden-všem (one-to-all scatter, OAS)

### Kolektivní komunikace všichni-všem : všechny uzly = zdroje i cíle: přednáška 11

- vysílání všichni-všem (all-to-all broadcast, AAB)
- rozesílání všichni-všem (all-to-all scatter, AAS)

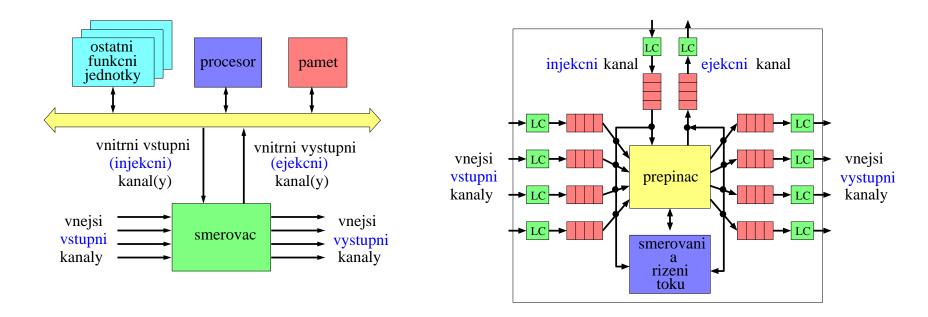
# Základní parametry návrhu propojovacích sítí

- Topologie: určuje jak jsou uzly spolu propojeny kanály (minulé 2 přednášky).
- Směrovací algoritmus: určení trasy ze zdrojového uzlu do cílového uzlu = posloupnost kanálů (hran, linek)  $c_1, c_2, c_3, \ldots$
- Řízení toku: mechanismy pro přidělování sdílených prostředků (kanálů a pam.front) sítě zprávám/paketům.

### Analogie ze života:

- topologie = silniční síť a její popis pomocí mapy
- směrovací algoritmus = řidič auta
- řízení toku = semafory, policisté, odstavná parkoviště/pruhy

# Typická architektura směrovače



Směrovač: HW koprocesor (přepínač, kanály, jednotka pro směrování a řešení konfliktů)

Kanál: fronty zpráv, linkové kontroléry (LC) a komunikační médium (např. koaxiální kabel)

Vnější kanály: propojují směrovače mezi sebou a definují topologii propojovací sítě

- 1-portový směrovač
- všeportový směrovač
- výstupně všeportový směrovač

Sousední uzly: uzly s přímo propojenými směrovači

Vnitřní kanály: implementují fyzické HW rozhraní směrovač ↔ lokální procesor

- 1-portový procesor: 1 injekční a 1 ejekční kanál
- $\blacksquare$  k-portový procesor: k injekčních a k ejekčních kanálů
- vše-portový procesor: # injekčních/ejekčních kanálů = # vnějších výstupních/vstupních kanálů

Přepínač: propojuje vstupní kanály na výstupní

Fronta: FIFO paměť pro jednu nebo několik jednotek komunikace

- směrovače s frontami na vstupu i výstupu
- směrovače s frontami pouze na vstupu
- směrovače s frontami pouze na výstupu

Směrovost kanálů: jednosměrné, poloduplexní, plně duplexní

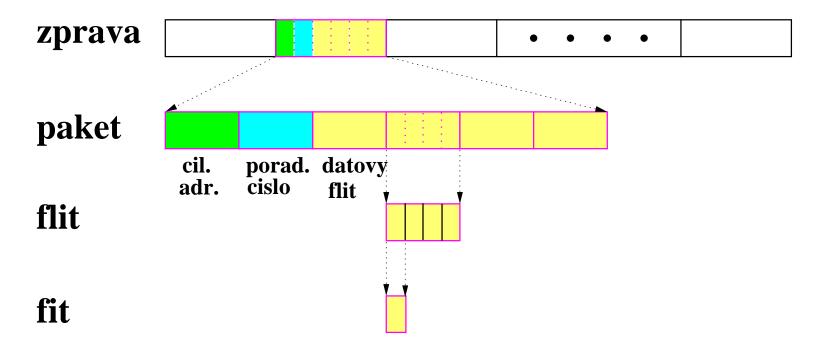
# Jednotky komunikace

Zpráva: jednotka komunikace z hlediska programu, proměnná délka

**Paket:** jednotka komunikace se směrovací informací pevné délky. Skládá se z hlavičkového flitu a datových flitů.

Flit: jednotka komunikace na linkové vrstvě. Flity jsou 1 nebo několik slov dlouhé, mohou být několika typů a linkový protokol přenosu flitů typicky vyžaduje několik cyklů.

Fit: nejmenší jednotka komunikace na fyzické úrovni, která je přenesena přes 1 fyzickou linku v 1 cyklu.



■ Směrovací algoritmus se skládá ze:

směrovací relace R, která vrací množinu možných výstupních kanálů (tras) a **výběrové funkce**  $\rho$ , která z této množiny vybírá 1 položku.

- $\blacksquare$  Otázky zablokování souvisejí primárně s R, otázky adaptivity primárně s  $\rho$ .
- Příklady (V= množina uzlů, C= množina kanálů, P= množina cest,  $\mathcal{P}=$  potenční množina):

$$R: V \times V \mapsto \mathcal{P}(P)$$

$$R: V \times V \mapsto \mathcal{P}(C)$$

$$R: C \times V \mapsto \mathcal{P}(C)$$

Klasifikace směrovacích algoritmů

- 1. Rozhodování o směrování
- 2. Adaptivita
- 3. Minimálnost
- 4. Progresivnost
- 5. Implementace směrovacích algoritmů

### 1. Kdy a kde je provedeno směrovací rozhodnutí

- **Distribuované (inkrementální) směrování:** směrovače počítají směrování z cílových adres v hlavičkách, tedy  $R: C \times V \mapsto \mathcal{P}(C)$  nebo  $R: V \times V \mapsto \mathcal{P}(C)$ .
  - Symetrické nebo regulární topologie ⇒ všichni směrovače používají týž směrovací algoritmus.
- **Zdrojové** (all-at-once) směrování: zdrojové uzly předurčí úplné trasy před vložením paketů do sítě, tedy  $R: V \times V \mapsto \mathcal{P}(P)$ .
  - Směrovače pouze čtou/značkují/ustřihávají směrovací informace.
  - Je-li k=# výstupních kanálů na 1 směrovač a  $\delta=$  délka trasy  $\Longrightarrow$  velikost hlavičky =  $\delta \log k$  bitů (IBM SP-2).
  - Křižovatkové (street-sign) směrování: (hlavně pro ortogonální topologie)
    - implicitní směr = přímý,
    - hlavička obsahuje dvojice: explicitní směrovka a adresa jejího uzlu.
- Hybridní (vícefázové) směrování: Zdrojový uzel předpočítá mezilehlé uzly.
  - Přesné trasy mezi nimi jsou distribuovaně rozhodnuty směrovači.

### 2. Adaptivita

Existují 3 úrovně adaptivity: žádná, pseudo, plná.

Deterministické směrovací algoritmy: Vždy generují tutéž jedinou trasu pro danou dvojici zdrojové a cílové adresy, tzn. R je funkce. Příklady: XY, XYZ, e-cube.

Datově necitlivé směrovací algoritmy: výběrová funkce  $\rho$  je necitlivá ke stavu sítě.

- Jakékoli deterministické směrování je datově necitlivé.
- Datově necitlivé směrování není nutně deterministické. Výběrová funkce  $\rho$  může z volných cest/kanálů vybrat náhodně nebo cyklicky.

**Adaptivní směrovací algoritmy:** Výběrová funkce  $\rho$  vybírá směr z lokálního hlediska co nejméně přetížený s cílem vyhnout se zahlceným nebo porouchaným částem sítě. Funkce  $\rho$  používá informace o stavu kanálů (délky front čekajících zpráv, počty odešlých zpráv za posledních  $\tau$  komun. kol, sondování v sousedství ap.).

- Typická kombinace je distribuované adaptivní směrování.
- Zdrojové adaptivní směrování lze použít, pouze nemění-li se komunikační stav sítě příliš rychle.

#### 3. Minimalita

### Minimální algoritmy:

- Alternativní názvy: lačné, přímé, po nejkratší trase, nebo přírůstkové.
- Každé směrovací rozhodnutí přivádí paket blíže k cíli.
- Náchylné k statickému zablokování (deadlock).
- Deterministické a datově necitlivé směrovací algoritmy jsou obvykle minimální.
- Minimální adaptivní směrování: výběr z více nejkratších cest využívající stavu sítě.

### Neminimální algoritmy:

- Alternativní názvy: nelačné, nepřímé, obcházecí, nebo nepřírůstkové.
- Pakety mohou být poslány dále od svých cílů.
- Datově necitlivé nebo plně adaptivní.
- Netrpí zablokováním, ale náchylné k dynamickému zablokování (livelock).

### Progresivní směrování:

- Každé směrovací rozhodnutí alokuje nový kanál a délka trasy roste.
- Paket tím není nutně přiváděn blíže k cíli.
- Při zablokované trase paket
  - buď čeká
  - nebo je odkloněn (náhodně nebo adaptivně).
- Minimální směrování je vždy progresivní.

#### Směrování s návratem:

- Při zablokované trase se paket stáhne zpět a uvolní předtím rezervované kanály (část nebo všechny).
- Komplikované protokoly (zpětné signály vysílači).
- Důležitá je volba algoritmu pro výpočet prodlevy znovuvyslání neúspěšného paketu.
- Vždy adaptivní.

### 5. Implementace směrovacích algoritmů

Rozhodování o směrování by mělo být rychlé. V případě distribuovaného směrování by se mělo provádět v HW.

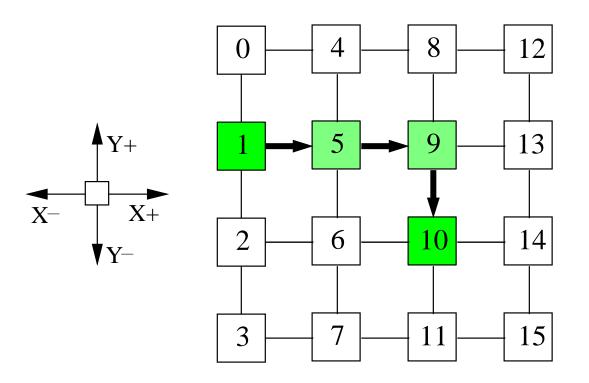
Konečný automat: HW nebo SW algoritmus implementující nějaký konečný automat.

Směrovací tabulky: N položek

- Zdrojové směrování: 1 položka = specifikace celé trasy.
- Distribuované směrování: 1 položka = číslo výstupního kanálu.
- Statické nebo dynamicky udržované (Myrinet).
- Nevýhoda: velké paměťové nároky a závislost velikosti tabulek na velikosti sítě.
  - Jedno možné řešení = intervalové směrování.

# Intervalové směrování (IR)

- Tabulka = pouze 1 položka/1 výstupní kanál.
- Položka = interval cílových adres.
- Nalezení optimálních schémat pro IR je obecně obtížné.
- **Problém:** Je-li dána topologie G,  $\exists$  1-intervalové minimální směrování?
- Např.: ANO pro 2-D mřížky a XY směrování.



uzel	kanál	interval
$ \boxed{1} $	X+	4 - 15
	Y+	0 - 0
	Y-	2 - 3
5	X+	8 - 15
	X-	0 - 3
	Y+	4-4
	Y-	6 - 7
9	X+	12 - 15
	X-	0 - 7
	Y+	8 - 8
	Y-	10 - 11

Optimální 1-intervalové XY směrování v  $4 \times 4$  mřížce

**Šířka kanálu** w = velikost fitu =

= počet bitů, které může fyzický kanál přenést najednou mezi 2 sousedními směrovači. Předpokládáme, že w=1 byte [B]).

Rychlost kanálu q =špičková rychlost přenosu bitů po 1 fyzickém vodiči (v [B/s]).

**Propustnost kanálu** B = q (ve [B/s]).

Bisekční propustnost sítě  $G: B_B(G) = B \times bw_e(G)$  (v [B/s]).

**Síťová propustnost** sítě  $G: B_T(G) = B \times |E(G)|$  (v [B/s]).

## Metrika složitosti komunikačních operací - latence

**Zpoždění kanálu**  $t_m = 1/q = \text{zpoždění mezi sousedními směrovači na 1 fit (v [s/B]).$ 

Startovní zpoždění  $t_s=\mathsf{SW}$  a HW zpoždění v zdrojovém a cílovém uzlu nutné pro

- zformátování a složení paketu,
- validace dat a jejich kopírování mezi pamětí uzlu a frontou směrovače.

Směrovací zpoždění  $t_r$  = čas pro směrovacího rozhodnutí během budování trasy (v [s]).

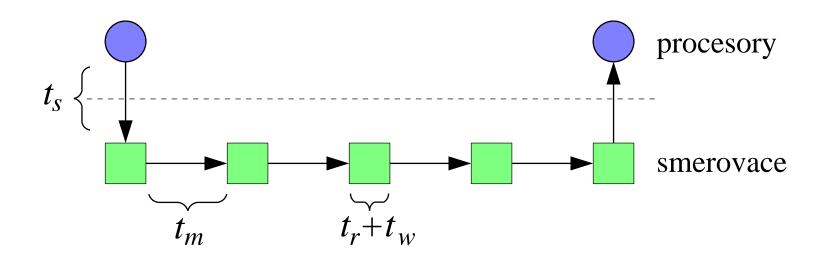
Přepínací zpoždění  $t_w =$  čas přenosu přes přepínač ze vst. na výst. kanály (v [s/B]).

**Základní síťové zpoždění** = čas bezkonfliktního přenosu paketu sítí bez uvažování startovního zpoždění (= čas od vstupu hlavičky do zdrojového směrovače do výstupu konce paketu z cílového směrovače).

**Základní komunikační zpoždění** = základní síťové zpoždění + startovní zpoždění.

Celkové síťové zpoždění = základní síťové zpoždění + doba blokování.

- 1.  $\mu = \text{velikost paketu (v [B])}$ .
- 2.  $\delta = \text{délka přenosové trasy.}$
- 3. Platí  $t_s \gg t_m \approx t_w \approx t_r$ .
- 4. Směrovače mají vstupní i výstupní fronty.
- 5. Doba přenosu  $\mu$ -bytového paketu mezi 2 sousedními směrovači je  $\mu t_m$  (v [s]).



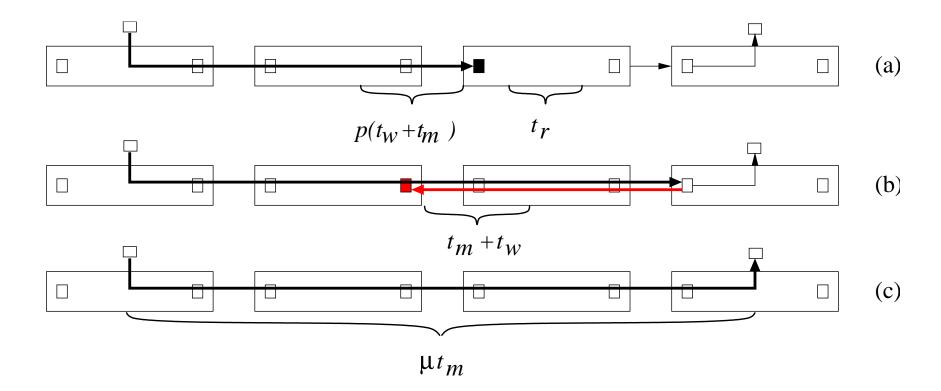
# Přepínání kanálů (Circuit Switching, CS)

### Zkonstruování fyzického obvodu: rezervován před vlastním přenosem dat.

- Budován směrovací sondou s cílovou adresou a dalšími řídícími informacemi.
- Sonda je dlouhá p > 1 flitů.
- Sonda postupuje přes mezilehlé směrovače a rezervuje fyzické linky.
- Trasa je nastavena poté, co sonda dorazí do cíle.
- Pak je poslán nazpět potvrzovací flit.

### Přenos zprávy:

- Začíná po obdržení potvrzení.
- Celá zpráva je přenášena plnou přenosovou rychlostí vytvořené trasy.
- Trasa = HW obvod, který je rezervován po celý čas přenosu dat.
- Sonda je ukládána v každém směrovači, ale datové bity nikoli!!! ⇒ obvod funguje jako jediný vodič.
- Neexistují žádná omezení na délku zprávy (= souvislý řetězec bitů).
- Výhodné, jsou-li zprávy dlouhé a ne příliš časté.
- Uvolnění obvodu: např. posledními datovými bity nebo cílovým uzlem.



# Základní komunikační zpoždění

Přenos zprávy délky  $\mu$  na vzdálenost  $\delta$  trvá čas

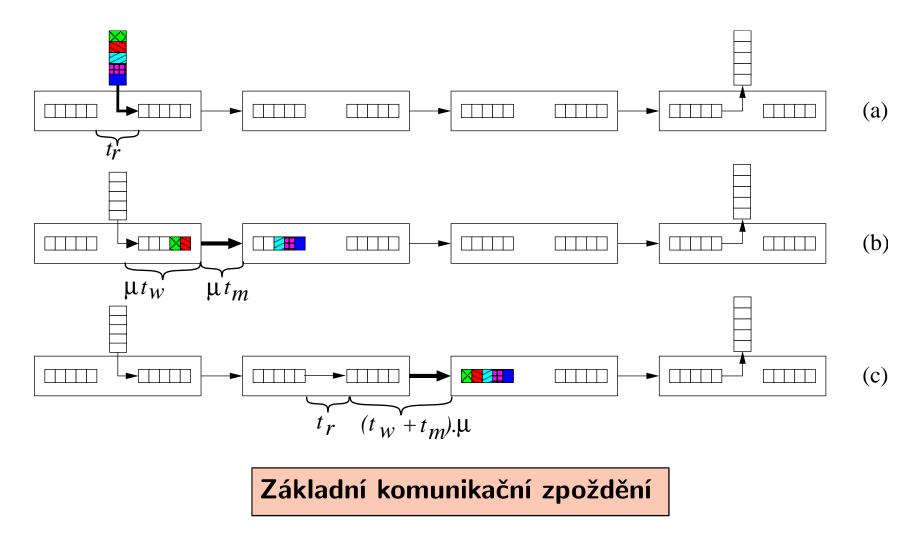
$$t_{\rm CS}(\mu, \delta) = t_s + \delta(t_r + (p+1)(t_w + t_m)) + \mu t_m.$$

- 1. Sonda potřebuje čas  $\delta(t_r+p(t_w+t_m))$ , aby se dostala do cíle.
- 2. Potvrzení putuje zpět čas  $\delta(t_w+t_m)$ .
- 3. Přenos dat trvá čas  $\mu t_m$ .

- Zprávy jsou rozděleny do paketů pevné délky.
- Pakety jsou rozloženy do flitů, počínaje hlavičkovým flitem.
- Směrovače mají vstupní a výstupní fronty pro celé pakety.
- Každý paket je individuálně směrován ze zdroje do cíle.
- Jeden krok = hop = zkopírování celého paketu z výstupní fronty do dalšího vstupní fronty.
- Směrovací rozhodnutí jsou činěna směrovačem pouze po té, co byl celý paket uložen ve vstupní frontě.

# Poznámky

- SF se také označuje přepínání paketů.
- Výhodné pro krátké a časté zprávy (z celé trasy je obsazen nejvýše 1 kanál).
- Velké fronty: dražší a pomalejší směrovače, nebo omezená velikost paketů.
- Komunikační zpoždění je úměrné součinu velikosti paketu a délky trasy.
  - ⇒ tlak na minimální směrování a nízký průměr sítě.



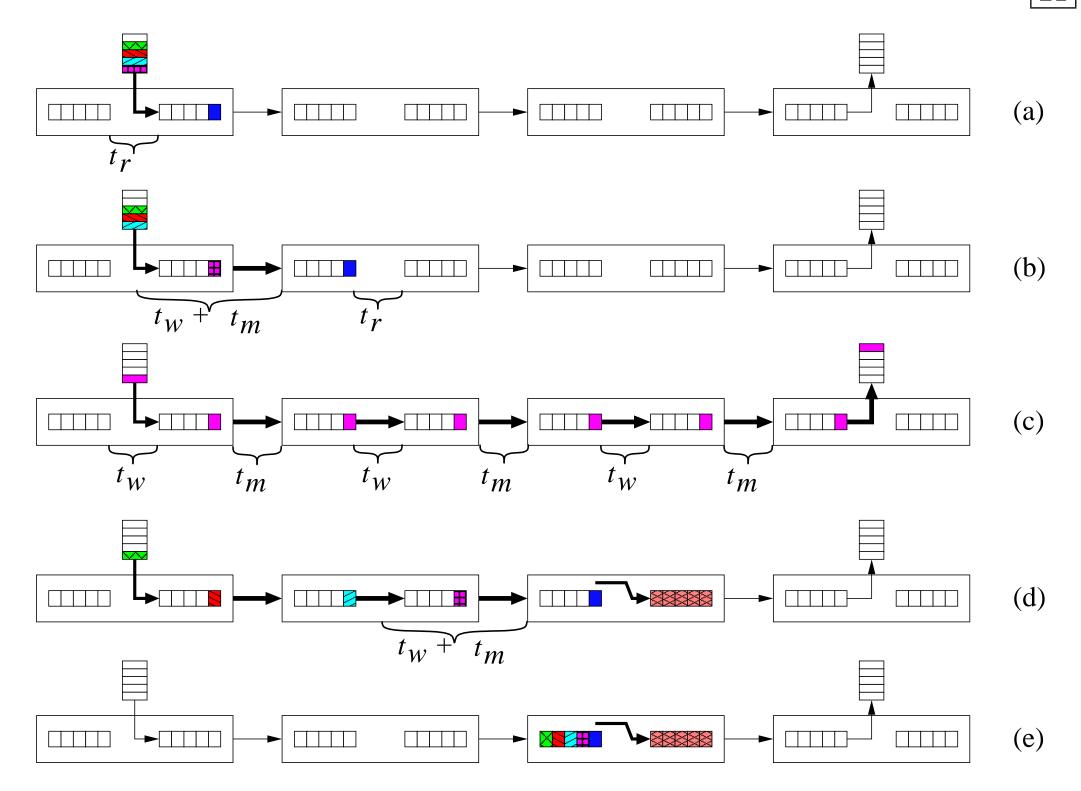
Přenos paketu délky  $\mu$  na vzdálenost  $\delta$  trvá

$$t_{\rm SF}(\mu, \delta) = t_s + \delta(t_r + (t_w + t_m)\mu).$$

Každý směrovač musí nejprve učinit směrovací rozhodnutí a pak teprve celý paket přeskočí do dalšího směrovače, což trvá  $t_r+(t_w+t_m)\mu$ , a tento postup se opakuje  $\delta$  krát.

### Průřezové přepínání (Virtual Cut-Through, VCT)

- Zprávy jsou rozloženy do paketů.
- Směrovače mají fronty pro celé pakety (jako při SF přepínání).
- Přišedší hlavičkový flit nečeká na uložení celého paketu, ale prořízne do dalšího směrovače, jakmile bylo učiněno směrovací rozhodnutí a výstupní kanál je volný.
- Každý další flit je uložen, ale také se okamžitě prořízne do dalšího směrovače, je-li výstupní kanál volný.
- Bezkolizní paket má podobu volného řetězce flitů vedoucího skrz mezilehlé směrovače.
- Všechny fronty podél trasy jsou blokovány pro jiné komunikační požadavky.
- Pokud hlavička nemůže pokračovat, následující flity se postupně dotahují a kanály, které dosud obsazovaly, se postupně uvolňují.



### Základní komunikační zpoždění

Paket délky  $\mu$  je přenesen na vzdálenost  $\delta$  v čase

$$t_{\text{VCT}}(\mu, \delta) = t_s + \delta(t_r + t_w + t_m) + \mu \max(t_w, t_m).$$

- 1.  $\delta(t_r + t_w + t_m)$ : zpoždění hlavičky při provádění směrovacích rozhodnutí, přepínaní a přesunech mezi směrovači.
- 2.  $\max(t_w, t_m)$ : Rychlost přenosu řetězce flitů, jakmile hlavička dosáhne cíle, předpokládáme-li, že směrovače mají jak vstupní tak výstupní fronty.
  - V případě pouze vstupních front nebo pouze výstupních front bychom měli  $t_w + t_m$  místo  $\max(t_w, t_m)$ .

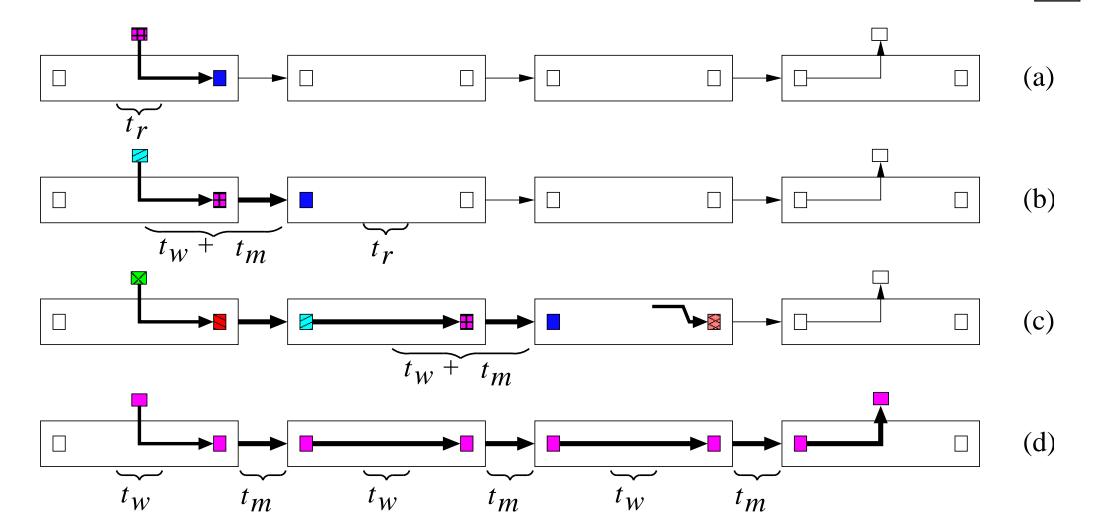
# Poznámky

- Pouze hlavičkový flit obsahuje směrovací informace
  - > každý příchozí datový flit následuje svého předchůdce do téhož výstupního kanálu
  - ⇒ flity různých paketů nelze prokládat nebo multiplexovat na stejném fyzickém kanálu.
- Toto je nejsložitější a nejnákladnější technika mezi 4 zde uvedenými, ale díky vyspělosti dnešních VLSI technologií je dnes nejvíce používána.

■ Pakety jsou rozloženy do flitů a jako had se posouvají podél vytčené trasy přesně jako u bezkonfliktního VCT přepínání.

$$t_{\text{WH}}(\mu, \delta) = t_s + \delta(t_r + t_w + t_m) + \mu \max(t_w, t_m)$$

- Směrovače nemají fronty pro celé pakety, ale pouze malé fronty pro 1 nebo několik flitů.
- Hlavní nedostatek: Nemůže-li hlavička pokračovat dále, protože výstupní kanál je obsazen, celý řetěz flitů zamrzne, blokujíce fronty a linky ve směrovačích podél trasy.
- WH přepínání je náchylné k zablokování.
- WH přepínání umožňuje malé, levné a rychlé směrovače
  - > v 90. letech nejběžnější přepínací technika v komerčních počítačích.



# Zjednodušené výrazy pro komunikační zpoždění

Typické paralelní architektury:

- $\blacksquare t_s \gg t_m$
- $\blacksquare t_m \approx t_w \approx t_r$

### Zjednodušené výrazy:

$$t_{\rm SF}(\mu, \delta) = t_s + \delta(t_r + (t_w + t_m)\mu) \doteq t_s + \delta\mu t_m$$

⇒ SF je citlivé na vzdálenost.

$$t_{\text{CS}}(\mu, \delta) \doteq t_{\text{VCT}}(\mu, \delta) = t_{\text{WH}}(\mu, \delta) \doteq t_s + \delta t_d + \mu t_m, \quad \text{kde} \quad t_d = t_r + t_w + t_m$$

⇒ CS, VCT a WH jsou necitlivé na vzdálenost.

Pro velká  $\mu$  (řádově stovky flitů) je  $\mu t_m \gg \delta t_d$  ve většině paralelních strojů.

### Proč je WH směrování důležité?

- Přepínání WH je jednoduché, levné a necitlivé na vzdálenost.
- WH 2-D toroid může výkonově překonat WH hyperkrychli zhruba téže ceny.

### Hypotéza: cena sítě pprox počet vodičů mezi směrovači

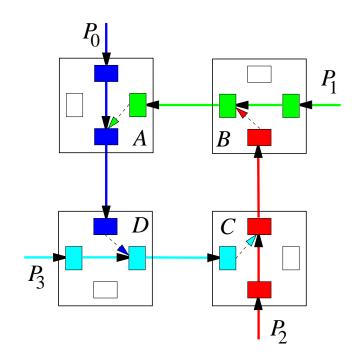
	$Q_{\log p}$	$K(\sqrt{p},\sqrt{p})$
# kanálů na 1 směrovač	$\log p$	4
stejná cena	sériový 1-vodičový kanál	$\log p/4$ vodičů na $1$ kanál
průměrná vzdálenost	$\log p/2$	$\sqrt{p}/2$
průměrné síťové zpoždění	$\frac{\log p}{2}t_d + \mu t_m$	$\frac{\sqrt{p}}{2}t_d + \frac{4}{\log p}\mu t_m$



Pro velká  $\mu$ , první podvýrazy lze vynechat a pro  $p \geq 16$ , WH toroid je pro bezkonfliktní komunikaci v průměrném případě rychlejší než stejně velká WH hyperkrychle téže ceny.

- Obecně: skupina agentů (paketů) nemůže učinit žádný pokrok, protože každý z nich už některé prostředky zabírá, ale pro další postup potřebuje prostředky, držené jiným agentem a tento řetěz požadavků tvoří cyklus.
- Katastrofické důsledky pro komunikační síť: na zablokovanou část se nabalují další čekající agenti (efekt sněhové koule).
- Příklad zablokování 4 paketů  $P_0, \ldots, P_3$  ve WH síti:

$\mid P_0 \rightarrow C \mid P_1 \rightarrow D \mid P_2 \rightarrow A \mid P_3 \rightarrow A \mid P_$	$P_2 \to A \mid P_3 \to B$	$\overline{P_2}$	$\overline{ ightarrow D}$	$P_1$	$\rightarrow C$	$P_0$
---	----------------------------	------------------	---------------------------	-------	-----------------	-------



### Zablokovaná konfigurace

- SF,VCT s pouze výstupními frontami, deterministické směrování:
  - 1. V síti existuje množina paketů K, z nichž žádný zatím nedorazil do cíle.
  - 2. Žádný paket z K nemůže pokračovat, protože fronta kanálu, nabídnutého směrovací funkcí, je obsazena jiným paketem z K.
- WH, deterministické směrování:
  - 1. V síti existuje množina paketů K a žádný hlavičkový flit zatím nedorazil do cíle.
  - 2. Žádný hlavičkový flit z K nemůže pokračovat, protože fronta kanálu nabídnutého směrovací funkcí, je obsazena flitem jiného paketu z K.
  - 3. Za každým čekajícím hlavičkovým flitem následují čekající datové flity.

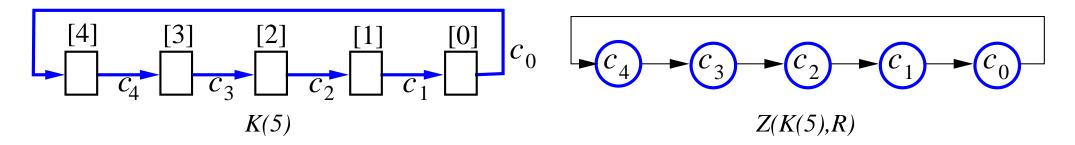
### Řešení problému zablokování

- Detekce a zotavení: nejméně opatrné, možný velký zisk, ale i ztráty.
- Prevence: konzervativní přidělování všech prostředků najednou
   ⇒ jejich malé využití použito v technice přepínání kanálů (CS).
- Vyhnutí se zablokování: postupné přidělování prostředků tak, aby globálně nemohlo k zablokování dojít (viz dále).

**Definice 1.** Deterministická směrovací funkce R na grafu G: pro každý vstupní uzel  $u \in V(G)$ , pro každý jeho vstupní kanál  $c_1$  a pro každý cílový uzel d, směrovací funkce R určí výstupní kanál  $c_2 = R(u, c_1, d)$ .

**Definice 2.** Graf kanálových závislostí Z = Z(G,R):

- $\blacksquare$  uzly V(Z)= kanály  $c_i$  sítě G,
- $\blacksquare \langle c_1, c_2 \rangle \in E(Z) \iff R$  může v G směrovat paket z kanálu  $c_1$  na kanál  $c_2$ , t.j., pro nějaké dva uzly u a d platí  $R(u, c_1, d) = c_2$ .



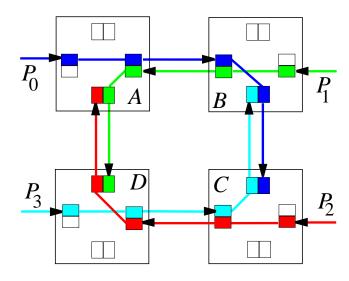
**Věta 3.** Deterministická směrovací funkce R na grafu G nemůže vést k zablokování  $\iff Z(G,R)$  je acyklický.

### Vyhnutí se zablokování I

- Omezení směrovací funkce R na R' tak, aby Z(G,R') byl acyklický a G zůstal při použití R' (silně) souvislý.
- Funguje v mřížkách a hyperkrychlích:
  - Uspořádání (seřazení) dimenzí (směrů).
  - R': po použití kanálu v dané dimenzi se může použít pouze kanál stejné nebo menší dimenze.
  - Příklady R': XY směrování v 2-D mřížkách, XYZ v 3-D mřížkách, e-cube v hyperkrychlích.
- Příklad: Vyhnutí se zablokování 4 paketů

$$P_0 \to C \mid P_1 \to D \mid P_2 \to A \mid P_3 \to B$$

ve WH 2-D mřížce s XY směrováním



### Nepravidelné sítě: Algoritmy typu Nahoru\*/Dolů\*

**Definice:** Souvislý graf G je **korektní**, pokud lze uvalením orientace na jeho hrany zkonstruovat **orientovaný** graf (digraf) G' takový, že:

- 1. existuje jediný kořen = uzel, ze kterého nevycházejí orientované hrany,
- 2. neexistují orientované kružnice (G' je acyklický digraf).

# ALGORITHM CORRECTORIENT(G, r)

Předpoklady: Každý uzel má jednoznačné ID a kořen r je určen.

- **Fáze 1**: Zkonstruuj **kostru do šířky** T(r) s kořenem r použitím standardního distribuovaného algoritmu.
- **Fáze 2**: Orientuj každou hranu  $\langle u,v\rangle\in E(G)$  směrem ke kořenu r pokud  $\operatorname{depth}_{T(r)}(u)\neq\operatorname{depth}_{T(r)}(v)$ , směrem k uzlu s menším ID v ostatních případech.

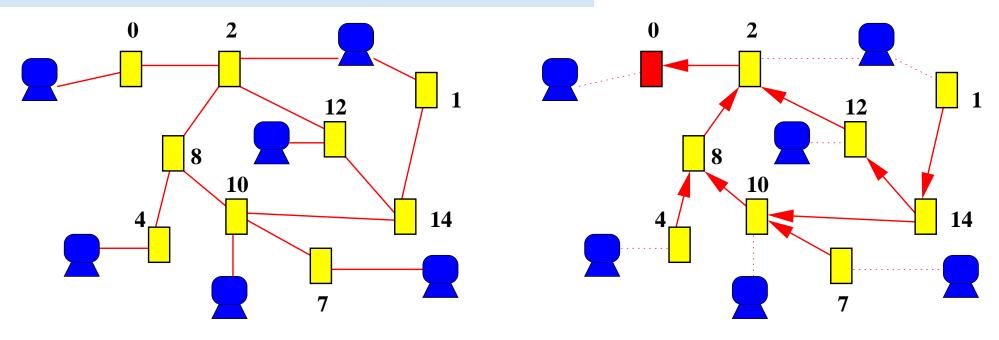
# Lemma 4. Graf orientovaný algoritmem CorrectOrient je korektní.

**Důkaz.** Každý vnitřní uzel T(r) má nejméně 1 hranu orientovanou směrem ke kořenu a pouze kořen nemá žádnou. Protože každý uzel má jednoznačné ID, v G' neexistuje orientovaná kružnice, protože hrany jsou orientované pouze směrem ke kořenu nebo uzlům s nižším ID.

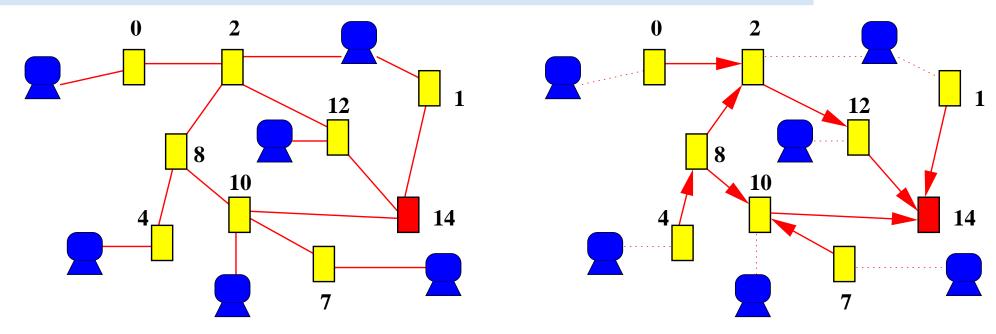
- **Definice 5.** Uvažujme souvislý graf G a jeho korektní digraf G'. Pak legální orientované trasy pro směrovací fci R'  $Nahoru^*/Dolu^*$  v G' jsou pouze takové, které se sestávají
- $\blacksquare$  z 0 nebo více hran ve směru orientace G' (potenciální část Nahoru),
- lacktriangle následovaných 0 nebo více v opačném směru orientace G' (potenciální část Dolu).
- **Lemma 6.** G' je silně souvislý vzhledem k legálním trasám konstruovaným fcí R' a CDG(G',R') je acyklický.
- **Důkaz.** Sporem. Protože T(r) kostra do šířky, každý uzel je dostupný z každého uzlu legální trasou přes kořen r. Zřetězením několika legálních tras nemůže vzniknout cyklická posloupnost požadavků na kanály, neboť by musela existovat trasa, ve které je nějaká hrana z části Dolu následovaná nějakou hranou z části Nahoru.

# Korektní orientované grafy v svazcích počítačů

(Autonet. MDST alg.: Kořen = uzel s nejmenším ID.

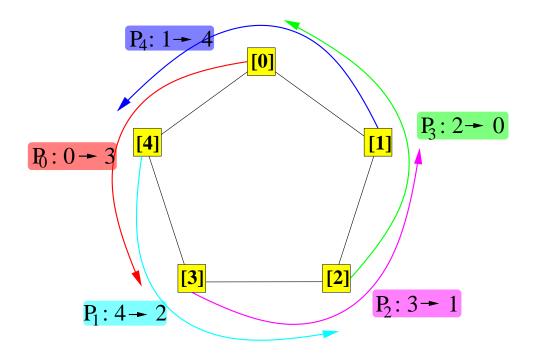


Myrinet: POST alg.: Kořen = uzel, který detekoval změnu v konfiguraci

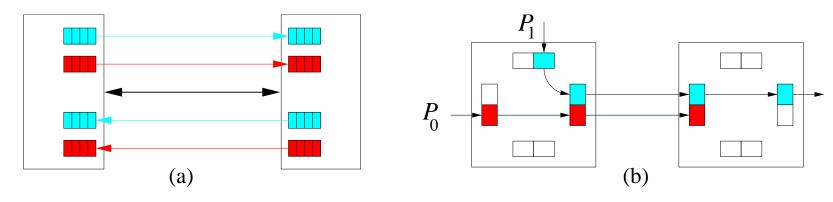


### Zablokování v toroidech a virtuální kanály

Restrikce směrovací fce R na dimenzionálně uspořádanou R' v toroidech nefunguje, viz příklad permutace tornádo čili cyklický posun.

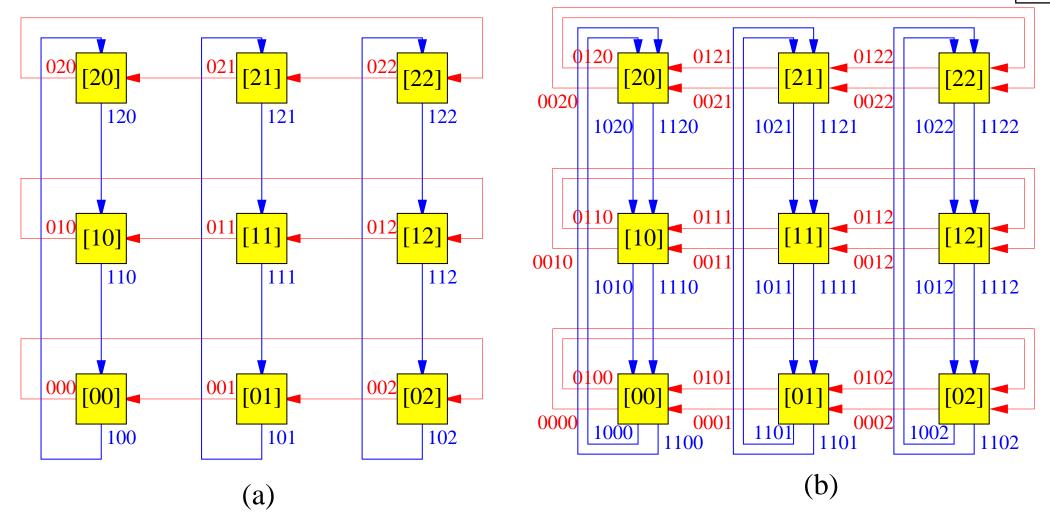


- Každý 1-D toroid má cyklický graf kanálových závislostí Z.
- Řešení: dva virtuální kanály na 1 fyzický.



- lacktriangle Uvažujme  $K=K(z_1,\ldots,z_n)$  s minim. směrováním a s plně duplex. kanály.
- lacksquare Každý  $u=[a_1,\ldots,a_i,\ldots,a_n]$  má v dimenzi i
  - 1 decr kanál jdoucí do uzlu  $[a_1, \ldots, a_i \ominus_{z_i} 1, \ldots, a_n]$
  - a 1 incr kanál jdoucí do uzlu  $[a_1, \ldots, a_i \oplus_{z_i} 1, \ldots, a_n]$ .
- lacksquare Uzel u má n fyzických decr kanálů  $c_{iu}$  označ. (n+1)-znak. řetězcem iu, kde  $i=0,\ldots,n-1$  je číslo dimenze.
- Každý  $c_{iu}$  je rozdělen na 2 virtuální kanály: horní  $c_{i1u}$  a dolní  $c_{i0u}$ .
- Definujeme lexikografické uspořádání decr virtuálních kanálů.
- Totéž definujeme pro *incr* kanály.





Značení (a) fyzických a (b) virtuálních decr kanálů v 2-D toroidu K(3,3), kde dim. X=0 a Y=1. Např.  $c_{0120}>c_{0022}>c_{0021}$ 

### Neblokující směrování v toroidech

**Definice 7.**  $R'_{\rm d} = směrovací fce, která používá virtuální decr kanály v striktně klesajícím pořadí a virtuální incr kanály v striktně rostoucím pořadí.$ 

Legální *decr* trasy v K(z):

- $lacksquare c_{1u}, \ldots, c_{10}, c_{0(z-1)}, \ldots, c_{0(v+1)}$  jestliže u < v,
- $c_{0u}, \ldots, c_{0(v+1)}$  jestliže u > v.

