# Formální Metody a Specifikace (LS 2011) Přednáška 7: Formální metody pro kyber-fyzikální systémy

Stefan Ratschan, Tomáš Dzetkulič

Katedra číslicového návrhu Fakulta informačních technologií České vysoké učení technické v Praze

#### 1. duben 2011





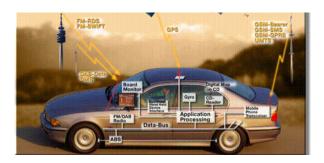




# Vestavěné systémy

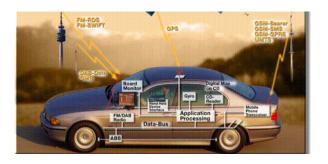
## Vestavěné systémy

Převážná většina všech mikroprocesorů se nevyskytuje v desktop počítačích ale vestavěná v technických systémech (např. ve vlacích, autech, robotech, ve Vaší pračce)



## Vestavěné systémy

Převážná většina všech mikroprocesorů se nevyskytuje v desktop počítačích ale vestavěná v technických systémech (např. ve vlacích, autech, robotech, ve Vaší pračce)



Náklady na elektroniku v autech brzy víc než 50% (Zpráva pro Evropskou komisi, 2005)

### Další integrace

Tradiční vestavěné systémy: Výpočetní technika řídí fyzikální systém, jasná hranice mezi obojí.

### Další integrace

```
Tradiční vestavěné systémy:
Výpočetní technika řídí fyzikální systém,
jasná hranice mezi obojí.
```

Víc a víc:

Těsná a všudypřítomná integrace mezi výpočetními a fyzikálními komponenty:

Kyber-fyzikální systémy (cyber-physical systems)

Nejen těsná integrace mezi výpočetními a fyzikálními komponenty, ale i těsná integrace do každodenního lidského života.

Nejen těsná integrace mezi výpočetními a fyzikálními komponenty, ale i těsná integrace do každodenního lidského života.

Selhání může ohrožovat lidský život (např. letadla)

Nejen těsná integrace mezi výpočetními a fyzikálními komponenty, ale i těsná integrace do každodenního lidského života.

Selhání může ohrožovat lidský život (např. letadla)

Správnost nepostradatelná (safety-critical systems)

Např. Airbus, velká část nákladů: Zabezpečení správnosti vestavěného kódu

Nejen těsná integrace mezi výpočetními a fyzikálními komponenty, ale i těsná integrace do každodenního lidského života.

Selhání může ohrožovat lidský život (např. letadla)

Správnost nepostradatelná (safety-critical systems)

Např. Airbus, velká část nákladů: Zabezpečení správnosti vestavěného kódu

Obrovský zájem i o nejmenší zlepšení zabezpečení správnosti

Další problém: Izolovaný software můžeme snadno testovat.

Další problém: Izolovaný software můžeme snadno testovat.

Ale: Jak otestujeme letadlo, jadernou elektrárnou?

Další problém: Izolovaný software můžeme snadno testovat.

Ale: Jak otestujeme letadlo, jadernou elektrárnou?

#### Problémy:

- ► Testování probíhá na fyzikálním systému: drahé, nebezpečné.
- Můžeme testovat jen konečný, a v praxi velmi malý počet možných situací.

Další problém: Izolovaný software můžeme snadno testovat.

Ale: Jak otestujeme letadlo, jadernou elektrárnou?

#### Problémy:

- ► Testování probíhá na fyzikálním systému: drahé, nebezpečné.
- Můžeme testovat jen konečný, a v praxi velmi malý počet možných situací.
- Chyby se najdou pozdě, musíme zopakovat drahé postupy.

Další problém: Izolovaný software můžeme snadno testovat.

Ale: Jak otestujeme letadlo, jadernou elektrárnou?

#### Problémy:

- ► Testování probíhá na fyzikálním systému: drahé, nebezpečné.
- Můžeme testovat jen konečný, a v praxi velmi malý počet možných situací.
- Chyby se najdou pozdě, musíme zopakovat drahé postupy.
- ► Zdlouhavý postup (time to market).

Co nejdřívější používaní modelů konečného produktu příklad

- Co nejdřívější používaní modelů konečného produktu příklad
- Souběžný vývoj fyzikálního systému a software

- Co nejdřívější používaní modelů konečného produktu *příklad*
- Souběžný vývoj fyzikálního systému a software
- Hledání chyb už v modelu

- Co nejdřívější používaní modelů konečného produktu příklad
- Souběžný vývoj fyzikálního systému a software
- ► Hledání chyb už v modelu
- Automatizace práce s modelem (např. simulace, testovaní)

- Co nejdřívější používaní modelů konečného produktu příklad
- Souběžný vývoj fyzikálního systému a software
- ► Hledání chyb už v modelu
- Automatizace práce s modelem (např. simulace, testovaní)

#### Následky:

► Testování modelů levnější než testování konkretního výrobku.

- Co nejdřívější používaní modelů konečného produktu příklad
- Souběžný vývoj fyzikálního systému a software
- ► Hledání chyb už v modelu
- Automatizace práce s modelem (např. simulace, testovaní)

#### Následky:

- ► Testování modelů levnější než testování konkretního výrobku.
- ► Chyby se najdou brzy (a nemusíme zopakovat drahé postupy).

- Co nejdřívější používaní modelů konečného produktu příklad
- Souběžný vývoj fyzikálního systému a software
- Hledání chyb už v modelu
- Automatizace práce s modelem (např. simulace, testovaní)

#### Následky:

- Testování modelů levnější než testování konkretního výrobku.
- ► Chyby se najdou brzy (a nemusíme zopakovat drahé postupy).
- Větší paralelizace postupu, výrobek rychleji na trhu.

- Co nejdřívější používaní modelů konečného produktu příklad
- Souběžný vývoj fyzikálního systému a software
- Hledání chyb už v modelu
- Automatizace práce s modelem (např. simulace, testovaní)

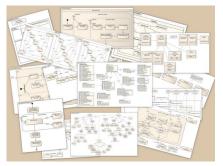
#### Následky:

- ► Testování modelů levnější než testování konkretního výrobku.
- ► Chyby se najdou brzy (a nemusíme zopakovat drahé postupy).
- Větší paralelizace postupu, výrobek rychleji na trhu.
- Formální důkazy správnosti modelů.

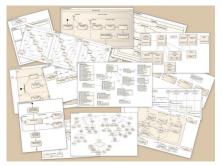
## Modely kyber-fyzikálních systémů

#### Musíme modelovat i

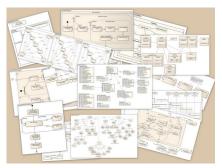
- výpočetní procesy, i
- fyzikální systém.



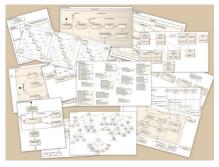
UML (unified modeling language)



UML (unified modeling language), konečné automaty

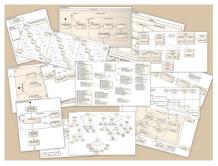


UML (unified modeling language), konečné automaty, C++



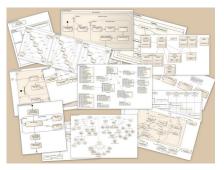
UML (unified modeling language), konečné automaty, C++

Tradiční předmět informatiky



UML (unified modeling language), konečné automaty, C++

- Tradiční předmět informatiky
- Základní objekty: konečné množiny, celá čísla, pole, seznamy a podobné datové struktury (diskrétní)



UML (unified modeling language), konečné automaty, C++

- Tradiční předmět informatiky
- Základní objekty: konečné množiny, celá čísla, pole, seznamy a podobné datové struktury (diskrétní)
- Typické chyby: Array overflow, dělení nulou, ne-terminace

$$\dot{x}_1 = x_1^2 - x - 2$$
  
 $\dot{x}_2 = \sin x_1$   
 $\dot{x}_3 = x_1 + x_2$ 

$$\dot{x}_1 = x_1^2 - x - 2$$
 $\dot{x}_2 = \sin x_1$ 
 $\dot{x}_3 = x_1 + x_2$ 

 Tradiční předmět řídící techniky, fyziky, a matematiky

$$\dot{x}_1 = x_1^2 - x - 2$$
  
 $\dot{x}_2 = \sin x_1$   
 $\dot{x}_3 = x_1 + x_2$ 

- Tradiční předmět řídící techniky, fyziky, a matematiky
- Základní objekty: reálná čísla, ... (spojité, nespočetné)

$$\dot{x}_1 = x_1^2 - x - 2$$
  
 $\dot{x}_2 = \sin x_1$   
 $\dot{x}_3 = x_1 + x_2$ 

- Tradiční předmět řídící techniky, fyziky, a matematiky
- Základní objekty: reálná čísla, ... (spojité, nespočetné)
- Typické chyby: Dosažení nebezpečných stavů, nedosažený cílového stavu.

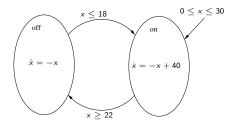
## Hybridní modely

Problém: oddělené modely fyzikálních a výpočetních procesů nestačí (vzájemný vliv)

## Hybridní modely

Problém: oddělené modely fyzikálních a výpočetních procesů nestačí (vzájemný vliv)

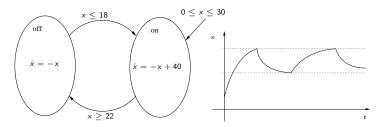
#### Např.: Termostat



## Hybridní modely

Problém: oddělené modely fyzikálních a výpočetních procesů nestačí (vzájemný vliv)

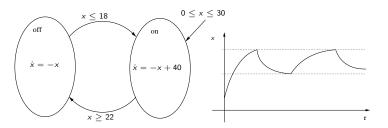
#### Např.: Termostat



## Hybridní modely

Problém: oddělené modely fyzikálních a výpočetních procesů nestačí (vzájemný vliv)

Např.: Termostat



Hybridní systém.

Občas, fyzikální systém sám má částečně diskrétní povahu.

### Například:

▶ fyzikální kontakt: míč

Občas, fyzikální systém sám má částečně diskrétní povahu.

### Například:

- fyzikální kontakt: míč
- diskrétní zařízení v systému: vypínač, řadicí páka

Občas, fyzikální systém sám má částečně diskrétní povahu.

#### Například:

- fyzikální kontakt: míč
- diskrétní zařízení v systému: vypínač, řadicí páka
- diskrétní modelování: linearizace

Občas, fyzikální systém sám má částečně diskrétní povahu.

#### Například:

- fyzikální kontakt: míč
- diskrétní zařízení v systému: vypínač, řadicí páka
- diskrétní modelování: linearizace

### Občas se spojitost vyskytuje už v čistě výpočetních procesech:

- požadavky na reálný čas: protokoly (po 9.8 sekundách, udělej ...)
- výpočet spojitých výstupů: hudba, simulace spojitých jevů
- spojitá abstrakce výpočetních systémů

Konečná množina *módů* (např. {off, on})

```
Konečná množina módů (např. {off, on})
```

Speciální proměnná *mode* nabývající hodnotu z těchto módů (viz. čítač programu)

```
Konečná množina módů (např. {off, on})
```

Speciální proměnná *mode* nabývající hodnotu z těchto módů (viz. čítač programu)

Konečná množina proměnných nabývajících reálné hodnoty (např. modelování teploty).

```
Konečná množina módů (např. {off, on})
```

Speciální proměnná *mode* nabývající hodnotu z těchto módů (viz. čítač programu)

Konečná množina proměnných nabývajících reálné hodnoty (např. modelování teploty).

Popis systému, logické formule s těmito predikáty a proměnnými:

Konečná množina *módů* (např. {off, on})

Speciální proměnná *mode* nabývající hodnotu z těchto módů (viz. čítač programu)

Konečná množina proměnných nabývajících reálné hodnoty (např. modelování teploty).

Popis systému, logické formule s těmito predikáty a proměnnými:

▶ Jump (např. [ $mode = off \land x \ge 10$ ]  $\Rightarrow$  [ $mode' = on \land x' = 0$ ]) viz. přechodová podmínka programů

Konečná množina *módů* (např. {off, on})

Speciální proměnná *mode* nabývající hodnotu z těchto módů (viz. čítač programu)

Konečná množina proměnných nabývajících reálné hodnoty (např. modelování teploty).

Popis systému, logické formule s těmito predikáty a proměnnými:

- ▶ Jump (např. [ $mode = off \land x \ge 10$ ]  $\Rightarrow$  [ $mode' = on \land x' = 0$ ]) viz. přechodová podmínka programů
- Flow (např.  $[mode = \text{off} \Rightarrow \dot{x} = x \sin(x) + 1] \land [mode = \text{on} \Rightarrow \dots])$

Konečná množina *módů* (např. {off, on})

Speciální proměnná *mode* nabývající hodnotu z těchto módů (viz. čítač programu)

Konečná množina proměnných nabývajících reálné hodnoty (např. modelování teploty).

Popis systému, logické formule s těmito predikáty a proměnnými:

- ▶ Jump (např.  $[mode = off \land x \ge 10] \Rightarrow [mode' = on \land x' = 0]$ ) viz. přechodová podmínka programů
- Flow (např.  $[mode = \texttt{off} \Rightarrow \dot{x} = x \sin(x) + 1] \land [mode = \texttt{on} \Rightarrow \dots])$

Podobně jako u programů můžeme na základě toho definovat jestli systém může udělat krok ze stavu s do stavu s'.

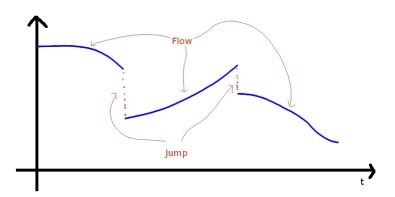
# Vývoj hybridních systémů

- $s \rightarrow s'$  pokud
  - ▶ s, s' splňují formuli *Jump*, nebo
  - je možný spojitý vývoj podle Flow.

# Vývoj hybridních systémů

- $s \rightarrow s'$  pokud
  - ▶ s, s' splňují formuli *Jump*, nebo
  - je možný spojitý vývoj podle Flow.

Opět: systém může vykonat libovolný počet takovýchto kroků  $(\to^*)$ 



Podobně jako u programů můžeme specifikovat žádané chování hybridních systémů:

Podobně jako u programů můžeme specifikovat žádané chování hybridních systémů:

▶ *Init* (e.g.,  $mode = firstgear \land 0 \le x \land x \le 10$ )

Podobně jako u programů můžeme specifikovat žádané chování hybridních systémů:

- ▶ *Init* (e.g.,  $mode = firstgear \land 0 \le x \land x \le 10$ )
- *Safe* (např.  $x \ge 8000$ )

Podobně jako u programů můžeme specifikovat žádané chování hybridních systémů:

- ▶ Init (e.g.,  $mode = firstgear \land 0 \le x \land x \le 10$ )
- ▶ *Safe* (např.  $x \ge 8000$ )

A můžeme se zeptat jestli to systém splňuje, tj. pokud

- začíná v stavu splňujícím Init, a
- lacktriangle dělá libovolný počet kroků podle ightarrow (tj. Jump, a Flow)

bude vždy splňovat *Safe*?

## Ověřování omezené správnosti hybridních systémů

Podobně jako u programů, můžeme zakódovat správnost během omezeného počtu kroků do logické formule:

$$\neg \exists v_1, \dots, v_n : \left[ \textit{Init}(v_1) \land \bigwedge_{i=1,\dots,n-1} \Phi_H[v \leftarrow v_i, v' \leftarrow v_{i+1}] \land \neg \textit{Safe}(v_n) \right]$$

Tady,  $\Phi_H$  zakóduje že systém dělá jeden krok:

$$Jump \lor \Phi_{Flow}$$
,

přičemž *Jump* je přímo z popisu hybridního systému, ale Φ<sub>Flow</sub> je složitá formule (nad-aproximace diferenciálních rovnic na základě Taylorových polynómů).

## Ověřování omezené správnosti hybridních systémů

Podobně jako u programů, můžeme zakódovat správnost během omezeného počtu kroků do logické formule:

$$\neg \exists v_1, \dots, v_n : \left[ \textit{Init}(v_1) \land \bigwedge_{i=1,\dots,n-1} \Phi_H[v \leftarrow v_i, v' \leftarrow v_{i+1}] \land \neg \textit{Safe}(v_n) \right]$$

Tady,  $\Phi_H$  zakóduje že systém dělá jeden krok:

$$Jump \lor \Phi_{Flow}$$
,

přičemž Jump je přímo z popisu hybridního systému, ale  $\Phi_{Flow}$  je složitá formule (nad-aproximace diferenciálních rovnic na základě Taylorových polynómů).

Celá formule je formulí v teorií reálných čísel, a můžeme je dokázat příslušnou rozhodující procedurou.

# Ověřování omezené správnosti hybridních systémů

Podobně jako u programů, můžeme zakódovat správnost během omezeného počtu kroků do logické formule:

$$\neg \exists v_1, \dots, v_n \ . \ \left[ \textit{Init}(v_1) \land \bigwedge_{i=1,\dots,n-1} \Phi_H[v \leftarrow v_i, v' \leftarrow v_{i+1}] \land \neg \textit{Safe}(v_n) \right]$$

Tady,  $\Phi_H$  zakóduje že systém dělá jeden krok:

$$Jump \lor \Phi_{Flow}$$
,

přičemž Jump je přímo z popisu hybridního systému, ale  $\Phi_{Flow}$  je složitá formule (nad-aproximace diferenciálních rovnic na základě Taylorových polynómů).

Celá formule je formulí v teorií reálných čísel, a můžeme je dokázat příslušnou rozhodující procedurou.

Tudíž: Automatický důkaz omezené správnosti hybridních systémů.

# Implementace správného systému

Správnost modelu nutně neznamená správnost konečného produktu

## Implementace správného systému

Správnost modelu nutně neznamená správnost konečného produktu Může se stát i pro software pro který máme důkaz správnosti.

Proč?

## Implementace správného systému

Správnost modelu nutně neznamená správnost konečného produktu

Může se stát i pro software pro který máme důkaz správnosti.

Proč?

Chybný překladač, chybný operační systém, chybný čip atd...

Ve našem výzkumu vyvíjíme metody které umí ověřovat správnost hybridních systémů přes neomezený počet kroků.

Ve našem výzkumu vyvíjíme metody které umí ověřovat správnost hybridních systémů přes neomezený počet kroků.

http://hsolver.sourceforge.net

Ve našem výzkumu vyvíjíme metody které umí ověřovat správnost hybridních systémů přes neomezený počet kroků.

http://hsolver.sourceforge.net

Demo

Ve našem výzkumu vyvíjíme metody které umí ověřovat správnost hybridních systémů přes neomezený počet kroků.

http://hsolver.sourceforge.net

Demo

Příští přednáška: neomezená správnost programů.