

## Přednáška #2: Paralelní prohledávání stavového prostoru

### Základní pojmy

- Kombinatorický problém (viz X36PAA) je charakterizován
  - množinou vstupních proměnných (  $\implies$  počáteční stav),
  - množinou konfiguračních proměnných (  $\implies$  mezistav),
  - množinou výstupních proměnných (  $\implies$  koncový stav),
  - omezeními (  $\implies$  podmínky pro řešení),
  - příp. optimalizačním kritériem.
- DFS = prohledávání stavového prostoru do hloubky pomocí zásobníku.
- Návrat (backtrack).
- Koncový stav: plně definovaný stav, který nemá následníky.
- Přípustný mezistav: neúplně definovaný (určený) stav, který není v rozporu s podmínkami řešení.
- Přípustný koncový stav (řešení): vyhovuje podmínkám kladeným na řešení.

**Optimalizační NP-těžké kombinatorické problémy:** problém batohu, grafové úlohy, multikriteriální rozhodování, teorie her, znalostní rozhodování, ekonomické výpočty (obchodní cestující), statistické metody modelování, robotika.

### Klasifikace sekvenčních DFS algoritmů

1. kritéria pro návrat a ukončení DFS
2. úplnost prohledávání stavového prostoru
3. omezenost hloubky prohledávaného prostoru
4. struktura zásobníku

### 1. DFS s jednoduchým návratem (SB-DFS)

- Cílem je nalézt **první** přípustný koncový stav.
- Návrat se provádí  $\left\{ \begin{array}{l} \text{z nepřípustných mezistavů,} \\ \text{z nepřípustných koncových stavů.} \end{array} \right.$

#### Příklady

- Rozmístění  $n$  dam na šachovnici  $n \times n$  tak, aby se neohrožovaly.
- Vyplnění dané plochy obrazci z dané sady (bez dalších podmínek).
- Sestavení množiny čísel do 2D konfigurace (magický čtverec, kris-kros, sudoku).
- Konstrukce hamiltonovské cesty v neohodnoceném grafu.

Diskrétní optimalizační (minimalizační) problém (DOP) je dvojice  $(S, f)$ , kde

- $S$  = množina přípustných koncových stavů,
- $f : S \rightarrow \mathbb{R}$  = cenová funkce.

Řešení DOP je  $x_{\text{opt}} \in S$  takové, že

$$\forall x \in S; \quad f(x_{\text{opt}}) \leq f(x).$$

- Cílem BB-DFS je nalézt  $x_{\text{opt}}$ , čili přípustný koncový stav s minimální cenou.
- Návrat se provádí
  - z nepřípustných mezistavů,
  - z nepřípustných koncových stavů,
  - z přípustných mezistavů, které nemohou vést k řešení lepšímu, než je současné,
  - z přípustných koncových stavů (s případnou aktualizací dosud nejlepšího řešení).
- Maximalizační úloha: obráceně analogická.

**Vstup:** Celočíselná  $m \times n$  matice  $A$ , celočíselný  $m \times 1$  vektor  $\vec{b}$  a celočíselný  $n \times 1$  vektor  $\vec{c}$ .

**Problém:** Nalézt binární  $n \times 1$  vektor  $\vec{x} > 0$  takový, že  $A\vec{x} \geq \vec{b}$  a hodnota  $\vec{c}^T \cdot \vec{x}$  je minimální.

DOP:  $S = \{\vec{x} \in B^n; \quad A\vec{x} \geq \vec{b}\}$  a  $f(x) = \vec{c}^T \cdot \vec{x}$ .

BB-DFS:

- Má-li proměnná  $x_i$  přiřazenou hodnotu, je **vázaná**, jinak je **volná**.
- Počáteční stav = všechny prvky vektoru  $\vec{x}$  jsou volné.
- Mezistav/Koncový stav = přiřazení binárních hodnot prvním  $k$ /všem prvkům  $\vec{x}$ .
- Přípustný koncový stav = plně vázaný vektor  $\vec{x}$  takový, že  $A\vec{x} \geq \vec{b}$ .

- Přípustný mezistav  $\iff$

$$\sum_{x_j \text{ je vazana}} A[i, j]x_j + \sum_{x_j \text{ je volna}} \max\{A[i, j], 0\} \geq b_i, \quad \forall i = 1, \dots, m \quad (1)$$

Levá strana = horní mez na hodnoty položek vektoru  $A\vec{x}$  po dosazení za zbývající volné proměnné.

- Nechť  $C$  je nejmenší dosud nalezená hodnota  $\vec{c}^T \cdot \vec{x}$ .
- Test, zda přípustný mezistav může poskytnout lepší řešení:

$$\sum_{x_j \text{ je vazana}} c_j x_j + \sum_{x_j \text{ je volna}} \min\{c_j, 0\} < C \quad (2)$$

Levá strana = spodní mez na hodnotu skalárního součinu  $\vec{c}^T \cdot \vec{x}$  po dosazení za zbývající volné proměnné.

- Příklad: Předpokládejme  $m = n = 4$  a

$$A = \begin{bmatrix} 5 & 0 & -2 & 3 \\ 3 & -2 & -3 & 1 \\ -2 & 2 & 0 & -1 \\ 4 & -1 & 3 & -2 \end{bmatrix}, \quad \vec{b} = \begin{bmatrix} 0 \\ -4 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \vec{c} = \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \\ -2 \end{bmatrix}.$$

- Nechť  $\vec{x}^T = [0, 0, 1, 1]$  je momentálně nejlepší řešení, dávající  $C = \vec{c}^T \cdot \vec{x} = -1$ .
- Pak mezistav  $\vec{x}^T = [0, 1, ?, ?]$  nemůže vést k lepšímu řešení, protože  $\vec{c}^T \cdot \vec{x} \geq 0$  pro všechna možná dosazení za volné proměnné, a proto se provede návrat.

Předpokládejme minimalizační úlohu.

■ **Vždy úplné prohledávání.**

- BB-DFS: pokud není známá **těsná (přesná, dosažitelná) spodní** mez na cenu řešení.

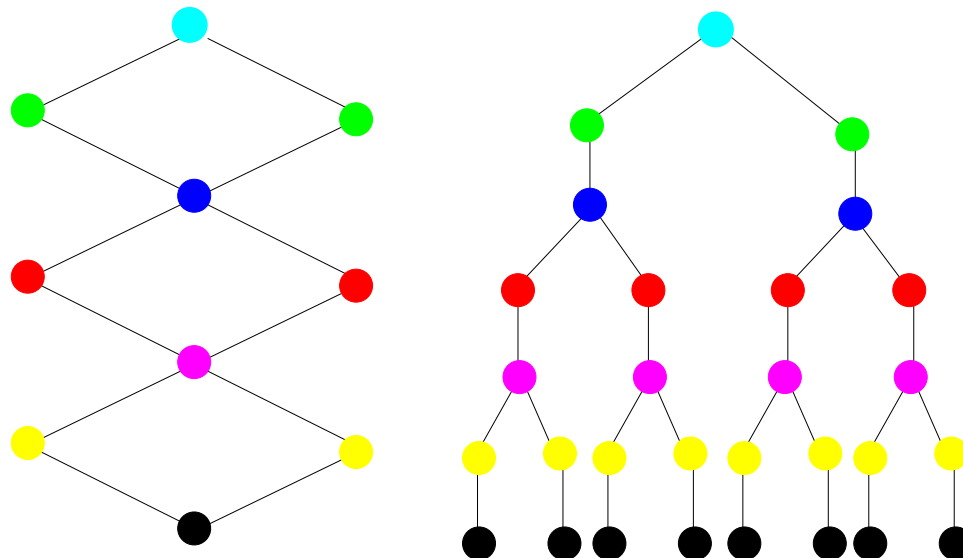
■ **Úplné v závislosti na vstupních datech.**

- SB-DFS: úplné  $\iff$  pro daná data neexistuje řešení.
- BB-DFS: úplné  $\iff$  pro daná data neexistuje řešení s cenou rovnou známé spodní mezi.



## Stavový prostor: strom vs. graf

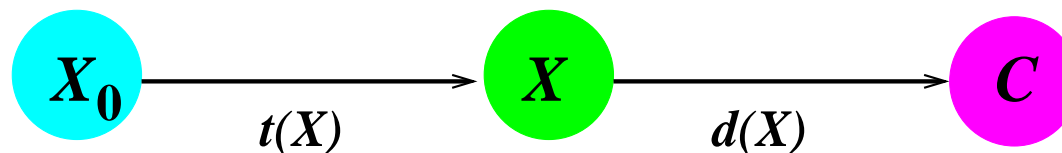
1. **Stavový prostor = strom** : příští stav = nový stav (LIP)
2. **Stavový prostor = cyklický graf**: možnost zacyklení. Prevence?
  - (a) Kontrolovat, zda generovaný stav již nebyl dříve generován (prakticky nemožné, exponenciální paměťová složitost).
  - (b) Kontrolovat krátké cykly v stavovém prostoru (např. pamatovat si stavy  $O(1)$  úrovní zpět).
  - (c) Ignorovat kontroly a rozvinout graf do stromu s opakováním stavů. Pak rozvinutí může zvětšit stavový prostor **exponenciálně** (viz obr.) a hrozí zacyklení. Nutnost stanovit **horní mez** na hloubku prohledávání.



### DFS v prostoru s omezenou hloubkou

- Max. # kroků nutných k dosažení řešení =  
= max. délka cesty vedoucí k řešení =  
= max. hloubka stavového prostoru =  
= max. výška zásobníku  
je
  - stejná a konečná pro všechny přípustné koncové stavy
  - nebo**
  - různá, ale zaručeně  $O(1)$  a odvoditelná ze vstupních dat.
- Dosažení této hloubky  $\implies$  návrat.
- Existuje u SB-DFS i u BB-DFS.

- $\exists$  jediný přípustný koncový stav = **cílová konfigurace**, ale vede k ní  $\infty$  cest různých délek.
- Speciální **BB-DFS**:  $\mathcal{S}$  = množina **cest** k cílové konfiguraci,  $f$  = cena, obvykle **délka**, cesty.
- Potřebujeme **heuristický odhad** délky cesty k cílové konfiguraci  
 $\implies$  z ní odvozený **odhad horní meze** hloubky prohledávání.
- Nechť  $X_0$  = počáteční konfigurace,  $X$  = mezilehlá konfigurace,  $C$  = cílová konfigurace.
- Definujme  $t(X)$  = délka cesty z  $X_0$  do  $X$ .
- Definujme  $d(X)$  = heuristický odhad délky cesty z  $X$  do  $C$ .
- $d(X)$  je **přijatelná**, jestliže  $d(X)$  = spodní mez na délku cesty z  $X$  do  $C$ .
- Definujme  $h(X) = t(X) + d(X)$ .
- Pak  $h(X)$  = spodní mez na cenu nutnou pro dosažení  $C$  z  $X_0$  přes  $X$ .



## Příklad: Permutace kostiček

- Hrací deska  $a \times b$  políček, kde  $a$  a  $b$  jsou celá čísla taková, že  $a \geq b \geq 3$ , s **počáteční konfigurací**  $ab - 1$  kostiček očíslovaných  $1, \dots, ab - 1$ . Jedno políčko je prázdné.
- Úkolem je nalézt **nejkratší** posloupnost **tahů**, transformujících počáteční konfiguraci do **cílové** konfigurace, kdy jsou všechny kostičky **seřazeny vzestupně po řádcích**.
- $S$  = množina všech posloupností tahů, které vedou z počáteční do cílové konfigurace.
- $f(x) = \#$  tahů v posloupnosti  $x$ .
- $d(X) =$  Manhattanská vzdálenost  $X$  od  $C \implies$  přijatelná heuristika.

$X:$

3	4	1
7	6	2
8		5

		3
	5	

Diagram showing a move: a blue arrow points from the empty cell to the cell containing 3, and a red arrow points from the cell containing 5 to the empty cell.

$C:$

1	2	3
4	5	6
7	8	

## DFS s postupným prohlubováním (PP-DFS)

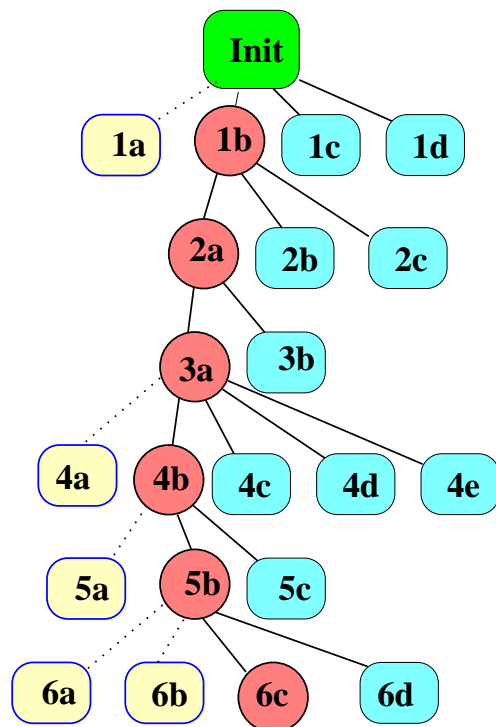
- Vhodné, pokud se řešení nachází uprostřed nebo na pravém okraji hlubokého stavového stromu.
- Prohledávání probíhá v iteracích se stále se zvyšující hloubkou stavového stromu  $L_i$ , kde
  - $L_0 = d(X_0)$ ,
  - $L_i = L_0 + i\delta$ , kde  $\delta$  je (empiricky zjištěná) konstanta nebo  
 $L_i = \max\{h(Y); Y = \text{neexpandovaný stav v předchozí iteraci}\}$  nebo  
 $L_i = \text{JinaRostouciFunkce}(i)$ .

Algoritmus:

1. Nastav  $i := 0$  a hloubku prohledávání na  $L_i$ .
2. Aplikuj BB-DFS s omezenou hloubkou  $L_i$ . Neexpanduj stavy, které jsou ve větší hloubce.
3. Je-li  $L_i - L_{i-1} = 1$ , pak skonči po nalezení prvního řešení.
4. Jinak bylo-li nalezeno řešení v hloubce  $L_{i-1} + 1$ , pak skonči.
5. Jinak prohledej celý podstrom s hloubkou do  $L_i$ .
6. Jestliže řešení nebylo nalezeno, zvětši  $i := i + 1$  a jdi na bod 2.

Existuje několik možných organizací zásobníku:

- (a) pouze neexpandovaní následníci (= nevyzkoušené alternativy)
- (b) neexpandovaní následníci + rodičovský stav
  - vhodné a nutné pro eliminaci některých smyček



1d
1c
2c
2b
3b
4e
4d
4c
5c

(a)

1b	1c	1d	
2a	2b	2c	
3a	3b		
4b	4c	4d	4e
5b	5c		
6c	6d		

(b)

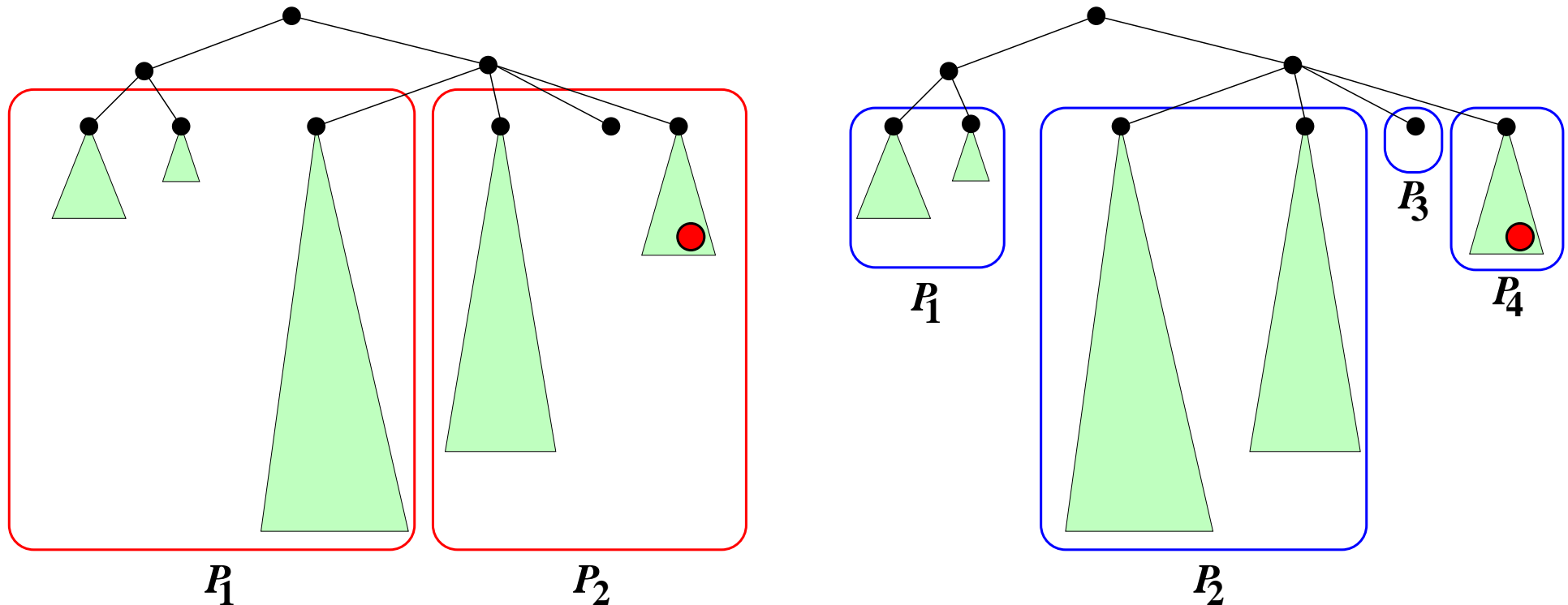
1. Časová složitost prohledávání DFS je exponenciální  
⇒ paralelní zpracování má smysl.
2. Heuristické nebo aproximativní metody mohou nalézt suboptimální řešení v polynomiálním čase  
⇒ paralelní zpracování má smysl.
3. Mnoho DOPů vyžaduje řešení v reálném čase (RT) (např. plánování pohybu robotů)  
⇒ paralelní zpracování může být jediná možnost jak dosáhnout RT výkonnosti.
4. Paralelní prohledávání může vykazovat anomální chování.

### Základní podmínka úspěšného paralelního DFS

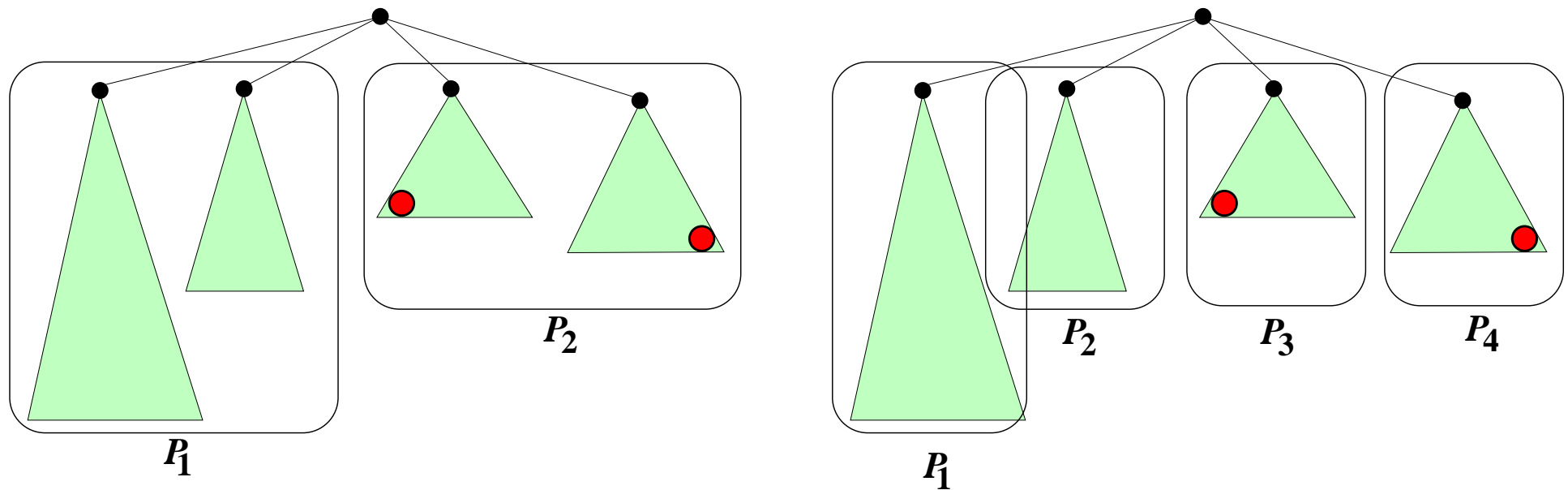
Procesory by měly být **pokud možno** stále vytíženy prohledáváním **pokud možno** disjunktních částí stavového prostoru.

1. vyváženost výpočetní zátěže a využití procesorů (velikosti prohledávaných podprostorů),
2. výpočetní a komunikační režie při rozdělování práce (zásobníku)
3. režie detekce globálního ukončení výpočtu
4. **ALE**: paralelní DFS může vykonat **menší** množství práce než sekvenční DFS, protože prochází jiné části stavového prostoru  
 $\Rightarrow$  lze dosáhnout **superlineárního zrychlení**.

## Statické rozdělení



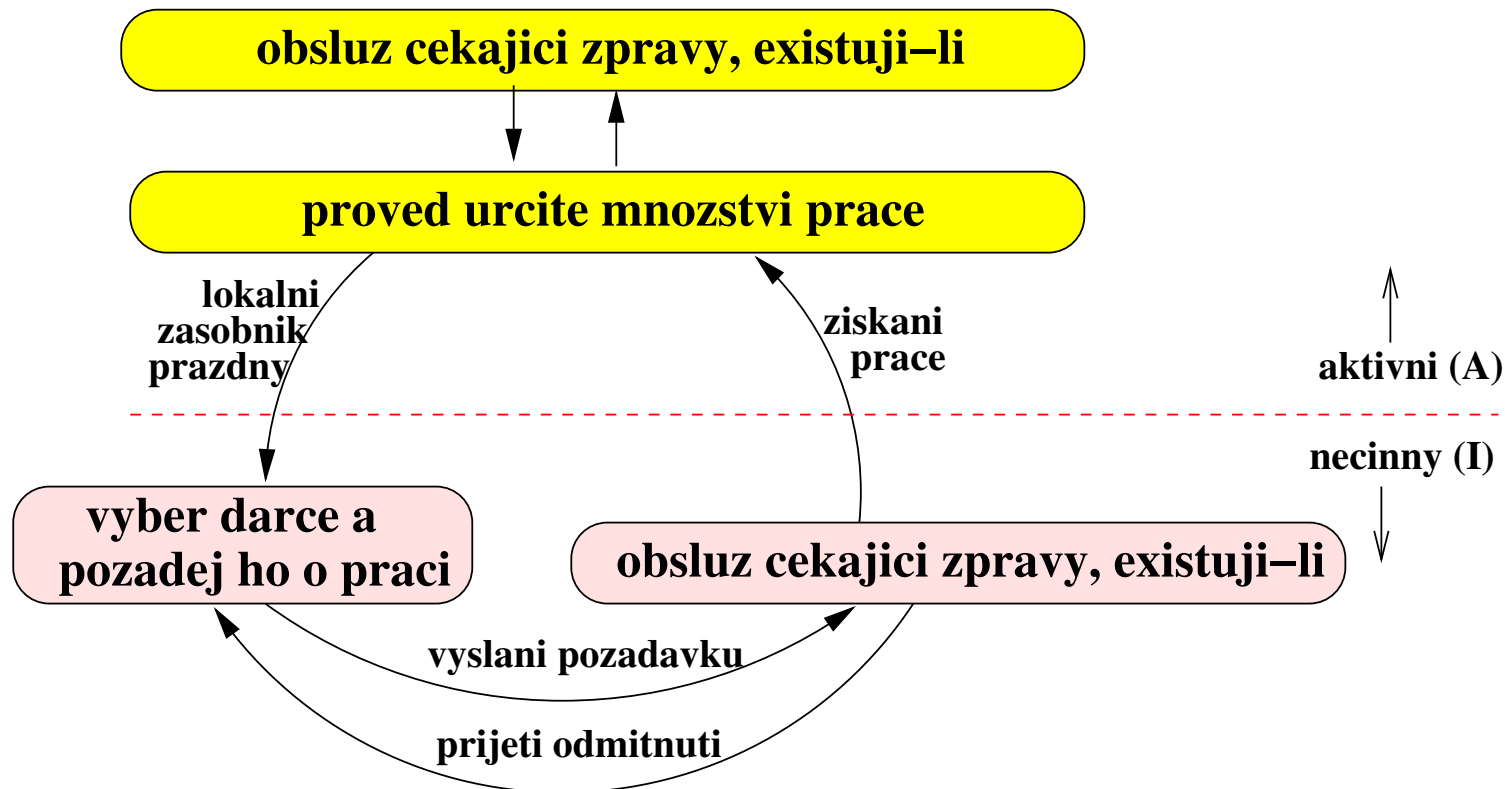




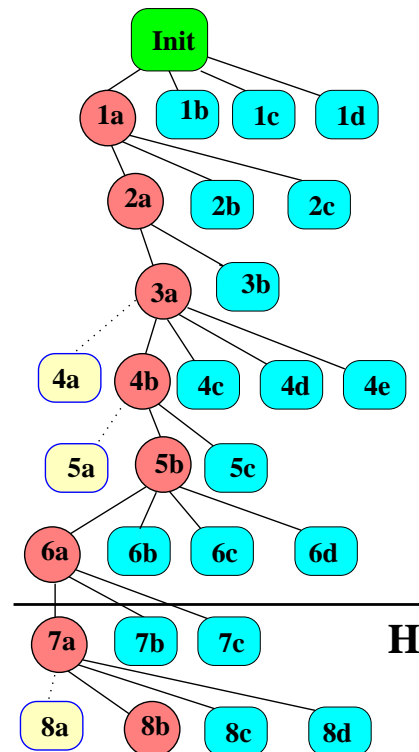
## Pozorování

- Paralelní DFS s 2 procesory trvá stejně jako s 4 procesory!!!
- DFS s 2 procesory skončí dříve než za 50% sekvenčního DFS!!!
- Obecně: přidání procesoru může zrychlit DFS více než přímo úměrně.
- Ale také, přidání procesoru může paralelní DFS zpomalit!!!
- Závěr: je potřebné **dynamické** vyvažování výpočetní zátěže.

- Na počátku  $P_0$  přiřadí procesorům pokud možno disjunktní části prohledávaného prostoru.
- Každý  $P_i$  je buď **aktivní** nebo **nečinný**.
- Každý aktivní  $P_i$  provádí DFS ve své části s použitím lokálního zásobníku.
- Když aktivní  $P_i$  vyprázdní svůj zásobník a řešení stále není nalezeno, stane se nečinným a žádá jiné procesory  $P_j$  o přidělení neprozkoumaných částí stavového prostoru. Pak  $P_i =$  **příjemce** a  $P_j =$  **dárce**.



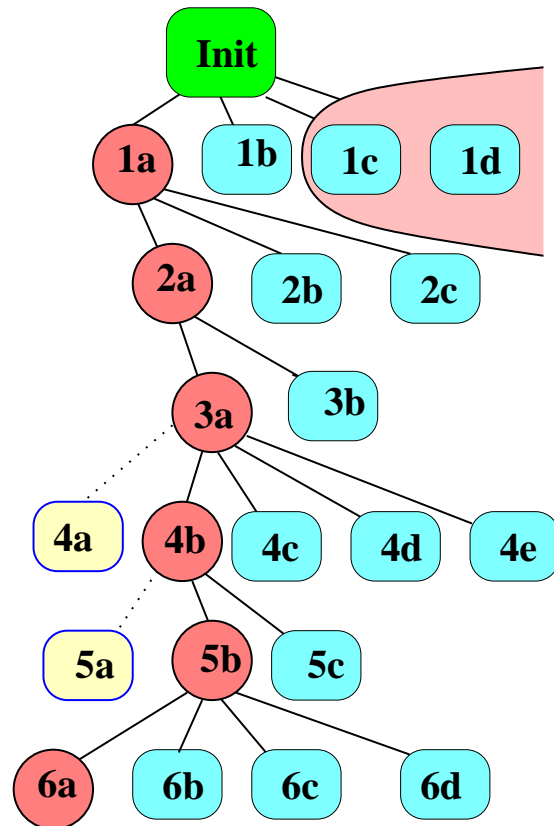
- Na počátku procesor  $P_0$  provede dostatek expanzí, rozdělí zásobník na  $p$  částí a iniciativně pošle ostatním procesorům jejich první zásobníky.
- Postupným **půlením** na  $2^{\lceil \log k \rceil}$  částí rozdělí dárce svůj zásobník na  $k + 1$  částí, kde  $k = \#$  žádostí od nečinnných procesorů v jeho frontě zpráv.
- Neexpandované stavy blízko **dna** zásobníku skrývají pravděpodobně větší části prohledávaného prostoru, kdežto stavy poblíž **vrcholu** zásobníku skrývají spíše menší podprostory.
- Tudíž, položky nad tzv. **řeznou výškou**  $H$  se žádajícím procesorům již nepředávají.



1a	1b	1c	1d
2a	2b	2c	
3a	3b		
4b	4c	4d	4e
5b	5c		
6a	6b	6c	6d
7a	7b	7c	
8b	8c	8d	

Oba podzásobníky by měly reprezentovat prohledávané podprostory přibližně téže velikosti.

## Půlení stavů poblíž dna zásobníku (D-ADZ)



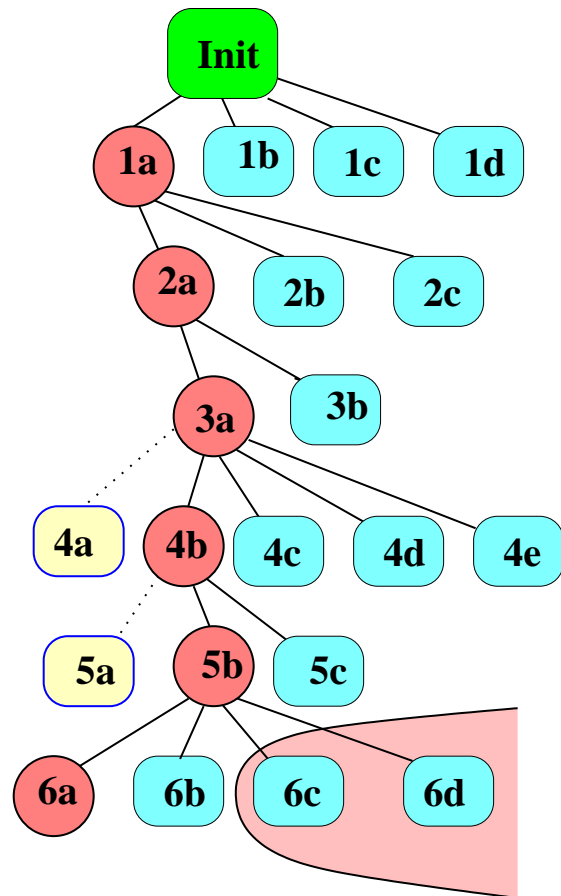
darce

1a	1b		
2a	2b	2c	
3a	3b		
4b	4c	4d	4e
5b	5c		
6a	6b	6c	6d

prijemce

1c	1d
----	----

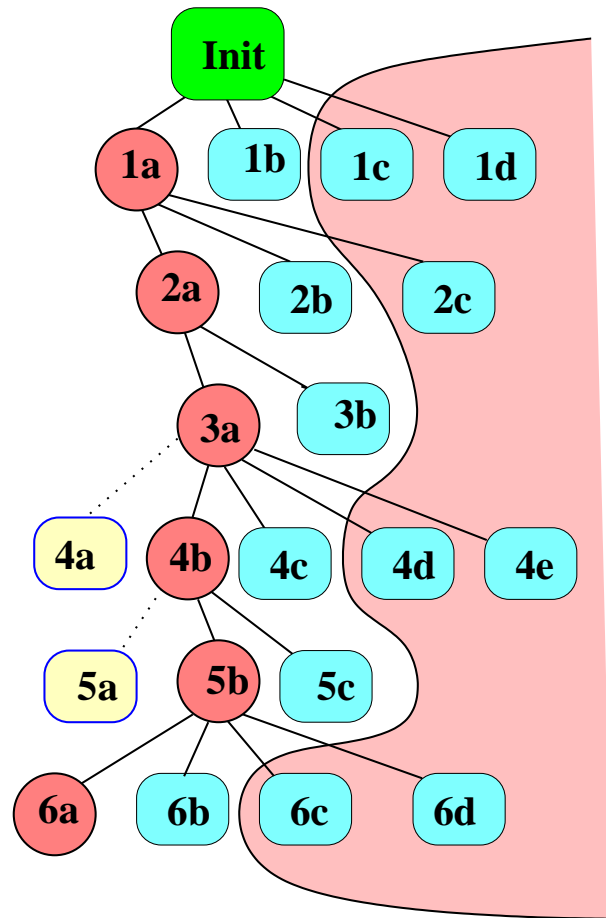
- Vhodné, jestliže prohledávaný prostor je **stejnoměrný**.



1a	1b	1c	1d
2a	2b	2c	
3a	3b		
4b	4c	4d	4e
5b	5c		
6a	6b		

1a	
2a	
3a	
4b	
5b	
6c	6d

- Funguje dobře v kombinaci se silnou heuristikou jako **hledání best-first**, která trvale přesouvá mezistavy blíží cílovým stavům **doleva**.



1a	1b
2a	2b
3a	3b
4b	4c
5b	5c
6a	6b

1a	1c	1d
2a	2c	
3a		
4b	4d	4e
5b		
6c	6d	

- Vhodné v případech jak **rovnoměrně** tak **nepravidelně strukturovaného** prohledávaného prostoru.

**ACŽ-AHD (asynchronní cyklické žádosti) :**

- Každý procesor si udržuje **lokální čítač**  $D$ ,  $0 \leq D \leq p - 1$ , což je index potenciálního dárce. Počáteční hodnota může být  $D = (\text{mytid}() + 1) \bmod p$ .
- Jestliže se procesor stane nečinný, požádá procesor  $\# \langle D \rangle$  a inkrementuje čítač  $D$ .
- Může se stát, že jeden procesor je žádán více procesory současně, ale pravděpodobně ne mnoha, protože požadavky na práci generuje každý procesor nezávisle na ostatních.
- Z počátku může být komunikace lokální, ale postupně se může stát globální.

**GCŽ-AHD (globální cyklické žádosti) :**

- Procesor  $P_0$  udržuje globální sdílený čítač  $D$ .
- Procesor, který se stane nečinným, žádá  $P_0$  o současnou hodnotu  $D$ .
- $P_0$  inkrementuje  $D$  před odpovědí na další žádost.
- Po sobě příšlé žádosti o práci jsou zaručeně distribuovány rovnoměrně po procesorech.
- Hlavní nedostatek: soupeření u  $P_0$  o přístupy k sdílené proměnné  $D$  (klasické úzké hrdlo).
- Řešení: kombinování žádostí – mezilehlé procesory kombinují jednotlivé žádosti podél cesty k  $P_0$ , který obdrží 1 zprávu se seznamem indexů žadatelů (serializace žádostí).

### NV-AHD (náhodné výzvy) : nejjednodušší schéma

- Nečinný  $P_i$  generuje index potenciálního dárce náhodně z množiny  $\{0, \dots, p-1\} - \{i\}$ .
- Každý procesor může být vybrán jako dárce se stejnou pravděpodobností.
- Ve většině případů jsou žádosti o práci distribuovány rovnoměrně.
- Komunikace nezachovává lokalitu.

### TS-AHD (topologičtí sousedé) :

- Dárce je vybrán z množiny sousedů (uzly ve vzdálenosti 1), pak sousedů sousedů (vzdálenost 2), atd, až do určité meze vzdálenosti  $\geq 1$ .
- Používá se cyklické schéma, t.j., po každém použití se čítač inkrementuje modulo počet všech těchto sousedů.
- Toto schéma zaručuje lokalitu komunikace jak pro přenosy žádostí tak pro přenosy práce.
- Nedostatek: pomalejší distribuce lokální koncentrace práce mezi vzdálenější nečinné procesory.



### NP-AHD (nevyvážené páry) :

- Každý procesor si udržuje čítač  $D$ , počáteční hodnota 0.
- Předpokládejme, že procesory jsou indexovány  $0, \dots, p-1$ , pokud možno konstrukcí hamiltonovské kružnice v dané propojovací síti.
- Nečinný procesor  $P_j$  hledá 2 nejbližší procesory  $P_i$  a  $P_{i+1}$  takové, že  $D(P_i) > D(P_{i+1})$ .
- Nalezne-li takový pár, požádá  $P_{i+1}$ .
- Nexistuje-li takový pár, všechny  $P_j$  obsloužily stejný počet žádostí a je požádán  $P_0$  (začíná se nové kolo).
- Po obdržení žádosti o práci inkrementuje procesor svůj čítač  $D$ .

## Dijkstrův peškový ADUV :

- Podmínka použití: **statická** distribuce práce, tzn. jakmile se procesor stane nečinným, neobdrží více práce.
- Předpokládejme, že procesory jsou indexovány  $0, \dots, p - 1$  konstrukcí hamiltonovské kružnice v dané propojovací síti.
- Stane-li se  $P_0$  nečinný, pošle peška procesoru  $P_1$ .
- Obdrží-li  $P_i$  peška, pošle ho  $P_{(i+1) \bmod p}$  jakmile se stane nečinným.
- Obdrží-li  $P_0$  peška zpět, ví, že všechny  $P_i$  skončily a výpočet může být ukončen.

## Modifikovaný Dijkstrův peškový ADUV :

- Podmínka použití: **dynamické** vyvažování zátěže a číslování procesorů  $0, \dots, p - 1$ .
- Na počátku jsou všechny procesory **bílé**.
- Stane-li se  $P_0$  nečinný, pošle **bílého** peška procesoru  $P_1$ .
- Pošle-li dárce  $P_i$  práci příjemci  $P_j$  a  $i > j$ , pak dárce  $P_i$  se stane **černým**.
- Obdrží-li  $P_i$  peška, pak je-li  $P_i$  černý, obarví peška na černo. Jakmile se  $P_i$  stane nečinný, předá peška dalšímu  $P_{(i+1) \bmod p}$  a sám se opět stane bílým.
- Obdrží-li  $P_0$  zpět bílého peška, výpočet lze ukončit. Jinak  $P_0$  nastartuje nové kolo s novým bílým peškem.

## Stromový ADUV :

- Určeno pro **dynamické** vyvažování zátěže.
- Na počátku má  $P_0$  **váhu**  $w_0 = 1$  a ostatní procesory  $P_i$  mají  $w_i = 0$ .
- Stane-li se  $P_i$  dárce pro příjemce  $P_j$ , nastaví  $w_i$  na  $w_i/2$  a  $P_j$  nastaví  $w_j$  na  $w_i/2$ .
- Dokončí-li  $P_j$  práci, pošle svou váhu  $w_j$  zpět  $P_i$  a  $P_i$  ji přičte k své  $w_i$ .
- Má-li  $P_0$  váhu  $w_0 = 1$  a je-li nečinný, výpočet může být ukončen.
- Nedostatek: váhy mohou podtékat nebo se vynulovat. Je třeba volit správnou aritmetiku nebo používat  $1/w_i$  místo  $w_i$ .

## PSB-DFS

- Pokud  $\exists$  řešení, pak procesor, který nalezne první řešení,
  - pošle toto řešení procesoru  $P_0$ ,
  - zprávou jeden-všem pošle všem procesorům žádost o ukončení výpočtu.
- Pokud úloha nemusí mít řešení, pak je nutné zabudovat ADUV.

## PBB-DFS s vždy úplným prohledáváním (PBB-DFS-V)

- Všechny procesory znají hodnotu **horní** meze hloubky prohledávání.
- Hodnota **přesné spodní** meze ceny řešení není známa.
- Každý procesor si **lokálně** udržuje informaci o svém dosud nejlepším řešení.
- Po vyprázdnění všech zásobníků se provede ADUV.
- Pak se pomocí **paralelní redukce** ze všech nejlepších lokálních řešení vybere globálně nejlepší řešení.

- Všechny procesory znají hodnotu **horní** meze hloubky prohledávání i **přesné spodní** meze ceny řešení.
- Varianta **Lokální PBB-DFS-D (L-PBB-DFS-D)**
  - Každý procesor si udržuje informaci o lokálně nejlepším řešení.
  - Pokud řešení s cenou rovnou spodní mezi neexistuje, pak stejné jako PBB-DFS-V.
  - Je-li nalezeno řešení s cenou rovnou spodní mezi, procesor, který jej nalezne, ukončí výpočet vysláním zprávy typu jeden-všem.
- Varianta **Globální PBB-DFS-D (G-PBB-DFS-D)**
  - Každý procesor, který nalezne lepší řešení než jemu známé nejlepší řešení, neaktualizuje pouze svou informaci, ale rozešle zprávu typu jeden-všem ostatním procesorům, kteří si **upraví** informaci o dosud nejlepším řešení.
  - Je-li to optimální řešení, pak je to opět signál pro ukončení výpočtu.
  - Jinak proběhne po vyprázdnění všech zásobníků distribuované ukončení výpočtu pomocí ADUV bez nutnosti následné redukce lokálních řešení.
- Srovnání G-PBB-DFS-D a L-PBB-DFS-D: vyšší komunikační režie vs. prohledávání větších částí stavového prostoru.

- Na počátku  $i$ -té iterace rozešle  $P_0$  ostatním procesorům hodnotu  $L_i$ .
- V rámci jedné iterace provádějí procesory algoritmus PBB-DFS-D. Lze použít lokální nebo globální verzi.
- Jedná-li se o PP-DFS, ve kterém se horní meze  $L_{i+1}$  určují podle minimální (maximální) hodnoty  $h(X)$  vygenerovaných ale neexpandovaných stavů v  $i$ -té iteraci, pak je nutné při ADUV na konci neúspěšné  $i$ -té iterace pomocí paralelní redukce zjistit tuto novou hodnotu  $L_{i+1}$ .

Problém	Hloubka zásobníku	Co se optimalizuje	Úplnost prohledávání $S$	Strategie // prohledávání
PRP	neomezená	penalizace posloupnosti tahů	AE	PBB-DFS-V
KRJ	omezená	# tahů	DD	G-PBB-DFS-D
BPG	omezená	# hran bipart.podgrafu	AE	PBB-DFS-V
MBG	omezená	# barev	DD	L-PBB-DFS-D
UPO	omezená	# uzlů pokrytí	DD	G-PBB-DFS-D
MNM	omezená	# uzlů nezáv.množ.	DD	L-PBB-DFS-D
MRG	omezená	cena hran.řezu	AE	PBB-DFS-V
KUB	omezená	# uzlů kubic.podgrafu	DD	G-PBB-DFS-D
KRS	omezená	# tahů	DD	L-PBB-DFS-D
VZP	omezená	součet vzdál.dvojic	AE	PBB-DFS-V
KJP	omezená	cena 2 batohů	AE	PBB-DFS-V
LDL	omezená	cena dlaždičkování	DD	G-PBB-DFS-D