

Software testing

Tomáš Krátký

tomas.kratky@profinit.eu

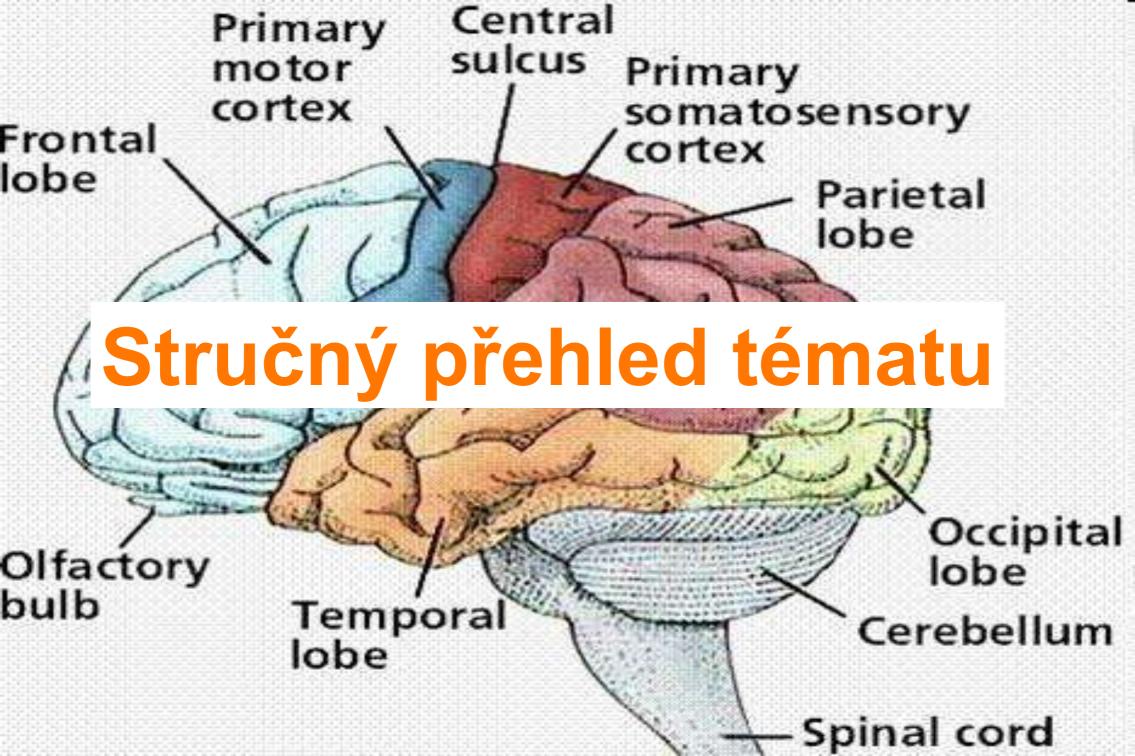
http://www.profinit.eu/cz/podpora-univerzit/univerzitni-vyuka



Obsah

- Stručný přehled tématu
- Začínáme testovat
- Základní techniky
- Plánování testů
- Návrh testovacích případů
- Provádění testů
- Automatizace v kontextu testování
- Goodies

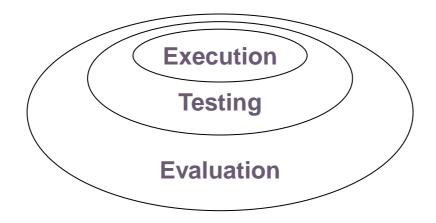






Co je Software testing?

- Zkoušení / simulace provozu SW
- Ustanovení důvěry v to, že SW dělá co má, a nedělá, co nemá
- Analýza SW s cílem nalézt chyby a problémy
- Měření funkcionality a kvality SW
- Zhodnocení atributů a schopností SW, zda dosahují požadovaných či akceptovatelných výsledků
- Inspekce, stejně jako provádění testů kódu







Trocha historie

Testing objectives

- Pomoci jasně popsat chování systému
- Nalézt defekty v požadavcích, designu, dokumentaci a kódu jak nejdříve je to možné

DEMONSTRACE	DETEKCE	PREVENCE
Ukázat fungování	Hledat defekty	Řízení kvality
1960s	1970s	1990s





Základní pojmy

Test plan (plán testů)

 Definuje strategii testů, vždy obsahuje Test coverage (co testovat, co netestovat), Test methods & tools (jak testovat a pomocí jakých nástrojů), Test responsibilities (odpovědnosti)

Test case (testovací případ)

 Množina podmínek, za kterých tester určí, zda aplikace či systém funguje korektně či nikoliv

Test oracle

 Mechanismus pro určení, zda SW prošel nebo neprošel určitým testem (požadavek, regres, heuristika, ...)



Základní pojmy

Test script

 Množina instrukcí (kroků), které budou provedeny na testovaném systému s cílem zjistit, zda systém funguje, jak je očekáváno

Test data (testovací data)

 Data speciálně identifikovaná pro využití v rámci testovacího případu

Test report (výsledky testu)

 Výsledek jednoho či více testů obsahující minimálně identifikaci testu a jednoznačný výsledek společně s komentářem, je-li třeba



Základní principy

- Kompletní testování není možné
- Práce testerů je kreativní a náročná
- Testování je "řízeno" riziky
- Analýza, plánování a návrh jsou důležité
- Motivace je důležitá
- Čas a zdroje jsou důležité
- Časování přípravy testů hraje velkou roli
- Měření a sledování "pokrytí" je důležité





Typologie testů

- Unit testy
- Integrační testy
- Systémové testy
 - Funkční
 - Výkonové
 - Bezpečnostní
 - . . .

- Akceptační testy
 - Uživatelské akceptační testy
 - Operační testy
 - . . .







Typologie testů

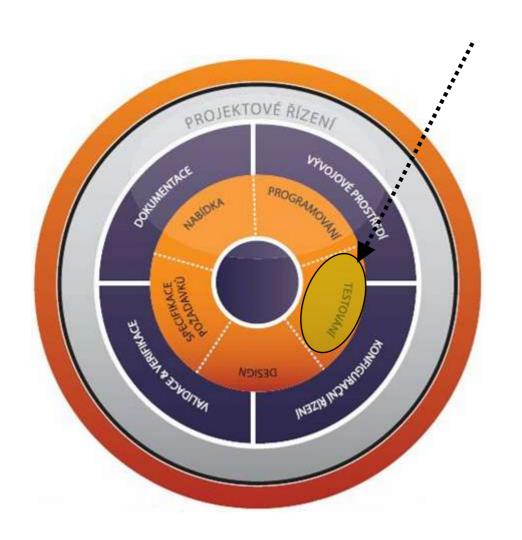
??? Regresní testy ???

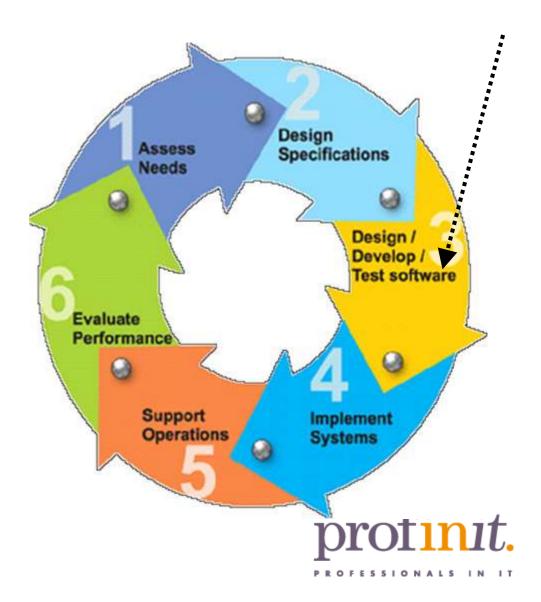
??? Kvalifikační testy ???





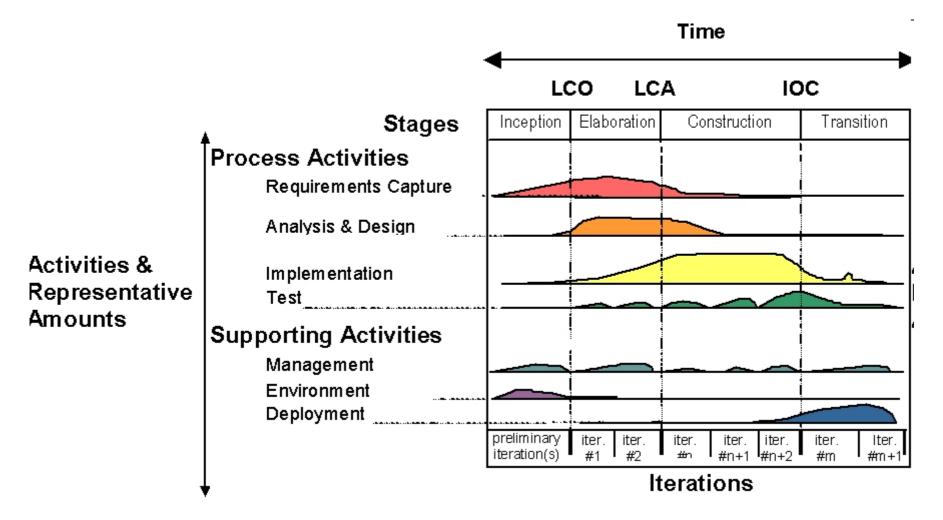
Softwarový proces







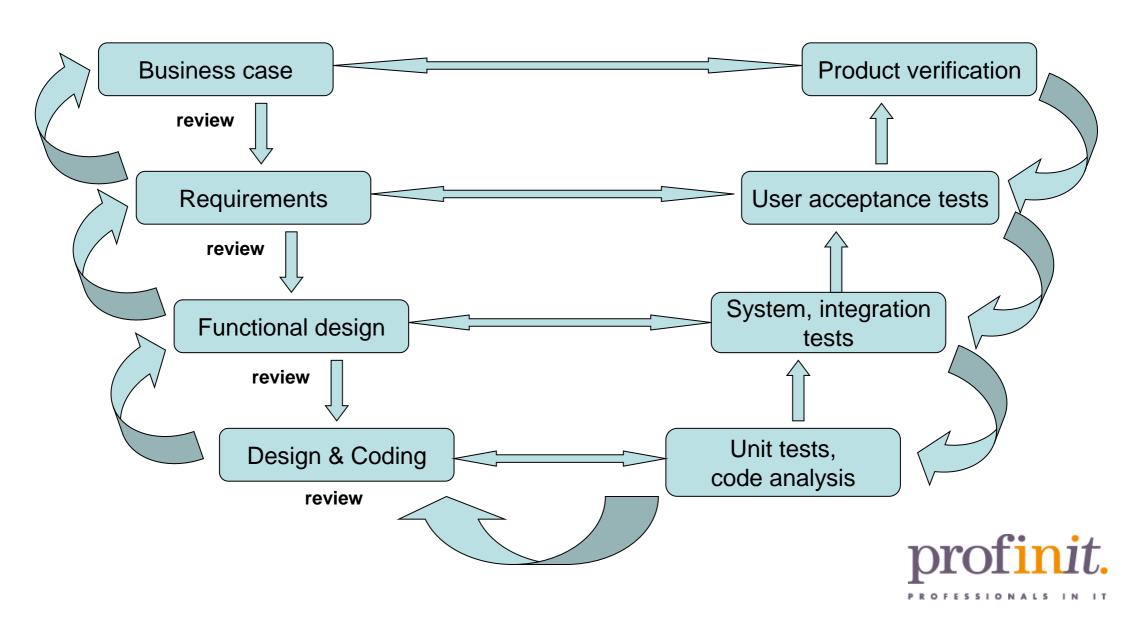
Softwarový proces





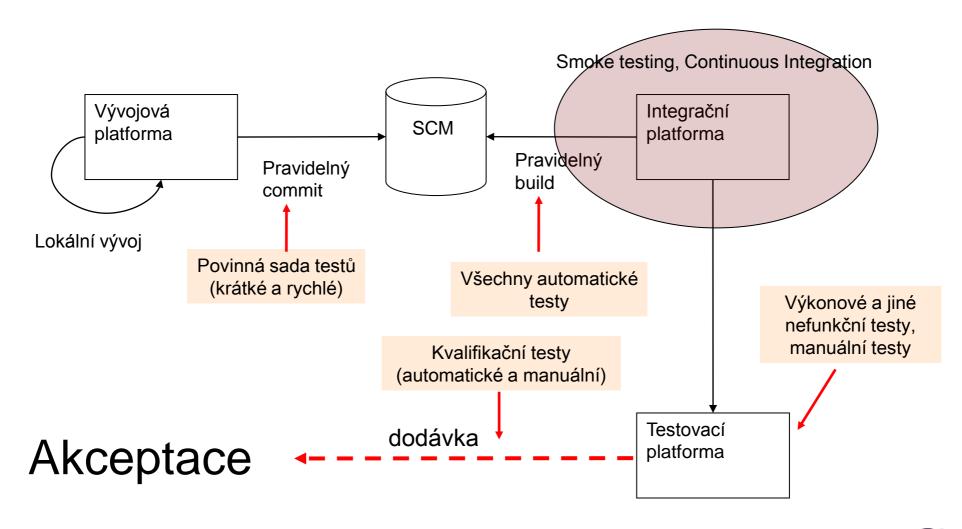


Načasování testů aneb "V – model"





Testy na projektu







SWEBOK

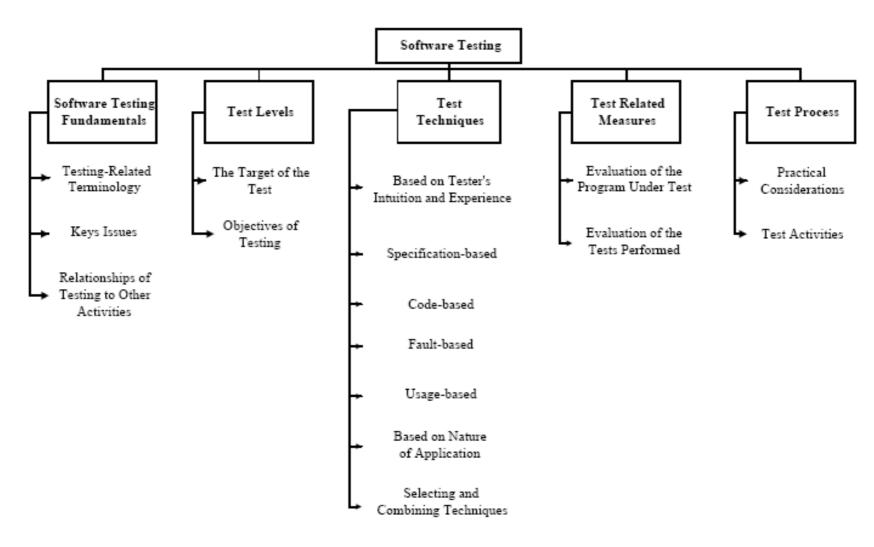


Figure 1 Breakdown of topics for the Software Testing KA







Jak (jednoduše) na testování

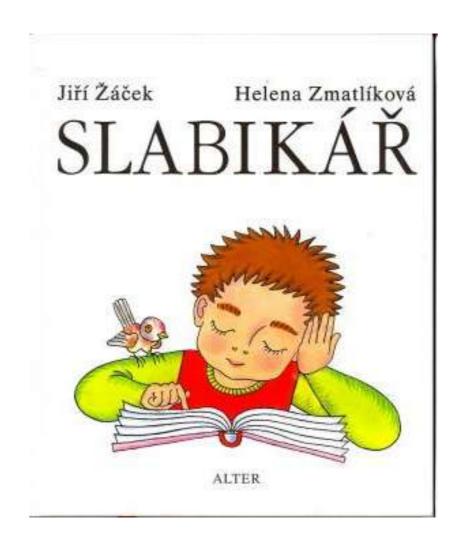
Základní strategie

- Začít se základními testy
 Testovat pomocí hodnot, které by měly projít, jinak to bude vážný problém.
- Testovat nejdříve do šířky spíše než do hloubky
 Nejdříve zkontrolovat zběžně všechny části než se zaměříme na detaily.
- Pak se zaměřit na mocnější, komplexnější testy
 Jak program přežije základní otestování, je možné "přitvrdit".
- Vybrat vhodné hraniční podmínky
 Testů je příliš mnoho, je nutné vybrat vhodnou strategii pro jejich výběr.
- Dělat exploratory testing
 Každý týden se snažit provést nějaké nové testy.





Základy základů







Boundary and Equivalence Analysis

- Testů je příliš mnoho →
 Partitioning (rozdělení testů do tříd ekvivalence)
- Provádění více testů ze stejné skupiny je redundantní



- Volba nejvhodnějšího reprezentanta skupiny (ten s max. pravděpodobností odhalení chyby)
- Hraniční testovací případy jsou obvykle velmi mocné a identifikují často chyby



Black box vs. White box

Black box

- Testujeme oproti "rozhraní"
- Nezajímá nás implementace
- Robustnější (není nutné často upravovat)

White box

- Strukturální testy
- Přihlížíme k implementaci
- Křehčí (změna implementace je rozbije)
- "path" testing







Pozitivní vs. negativní

- Vždy testovat, že
 - funguje, co fungovat má
 - nefunguje, co fungovat nemá



- →Neomezovat se na "přípustné" hodnoty, operace, …
- →Vždy zkoušet, jak se SW chová v případě "nepřípustných" hodnot, operací, …



Základní techniky







Techniky testování

Testovací techniky / paradigmata

- Definuje typy testů, které jsou relevantní a zajímavé
 - Vytváří určitý způsob myšlení a přístup k testováni
 - Implicitně určuje limity co je relevantní, zajímavé nebo možné
- Existuje velké množství technik, cca 150
- Překrývají se





Techniky testování

Jak je využíváme ke tvorbě testů?

- Analýza situace
- Modelování testovacího prostoru
- Volba pokrytí
- Konfigurace testovacího systému
- Provoz testovacího systému
- Pozorování testovacího systému
- Zhodnocení výsledků testu

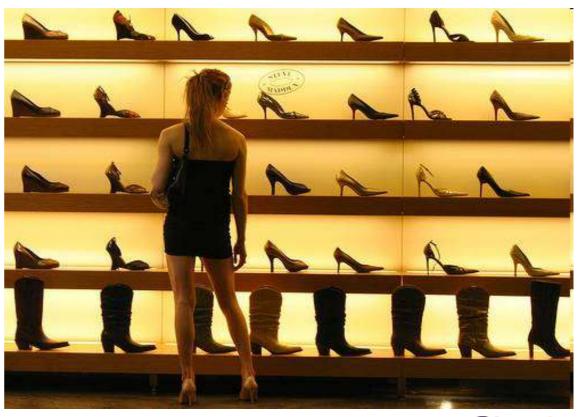
Testovací
technika
je recept pro
provádění těchto
činností s cílem
objevit něco,
co stojí
za reporting.





Záleží na několika aspektech

- Požadavky na testy
- Atributy testů
- Kontext vývoje
 - Elementy produktu
 - Kritéria kvality
 - Rizika
 - Omezení projektu







Požadavky na testy

- Funkce stejně důležité
- Chyby stejně závažné

Varianta I

Která varianta je lepší?

Varianta II

	Nalezeno před releasem	
Funkce A	100	
Funkce B	0	
Funkce C	0	
Funkce D	0	
Celkem	100	
Funkce A	50	
Funkce B	8	
Funkce C	8	
Funkce D	8	
Celkem	profinit	



Varianta I

ranana i

Varianta II

	Nalezeno před releasem	Nalezeno později	Celkem
Funkce A	100	0	100
Funkce B	0	16	16
Funkce C	0	16	16
Funkce D	0	16	16
Celkem	100	48	148
Funkce A	50	50	100
Funkce B	8	8	16
Funkce C	8	8	16
Funkce D	8	8	16
Celkem	74	74	profi



Požadavky na testy

- Najít důležité bugy, aby byly odstraněny
- Pomoci udělat ship / no-ship rozhodnutí
- Ověřit interoperabilitu s jiným produktem
- Minimalizovat náklady na technickou podporu
- Ověřit shodu se specifikací
- Změřit kvalitu

. . .





Atributy testů

- Power vysoká pravděpodobnost nalezení problému, pokud existuje
- Valid odhalí skutečné chyby
- Value odhalí chyby důležité pro uživatele
- Credible odpovídá očekávanému chování uživatele
- Representative odpovídá tomu, čeho si uživatel nejpravděpodobněji všimne
- Non-redundant reprezentuje větší skupinu testů, které se zaměřují na stejné riziko



Atributy testů

- Motivating "klient" bude chtít chyby nalezené testem opravit
- Performable proveditelný v souladu s návrhem
- Maintainable udržovatelný při změnách systému
- Repeatable snadno a levně znovupoužitelný
- Pop (Karl Popper) odhalí věci týkající se našich základních či kritických předpokladů
- Coverage vyzkouší systém způsobem, kterým to nečiní jiné testy



Atributy testů

- Easy to evaluate snadné a jasné vyhodnocení
- Supports troubleshooting poskytuje užitečné informace pro vývojáře, který ladí nalezené problémy
- Appropriately complex dostatečná komplexnost
- Accountable obhajitelnost, prokazatelnost testu
- Cost přímé náklady, čas a pracnost
- Opportunity cost náklady, které se ušetří provedením testu





Dominantní "techniky"

- Function
- Specification-based
- Domain
- Risk-based
- Scenario

- Stress
- User
- High volume automated
- Exploratory
- Regression

Regresní testování není technika sama o sobě, jde o využití testů vytvořených dle jiných technik, zde explicitně vytaženo pro svou důležitost ...









Plánování testů

Jak neuspět

- Zapomenout, že testují lidé
- Předstírat, že testeři jsou odpovědní za kvalitu, nikoli management
- Diktovat datum spuštění bez ohledu na reálná omezení projektu
- Hodnotit testerů podle počtu nelezených chyb
- Nedostatek vzdělávání pro testery
- Oddělit vývoj a testování





Plánování testů

Plán testů

- Kolik času vyhradit na testování ?
- Co všechno má být v plánu testů ?
 - Test coverage (co testovat)
 - Test methods and tools (jak testovat)
 - Test responsibilities (odpovědnosti)







Návrh testovacích případů

Jak neuspět

- Malá diverzita použitých technik
 - Pouze specification based testing
 - Pouze function testing
- Příliš detailní testovací skripty
 - Malá volnost pro kreativitu testera
 - Malý prostor pro "náhodu"
 - Obtížná udržovatelnost
- Exploratory testing bez patřičného vzdělávání
- Oddělení návrhu a provádění testů
- Ignorování existujících rizik



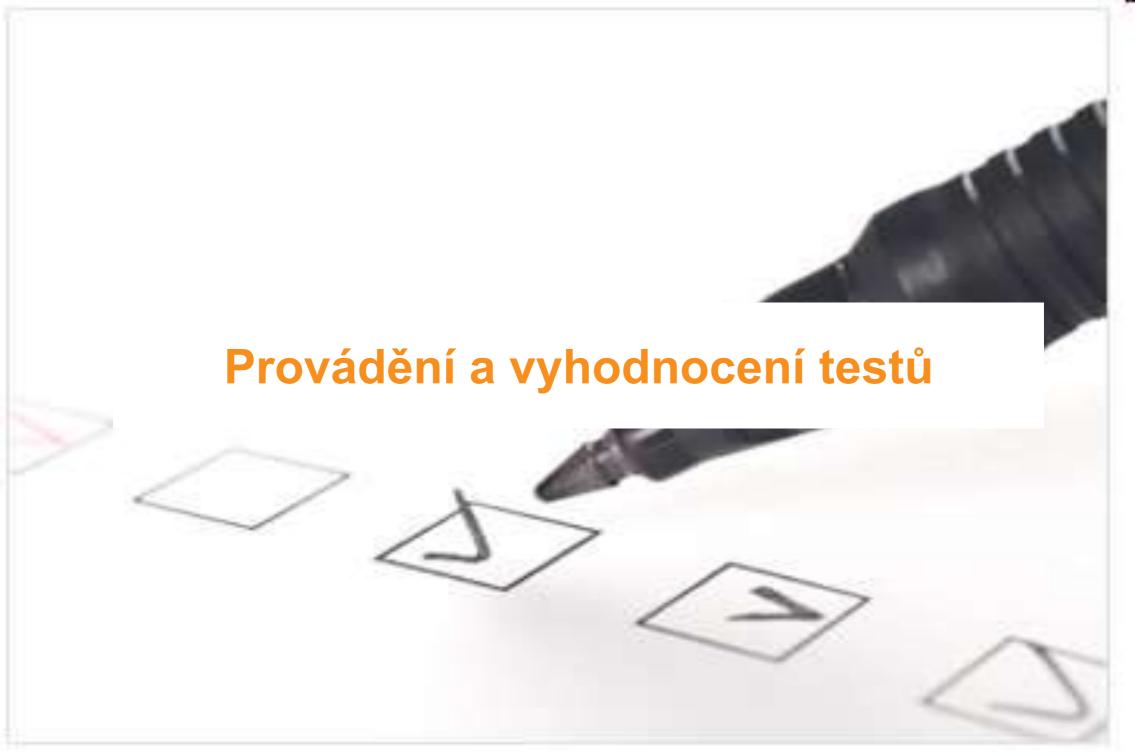


Návrh testovacích případů

Jak má vypadat testovací případ?

- Viz techniky testování
- Viz atributy testu
- Míra detailu
- Testovací data
- Standardní struktura







Provádění testů

Kdy začít testovat?

Plánovaný harmonogram vs. realita

- zpoždění dodavatele
- čekat nebo začít dříve ?

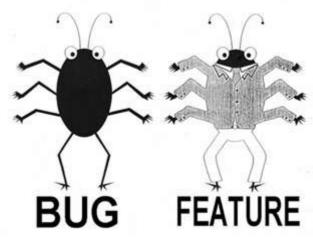
- Dobré časování je zásadní
 - příliš pozdě -> problém se splněním termínů, málo času na testování
 - příliš brzo -> nestabilní SW, zbytečně vynaložený čas a práce testerů



Trouble ticketing, bug reporting

Základní pravidla

- Evidence všech nalezených issues
- Jediné místo pravdy
- Nejde jen o to nahlásit issue, důležité je udělat to tak, aby bylo možné jej nasimulovat a opravit
- Schopnost odlišit chyby které "proklouznou"
- Trouble ticketing →
 Bug tracking ?







Reportování výsledků testů

- Standardizovaný test report
 - Celkové zhodnocení testovaného SW
 - Dopad nedostatků na projekt, systém, ...
 - Detailní výsledky
 - Nalezené problémy
 - Odchylky od testovacích případů
 - Log testů (provedené testy, průběh testů, …)







- Alokace zdrojů
- Dynamické přidělování a plánování práce
- Reakce na problémy
- Zlepšování procesu testování
- Snaha optimalizovat

. . .

→ Musíme vědět "jak na tom jsme"!





Kdo to ví?

Jak byste odpověděli na otázku "Kolik testování jste na projektu už udělali ?"

Jak a podle čeho měřit rozsah testování?

Co je to rozsah testování?





Co je to rozsah testování?

- Typicky odpovědi založené na
 - Produkt: "Otestovali jsme 70% řádek kódu"
 - Plán: "Provedli jsme 65% testovacích případů"
 - Výsledky: "Našli jsme 753 chyb"
 - Pracnost: "Pracovali jsme na tom po 3 měsíce 60 hodin týdně, provedli jsme 8956 testů"
 - Kvalita testování: "Beta testeři našli 28 chyb, které nám unikly, naše regresní testy se zdají neefektivní"





Co je to rozsah testování?

- Typicky odpovědi založené na
 - Rizika: "Dostáváme spoustu stížností od Beta testerů, stále máme otevřených přes 500 problémů, produkt nebude do 3 dnů připraven ke spuštění"
 - Projektová historie: "V tento moment jsme na předchozích projektech měli 12% nalezených problémů stále otevřených, stejné by to mělo být i teď.





Měření rozsahu testování

- Žádná metrika dokonalá
- Řešením z praxe je ... ?
 - ... kombinace více různých metrik ...
 - pokrytí, pracnost, výsledky, rizika, potíže, ...







Automatizace exekuce testů

- Snaha automatizovat testy již mnoho desítek let
- Proč?
 - Opakovatelnost a konzistence testů → stejné vstupy a podmínky nezávisle na počtu opakování, odpadá problém s motivací lidí k opakování stejných testů
 - Praktická znovupoužitelnost testů → lze opakovat stejný test v různých prostředích, v různých konfiguracích, s mírně modifikovanými vstupními daty, ... a znovuspuštění testu je levné
 - Praktické baseline testy → automatizace umožňuje spustit velmi "hutnou" sadu testů, umožňují efektivně provádět regresní testování



Automatizace regresních testů

- Velice častý scénář
- Typický průběh automatizace
 - Vytvořit testovací případ
 - Manuálně jej spustit a ověřit výstup
 - V případě selhání nahlásit chybu
 - V případě úspěchu "uložit" výsledek
 - Opakovaně spouštět test a výsledky porovnávat s uloženými, hlásit chybové situace
 - Udržovat automatický test





Automatizace regresních testů

Je to skutečně automatizace?

- Analýza programu
- Design testu
- První spuštění testu
- Uložení výsledků
- Dokumentace testu
- Znovuspuštění testu*
- Vyhodnocení výsledků
- Údržba testu

Co z toho vlastně dělá stroj?





Automatizace regresních testů

Ne pro automatizaci ...

- Tvorba testovacích případů je drahá
- Vyžaduje velmi technicky zkušené členy týmu
- Vyžaduje dobře definované a stabilní rozhraní
- Vyplácí se pozdě, výhody automatizace v release N se vrací až v release N+1
- Regresní testy mají často menší Power než nové testy





Automatizace v kontextu testování

Kdy může mít smysl? Vždy otázka ROI!

- Smoke testing (Continuous Integration)
- Configuration testing (HW SW compatibility)
- Variace (viz. debata o Stochastic testing)
- Stress testing
- Load testing
- Příprava testovacího prostředí (data, ...)
- ...





Nástroje pro automatizaci testů

Unit a integrační testy

• jUnit, TestNG, jMock, EasyMock, DbUnit, ...

Statická analýza kódu

<u>Findbugs</u>, <u>PMD</u>, <u>JDepend</u>, FoxCop, ...

Funkční testy – tlustý klient

<u>Selenium</u>, HP QuickTest, IBM Functional Tester, ...

Funkční testy – tenký klient

HP QuickTest, IBM Functional Tester, White, Autolt, ...

Výkonové testy

JMeter, Dieseltest, QALoad, ...

Komplexní řešení

HP Test Suite, IBM/Rational Test Suite, ...

Příprava testovacího prostředí

IBM Optim, Grid-Tools DataMaker, Oracle Datamasking, ...







Goodies





Templates, checklists, literatura



TESTING MATERIÁLY

Články

- What Is Software Testing? And Why Is It So Hard?
- <u>Little Book of Testing Volume I</u> jasná a srozumitelrá, obsahuje mnoho nahuštěných informací a dobrých rad pro každého, kdo přichází s testováním do kontaktu
- <u>Little Book of Testing Volume II</u> pokračování prvního dílu, obsahuje další pokročilá témata
 <u>Software Test Planning and Management Guide</u> průvodce tvorbou a managementem plánu testů vytvořený ve Space and Naval Warfare Systems Center San Diego

Checklists

<u>CxCheck TestPlan.pdf</u> - checklist firmy Construx vhodný pro vytváření plánu testů

Templates

- CxTemp TestPlan.doc template firmy Construx pro plán testů
- IEEE TestPlanTemplate.pdf
- MIL-STD-498 SwTestDescriptionTemplate.doc
- MIL-STD-498 SwTestPlanTemplate.doc
- MIL-STD-498 SwTestReportTemplate.doc
- SPAWAR SwTestPlanTemplate.doc
- SPAWAR SwTestReportTemplate.doc

Všechny odkazované materiály jsou poskytnuty výhradně za účelem výuky softwarového inženýrství.

© Of Respective Parties 2007-2009

Diskuse







Backup slides dominantní techniky





Function testing

- Test každé funkce / feature v izolaci
- Použití "opatrných" (middle-of-the-road) hodnot
- Neočekáváme selhání
- Později "přitvrdíme"
- Highly credible a Easy to evaluate testy
- Opomíjí interakce a průzkum přínosů programu





Specification-based testing

- Test SW proti každému tvrzení v referenční dokumentaci (specifikace, uživatelský manuál, ...)
- Závisí na kvalitě referenční dokumentace
 - Nutná revize
 - Neúplnost, nejednoznačnost, netestovatelnost
- Traceability matrix (pokrytí "tvrzení" testy)
- Highly significant (motivating) testy
- Hledá špatně specifikované oblasti





Domain testing

- Testy proměnných (vstupy, konfig. hodnoty, ...)
- Proměnné v izolaci i ve skupinách
- Všechny přípustné i nepřípustné hodnoty
- Partitioning, třídy ekvivalence, "nejlepší zástupce"
- Pozor na chyby mimo hraniční případy
- High power, Lot of Information value testy
- Nižší Credible a Motivating (corner cases)





Risk-based testing

- Představit si možné způsoby, jak může program selhat, a navrhnout jeden či více testů, které ověří, zda skutečně daným způsobem selže.
- Snaha najít "velké problémy" co nejdřív
- Optimalizace priorit dle míry rizika
- "Kompletní" množina risk-based testů založena na úplném seznamu rizik (věcí, které mohou jít špatně)
- Nebezpečí špatné identifikace rizik
- Highly credible, highly motivating testy
- Potenciál mít high information value





Risk-based testing – kde hledat problémy

- Nesplnění některých atributů kvality
- Nové funkce, technologie
- Věci dělané na poslední chvíli
- Unavení, problémoví programátoři
- Nejasnosti (ve specifikaci, ...)
- Komplexní funkce
- Historicky chybové funkce

• ...





Risk-based testing – kde hledat problémy

- Hlášené problémy ostatních
 - http://www.bugnet.com
 - http://www.cnet.com
 - odkazy na http://www.winfiles.com
 - některé mailing listy a další zdroje ...





Scenario testing

- Testy jako komplexní "příběhy", které odpovídají způsobu použití programu v reálných situacích
- Nutno dodržet následující atributy
 - Complex (mnoho funkcí)
 - Credible, Motivating (odpovídá reálnému použití)
 - Easy to evaluate (žádná nejasnost, zda test proběhl či selhal)
- High power testy
- Jedná chybná funkce zhatí vše
- Nebezpečí nedostatečného pokrytí
- Inspirace
 - dle produktů konkurence
 - způsoby chování zákazníka
- Varianta "harsher" testy (killer soap opera ©)





Regression testing

- Vytváření testů s důrazem na jejich pravidelné opakování po provedení změn v programu
- Libovolný test lze použít jako regresní
- Zpočátku Power a Credible testy, jejich síla klesá s časem a počtem jejich opakování (pokud se nedějí v systému velké změny)
- Je nutné se naučit navrhovat testovací případy s důrazem na znovupoužitelnost



Stress testing

- Několik definic
 - Zatížit program extrémní aktivitou a sledovat, zda selže
 - Testování za hranicemi specifikovaných požadavků na komponentu či program s cílem způsobit selhání systému
 - Zahnání aplikace nestandardními podmínkami do stavu selhání s cílem sledovat JAK program selže a jaká slabost se tímto odhalí
- High power testy
- Někdy ne tolik Credible a Motivating testy (netypické pro uživatele)
- Problémy s diagnostikou v případě selhání





User testing

- Testování, které dělají skuteční uživatelé
 - Ne testeři předstírající uživatele
 - Ne někdo předstírající, že je tester, předstírající uživatele
- Navrhovat testy mohou testeři
- Libovolný test lze použít jako User test
- Důležité je nechat uživateli dostatek "prostoru"
- Credible a Motivating testy





High volume automated testing

- Random / Stochastic testing
- Strukturu testu navrhuje člověk, jednotlivé testovací případy vyvíjí, spouští a interpretuje stroj, který následně upozorňuje na selhání
- Nutná maximální (kompletní) míra automatizace
- Jednotlivé testy někdy slabé, málo Credible a Motivating, není to "řemeslná práce"
- Nutno zabudovat troubleshooting





Exploratory testing

- Libovolné testování takové, že tester aktivně kontroluje návrh testu během jejich provádění a využívá informace nabyté během testování k návrhu nových a lepších testů
- Očekávané výsledky ani konkrétní podoba testů není definovaná, záleží na uvážení testera
- Používání mnoha stylů, podle toho, který je zrovna nejvhodnější pro splnění cíle
- Nutný velmi zkušený tester se znalostí produktu, domény, testovacích technik, ...
- Vhodné pro párové testování

