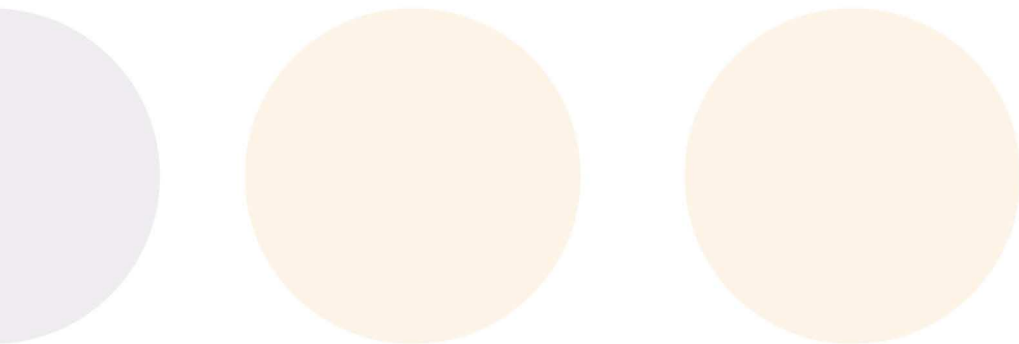




Architektura, design, konstrukce





Dnešní program

- Úvod
 - Připomenutí – poslat téma zápočtové práce.
- Architektura, Design
 - Architektura webové aplikace
 - Design patterns
 - IoC, AOP ...
- Konstrukce
 - Kuchařky, dočasná řešení ...
- Když zbude čas
 - Integrace a integrační styly



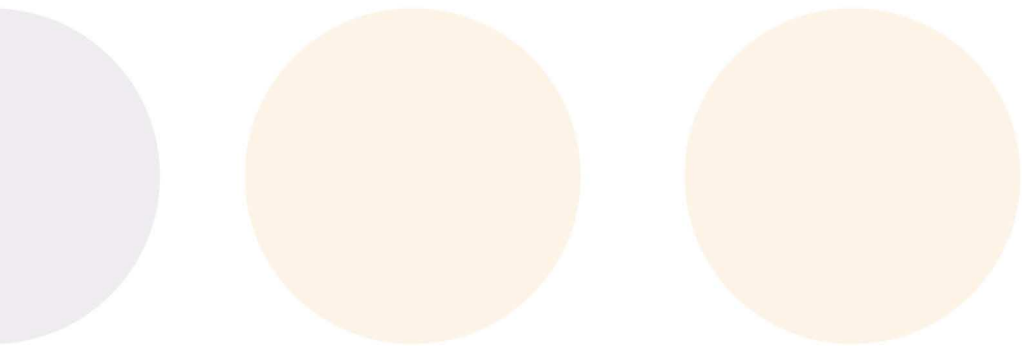
Jak se pozná dobrá architektura





Dobrá architektura

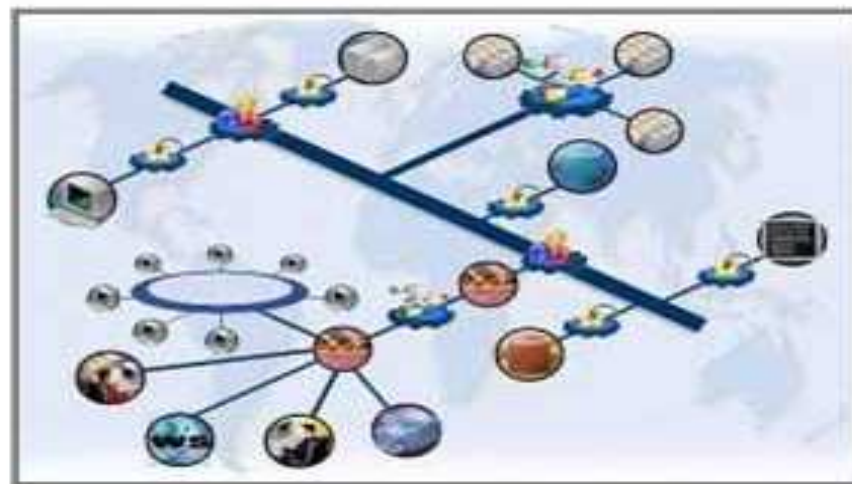
- Dokáže pojmut nové požadavky
- Systém je udržitelný i pro lety v provozu
- Není zbytečně komplexní
 - Je pochopitelná
 - Je implementovatelná
 - Je zdokumentovaná :-)





Realita

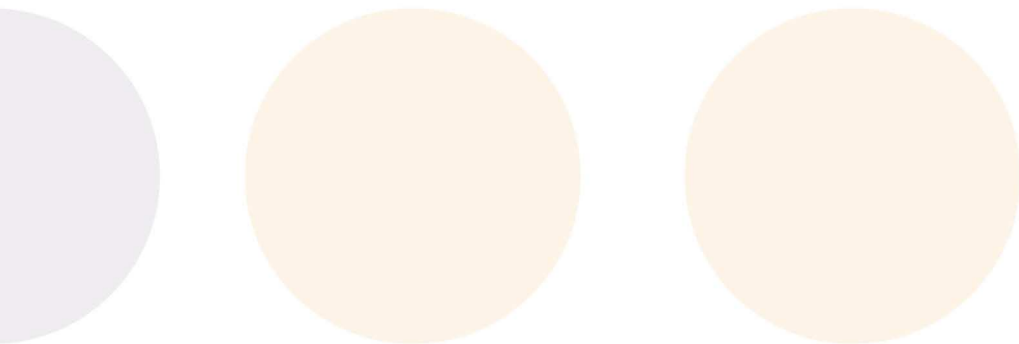
- organizace mají typicky stovky aplikací
 - na každou věc je jedna „nejlepší“ aplikace
 - různé technologie a dodavatelé aplikací
- Conway's law: “Organizations which design systems are constrained to produce designs which are copies of the communication structures of these organizations.”





Architektura vs. design

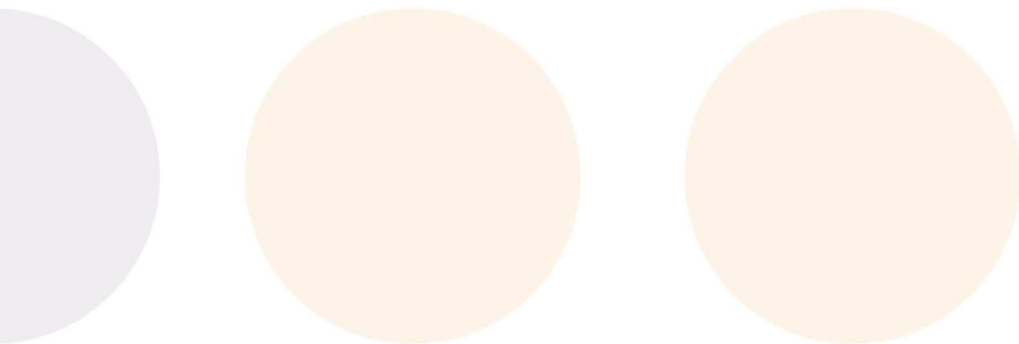
- Zjednodušeně:
 - Architektura – high-level
 - Design – detailní
- Fowler: „Architecture is about the important stuff. Whatever that is ...“





Architektura, Design

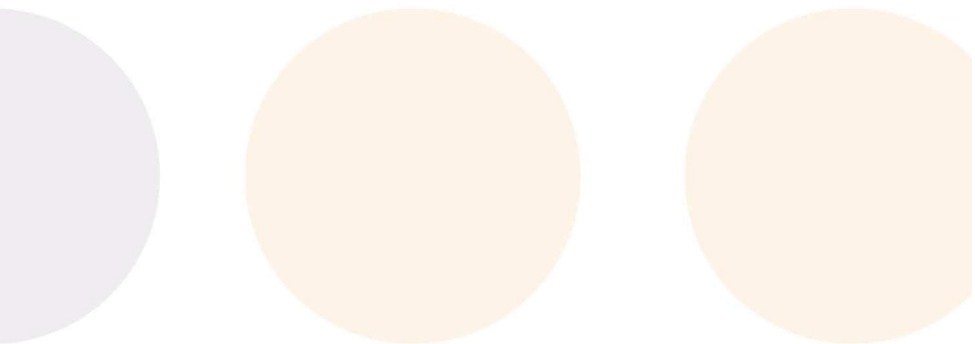
- Úroveň:
 - vývoj jednotlivé aplikace
 - objektově orientované programování
 - design patterns (architektonické) a jejich reálné použití na projektu
 - integrace aplikací





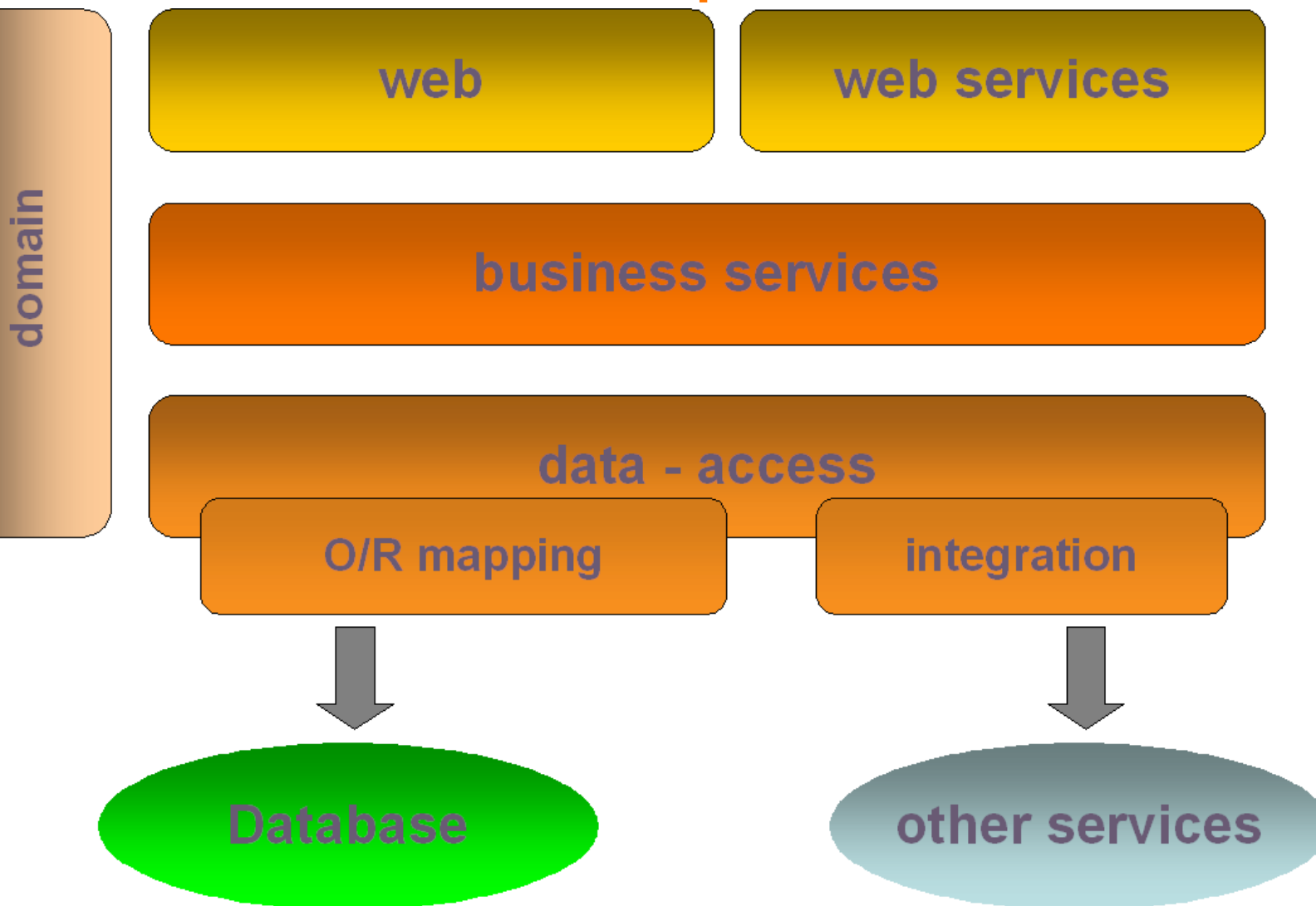
Dobrá rada

- Neobjevujte kolo





Klasická architektura webové aplikace

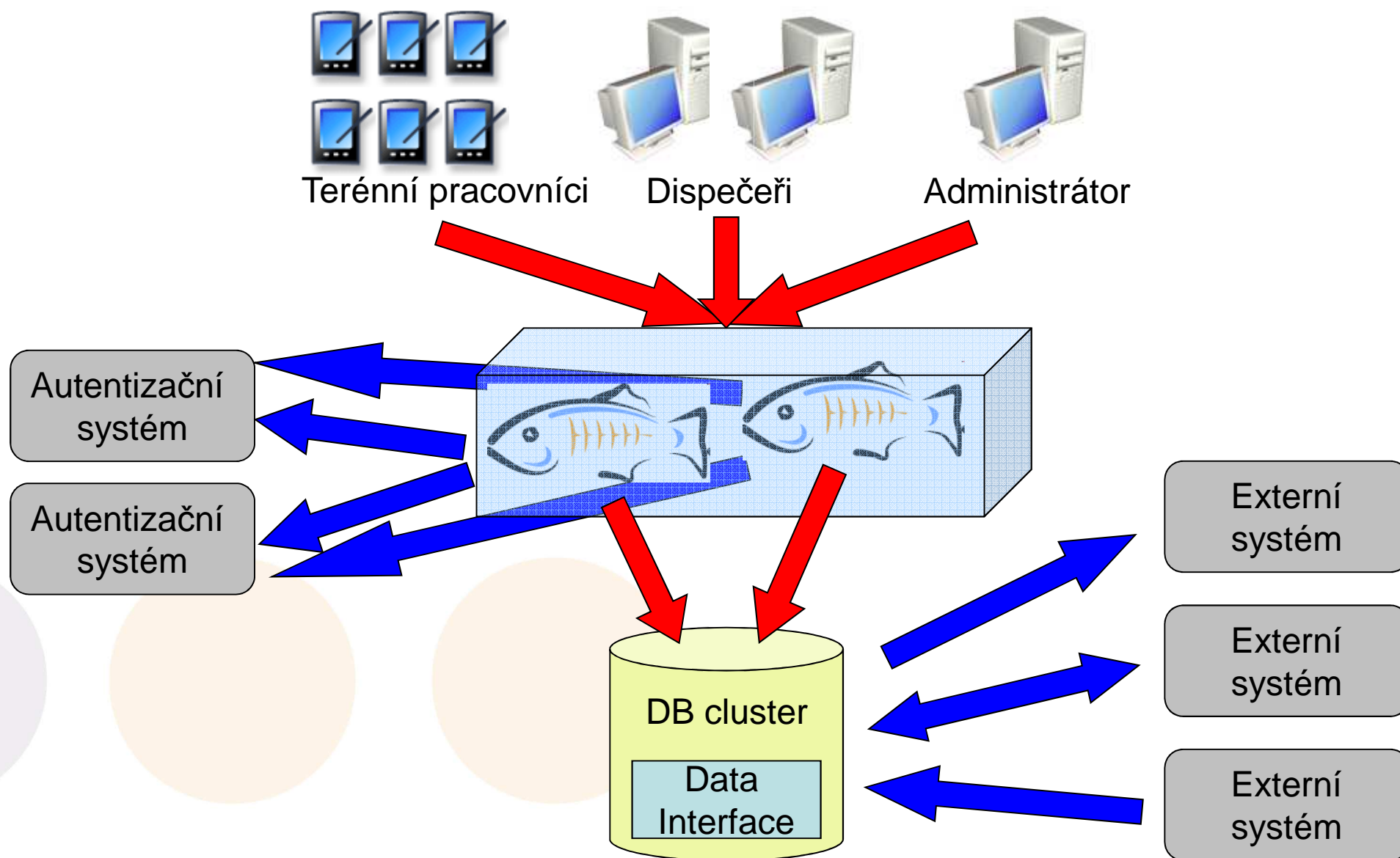


- Jednoduchá
- Flexibilní
 - Rozšířitelná
- Nevýhody:
 - Občas jen převolávání vrstev

Je vůbec taková složitost potřeba?

- Není
 - Ale rozhodnutí musí být činěno při znalosti důsledků
 - Např. obtížnější rozvoj.
- V naprosté většině případů se vyplatí „udělat to pořádně“
 - Člověk nikdy neví, co život přinese.
- U větších aplikací bývá architektura složitější.

Složitější architektura





Architektura a design

- objektově orientované programování a design patterns
 - pokud chci rozumět DP, musím chápat OOP
 - polymorfismus
 - concrete inheritance
 - abstract inheritance
 - interface
 - abstract class
 - overriding
 - delegation
 - composition



Architektura a design

- návrhové vzory od GoF* ve dvou větách
 - *Program to an interface, not an implementation.*
 - *Favor object composition over class inheritance.*



●*) GoF = Gang of Four – viz
[http://en.wikipedia.org/wiki/Design_Patterns_\(book\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Design_Patterns_(book))



Návrhové vzory

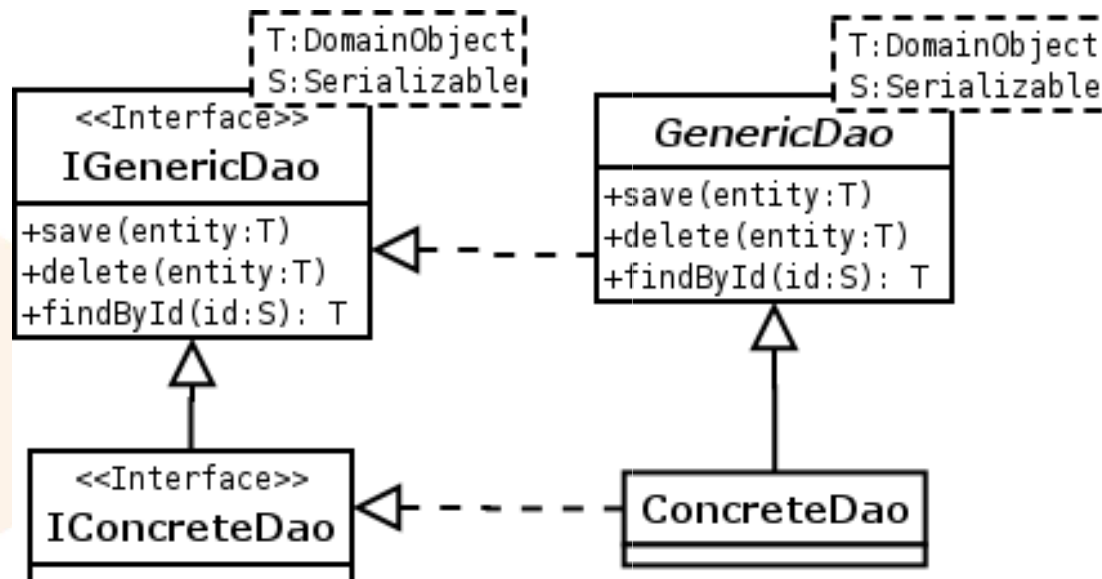
- kdy má smysl zabývat se návrhovými vzory
 - člověk zná, rozumí a aktivně používá základy OOP
 - člověk zná, rozumí a aktivně používá základní triky lowlevel OO Designu (na bázi polymorfismus, interface, overriding)
 - člověk chápe jaké problémy musí věcně při designu řešit (dekomponovat systém, poskládat systém, "příposlech" ...)
 - člověku nejsou cizí úvahy o předmětu dekompozice
 - člověk už něco navrhl, naprogramoval, opravoval, modifikoval, rozvíjel
 - a HLAVNĚ zpětně prostudoval, pochopil, diskutoval, redesignoval
 - člověk zjistí, že chápe *jaké* problémy, *proč* a *jak* GoF řeší;
 - člověk zjistí, že spoustu věcí udělal nějak podobně

•• Návrhové vzory – vztah lidí k DP

- lidé, kteří znají základy OO a intuitivně od přírody navrhují elegantně, mají dar pro design;
 - DP padnou na úrodnou půdu, ale řeknou "no jasně"
- lidé, kteří po delší či kratší cestě na 1 až n pokusů tomu přijdou na chuť
- lidé, kteří přečtou všechny knihy, moc se jim to líbí, nikdy ale elegantně sami nenavrhnou nic co má víc než 5 programů

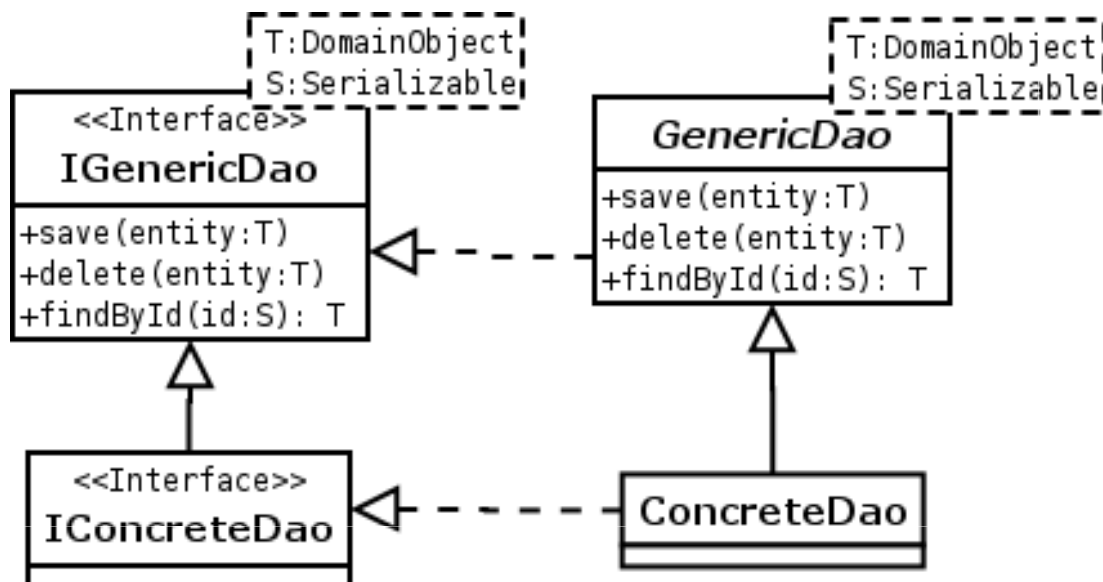
Příklad Design Patternu

- Návrhový vzor GenericDAO
 - Oddělení kódu pracujícího s databází (ideálně prostřednictvím ORM) do samostatné vrstvy
 - Pro každý doménový objekt jeden interface a jeho implementace





GenericDAO



- IGenericDAO

- Metody společné pro všechny DAO
- Typicky obsahuje CRUD operace

- GenericDAO

- Implementace základních metod
- Ideální pokud máme k dispozici generické typy (Java 1.5)



AOP

- Jen další TLA? Buzzword?
 - Nikoliv. AOP je překvapivě užitečný koncept
- AOP = Aspect Oriented Programming
- Využití
 - Logování
 - Transakce
 - A mnoho dalšího
- Loose code coupling



Příklad (Spring)

```
<bean class="org.springframework.aop.framework.autoproxy.BeanNameAutoProxyCreator">
    <property name="proxyTargetClass" value="false"/>
    <property name="beanNames" value="*Service,*Dao"/>
    <property name="interceptorNames" value="loggingAdvice"/>
</bean>

<bean id="loggingAdvice"
    class="org.springframework.aop.interceptor.CustomizableTraceInterceptor">
    <property name="useDynamicLogger" value="true"/>
    <property name="hideProxyClassNames" value="true"/>

    <property name="enterMessage" value="Vstupuji do metody '${methodName}'
tridy [${targetClassShortName}]. Parametry: ${arguments}"/>

    <property name="exitMessage" value="Navrat z metody '${methodName}' tridy
[${targetClassShortName}]. Navratova hodnota: ${returnValue}. Volani trvalo:
${invocationTime} ms"/>

    <property name="exceptionMessage" value="V metode '${methodName}' tridy
[${targetClassShortName}] doslo k vyjimce ${exception}."/>
</bean>
```



IoC aka DI

- Další TLA
- IoC = Inversion of Control
- DI = Dependency Injection

- Závislosti definujeme deklarativně
- Výhody
 - Flexibilita
 - Snadnost změn
- Spring, Google Juice, EJB 3, ...



Nic se nemá přehánět

```
@FilterDefs({
    @FilterDef(name="CPojisteni_policka", parameters = @ParamDef(name = "platnost", type = "date")),
    @FilterDef(name="CPojisteni_souhrnneLimity", parameters = @ParamDef(name = "platnost", type = "date")),
    @FilterDef(name="CPojisteni_okamzikyAAkce", parameters = @ParamDef(name = "platnost", type = "date")),
    @FilterDef(name="CPojisteni_algoritmy", parameters = @ParamDef(name = "platnost", type = "date"))
})
@Cache(usage = CacheConcurrencyStrategy.READ_ONLY)
@Entity
@Table(name = "c_pojisteni")
public class CPojisteni extends Konfigurace {

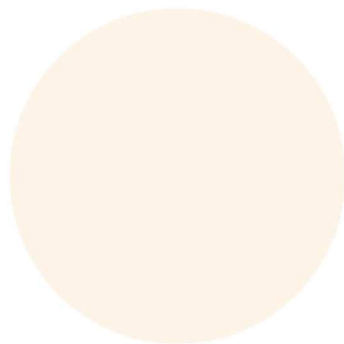
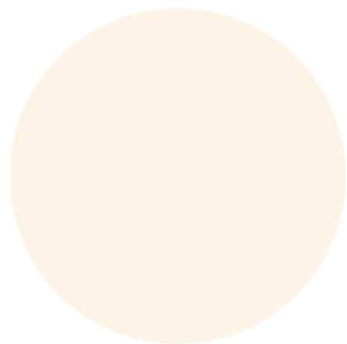
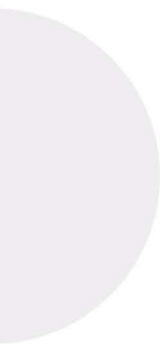
    @OneToMany(fetch = FetchType.LAZY,
              mappedBy = "pojisteni")
    @Fetch(value = FetchMode.SELECT)
    @Sort(type = SortType.NATURAL)
    @Filter(name = "CPojisteni_policka",
            condition = TemporalniVztah.FILTER_PLATNOSTI)
    @Cache(usage = CacheConcurrencyStrategy.READ_ONLY)
    private SortedSet<CPojisteniPolicko> policka;

    ...
}
```





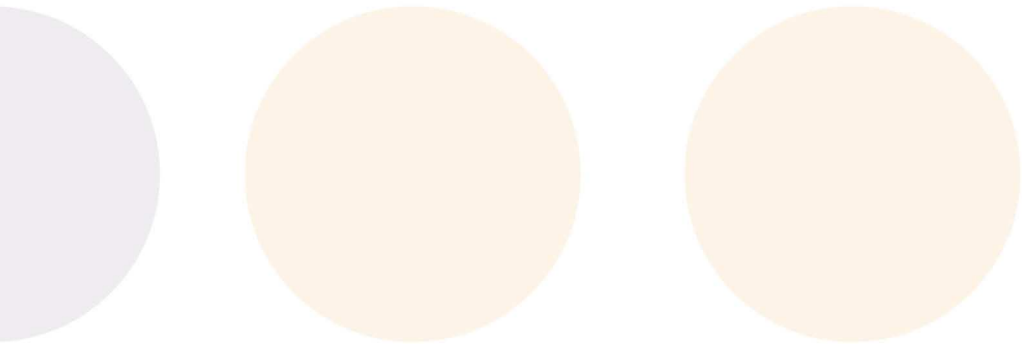
Konstrukce





Konstrukce - dnešní obsah

- Úvod
- statická analýza kódu
- konvence pro psaní kódu
- kuchařky
- dočasná řešení



Příklad – najdi chybu

```
Connection con;
try {
    con = getConnection();
    Statement stmt = con.createStatement();

    ResultSet rs = stmt.executeQuery("SELECT jmeno, prijmeni "
                                     + "FROM osoby");

    while (rs.next()) {
        Osoba osoba = new Osoba();
        osoba.setJmeno( rs.getString("jmeno") );
        osoba.setPrijmeni(rs.getString(" prijmeni ") );
        osoby.add(osoba);
    }
} catch (Exception e) {
    ...
} finally {
    con.close();
}
```



Překvapivá pointa :-)

```
Connection con;  
try {  
    con = getConnection();  
    Statement stmt = con.createStatement();  
  
    ResultSet rs = stmt.executeQuery("SELECT jmeno, prijmeni "  
                                     + "FROM osoby");  
  
    while (rs.next()) {  
        Osoba osoba = new Osoba();  
        osoba.setJmeno( rs.getString("jmeno") );  
        osoba.setPrijmeni(rs.getString("prijmeni") );  
        osoby.add(osoba);  
    }  
} catch (Exception e) {  
    ...  
} finally {  
    con.close();  
}
```

- Chybou je boilerplate kód

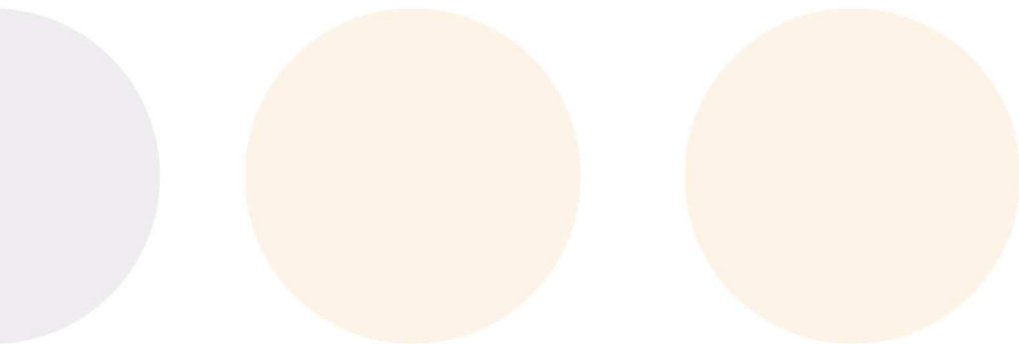
Programovat přece všichni umíme

- Ale důležitá je kvalita
 - Modularizace
 - Dodržování konvencí
 - Komentování ...
- Jak se zlepšovat
 - Čtení cizího kódu
 - Code revisions
 - Čtení chytrých knížek
 - Open source contribution



Konstrukce

- konvence pro psaní kódu
 - pro Java
 - Sun Code Convention [CodeConventions.pdf](#)
 - Naše sepsané po X revizích kódu
 - Java [Profinit_JavaPrgTechniques.doc](#)
 - DBS [Profinit_DbsPrgTechniques.doc](#)





Konstrukce

- kuchařky

- v designu jsme vymysleli, že to budeme dělat takhle
 - víme, proč to tak děláme
 - víme, že to má nevýhody
 - ale budeme to dělat takhle a ne jinak
 - **udržovatelnost**
 - tedy na to napíšeme kuchařku, podle které to udělá kde kdo
 - příklad kuchařky pro VC Balíčků [IPBPBAL_KucharkaProV&C.doc](#)

- nedělat „dočasná“ řešení

- pak při dodávce koukáte, kam je co nastavené a nechápete



Dočasná řešení (z praxe ;-)

```
private String encPass = „12345678“  
    //TODO pouzít silnejsi heslo!!!
```

● Nebo:

```
try {
```

```
...
```

```
} catch (Exception e) {  
    e.printStackTrace() // TODO  
    osetrit lepe!  
}
```



Statická analýza kódu

- statická analýza kódu

- najde vám hodně chyb zcela zadarmo
- puštěno po létech vývoje na aplikaci Balíčky našlo 955 chyb

- příklad

- Comparison of String parameter using == or !=
- Class defines equals() and uses Object.hashCode()
- Invocation of toString on an array
- Method may fail to close database resource
- Method ignores return value

- String dateString = getHeaderField(name);
dateString.trim();

- Nástroje – PMD, FindBugs

FindBugs Report

Metrics

118666 lines of code analysed, in 3148 classes, in 371 packages.

Metric	Total	Density*
High Priority Warnings	150	1.26
Medium Priority Warnings	810	6.83
Total Warnings	960	8.09

(* Defects per Thousand lines of non-commenting source statements)

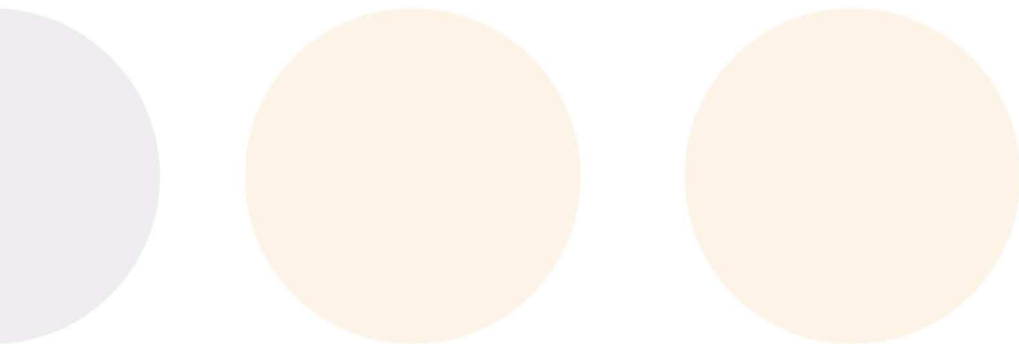
Summary

Warning Type	Number
Bad practice Warnings	308
Correctness Warnings	87
Malicious code vulnerability Warnings	203
Multithreaded correctness Warnings	20
Performance Warnings	119
Dodgy Warnings	223
Total	960



Cvičení

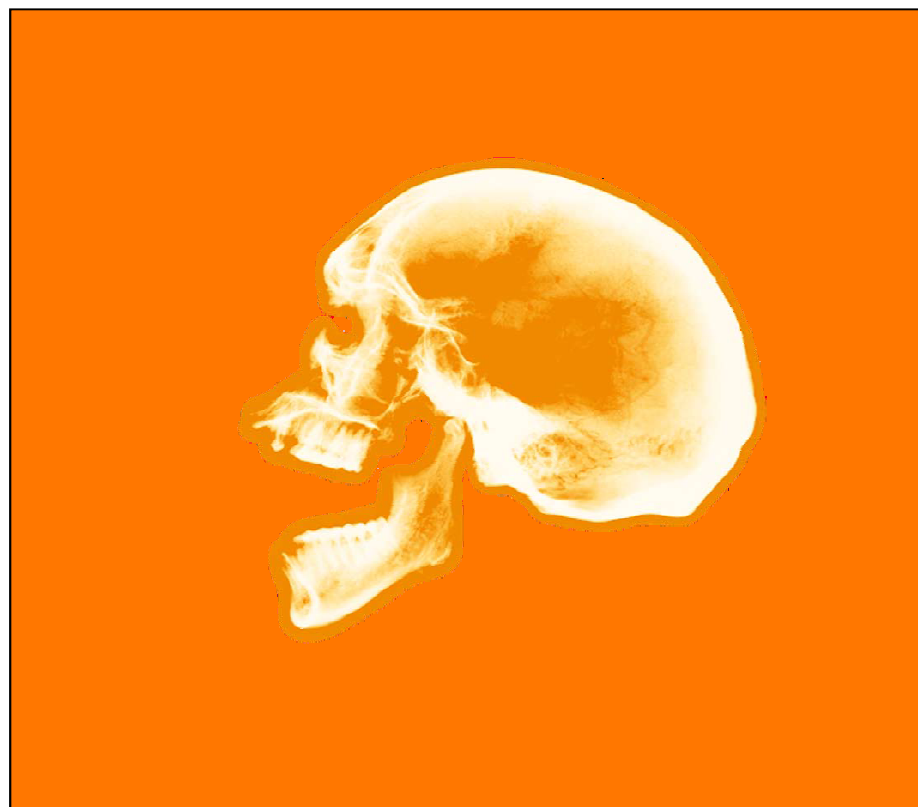
- Navrhňte objektový model této učebny.





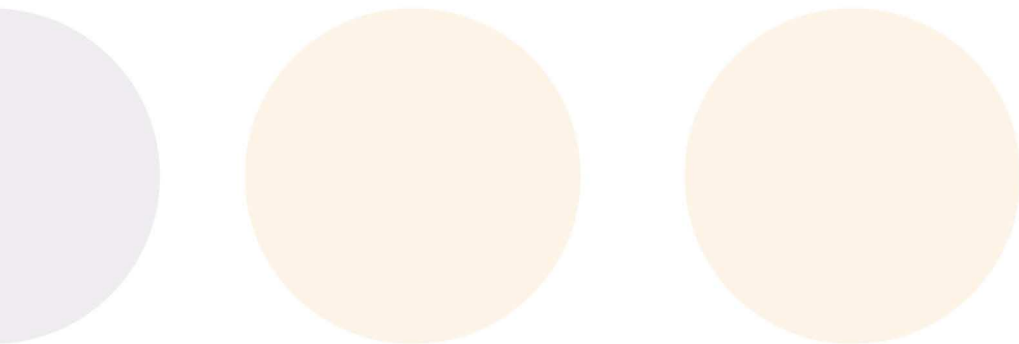
Diskuse

- Komentáře
- Otázky
- Připomínky
- Upřesnění
- Poznámky
- ...





Optional slajdy – když zbyde čas





Proč integrace?

- máme naše „nejlepší“ aplikace
 - jak přidáme novou funkcionalitu
 - kterou aplikaci upravíme?
- vztah uživatelů k hraničím systému
 - uživatelům je jedno, který systém danou akci řeší
 - uživatel očekává, že danou logickou akci bude dělat na jednom místě
- sdílení dat



integrační výzvy:-)

- integrované řešení má velký rozsah a dopad
 - výpadek stojí hodně peněz a ovlivňuje hodně lidí
- staré systémy
- nedostatek standardů
 - XML a WebServices nestačí na všechno (ale hodně pomůžou:-)
 - rozdílné platformy, na kterých řešení funguje
 - taková drobnost - little a big endian v ukládání čísel



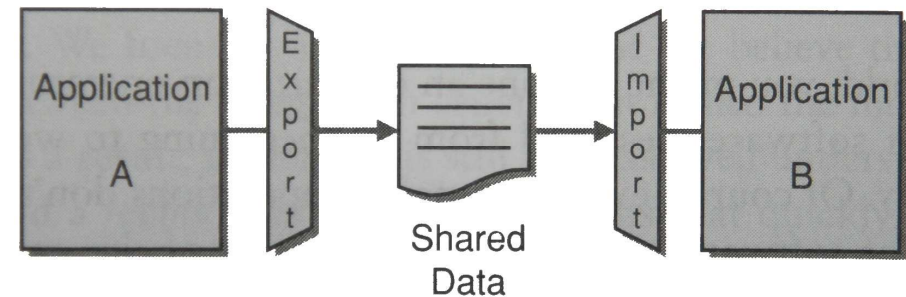
Integrační styly

- File transfer
- Shared database
- Remote procedure invocation
- Messaging



Integrace - přenos souborů

- Soubory jsou univerzální.
- Formát?
 - Musí být univerzální.
- Není třeba znát implementační detaily – soubor je „rozhraním“ aplikace.
- Problémy
 - Unikátnost jmen souborů
 - Mazání starých souborů – kdo to udělá a jak pozná, že soubory již nejsou potřeba?
 - Vícenásobný přístup – zamykání?
- Kdy (jak často) je vytvářet a jak často je „konzumovat“?
 - Pokud updaty nejsou časté – systémy mohou být „out of synchronization“



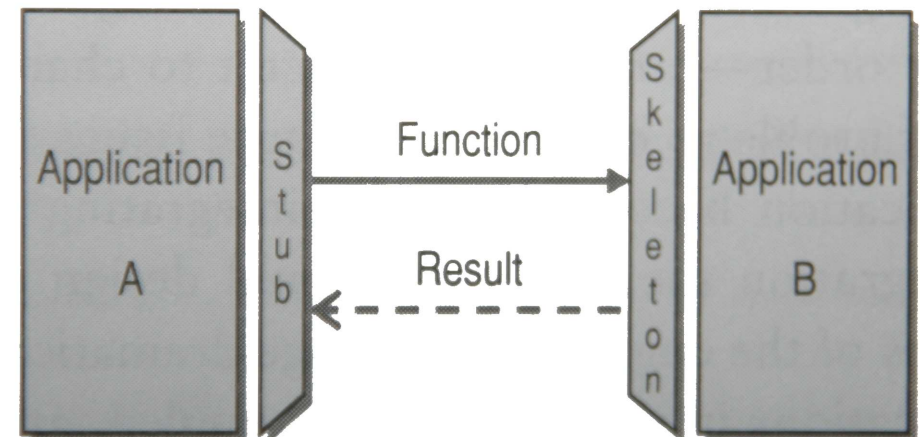


Integrace – sdílená databáze

- Integrované aplikace používají stejnou databázi
- Transakce!
 - Vícenásobný přístup – ze všech integrovaných aplikací.
- SQL je standardizované a velmi rozšířené
- Problém – dobře navrhnout sdílenou databázi.
 - Schéma, které splňuje potřeby vícero aplikací je velmi těžké navrhnout.
 - Když už ho navrhne, je těžké ho udržovat.
 - Většinou má není optimální z hlediska výkonu (hodně joinů).
- Hrozí deadlocky.
- Používání sdílené databáze zpomaluje kritické aplikace => tlak na separaci schémat.
- Distribuované aplikace mají pomalý přístup ke sdílené databázi.

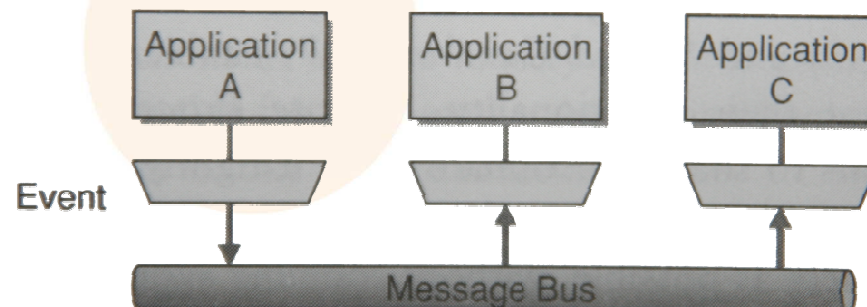
Integrace – vzdálené procedury profinit. PROFESSIONALS IN IT

- Jedna aplikace volá procedury jiné aplikace
- Aplikace se samy starají o integritu svých dat.
 - Selecty a updaty jsou realizovány pomocí volání funkcí
 - Změna interních datových struktur nijak neovlivní ostatní aplikace.
- Mnoho technologií – CORBA, COM, .NET Remoting, Java RMI, RPC, Web Services
 - Web Services obvykle nemají problémy s firewally (díky použití http protokolu).
- Problém – odlišný výkon lokálního a vzdáleného volání.
- Problém – vzdálené volání může selhat (a aplikace na toto nemusí být připravena).
- Tightly coupled applications



Integrace - messaging

- Podobá se přenosu souborů
 - Mnoho malých datových paketů – mohou být vytvářeny a přenášeny rychle a jednoduše.
 - Je potřeba detekovat ztrátu packetu.
 - Stejně jako v předchozím případě je schéma skryto před ostatními aplikacemi => snadnější údržba.
 - Přenos dat probíhá asynnnchronně
 - Odesílatel není blokován (i v případě, že je třeba získat potvrzení o doručení).
 - Odeslání zprávy nevyžaduje, aby příjemce byl on-line.





Integrace - příklad

- Pojišťovna - integrace přes sdílenou databázi
- Integrované aplikace
 - předpisy (inkasní, zajistné, provizní)
 - účtování
 - inkaso/exkaso
 - pojistné události
 - zajištění
 - složenky, přeplatky/nedoplatky/vratky
 - **Pojištění Podnikatelských Rizik**
 - **ČKP**
 - **Balíčky - Notebook, internet, intranet**



Integrace – příklad (2)

- Snaha o
 - Jednoduchý vývoj
 - Integrace dat co nejjednodušší
- Integrace mezi interními systémy
 - **DATOVÁ INTEGRACE přes jednu DB**
 - Pattern tabulek a procedur rozhraní
 - Ve většině případu integrace point-to-point



Integrace – příklad (3)

- Výhody

- Zpočátku jednoduché
- Vše v jedné db
 - snadno dostupná data
 - Snadnější údržba db

- Nevýhody

- Přísný diktát na nové systémy (u ČKP by bylo výhodnější jiné řešení)
- Nemožnost zapojení externího systému bez úprav
- Pattern tabulek a procedur rozhraní
- Integrace point-to-point



Integrace – příklad (4)

- Řešení pomocí integrační platformy by bylo v některých případech výrazně jednodušší
 - programování přímo podporovaných konceptů
 - dohled
 - ...
- Velká omezení pro vývoj dalších systémů
- Přejít na jinou integrační strategii složitý
- Prvotní rozhodnutí o integrační strategii důležité