Операционные Системы Синхронизация потоков

May 19, 2017

Пример

```
1 .data
2 counter:
3 .int 0
4
5 .text
6 add_one:
7 movq counter, %rax
8 inc %rax
9 movq %rax, counter
10 retq
```

```
1 int counter;
2
3 int add_one(void)
4 {
5 return ++counter;
6 }
```

Вариант 1

```
1 movq counter, %rax 1 2 inc %rax 2 3 movq rax, counter 3 4 movq counter, %rax 5 inc %rax 6 movq rax, counter
```

Вариант 2

```
1 movq counter, %rax 1 2 movq counter, %rax 3 inc %rax 4 movq rax, counter 4 5 inc %rax 6 movq rax, counter
```

 Состояние гонки - результат зависит от порядка выполнения инструкций

- Состояние гонки результат зависит от порядка выполнения инструкций
 - порядок зависит от слишком многих факторов;

- Состояние гонки результат зависит от порядка выполнения инструкций
 - порядок зависит от слишком многих факторов;
 - решения планировщика, влияние других потоков, прерывания...

- Состояние гонки результат зависит от порядка выполнения инструкций
 - порядок зависит от слишком многих факторов;
 - решения планировщика, влияние других потоков, прерывания...
 - могут быть трудно воспроизводимы не поддаются тестированию.

Критическая секция

▶ Критическая секция

Критическая секция

- Критическая секция
 - участок кода, обращающийся к разделяемым несколькими потоками данным;

Критическая секция

- Критическая секция
 - участок кода, обращающийся к разделяемым несколькими потоками данным;
 - если не более, чем один поток может одновременно находиться в критической секции, то не будет состояния гонки.

Блокировка

▶ Блокировка (lock) - некоторый объект и пара методов для работы с ним

Блокировка

- ▶ Блокировка (lock) некоторый объект и пара методов для работы с ним
 - ▶ lock метод захвата блокировки;

Блокировка

- Блокировка (lock) некоторый объект и пара методов для работы с ним
 - ▶ lock метод захвата блокировки;
 - unlock метод освобождения блокировки.

▶ Взаимное исключение (mutual exclusion)

- Взаимное исключение (mutual exclusion)
 - ▶ потоки всегда вызывают lock и unlock парами (сначала lock, а потом unlock);

- Взаимное исключение (mutual exclusion)
 - потоки всегда вызывают lock и unlock парами (сначала lock, а потом unlock);
 - не более одного потока может одновременно находиться между lock-ом и unlock-ом.

```
struct lock l;
int counter;

int add_one(void)
{
    int res;
    lock(&l);
    res = ++counter;
    unlock(&l);
}
```

```
struct lock lock0:
                                     struct lock lock1:
    int counter0;
                                      int counter1:
 3
4
5
6
7
8
9
    int add oneO(void)
                                      int add one1(void)
                                           int res;
         int res;
                                   8
         lock(&lock0);
                                           lock(&lock1);
                                   9
         res = ++counter0;
                                           res = ++counter1;
10
         unlock(&lock0);
                                  10
                                           unlock(&lock1);
11
         return res:
                                  11
                                           return res:
12
                                  12
```

```
struct lock {
};

void lock(struct lock *unused)
{
    (void) unused;
    while (1);
}

void unlock(struct lock *unused)
{
    (void) unused;
}
```

► Свойство живости (deadlock freedom)

- ► Свойство живости (deadlock freedom)
 - если один из потоков вызвал lock, то какой-то из потоков, вызвавших lock, захватит блокировку;

- ▶ Свойство живости (deadlock freedom)
 - если один из потоков вызвал lock, то какой-то из потоков, вызвавших lock, захватит блокировку;
 - поток не ждет в lock, если он единственный пытается захватить блокировку;

- ▶ Свойство живости (deadlock freedom)
 - если один из потоков вызвал lock, то какой-то из потоков, вызвавших lock, захватит блокировку;
 - поток не ждет в lock, если он единственный пытается захватить блокировку;
 - если поток ждет, значит другому потоку повезло захватить блокировку.

На что нельзя полагаться?

▶ Скорость работы потоков:

На что нельзя полагаться?

- Скорость работы потоков:
 - мы не знаем, сколько времени потребуется потоку, чтобы выполнить какой-то код;

На что нельзя полагаться?

- Скорость работы потоков:
 - мы не знаем, сколько времени потребуется потоку, чтобы выполнить какой-то код;
 - мы не можем полагать, что какой-то поток быстрее.

▶ Потоки работают корректно:

- Потоки работают корректно:
 - поток не находится между lock и unlock бесконечно;

- Потоки работают корректно:
 - ▶ поток не находится между lock и unlock бесконечно;
 - поток не "падает", находясь между lock и unlock;

- Потоки работают корректно:
 - поток не находится между lock и unlock бесконечно;
 - ▶ поток не "падает", находясь между lock и unlock;
 - ▶ и так далее...

 Атомарный RW регистр - ячейка памяти и пара операций

- Атомарный RW регистр ячейка памяти и пара операций
 - write "атомарно" записывает значение в регистр;

- Атомарный RW регистр ячейка памяти и пара операций
 - write "атомарно" записывает значение в регистр;
 - read "атомарно" читает последнее записанное значение;

- Атомарный RW регистр ячейка памяти и пара операций
 - write "атомарно" записывает значение в регистр;
 - read "атомарно" читает последнее записанное значение;
 - ▶ все операции (read/write) упорядочены.

Взаимное исключение для 2-х потоков

▶ Есть всего два потока

Взаимное исключение для 2-х потоков

- ▶ Есть всего два потока
 - потоки имеют идентификаторы 0 и 1;

Взаимное исключение для 2-х потоков

- Есть всего два потока
 - потоки имеют идентификаторы 0 и 1;
 - внутри потока мы можем узнать его идентификатор (пусть за это отвечает функция threadId).

Альтернация

```
struct lock {
    atomic_int last;
};

void lock_init(struct lock *lock)
{
    atomic_store(&lock->last, 0);
}

void lock(struct lock *lock)
{
    while (atomic_load(&lock->last) == threadId());
}

void unlock(struct lock *lock)
{
    atomic_store(&lock->last, threadId());
}
```

Свойство взаимного исключения

 Для приведенного алгоритма взаимное исключение гарантируется

Свойство взаимного исключения

- Для приведенного алгоритма взаимное исключение гарантируется
 - ▶ lock может вернуть управление только потоку с идентификатором, не равным lock—>last;

Свойство взаимного исключения

- Для приведенного алгоритма взаимное исключение гарантируется
 - ▶ lock может вернуть управление только потоку с идентификатором, не равным lock—>last;
 - ▶ только поток с threadId() != lock->last может изменить значение lock->last.

Свойство живости

► Пусть поток 1 вообще никогда не пытается захватить лок

Свойство живости

- ► Пусть поток 1 вообще никогда не пытается захватить лок
 - если поток 0 вызовет lock, то он зависнет навсегда;

Свойство живости

- ► Пусть поток 1 вообще никогда не пытается захватить лок
 - если поток 0 вызовет lock, то он зависнет навсегда;
 - т. е. свойство живости не выполняется.

Флаги намерения

```
struct lock {
    atomic int flag [2];
};
void lock init(struct lock *lock)
    atomic store(&lock->flag[0], 0);
    atomic store(&lock -> flag[1], 0);
void lock(struct lock *lock)
{
    const int me = threadId();
    const int other = 1 - me;
    atomic store(&lock -> flag[me], 1);
    while (atomic load(&lock->flag(other)));
}
void unlock(struct lock *lock)
    const int me = threadId();
    atomic store(&lock -> flag[me], 0);
}
```

Корректность

▶ Гарантируется ли взаимное исключение?

Корректность

- Гарантируется ли взаимное исключение?
- Гарантируется ли живость?

Алгоритм Петерсона для 2-х потоков

```
struct lock {
    atomic int last:
    atomic int flag [2];
};
void lock(struct lock *lock)
    const int me = threadId();
    const int other = 1 - me:
    atomic store(&lock -> flag[me], 1);
    atomic store(&lock -> last, me);
    while (atomic load(lock->flag[other])
           && atomic load(&lock -> last) == me);
}
void unlock(struct lock *lock)
    const int me = threadId();
    atomic store(&lock -> flag[me], 0);
```

 Доказательство от противного - пусть два потока одновременно находятся в критической секции

- Доказательство от противного пусть два потока одновременно находятся в критической секции
 - оба потока записывали значение в атомарный регистр last;

- Доказательство от противного пусть два потока одновременно находятся в критической секции
 - оба потока записывали значение в атомарный регистр last;
 - один из них должен был быть первым, а другой последним;

- Доказательство от противного пусть два потока одновременно находятся в критической секции
 - оба потока записывали значение в атомарный регистр last;
 - один из них должен был быть первым, а другой последним;
 - для определенности пусть последним был поток 1.

▶ Итак нам известно следующее:

- ▶ Итак нам известно следующее:
 - ▶ lock->last == 1 последним туда записал поток 1;

- Итак нам известно следующее:
 - ▶ lock->last == 1 последним туда записал поток 1;
 - ▶ lock > flag[0] = 1 и lock > flag[1] == 1.

Как в таких условиях поток 1 мог пройти мимо цикла в lock и войти в критическую секцию?

- Как в таких условиях поток 1 мог пройти мимо цикла в lock и войти в критическую секцию?
 - ▶ очевидно, никак.

 Пусть поток 0 пытается войти в критическую секцию, возможны две ситуации:

- Пусть поток 0 пытается войти в критическую секцию, возможны две ситуации:

- Пусть поток 0 пытается войти в критическую секцию, возможны две ситуации:

 - ▶ при проверке условия цикла lock > flag[1] == 1.

▶ В первом случае (lock->flag[1] == 0)

- ▶ В первом случае (lock->flag[1] == 0)
 - поток 1 даже не пытался захватить блокировку;

- ▶ В первом случае (lock->flag[1] == 0)
 - поток 1 даже не пытался захватить блокировку;
 - условие цикла, очевидно, ложно, и поток
 0 входит в критическую секцию

▶ Во втором случае (lock->flag[1] == 1)

- ▶ Во втором случае (lock->flag[1] ==1)
 - оба потока изъявили намерение войти в критическую секцию;

- ▶ Во втором случае (lock->flag[1] ==1)
 - оба потока изъявили намерение войти в критическую секцию;
 - нужно показать, что хотя бы один из них рано или поздно войдет в критическую секцию (или уже там).

▶ Оба потока после записи в lock—>flag[x] должны в какой-то момент записать в lock—>last

- ▶ Оба потока после записи в lock—>flag[x] должны в какой-то момент записать в lock—>last
 - не трудно увидеть, что если lock—>flag[0] == 1 и lock—>flag[1] == 1,
 - то тот из них, кто сделал это первым, войдет в критическую секцию.

N потоков

 Реализовав взаимное исключение для 2-х потоков, мы можем реализовать вазимное исключение для любого числа потоков

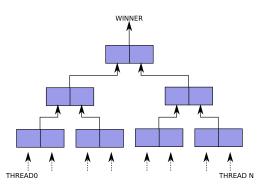
N потоков

- Реализовав взаимное исключение для 2-х потоков, мы можем реализовать вазимное исключение для любого числа потоков
 - ▶ организуем турнир для N потоков;

N потоков

- Реализовав взаимное исключение для 2-х потоков, мы можем реализовать вазимное исключение для любого числа потоков
 - ▶ организуем турнир для N потоков;
 - потоки конкурируют друг с другом на "выбывание".

N потоков



Алгоритм Петерсона для N потоков

```
struct lock one {
    atomic int last;
    atomic_int flag[N];
};
int flags clear(const struct lock one *lock)
    const int me = threadId();
    for (int i = 0; i != N; ++i) {
        if (i != me && atomic load(&lock \rightarrow flag[i]))
            return 0;
    return 1:
void lock one(struct lock one *lock)
{
    const int me = threadId();
    atomic store(&lock -> flag[me], 1);
    atomic store(&lock -> last, me);
    while (!flags clear(lock)
           && atomic load(&lock -> last) == me);
void unlock one(struct lock one *lock)
    const int me = threadId():
    atomic store(&lock -> flag[me], 0);
```

Алгоритм Петерсона для N потоков

Алгоритм Петерсона для N потоков

```
struct lock {
    atomic int level[N]:
    atomic int last [N - 1];
};
void lock(struct lock *lock)
    const int me = threadId();
    for (int i = 0; i != N - 1; ++i) {
        atomic store(&lock -> level[me], i + 1);
        atomic store(&lock -> last[i], me);
        while (!flags clear(lock, i)
               && atomic load(&lock -> last[i]) == me);
void unlock(struct lock *lock)
    const int me = threadId();
   atomic store(&lock -> level[me], 0);
```

Честность

▶ Не хочется, чтобы потоки голодали!

Честность

- Не хочется, чтобы потоки голодали!
 - если поток захотел захватить блокировку, то когда-нибудь ему это удастся;

Честность

- Не хочется, чтобы потоки голодали!
 - если поток захотел захватить блокировку, то когда-нибудь ему это удастся;
 - сравните с живостью среди потоков, пытающихся захватить блокировку, одному это удастся.

Супер честность

▶ k-ограниченное ожидание:

Супер честность

- k-ограниченное ожидание:
 - после того как поток "изъявил" желание захватить блокировку (встал в очередь), не более k потоков могут пролезть вперед него без очереди.

Алгоритм Петерсона на примере 3 потоков

Nº	level[0]	level[1]	level[2]	last[0]	last[1]
0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0
2	1	1	0	1	0
3	1	1	1	2	0
4	2	1	1	2	0
5	0	1	1	2	0
6	1	1	1	0	0
7	1	1	2	0	2
8	1	1	0	0	2
9	1	1	1	2	2
10	2	1	1	2	0

 Атомарный RMW регистр позволяет за одну операцию

- Атомарный RMW регистр позволяет за одну операцию
 - прочитать значение в регистре;

- Атомарный RMW регистр позволяет за одну операцию
 - ▶ прочитать значение в регистре;
 - преобразовать некоторым образом прочитанное значение;

- Атомарный RMW регистр позволяет за одну операцию
 - прочитать значение в регистре;
 - преобразовать некоторым образом прочитанное значение;
 - записать преобразованное значение назад.

```
int atomic_rmw(int *reg, int (*f)(int))
{
    const int old = *reg;
    const int new = f(old);
    *reg = new;
    return old;
}
```

▶ atomic_exchange - возвращает старое значение, записывает новое;

- ▶ atomic_exchange возвращает старое значение, записывает новое;
- atomic_fetch_{add|sub|or|and|xor} выполняет арифметическое дествие над атомарным регистром;

- atomic_exchange возвращает старое значение, записывает новое;
- atomic_fetch_{add|sub|or|and|xor} выполняет арифметическое дествие над атомарным регистром;
- ▶ atomic_compare_exchange записывает новое значение, если старое значение равно заданному.

 Архитектура может поддерживать RMW операции (х86 - одна из них)

- ▶ Архитектура может поддерживать RMW операции (х86 - одна из них)
 - xchg;

- Архитектура может поддерживать RMW операции (х86 - одна из них)
 - xchg;
 - lock add, lock sub, lock or, lock and, lock xor;

- Архитектура может поддерживать RMW операции (х86 - одна из них)
 - xchg;
 - lock add, lock sub, lock or, lock and, lock xor;
 - lock cmpxchg.

Архитектура может поддерживать LL/SC (например, ARM):

- Архитектура может поддерживать LL/SC (например, ARM):
 - LL (load-link, load-linked, load-locked) загружает значение из памяти;

- Архитектура может поддерживать LL/SC (например, ARM):
 - ► LL (load-link, load-linked, load-locked) загружает значение из памяти;
 - SC (store-conditional) записывает новое значение в ячейку, но только если после LL эту ячейку никто не трогал;

- Архитектура может поддерживать LL/SC (например, ARM):
 - ► LL (load-link, load-linked, load-locked) загружает значение из памяти;
 - SC (store-conditional) записывает новое значение в ячейку, но только если после LL эту ячейку никто не трогал;
 - LL/SC идут парами и работают вместе как одна RMW операция.

Взаимное исключение с использованием RWM регистра

► Что если блокировка находится под нагрузкой (high contention)?

- ► Что если блокировка находится под нагрузкой (high contention)?
 - т. е. блокировка практически всегда занята;

- ► Что если блокировка находится под нагрузкой (high contention)?
 - т. е. блокировка практически всегда занята;
 - некоторый поток может получать CPU только тогда, когда блокировка занята;

- ► Что если блокировка находится под нагрузкой (high contention)?
 - т. е. блокировка практически всегда занята;
 - некоторый поток может получать CPU только тогда, когда блокировка занята;
 - такой поток будет голодать блокировка не честная.

Ticket lock

► Пусть у нас есть устройство, которое получает данные из сети

- Пусть у нас есть устройство, которое получает данные из сети
 - устройство сигналит процессору генерирует прерывание;

- Пусть у нас есть устройство, которое получает данные из сети
 - устройство сигналит процессору генерирует прерывание;
 - процессор вызывает обработчик прерывания - функцию ядра ОС;

- Пусть у нас есть устройство, которое получает данные из сети
 - устройство сигналит процессору генерирует прерывание;
 - процессор вызывает обработчик прерывания - функцию ядра ОС;
 - обработчик прерывания должен забрать данные с устройства и положить их в буфер, из которого какой-то поток сможет их забрать.

▶ Что если к этому буферу могут обращаться из нескольких потоков?

- ▶ Что если к этому буферу могут обращаться из нескольких потоков?
 - мы должны защитить буфер блокировкой;

- Что если к этому буферу могут обращаться из нескольких потоков?
 - мы должны защитить буфер блокировкой;
 - потоки и обработчики прерываний должны захватывать эту блокировку перед обращением к буферу;

- Что если к этому буферу могут обращаться из нескольких потоков?
 - мы должны защитить буфер блокировкой;
 - потоки и обработчики прерываний должны захватывать эту блокировку перед обращением к буферу;
 - что если обработчик прерывания устройства прервал поток, который захватил блокировку?

Deadlock

 Прерванный поток и обработчик прерывания ждут друг друга:

Deadlock

- Прерванный поток и обработчик прерывания ждут друг друга:
 - обработчик прерывания не может захватить блокировку, потому что ее держит прерванный поток;

Deadlock

- Прерванный поток и обработчик прерывания ждут друг друга:
 - обработчик прерывания не может захватить блокировку, потому что ее держит прерванный поток;
 - пока обработчик прерывания не завершится, прерванный поток не получит управление и не сможет отпустить блокировку.

Мораль

 Если блокировка защищает данные, к которым обращается обработчик прерывания, то нужно выключать прерывания

Мораль

- Если блокировка защищает данные, к которым обращается обработчик прерывания, то нужно выключать прерывания
 - если прерывания отключены, то deadlock между обработчиком прерывания и прерванным потоком не может возникнуть.

Однопроцессорные системы

 Представим систему с всего одним ядром/процессором

Однопроцессорные системы

- Представим систему с всего одним ядром/процессором
 - запретив прерывания и переключение потоков, мы получаем CPU в монопольное пользование;

Однопроцессорные системы

- Представим систему с всего одним ядром/процессором
 - запретив прерывания и переключение потоков, мы получаем CPU в монопольное пользование;
 - все рассмотренные ранее алгоритмы просто не нужны.

▶ Не все запросы к разделяемым данным одинаковы

- Не все запросы к разделяемым данным одинаковы
 - есть запросы, которые модифицируют данные;

- Не все запросы к разделяемым данным одинаковы
 - есть запросы, которые модифицируют данные;
 - есть запросы, которые только читают данные.

Стратегии ожидания

▶ До сих пор функция lock всегда просто ждала в цикле

Стратегии ожидания

- ▶ До сих пор функция lock всегда просто ждала в цикле
 - такая стратегия называется активным ожиданием;

Стратегии ожидания

- ▶ До сих пор функция lock всегда просто ждала в цикле
 - такая стратегия называется активным ожиданием;
 - блокировки, использующие активное ожидание, часто называются spinlock-ами;
 - они "крутятся" в цикле.

• Активное ожидание хорошо работает если:

- Активное ожидание хорошо работает если:
 - потоки не держат блокировку очень долго;

- Активное ожидание хорошо работает если:
 - потоки не держат блокировку очень долго;
 - блокировка не находится под сильной нагрузкой;

- Активное ожидание хорошо работает если:
 - потоки не держат блокировку очень долго;
 - блокировка не находится под сильной нагрузкой;
 - т. е. если активное ожидание длится недолго.

Альтернативы активному ожиданию

▶ Как можно ожидать не активно?

Альтернативы активному ожиданию

- Как можно ожидать не активно?
 - можно добровольно отдать CPU (переключиться на другой поток);

Альтернативы активному ожиданию

- Как можно ожидать не активно?
 - можно добровольно отдать CPU (переключиться на другой поток);
 - можно пометить поток как неактивный, чтобы планировщик не давал ему время на CPU, пока блокировка не будет отпущена.

• Рассмотрим следующую задачу:

- Рассмотрим следующую задачу:
 - Producer поток/потоки, который генерирует данные;

- Рассмотрим следующую задачу:
 - Producer поток/потоки, который генерирует данные;
 - Consumer поток/потоки, который потребляет данные;

- Рассмотрим следующую задачу:
 - Producer поток/потоки, который генерирует данные;
 - Consumer поток/потоки, который потребляет данные;
 - что если Producer и Consumer работают с разной скоростью?

▶ Переменная состояния (condition variable) объект и несколько методов для работы с ним

- ▶ Переменная состояния (condition variable) объект и несколько методов для работы с ним
 - wait ожидает, пока кто-нибудь не просигналит;

- Переменная состояния (condition variable) объект и несколько методов для работы с ним
 - wait ожидает, пока кто-нибудь не просигналит;
 - notify_one просигналить одному из ожидающих;

- Переменная состояния (condition variable) объект и несколько методов для работы с ним
 - wait ожидает, пока кто-нибудь не просигналит;
 - notify_one просигналить одному из ожидающих;
 - notify_all просигналить всем ожидающим.

```
struct lock;
void lock(struct lock *lock);
void unlock(struct lock *lock);
struct condition;
void wait(struct condition *cv, struct lock *lock);
void notify_one(struct condition *cv);
void notify_all(struct condition *cv);
```

Producer

```
struct condition cv;
struct lock mtx:
int value;
bool valid_value;
bool done;
void produce(int x)
    lock(&mtx);
    while (valid_value)
        wait(&cv, &mtx);
    value = x:
    valid value = true;
    notify one(&cv);
    unlock(&mtx);
}
void finish (void)
    lock(&mtx);
    done = true;
    notify all(&cv);
    unlock(&mtx);
```

Consumer

```
int consume(int *x)
{
   int ret = 0;
   lock(&mtx);

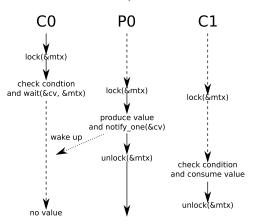
   while (!valid_value && !done)
        wait(&cv, &mtx);

   if (valid_value) {
        *x = value;
        valid_value = false;
        notify_one(&cv);
        ret = 1;
   }
   unlock(&mtx);
   return ret;
}
```

Зачем нам lock?

```
1
2
3  /* lock(&mtx); */
4  done = true;
5  notify_all(&cv);
6  /* unlock(&mtx); */
7
8
9
```

```
1  /* lock(&mtx); */
2  while (... && !done)
3  4  5  6  7  wait(&cv, &mtx);
8  ...
9  /* unlock(&mtx); */
```



 Spurious wakeups (ложные пробуждения) ситуация, когда wait возвращает управление, даже если никто не сигналил

- Spurious wakeups (ложные пробуждения) ситуация, когда wait возвращает управление, даже если никто не сигналил
 - многие реализации переменной состояния подвержены:

- Spurious wakeups (ложные пробуждения) ситуация, когда wait возвращает управление, даже если никто не сигналил
 - многие реализации переменной состояния подвержены:
 - ► C++;

- Spurious wakeups (ложные пробуждения) ситуация, когда wait возвращает управление, даже если никто не сигналил
 - многие реализации переменной состояния подвержены:
 - ► C++;
 - Java;

- Spurious wakeups (ложные пробуждения) ситуация, когда wait возвращает управление, даже если никто не сигналил
 - многие реализации переменной состояния подвержены:
 - ► C++;
 - Java;
 - POSIX Threads...

 Deadlock - ситуация, при которой потоки не могут работать, потому что ждут друг друга:

- Deadlock ситуация, при которой потоки не могут работать, потому что ждут друг друга:
 - deadlock потоком исполнения и обработчиком прерывания;

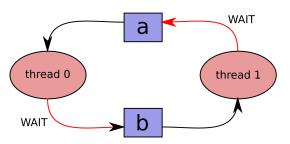
- Deadlock ситуация, при которой потоки не могут работать, потому что ждут друг друга:
 - deadlock потоком исполнения и обработчиком прерывания;
 - поток А ждет, пока поток В что-то сделает (например, отпустит блокировку);

- Deadlock ситуация, при которой потоки не могут работать, потому что ждут друг друга:
 - deadlock потоком исполнения и обработчиком прерывания;
 - поток А ждет, пока поток В что-то сделает (например, отпустит блокировку);
 - а поток В ничего не делает, потому что ждет, пока поток А что-то сделает (например, отпустит блокировку).

```
struct lock a:
                                         struct lock b;
 2
3
4
5
6
7
                                    3
     void thread0 (void)
                                         void thread1 (void)
          lock(&a);
                                    5
6
                                              lock(&b);
          lock(&b);
                                              lock(&a);
                                     7
 8
          /* do something
                                              /* do something
                \hookrightarrow */
                                                    \hookrightarrow else */
 9
                                    9
10
          unlock(&a);
                                   10
                                              unlock(&a);
          unlock(&b);
11
                                   11
                                              unlock(&b);
12
                                   12
```

```
1 lock(&a); 1 2 lock(&b); 3 4 lock(&b);
```

Wait-for граф



► Как и с состоянием гонки, deadlock не поддается тестированию

- ► Как и с состоянием гонки, deadlock не поддается тестированию
 - появление зависит от многих факторов;

- ► Как и с состоянием гонки, deadlock не поддается тестированию
 - появление зависит от многих факторов;
 - входные данные, решения планировщика, прерывания, производительность оборудования ...

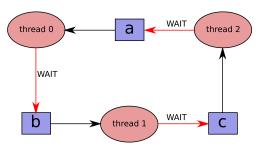
Мы хотим избежать появления цикла в wait-for графе

- Мы хотим избежать появления цикла в wait-for графе
 - простой случай все блокировки известны заранее;

- Мы хотим избежать появления цикла в wait-for графе
 - простой случай все блокировки известны заранее;
 - упорядочим все блокировки (например, по адресу);

- Мы хотим избежать появления цикла в wait-for графе
 - простой случай все блокировки известны заранее;
 - упорядочим все блокировки (например, по адресу);
 - захватываем блокировки только по порядку.

```
void thread0()
                                        void thread1()
1 2 3 4 5 6 7 8
                                    2
3
         lock(&a);
                                             lock(&b);
         lock(&b);
                                             lock(&c);
                                    5
6
7
         unlock(&b);
                                             unlock(&c);
         unlock(&a);
                                             unlock(&b);
   }
1
2
3
4
5
6
7
8
    void thread2()
         lock(&c);
         lock(&a);
         unlock(&a);
         unlock(&c);
   }
```



Отсортируем блокировки а, b и с по алфавиту:

- Отсортируем блокировки а, b и с по алфавиту:
 - каждый поток должен захватывать блокировки только согласно порядку;

- Отсортируем блокировки а, b и с по алфавиту:
 - каждый поток должен захватывать блокировки только согласно порядку;
 - ▶ например, поток 2 хочет захватить блокировки с и а:

- Отсортируем блокировки а, b и с по алфавиту:
 - каждый поток должен захватывать блокировки только согласно порядку;
 - ▶ например, поток 2 хочет захватить блокировки с и а:
 - так как а в алфавтие раньше с, то сначала хватаем а,

- Отсортируем блокировки а, b и с по алфавиту:
 - каждый поток должен захватывать блокировки только согласно порядку;
 - например, поток 2 хочет захватить блокировки с и а:
 - так как а в алфавтие раньше с, то сначала хватаем а,
 - потом хватаем с.

```
void thread0()
                                        void thread1()
1 2 3 4 5 6 7 8
                                    2
3
         lock(&a);
                                             lock(&b);
         lock(&b);
                                             lock(&c);
                                    5
6
7
         unlock(&b);
                                             unlock(&c);
         unlock(&a);
                                             unlock(&b);
   }
1
2
3
4
5
6
7
8
    void thread2()
         lock(&a);
         lock(&c);
         unlock(&c);
         unlock(&a);
   }
```

 Сложный случай - все блокировки не известны заранее:

- Сложный случай все блокировки не известны заранее:
 - для этого случая придумано много различных вариантов;

- Сложный случай все блокировки не известны заранее:
 - для этого случая придумано много различных вариантов;
 - мы рассмотрим подход, который называется Wait-Die.

Изменим интерфейс

Как использовать Wait-Die подход?

```
void thread (void)
    struct wdlock ctx ctx;
    wdlock ctx init(&ctx);
    while (1) {
        if (!wdlock lock(&lock1, &ctx)) {
            wdlock_unlock(&ctx);
            continue;
        if (!wdlock lock(&lock2, &ctx)) {
            wdlock unlock(&ctx);
            continue:
    /* Acquired all required locks successfully,
       can do something. */
   wdlock unlock(&ctx);
```

"Контекст"

▶ Wait-Die контекст состоит из:

"Контекст"

- ▶ Wait-Die контекст состоит из:
 - списка захваченных блокировок;

"Контекст"

- ▶ Wait-Die контекст состоит из:
 - списка захваченных блокировок;
 - ▶ уникального "timestamp".

^{II} Контекст^{II}

▶ timestamp позволяет избегать deadlock-ов

- ▶ timestamp позволяет избегать deadlock-ов
 - храним в каждой блокировке timestamp из wdlock_ctx, который использовали при захвате блокировки;

- ▶ timestamp позволяет избегать deadlock-ов
 - храним в каждой блокировке timestamp из wdlock_ctx, который использовали при захвате блокировки;
 - при попытке захватить блокировку возможно несколько вариантов:

- ▶ timestamp позволяет избегать deadlock-ов
 - храним в каждой блокировке timestamp из wdlock_ctx, который использовали при захвате блокировки;
 - при попытке захватить блокировку возможно несколько вариантов:
 - если блокировка свободна, то пытаемся ее захватить - как обычно;

- ▶ timestamp позволяет избегать deadlock-ов
 - храним в каждой блокировке timestamp из wdlock_ctx, который использовали при захвате блокировки;
 - при попытке захватить блокировку возможно несколько вариантов:
 - если блокировка свободна, то пытаемся ее захватить - как обычно;
 - если блокировка занята, то нужно сравнить timestamp-ы.

 Если блокировка захвачена, то нужно сравнить наш timestamp с сохраненным в блокировке:

- Если блокировка захвачена, то нужно сравнить наш timestamp с сохраненным в блокировке:
 - если наш timestamp меньше, чем timestamp блокировки, то ждем;

- Если блокировка захвачена, то нужно сравнить наш timestamp с сохраненным в блокировке:
 - если наш timestamp меньше, чем timestamp блокировки, то ждем;
 - в противном случае не ждем, а возвращаем признак неудачи (умираем).

► Поток ждет на блокировке, если timestamp блокировки больше, чем timestamp потока

- ► Поток ждет на блокировке, если timestamp блокировки больше, чем timestamp потока
 - deadlock соответствует циклу в Wait-For графе;

- ▶ Поток ждет на блокировке, если timestamp блокировки больше, чем timestamp потока
 - deadlock соответствует циклу в Wait-For графе;
 - при использовании Wait-Die timestamp-ы блокировок на любом пути в графе строго возрастают;

- ▶ Поток ждет на блокировке, если timestamp блокировки больше, чем timestamp потока
 - deadlock соответствует циклу в Wait-For графе;
 - при использовании Wait-Die timestamp-ы блокировок на любом пути в графе строго возрастают;
 - следовательно, цикла в Wait-For графе быть не может.

Wait-Die граф

