基于自主学习的大模型智能体自动化渗透测试研究

一、基于大模型智能体的漏洞动态扫描策略优化方法

1. 现有流程核心作用

- **自动化信息收集**: 通过Nmap快速获取目标主机的端口、服务、版本等基础信息
- 上下文驱动决策: 大模型根据扫描结果动态生成后续步骤, 替代人工分析决策
- 漏洞定向验证:通过逐步深入的扫描策略收敛到潜在漏洞点

```
(.venv)-(kali® kali)-[~/pentest-agent/agents]
spython3.11 recon_agent.py
json
{
    "analysis": "None",
    "next_step": "First, perform a basic Nmap scan to identify the operating system and services running on the target host, esp ecially focusing on port 8080.",
    "executable": "nmap -0 -sV -p 8080 192.168.153.131"
}

'``json
{
    "analysis": "The Nmap scan reveals that port 8080 is running Jetty 9.4.37.v20210219, a Java-based web server and servlet con tainer. The target host is likely running a Linux kernel between versions 4.15 and 5.19.",
    "next_step": "Perform a detailed scan of the Jetty service on port 8080 using Nmap scripts to gather more information about the web application, such as HTTP headers, server details, and potential vulnerabilities.",
    "executable": "nmap -p 8080 --script=http-title,http-server-header,http-headers,http-enum 192.168.153.131"
```

2. 局限性

- 工具链僵化:大多使用固定工具如: Nmap,未动态集成其他工具,且扫描参数固定,如: -o -sv,易导致侦察低效或触发防御
- 决策模式静态: 大模型建议基于当前扫描结果,无法从历史扫描中积累经验优化后续决策
- 效率瓶颈:
 - **串行执行**导致时间成本高,如:先扫描端口再单独检测服务
 - 缺乏多工具协同,如:下图中已经发现 Jetty服务具体版本为9.4.37,存在已知漏洞,并给出的下一步建议包括验证;但侦察代理 仍只能继续调用gobuster扫描工具侦察目标服务器上可能存在的隐藏路径或文件;无法协同其他代理执行攻击,难以及时进行漏洞验证

3.DeepSeek漏洞动态扫描方案

- 漏洞扫描工具链动态编排:突破Nmap依赖,将Nmap替换为模块化工具调用层,支持动态加载各类渗透工具,实现多工具智能调度
 - **工具能力知识库**:将渗透工具抽象为可编程接口,定义其输入输出能力

```
{
    "工具名": "nmap",
    "能力": ["端口扫描", "服务识别"],
    "隐蔽性": 0.3,
    "适用场景": ["初期信息收集"]
},
{
    "工具名": "whatweb",
    "能力": ["web指纹识别"],
    "隐蔽性": 0.7,
    "适用场景": ["web服务深度分析"]
}
```

- o 动态选择算法:根据目标状态选择最优工具组合,如:
 - 目标状态示例: {"需隐蔽性": 0.8, "服务类型": "web"}
 - 形成: [初步扫描工具]-[具体对象扫描工具]-[深度扫描工具]
- 上下文感知参数优化: 避免固定参数导致的低效或触发防御
 - 参数生成模板:

```
prompt = f'''
目标环境特征:
- 服务: {service_info}
- 防御强度: {defense_level}
请为Nmap生成优化扫描参数,要求:
- 隐蔽性优先(如随机化扫描间隔)
- 合并必要检测项(如OS识别与脚本扫描)
输出JSON格式: {{"command": "nmap ..."}}
```

○ 执行示例:

■ 原命令: nmap -o -sv -p 8080 → 优化后: nmap -T3 --scan-delay 1s-5s -ss -A -p 8080 , 对比效果:

	特性	原命令(nmap -0 -sv -p 8080)	优化后命令(nmap -T3scan-delay 1s-5s -ss -A -p 8080)
	扫描速度	默认速度 (未指定)	中等速度(-T3)
	隐蔽性	较低 (无延迟, 可能被检测到)	较高(随机延迟 + SYN 扫描)
	信息收集范围	仅包含 OS 和服务版本检测	包含 OS、服务版本、脚本扫描、路由信息等全面信息
	适用场景	快速获取基本信息	需要全面信息且希望避免被检测到的场景

- 经验驱动的策略进化:避免重复低效决策,实现持续优化
 - 。 **经验池存储**:记录历史扫描结果与决策效果

二、基于大模型智能体的自动化攻击链生成优化方法

- 1. 现有大模型驱动攻击方法的局限性
 - 工具调用僵化:依赖预定义工具链,无法动态适配复杂场景
 - 经验不可复用:成功攻击路径未形成结构化知识,重复场景需重复决策
 - **自主学习能力缺乏**: 当遇到新的环境时,难以根据过去经验生成改进策略进行有效应对

2.DeepSeek动态生成攻击链方案

- 工具链动态编排引擎:
 - 。 语义化工具能力描述:

```
{
    "sqlmap": {
        "功能": "SQL注入检测与利用",
        "输入要求": {"需已知注入点参数"},
        "输出能力": {"获取数据库名", "提取表数据"},
        "隐蔽性评分": 0.6,
        "环境依赖": ["Python3", "网络可达性"]
},
    "metasploit": {
        "功能": "漏洞利用与载荷投递",
        "输入要求": {"目标IP", "漏洞CVE编号"},
        "输出能力": {"获取Shell访问", "权限提升"},
        "隐蔽性评分": 0.4,
        "环境依赖": ["Ruby环境", "Payload兼容性"]
}
}
```

○ 上下文感知参数生成: 如: 目标状态: {防御强度: 0.8, 需隐蔽性: 0.9, 环境依赖:xxx}

• 攻击链动态生成与优化机制:

- 。 动态工具选择: 生成定制化攻击指令, 并从工具知识库筛选符合要求的工具, 执行命令
- 。 **经验池**存储:最多N次的情况下,重复执行训练任务,收集反馈的成功/失败轨迹,形成经验池;同时通过对比成功与失败轨迹, 总结**通用规则**和**常见错误模式**
- ExpeL经验学习:允许智能体在失败后,通过自反思(Self-Reflection)机制结合RAG检索技术生成改进策略,并重新尝试任务

