



尊氏！

# 北斗上手口 吉右衛門

第221話 封賞1352 松井優征

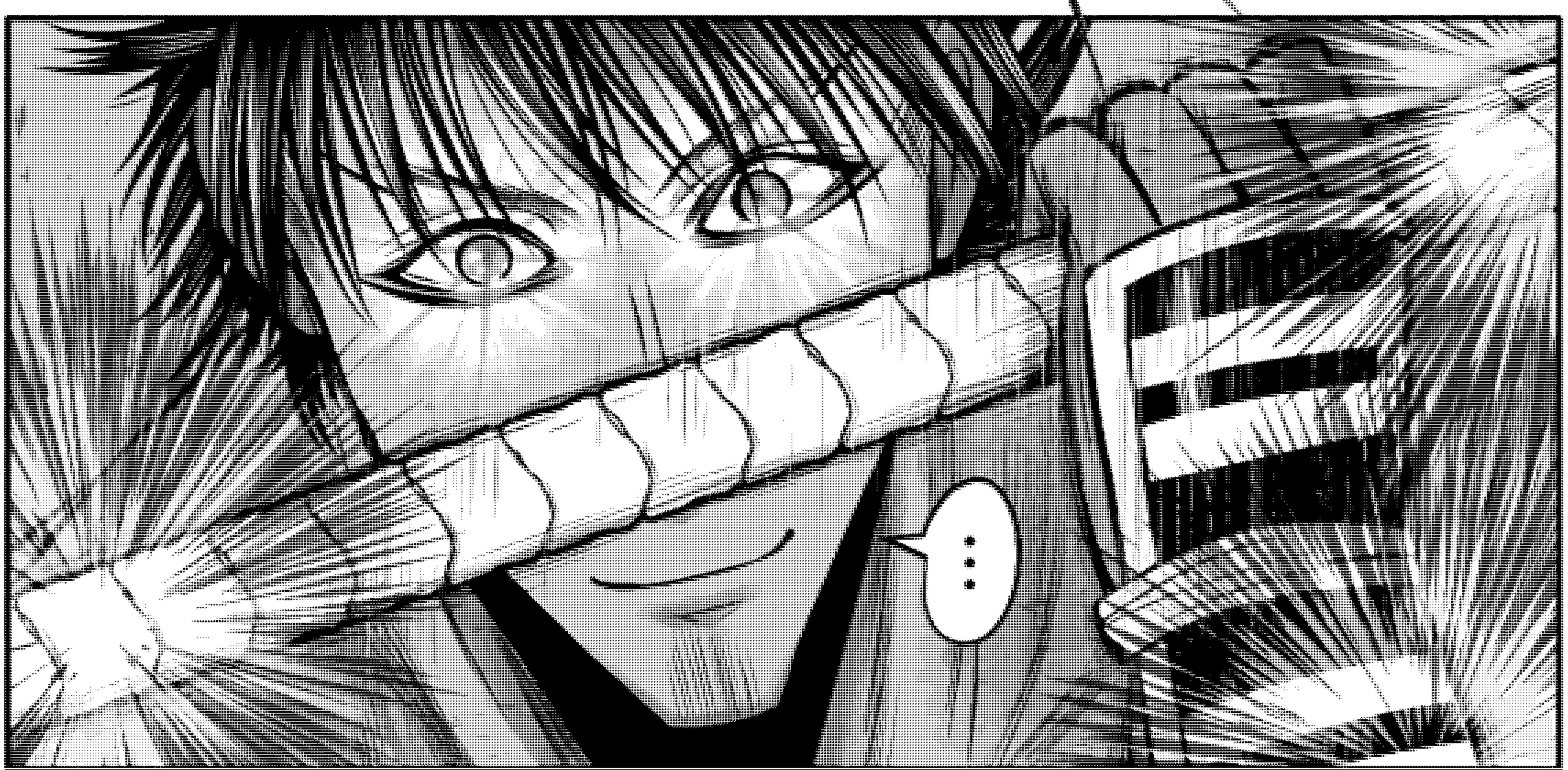
大家!!

唔  
…

顫抖

顫抖

顫抖





他本人也  
從不願指責使

另一方面也不會  
對人回應奉承

無論對誰  
都是平等的  
和顏悅色

正是  
如此...

他才能在  
只講究上下尊卑與  
利害得失的  
武士世界中

與人締結出  
對等的  
純粹的友誼

他也曾與我  
愉快地  
相伴遠征

幫我照顧  
那兩個孩子

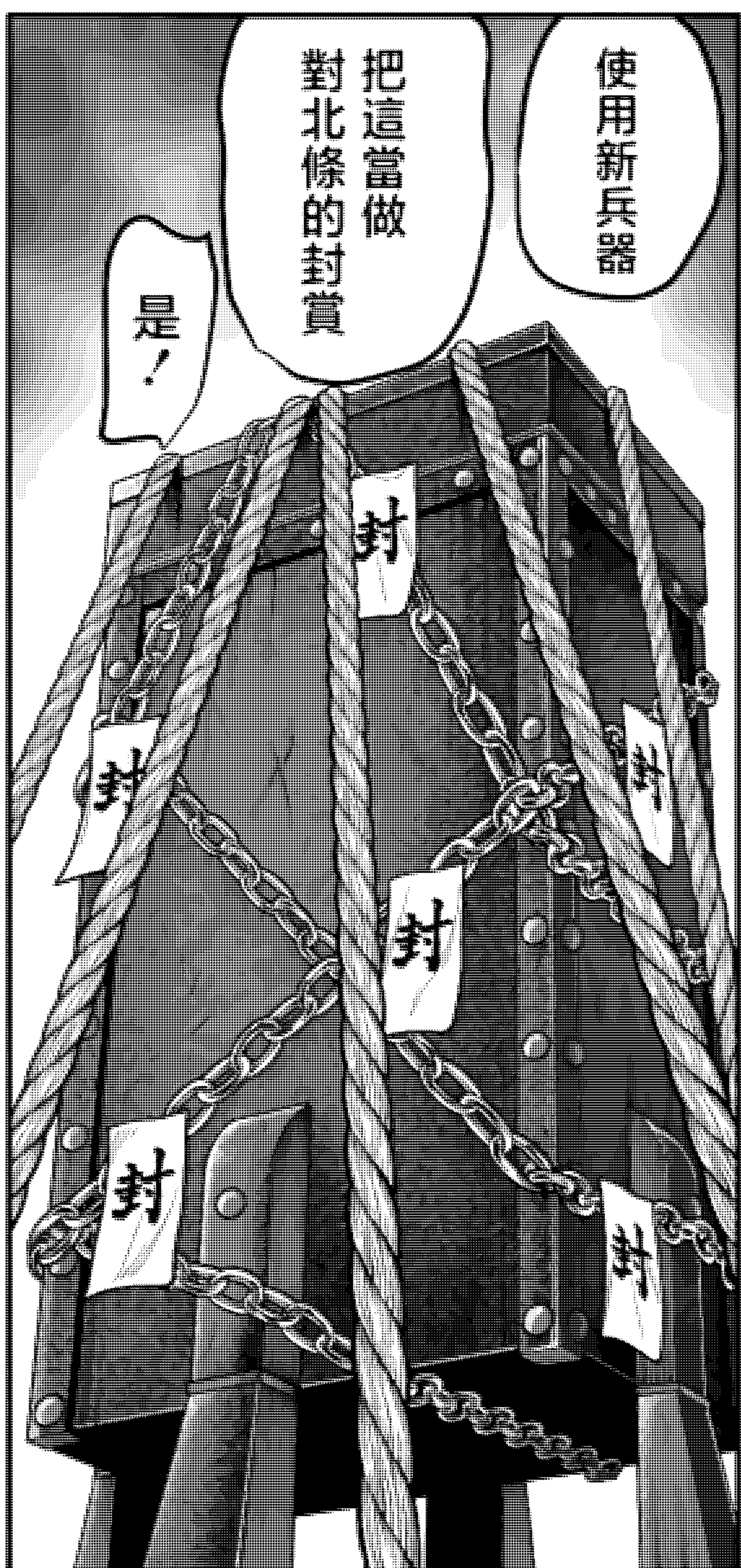
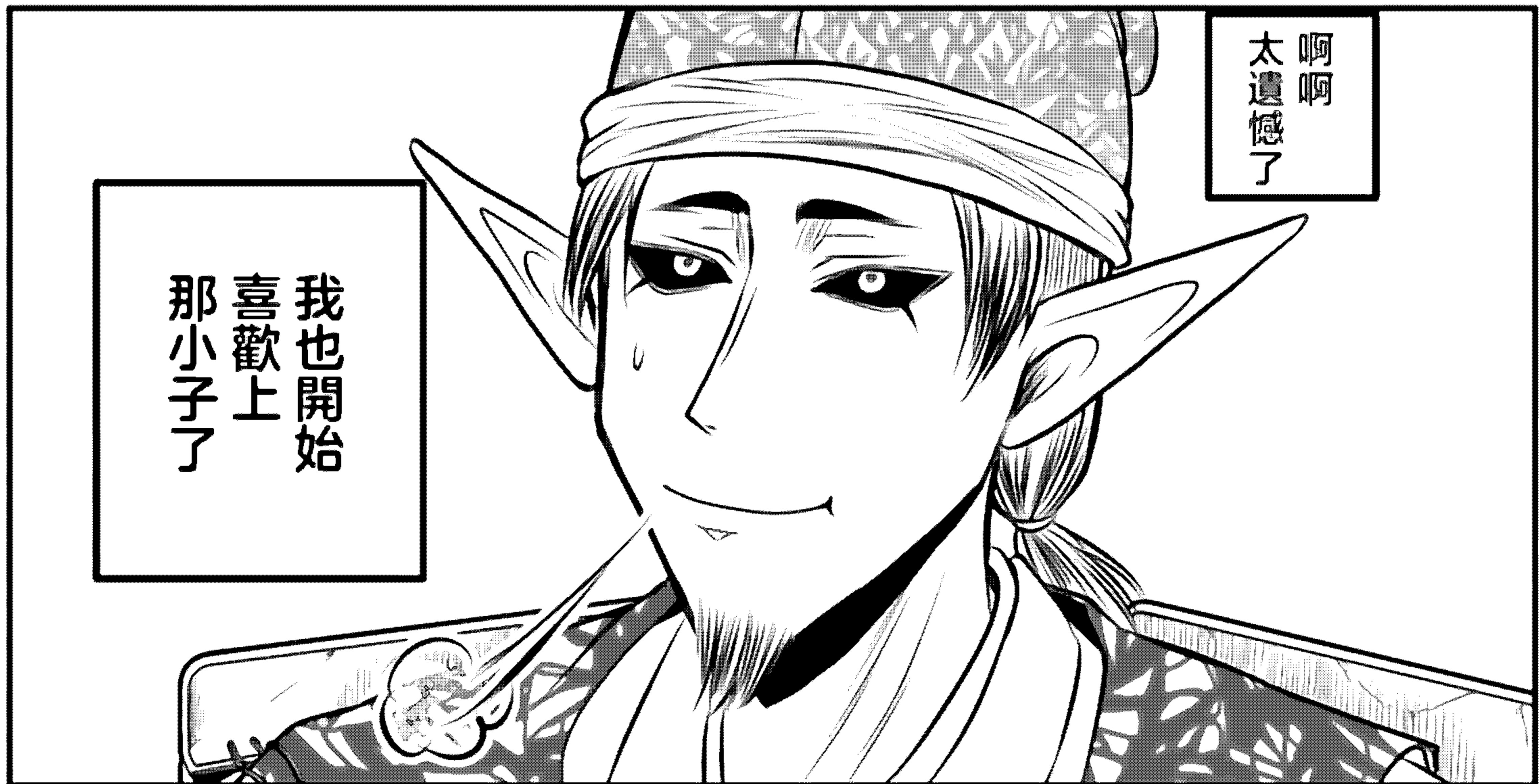
甚至在最強武士  
的完善中  
都有所貢獻

到頭來身為敵人  
卻還苦苦我擔心

上卷圖下

上卷圖下

您不在嗎







隔空殺了  
直義孩子的…

就是這股  
力量！

但  
是

嘎哈

咑

這樣下去  
根本無法戰鬥  
我們的身體  
壞到了極致  
狀況又

這家伙本來  
就強得  
像個怪物

不行了…



身負絕佳的武藝  
卻毫無武家矜持

毫不遲疑地使用  
邪惡的力量！





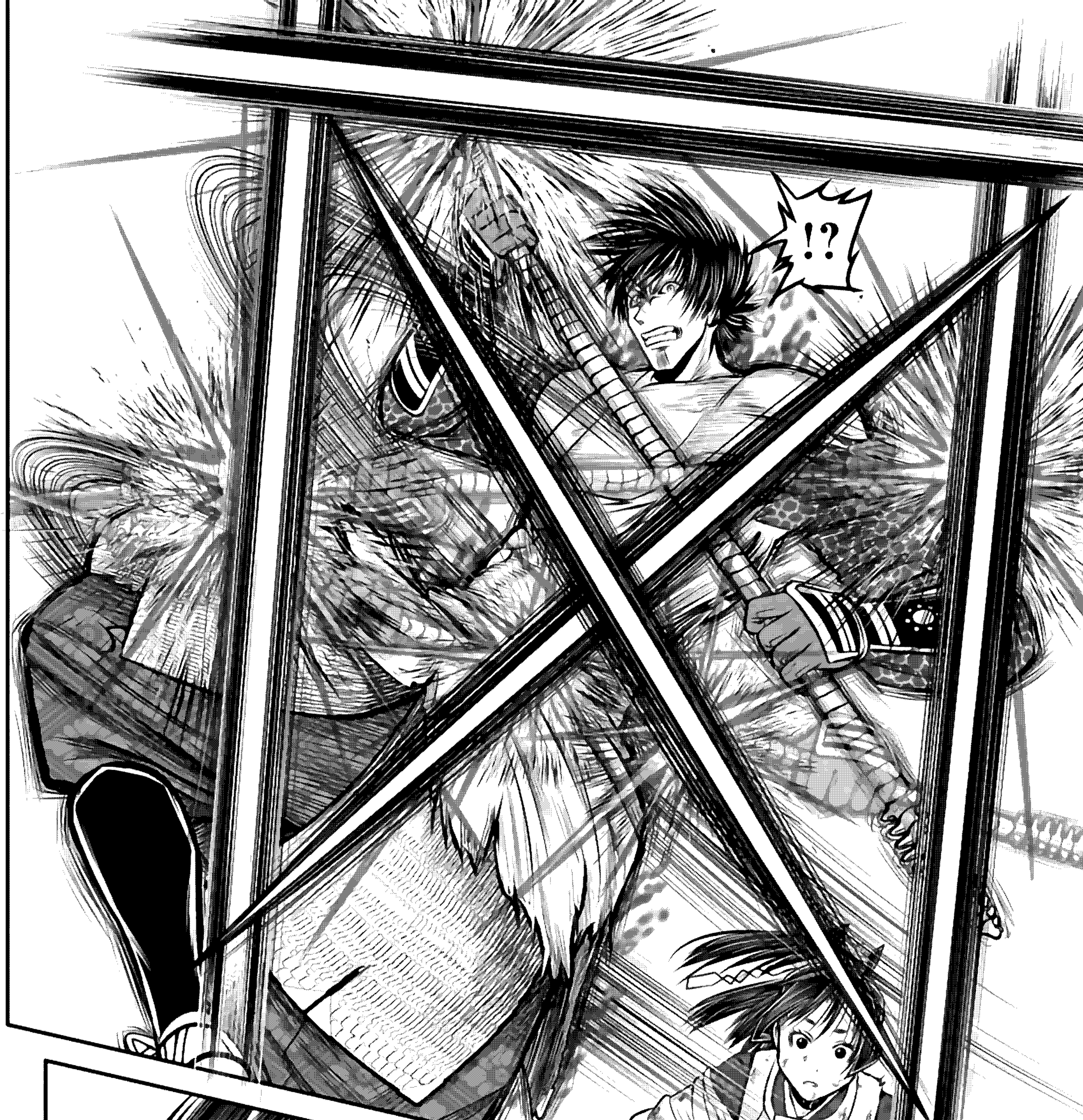
這怪物就像是  
各種不適感的  
集合體

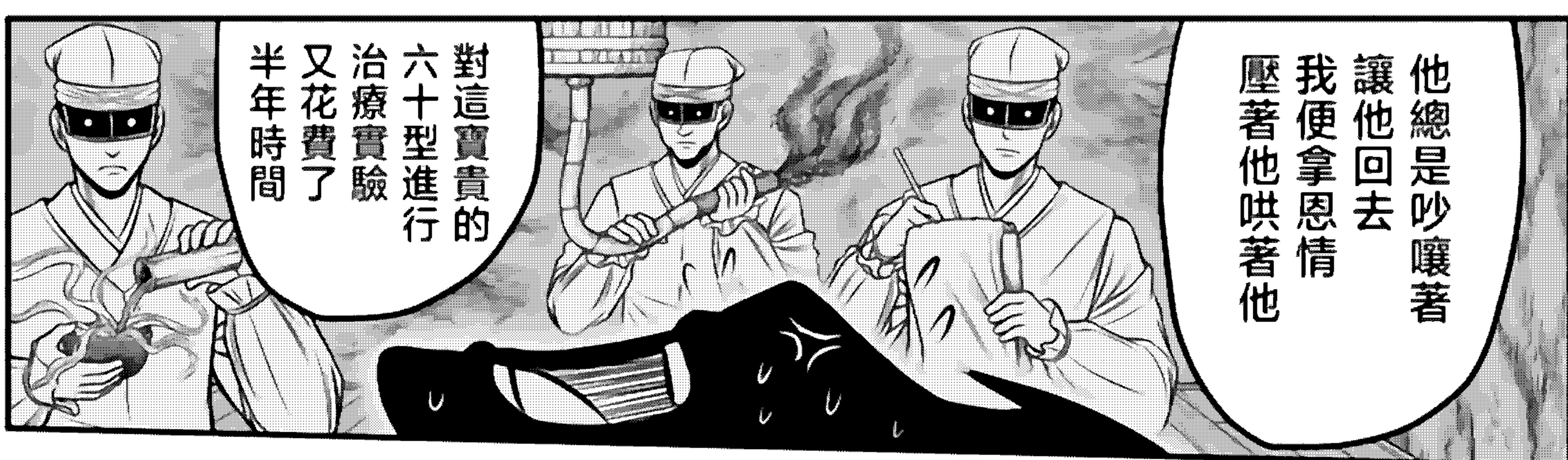
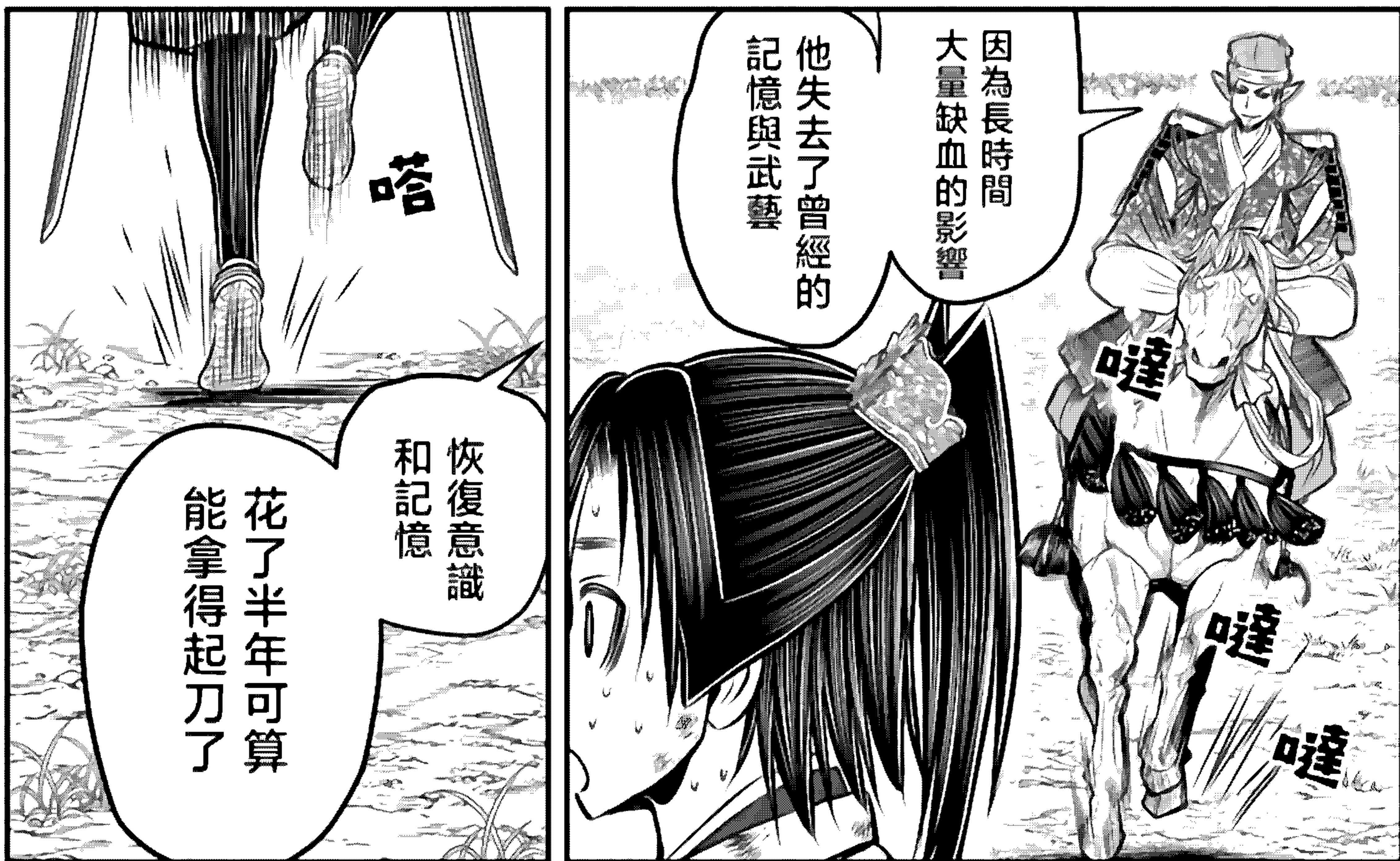


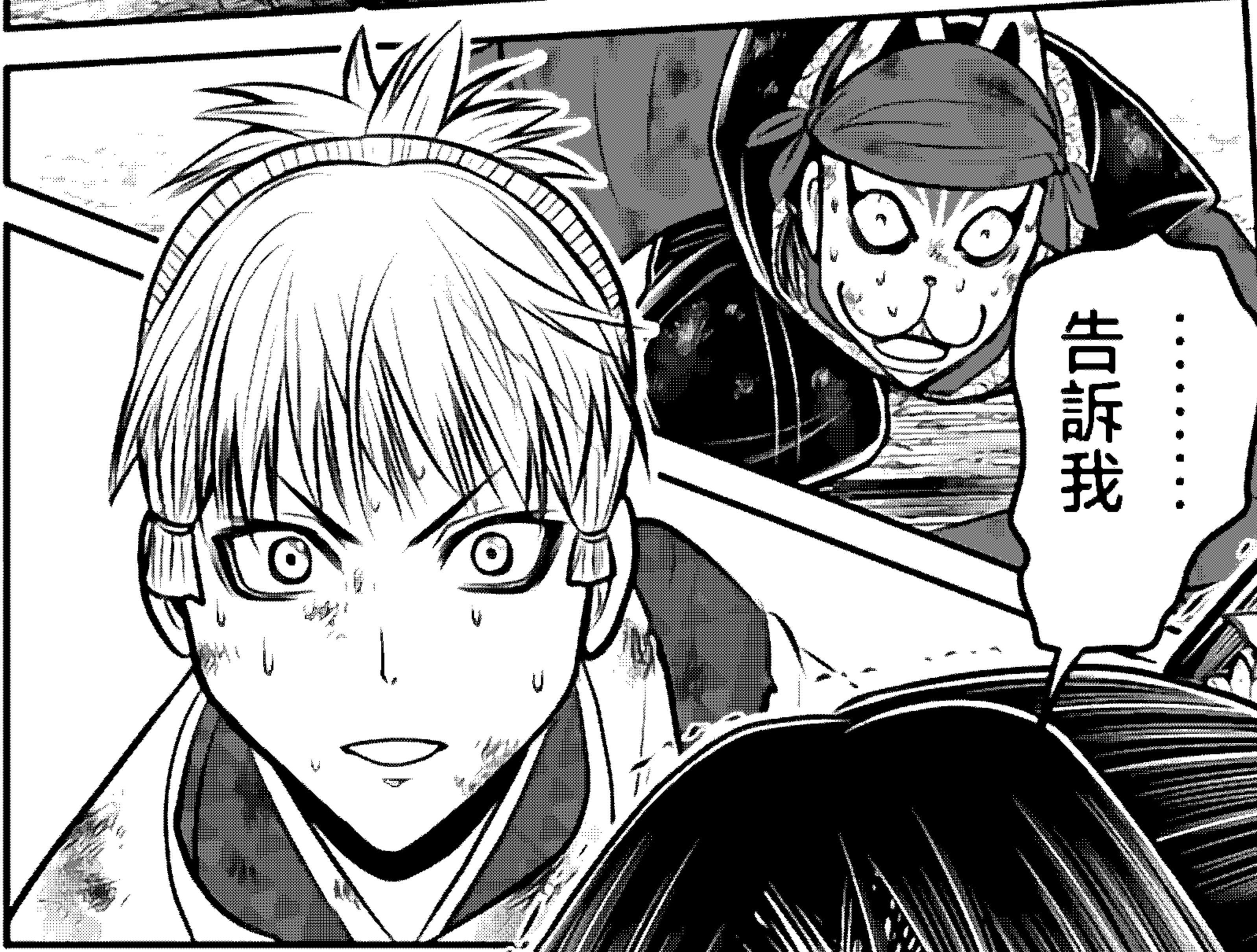
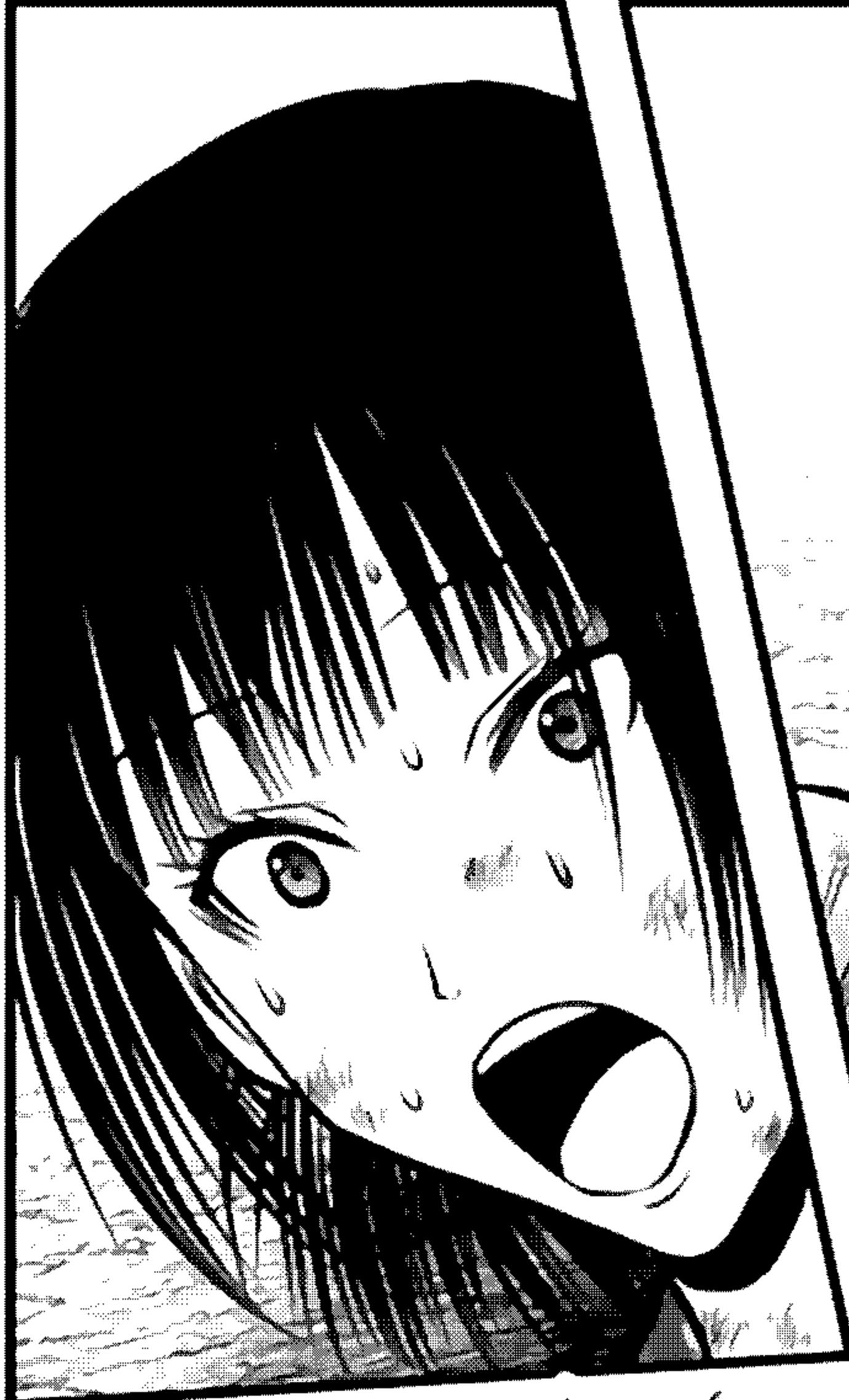
我才不要  
敗給這種  
噁心的家伙











告訴我

想  
象



吾主

得宗

我回來了

逃げ上手の若君

第221話  
おわり

☆少逃職引以為豪的最強二刀流劍客、回歸!!  
下一期、封面 & 卷頭彩頁!!

# 擅長解說的少主

EXPLICABLE  
SAMURAI

本期來解說在講述時行  
生活的這個時代的故事時  
頻頻登場的『太平記』  
作為史料的可信度！

解說本鄉和人

1960年生，龜有人都。在歷史研究所  
「東京大學史料編撰所」擔任教授，  
不時會在電視跟雜誌上出現。

## 關於『太平記』的可信度



平素便閱讀  
解說的態度  
滿了譽也會  
贊美你的！

在網絡上搜索『太平記』時，似乎總能看到強調這部書多麼不可信這一側面的觀點。若僅審視『武藏野合戰』的相關記載，確實能輕易指出不準確、不充分、前後矛盾等問題。但從作為史料的視角來看，『太平記』就毫無價值嗎？不，絕非如此！我堅決否定這種觀點。

首先縱觀全書，我並不認為認為『太平記』中存在強烈的思想傾向或偏頗的記述。雖然不可否認書中夸大了楠木正成的功績，但這屬於文學表現的範疇，只要史料使用者稍加留意即可。雖有人指責其偏袒南朝，但若真如此，又怎會明記「後醍醐天皇缺乏身為天皇的德行，故其統治進展不順。」之類的內容呢？顯然不會吧。

## 「太平記」的內容可信度 究竟如何？

其次我們須知，編纂史料集本就是項極其艱巨的工作。要搜集全國的史料，仔細斟酌其可信度並整合史料最終成書。在既無報紙周刊、又無參考書籍、更無互聯網的十四世紀，完成這種工作的困難程度非同一般。我認為編撰、執筆工作可能主要在京都周邊進行，但若是這樣的話當時的武藏野不過是個「偏遠鄉下」，又該如何獲取當地的準確信息呢？即便記述存在謬誤，換作是我也絕無「貶損」的底氣。我認為『太平記』的作者力求客觀準確的記錄歷史的意圖是不容置疑的。

正如先前所述，若以源平合戰時期為例，史料可信度排序如下

### 1. 古文書與貴族日記

### 2. 鎌倉幕府編纂的『吾妻鏡』

### 3. 在京都撰寫的歷史著作『平家物語』

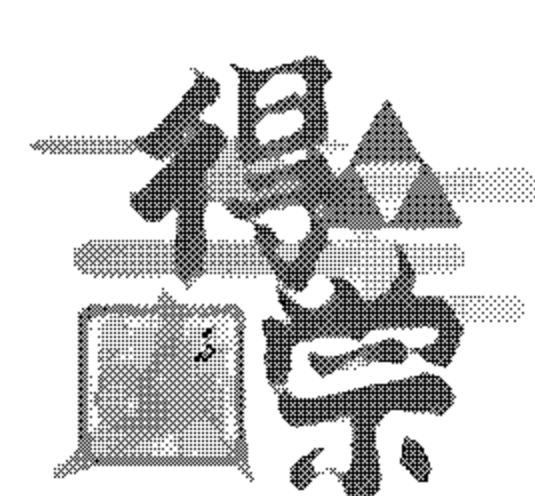
### 4. 文學著作『源平盛衰記』等

而『太平記』大致位於3與4之間。我們只需牢記這一基本特性，在對照古文書驗證一致性的基礎上進行歷史的重構即可。畢竟現在是史料編纂所的『大日本史料』均已刊行的時代，對歷史的專業研究者而言，這項工作的難度並不算高。

『太平記』這件事一。那些滿腹牢騷的歷史研究者，真該深刻反省自己遠不及漫畫作品的松井老師這一點。

### 堪稱宏大工程 『大日本史料』編纂！

這是以本鄉老師擔任教授的東京大學史料編纂所為中心主導編修的史料集。該項目通過查詢、考證和整理各類史料，系統整理了仁和3年（887年）至慶應3年（1867年）間的重大歷史事件，自1901年啟動以來持續編纂，刊行至今！





因為模仿藝人的節目，我稍微懂了一點 Supreme 這個品牌。Supreme 想去買一次試試了。

## ◆ ◆ ◆ 作者寄語 ◆ ◆ ◆

◆ ◆ ◆ 歡迎進群加入我們 ◆ ◆ ◆  
QQ 群: 732592931

