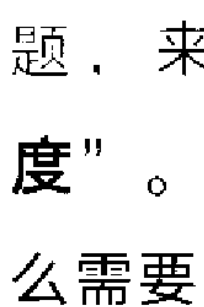


发刊词 | 美国人为什么那样想？



徐弃郁 · 美国简史30讲



发刊词 | 美国人为什么那样想？



首先我要说的是，《美国简史》这个课程，并不是给你简要地说一下美国历史，而是要带着你通过历史的大结构和小专题，来深度认识美国。关键词是“深度”。听到这里有些人可能会问，我为什么需要深度认识美国呢？简单了解一下、知道大概怎么回事不就可以了么？

为什么需要深度认识美国？

第一个原因是美国太重要。美国的重要性不光因为它仍然是世界第一强国，而且因为我们所处的这个世界，基本框架上还是美国在二战以后设计的。对美国的认识程度实际上决定了你对当今世界的认识程度。

第二个原因是美国这个国家太容易脸谱化了。今天你无论和谁说起美国，他（她）都能说出一二，比方说强大、霸道、美式民主等等。这就好像贴标签、画脸谱，有了这么几条就差不多。有这种印象也很正常，因为美国的自我宣传就很脸谱化，典型的例子就是那个卡通人物山姆大叔，穿着美国星条旗做的衣服，这是美国人自己画出来的美国象征。所以对大多数人来说，美国的形象就是一个有钱有势、强壮的山姆大叔。你如果问美国为什么能发展到现在这样一个超级大国？那回答往往也是比较脸谱化的。很多人觉得，那是因为美国地理环境特别优越，而且一步一步走来都非常顺，基本上就是一个幸运儿。

但是我要告诉你，事情根本就没有那么简单。对美国这种脸谱化的归纳不仅不正确，而且在现实当中很容易吃亏。

第三个原因是中美关系已经发展到了现在这种状态。这就不用我多说了，看新闻就都明白。我只讲一点，在这种情况下，我们比以往任何时候，都更需要对美国有一个深度认识。《孙子兵法》上讲，知彼知己，百战不殆。知彼的迫切性从来没有现在这么强。

怎么实现对美国的深度认识？

那肯定要从源头上把握，要知道美国是怎么走到今天这个样子的。为了这个目的，《美国简史》做了一个六大模块的结构：包括**殖民地时代、独立建国、大陆扩张、赶超年代、海外扩张和走向霸权**。你一听这个结构就知道，这是按照时间线理下来的，从17世纪清教移民坐五月花号登陆北美开始讲起，讲到美国独立，然后一直讲到20世纪90年代美国赢得冷战，300多年历史30讲说完。

除了这条显性的历史时间线以外，《美国简史》还有一条隐性的现实投影线，那就是这里讲的历史事件都有一条长长的投影，一直投射到现在。实际上是让你在历史和现实之间不断穿梭，为现实找到历史的源头，为历史找到现实的落脚。

比如，第一个模块讲的是殖民地时期的美国，或者说美国的前传。这一百多年的历史我们主要发掘的就是三个基因片段：**民主政治基因、宗教基因和联邦基因**。你可别小看这些基因片段，就是这些基因片段的长期演化最后形成了美国，而且直到今天还在影响美国的思维和行为。所以我们把它们专门抽出来讲，实际上就是在历史中寻找一种现实的映现。后面其他的模块也是同样处理的，这就是我说的隐性的现实投影线。

讲到这里你就清楚了，《美国简史》的基本结构就是六大模块，加上两条线索：一条是显性的历史时间线，一条是隐性的现实投影线。

用两大视角搞懂美国人怎么想

说完结构，还要说一下内容的选择。德国人莱辛说过，历史不应该是记忆的负担。我讲《美国简史》的一条重要原则也是不给你增加记忆负担。这里挑选的，都是美国作为一个大国演化过程中最关键的节点或者阶段，全部内容都指向一个根源性的问题，那就是“美国何以成为美国”。这里很重要的一点就是美国精神底层的锻造。你看历史，大国的崛起或者说演化，根本上就是一个**国家精神底层反复锻造的过程**。

2018年我讲完《英国简史》就有很多人问我，美国在精神层面和英国是什么关系？是不是继承了英国的制度主义精神？实际上继承关系当然是有的，但差别也非常之大。美国的精神底层一方面来自于殖民地时代的那三大基因——民主政治基因，宗教基因和联邦基因，另一方面来自于立国过程中华盛顿、杰弗逊、汉密尔顿那些开国元勋的精心设计，更重要的是移民在美洲大陆拓殖过程中，不断融合，不断被环境塑造，最后形成的独特的民族性。我在西进运动那一讲里面，就专门讲到了长达一百年的西进运动对美国民族特性的塑造。

听完了这些，你对美国精神底层的发展和定型就有了一个通盘的把握，对美国的认识也可以由表及里。

除了大国精神这个视角以外，还有一个**战略视角**。什么是战略呢？战略最基本的含义就是整体运用你的资源来实现最终目标。那美国在这个方面非常擅长。它在历史上有些特别关键的事情或者节点做得好像都很顺，给人感觉好像结果就应该是这样，比方说美国的工业化和工业赶超，比方说打赢第二次世界大战，比方说最后赢得对苏联的冷战。很多书在写美国这些成功的时候都用资源优势来解释，好像美国就靠财大气粗搞定一切。

但我告诉你，拿到一手好牌并不意味着能赢，关键还要把它打好。美国这个国家，特别善于组织和运用自己的优势资源，是一种系统化的战略思维，换句话说，它在几个关键时刻都把一手好牌打到了最好。美国的世界霸权就是这么来的。《美国简史》中的大部分都在发掘美国这方面的战略特质，其中像“华盛顿的告别演说”“国家的西进”“美国工业赶超”“第二次世界大战”和“美国如何赢得冷战”这几讲里，都有很大的篇幅专门进行分析。听完这些以后，你就会明白，美国真正厉害的是在哪里，今天我们要特别留意哪些方面。

好了，介绍完了六大模块、两条线索和两大视角，《美国简史》的整个设计差不多也和你交代清楚了。我还要补充一点，美国这个IP太大太重要，30讲的篇幅还不能完全盖住。所以课程结束以后，我还要为你准备专题讲座，目的就是在形成对美国的深度认识以后，进一步让这种认识更加完整，也更加丰满。

最后我还想说一句，讲了这么多年课，我始终有个信念，越是有深度的东西，越是可以讲得轻松有趣。希望你听完《美国简史》以后，能够同意我这个想法。

好，欢迎你加入《美国简史》的课堂。



后一篇

用户留言

写留言

点击加载更多

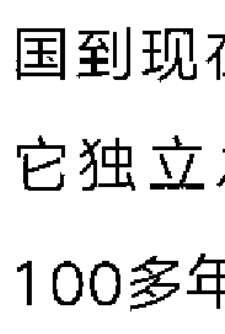
Aa



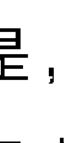
01 | 五月花号公约：美国的政治基因



徐弃都 · 美国简史30讲



01 | 五月花号公约：美国的



这一讲开始我们进入第一模块。

我们都知道美国历史不长，1783年独立建国到现在也就是200多年。但问题是，在它独立之前，作为英国殖民地的历史有100多年。**这100多年你可别小看，它相当于美国历史的前传，美国很多精神底层的东西就是从那时候来的。**第一模块就把这段前传部分发掘出来，分别说一下它的三个基因。这一讲就说它的民主政治基因。

“五月花号”和美式民主政治的起源

今天我们看美国，很明确它是世界第一强国。但是从历史时段来看，美国最引人注目的地方，是它的民主政治。这可不光是对我们中国人，对于整个西方世界来说，美国民主政治也是一种突然的出现。

这种源头，或者说国家的政治基因，可以一直追溯到北美殖民地刚刚开创的时候，它浓缩在一份文件里面，叫《五月花号公约》。这份文件重要到什么程度？美国历史学家干脆把它称为美国的**“出生证明”**。但你要从时间上看，美洲第一块英国殖民地弗吉尼亚可是比它早了整整13年，那为什么把这个晚了这么多年的公约叫做出生证呢？

这个就得还原一下当时的情景了。英国第一块殖民地弗吉尼亚建立以后，不断有船带着移民从欧洲到北美来。但是1620年11月11日，到达北美的那艘“五月花号”非常特别。外表上看，这艘船再普通不过了，一艘简陋的小帆船。而且我告诉你，“五月花号”这个名字也很普通。当时英国在大西洋上跑的船里面至少有三条都叫“五月花号”。那它到底特别在哪里？

第一个特别之处是船上的人不一样。

“五月花号”上的乘客里面有一个很特殊的群体，叫做“清教徒”。这里我稍微插几句，看美国历史你经常会碰到一些宗教名称，除了刚才说的清教以外，还有新教，还有天主教。那这些之间是什么关系呢？首先它们都属于基督教。基督教曾经在欧洲一统天下，但十六世纪发生宗教改革，基督教里分出一个新派别，这就是新教，原来老的那一派称为天主教。后来在新教里面又出现一些小派别，其中一个就是清教。它们就是这么一个关系。

我们再说那些“五月花号”上的清教徒。这批人人数很少，但宗教信仰特别坚定。他们跑到北美的目的就和其他殖民者不一样。其他人主要是为了开荒致富，改变命运，我们说是经济驱动。但这批人是政治驱动。为什么呢？他们跑到北美这块新大陆是要建立一个心目中的理想社会。这第一批清教徒移民坐的就是这艘“五月花号”，登陆的地方就是今天美国马萨诸塞州的普利茅斯。

第二个特别之处是行为不一样。

你要知道，当时漂洋过海到北美的都是木质帆船，条件非常差，海上一呆就是个把月，一帮人吃喝拉撒、晕船呕吐全在船上，可以说污浊不堪，也痛苦不堪。所以船一到北美，移民都是争先恐后上岸，一分钟都不想再在船上多呆。但“五月花号”不是这样。这艘船遇上了风浪，海上走了整整66天。

历尽艰苦到了北美以后，出现了一个奇怪的现象：船上的人不着急上岸，干什么呢？踏踏实实地在船上商量一份文件，最后41个成年男人在上面签字。这份文件我不说你能猜到，就是著名的《五月花号公约》。那这帮人为什么要这么干呢？那就是，到这个新大陆以后，谁对谁都没有权力，谁也没必要听别人的。为了防止大家乱来，我们先坐在一起，平等自愿地制定一个契约，作为下一步的行为准则。

所以你看，这就是一个非常不一样的地方。不是说，大家推举一个首领，然后由他发号施令，而是大家平等地形成契约，然后按这个契约来。这是什么？**这就是一种简化了的民主状态，是一种对程序和法律的尊重。**

第三个特别之处就是公约的政治性。

《五月花号公约》非常短，全文不到200字，但主旨非常清晰，那就是我们自愿结成公民的政治团体，制定、实行公正平等的法律制度。所以你看，这份契约可不是一般的行为约定，而是一份政治约定。它要规范的还不光是眼下的行为，还有未来社会的建构。后来美国的政治理念和政治建构就是发端于它。

但这还不是最重要的。最重要的是，通过这份契约，这帮人给自己赋予了政治权力。你看，公约说自愿结成政治团体，制定实行法律制度。谁允许他们这么做了？英国国王允许了吗？没有，是他们自己给自己的权力。所以，这个公约实际上确立了一条原则，那就是**人们在自愿的基础上，有权实行自治和法治。**

这可是不得了了。要知道，第一块殖民地弗吉尼亚的治理权力是英国国王授权，而“五月花号”这帮清教徒建的这块新殖民地英国国王没有授权，权力来自于他们自己。如果顺着这条自治原则往下推，那么100多年以后，北美十三块殖民地的人民就可以说：我们有权力决定我们应该怎样管理自己。

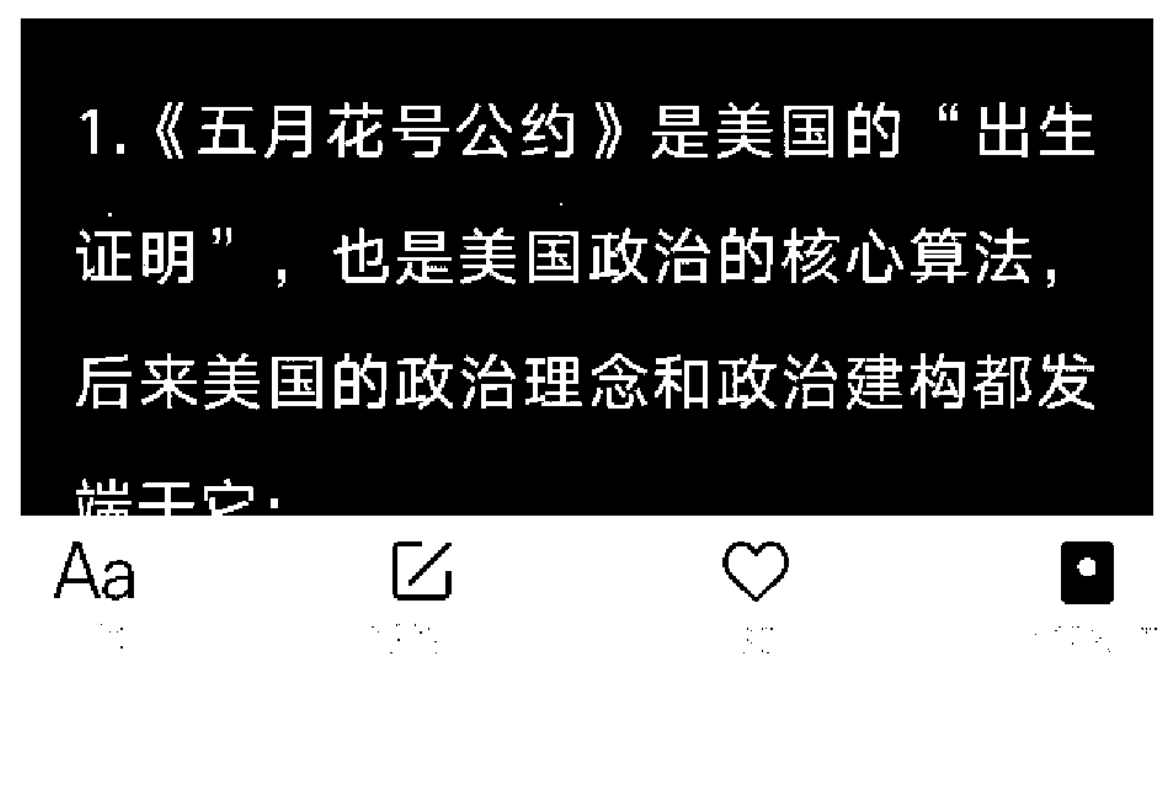
所以你看，实际上美国独立的合法性，源头就在《五月花号公约》的自治原则里面。听到这里你肯定就理解了，为什么美国人把《五月花号公约》捧得那么高，说它是美国的出生证，而不是之前十多年的弗吉尼亚殖民地。我再强调一遍，因为这个公约是后来美国独立合法性的源头。

一纸公约怎么就能起作用？

一般历史书讲《五月花号公约》，到这里就结束了。

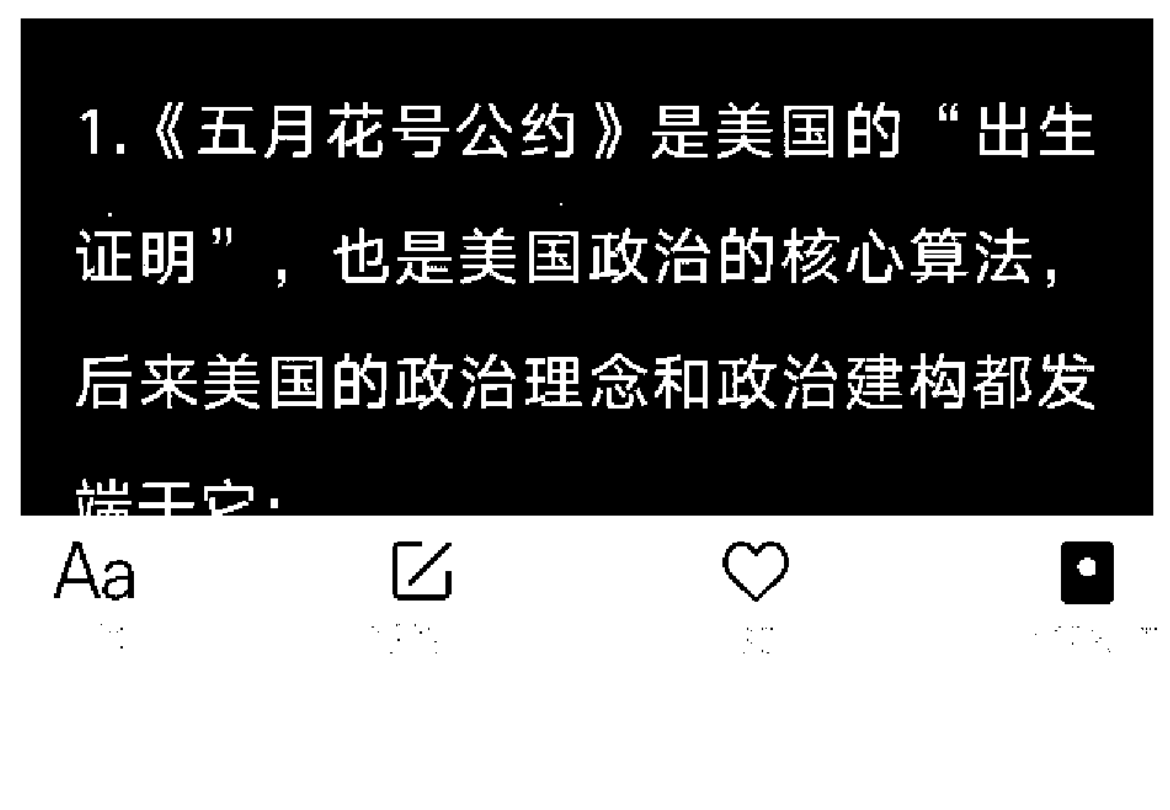
但是我想说的是，它的历史意义只是问题的一个方面。更重要的是，它这样一纸公约怎么就能起作用呢？它的影响怎么持续下来，而且扩散开去？要知道，从公约到美国独立中间隔了一百多年。如果我们用生物学来类比，说公约就是后来美国政治的基因片段，那这个小小的基因片段怎么就能生长成一个庞大生命体的？大多数历史书都没有触及这个问题。“五月花号”以后的一百多年时间好像是一个巨大的时间黑洞。

我告诉你，这里有一个特别重要的因素，但历史书特别是美国人自己很少提。那是什



么呢？就是这个基因片段是来自英国的。“五月花号”上的这些清教徒全是英国人，他们自带的就是英国的那种制度主义和政治契约精神。正是这种精神，使他们上岸以后能够继续坚持这份契约。我在《英国简史》的课里面反复强调过这种制度主义对英国崛起的意义，这里不重复了。这里就说一句：美国立国的精神底层，本质上就是英国的制度主义内核在北美新大陆上的再生长，是它的下篇。

另外一个重要因素就是“五月花号”以后的一百多年时间里，**公约得到不断的重复实践**。如果说《五月花号公约》是后来美国政治的核心算法，那么它的生长离不开后来的无数次重复。历史学家发现，“五月花号”以后，从英国到北美的移民特别是清教徒移民，就不断用这种建立公共契约的方式进行自我管理，可以说进行了几百次几千次的实践。



推荐书目

这里我介绍一本美国人写的书，书名就叫《五月花号》。这本书写的就是从“五月花号”船靠岸一直到美国立国这一段被很多历史书忽略的一百年，里面介绍了很多鲜为人知的历史，很有意思，值得一看。我这里要跟你说的，实际上只是这书的序言，它的标题非常有意思：美国立国是“一连串的小事件”。这个标题太精准了。就是这种一次又一次的加强，小事件变成小趋势，小趋势带来了大趋势，最后影响了历史，也创造了历史。

本讲交流议题

好，这一讲的最后，我还想给你留一个思考题：今天你看到的美国，有没有哪些地方体现《五月花号公约》的精神？欢迎你在留言区分享你的看法。

划重点

1. 《五月花号公约》是美国的“出生证明”，也是美国政治的核心算法，后来美国的政治理念和政治建构都发端于它。

Aa

添加到笔记

端于它；

2.《五月花号公约》确立了一条原则：人们在自愿的基础上，有权实行自治和法治，这是后来美国独立合法性的源头；

3.美国立国的精神底层，本质上就是英国的制度主义内核在北美新大陆上的再生长；

4.美国立国是“一连串的小事件”，小事件变成小趋势，小趋势带来了大趋势，最后影响和创造了历史。



徐弃郁 · 美国简史30讲

美国人为什么那样想？



徐弃郁
《美国人为什么那样想》

Aa

字体大小



编辑内容



喜欢



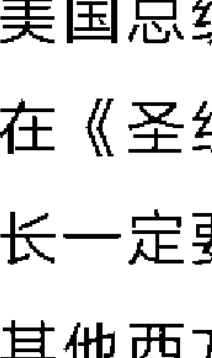
分享内容



02 | 以上帝之名：美国的宗教基因



徐奔郁 · 美国简史30讲



02 | 以上帝之名：美国的...



我们看美国的时候，有一个现象让很多人不好理解。美国这样一个科技和经济高度发达的国家，它的宗教色彩怎么那么重？美国总统就职的时候，他一定是要把手放在《圣经》上宣誓的。国会开会之前，议长一定要带头读一段《圣经》。要知道，其他西方国家可没有这样的。拿普通美国人来说，同样源头是基督教文明，美国人信教的比例远远高于欧洲。我再告诉你，在美国很多社区，教会的牧师有点像我们以前的居委会干部，直接介入到美国人的日常生活里面。比如你如果婚姻有问题要离婚的话，可不是想离就离的。社区的牧师会来找你谈话，了解情况，他还要做调解工作。

实话实说，这么强的宗教性不光是我们中国人觉得特别，其他西方国家比如欧洲人也觉得特别。有一本书叫做《**宗教的美国人，世俗的欧洲人**》，就是写这种差别和背后的原因。这本书很有意思，我这里没时间展开，有兴趣可以去翻一下。我要和你强调的是，这种强烈的宗教性就是美国特性的一个部分。可以说你不理解宗教，就不可能真正理解美国。

美国为什么宗教色彩那么重？

上一讲我说了新教、清教和天主教之间的关系，这里我要补充一句，到美国来的英国殖民者绝大部分都属于新教这个大类中的小派别——清教徒，信仰最虔诚，对殖民地发展的影响也最大。

就拿清教徒移民写的《五月花号公约》来说吧，美国的民主政治基因就浓缩在里面，但这种**政治基因和宗教基因是共生关系，根本分不开**。公约开头第一句就是“以上帝之名，阿门”。很像一篇宗教的布道词。所以清教徒来北美建设心目中的美好世界，一开始就是和他们的宗教信仰联系在一起的。

10年以后，又有一批清教徒到美洲来。这批移民的领袖——温斯洛普在船靠岸之前做了一次布道。这篇布道词在历史上地位可太重要了，可以说仅次于《五月花号公约》。它的核心意思是，我们到美洲来，不是一般性地建立一个新世界，而是要建设一个“**山巅之城**”，让全世界都注目，都景仰。

“山巅之城”这个词宗教意义非常强烈，它不是温斯洛普发明的，而是《圣经新约》里面基督的一段话：“你们是世上的光，城造在山上是不能隐藏的”。所以你看，那帮英国移民在开拓殖民地的时候，他们是有一个更高的理想信念的指引，那就是要在这片新大陆上建立一个世界的标杆和范本，用宗教语言来说就是在人世间彰显上帝的荣耀。这种宗教使命感可以说构成了美国后来发展的精神底层。我们很多人都觉得美国自命不凡，对别人指手画脚，从根子上说就有这种最初的宗教使命感在起作用。

听到这里你可能还会有疑问——《五月花号公约》、“山巅之城”的布道都特别重要，但它们只是反映了400年前那些清教移民刚刚到美洲来的心愿。那为什么这种宗教基因能一直保留下来而且强劲生长呢？这就要说到环境因素了。

美国的宗教基因为何一直在生长？

首先，北美殖民地比英国老家更艰苦，也更危险。

像“五月花号”那批移民，第一个冬天就因为饥饿和寒冷死了一半。背井离乡，来到一个完全陌生的、又充满风险的环境，人的内心更需要宗教的安慰。这一点很好理解。但我告诉你，这只是一种浅层的相关。

更深一层的相关，是北美殖民地的谋生环境和移民信奉的教义非常契合。

北美殖民地自然环境艰苦，但同时地广人稀，土地肥沃，你只要足够勤奋，就能有自己的一块地，最后肯定是冻饿不愁的。所以北美殖民地从一开始就不同情穷人，觉得如果在北美这样的环境下还是个穷人的话，那只能说明他懒。那为什么说这种环境和移民的教义非常契合呢？这就要说一下移民的宗教了。我前一讲说过，坐“五月花号”到北美建立殖民地的那批主要是清教徒，清教是基督教新教当中一个激进的小派别。那其他英国人呢？基本上都属于新教的主流派。所以实际上北美的英国人都属于新教，只不过严格程度不一样。

那新教教义有什么特点呢？那就是它鼓励开拓进取，发财致富。比如说，新教教义认为，衡量一个人是不是对上帝的虔诚，主要不是看他做多少祷告，而是要看他是不是用心地做自己的工作，因为工作是上帝给予他的天职；再比如对财富，新教教义认为，财富是上帝对你的最大奖赏，是勤奋、守时、讲信用这些美德换来的。所以你看，这种新教教义和北美殖民地那种风险多、机遇多的谋生环境真的是非常相符，实际上是在相互加强。而且直到今天，美国最大的信教人群仍然是新教徒，7500万人。

除了上面我讲的两个环境因素以外，还有最后一个，也是最重要的环境因素，就是**社会政治环境**。北美移民社会和欧洲国家不一样，它一开始就实行了政教分离。什么意思？就是宗教信仰和政治权力分开，套用企业的术语，两者的产权边界非常明确。这一点太重要了。你想，边界明确以后，宗教和政治之间还相互夺权、相互竞争吗？不需要了。宗教不再想政治权力了，它的关注点就是社会。

我举个教育的例子。原来英国国内的人觉得，北美殖民地就是一块蛮荒之地，那教育水平识字水平肯定很差。但历史学家发现，完全不是这样。北美的识字率实际上比英国本土的还要高。那为什么呢？原因就是，到北美的那帮清教徒非常重视教育，认为人只有识字，能够阅读《圣经》，那才能建立真正的信仰。今天美国最著名的大学哈佛大学在1636年就成立了，比美国建国还早100多年，谁建的？就是教会。而1705年成立的耶鲁大学，一开始也是宗教学校。

我还要告诉你的是，早期的马萨诸塞殖民地曾经通过一项法律，名字很奇怪，叫《老骗子法》。“老骗子”是谁呢？就是基督教里说的魔鬼，专门诱惑人走上邪路的，所以叫它“老骗子”。那怎么对付它呢？还是要读书识字，学习《圣经》，这样就不会上魔鬼的当。这部《老骗子法》就是抓教育的，规定很细：50户以上的镇要雇一位老师，100户以上的镇要办一所学校。这是什么？这就是宗教力量对社会在进行管理。殖民地的识字率为什么比英国国内还高，秘密就在这里。

从这个教育的例子你也可以看出来，这里的宗教实际上是在帮助政府管社会。政府够不着的地方宗教替你管了。这里我再强调一下，因为一开始就实现了政教分离，所以在美国宗教和政治权力之间的关系不是竞争，而是合作关系。既然是这种关系，政府还需要严密防范宗教的影响吗？不需要了。所以从殖民地到美国建国，一直到今天，美国的政治在不断发展，宗教也在不断发展、生长。**最初的那种宗教基因，因为环境的塑造，最终成为美国精神底层的一个重要部分**。法国人托克维尔在他的名著《论美国的民主》里面这么写：“我们决不要忘记，正是宗教，才使英裔美国人的社会得以建立。”这个论断太重要了。我插一句，这本书更重要，属于必读。

本讲总结

好，我带你简单总结一下这一讲的内容：我们发现，北美移民携带的宗教信仰，和北美特殊的环境，产生了美国独有的宗教基因。这里你可能发现，大国的成长和自然界的生物演化有点像，最初的基因很重要，但后来的环境更重要。美国的历史学家可能特别强调《五月花号公约》，强调温斯洛普的布道，但实际上是后来自然环境、社会环境的不断塑造，才使得美国变成了今天我们看到的样子。

本讲议题交流

本讲的最后，我再给你留一道思考题：除了我开头说到的总统宣誓那些例子，美国还有哪些行为是带有明显宗教色彩的？欢迎在留言区分享你的见解。

划重点

添加到笔记

1.你不理解宗教，就不能真正理解美国；

2.北美移民携带的宗教信仰，和北美特殊的自然与社会政治环境，产生了美国独有的宗教基因，最终成为美国精神底层的一个重要部分；

3.大国的成长和自然界的生物演化有

Aa 表情 分享 收藏 举报

- 1.你不理解宗教，就不能真正理解美国；
- 2.北美移民携带的宗教信仰，和北美特殊的自然与社会政治环境，产生了美国独有的宗教基因，最终成为美国精神底层的一个重要部分；
- 3.大国的成长和自然界的生物演化有点像，最初的基因很重要，但后来的环境更重要。



徐弃郁 · 美国简史30讲

美国人为什么那样想？



徐弃郁
复旦大学教授
《美国简史》作者

Aa

字体大小



添加笔记



喜欢



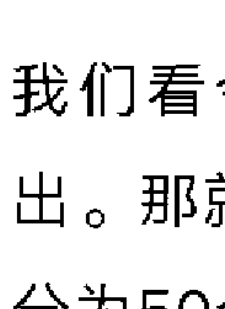
添加视频

03 | 为什么是联邦制：美国的联邦基因



徐弃郁 · 美国简史30讲

03 | 为什么是联邦制：美国的联邦基因 10000字 10分钟 10000字 10分钟



03 | 为什么是联邦制：美国的联邦基因



我们看今天的美国，有一个特点非常突出。那就是联邦制。美国这么一个大国，分为50个州，但它的州和中国、法国和其他很多国家的省是不一样的，它和中央（美国叫联邦政府）可不是严格的上下级关系。美国的州独立性非常大，相互差别也大，它们有自己的法律体系、行政体系，很多事情中央不能干预。我打个比方，美国就像一盘沙拉，胡萝卜是胡萝卜，生菜是生菜，互相之间基本上是不相干的，共同点是它们都装在一个盘子里。这就是美国的联邦制。

那有些人就会感觉，这样的话一个国家怎么集中统一领导呢？多不方便啊。但美国的联邦制好像运行得也很好，说明适合它的国情。那问题就来了，美国为什么没有选择大一统的模式？这就是这一讲的主题：**美国的联邦基因，或者说联邦制的源头。**

多样性：殖民地之间的巨大差异

这个源头是在殖民地时期。英国移民当时在北美共建了13块殖民地，就是后来美国的13个州。这13块殖民地都是一批批的移民分头建起来的，相互之间的差异非常大，其中最明显的就是南北差异。

从第一块殖民地弗吉尼亚开始，发展出了南部殖民地，这部分的特点是搞大种植园经济，大规模使用奴隶，以农业经济为主。

而北部是从“五月花号”那批清教徒建的马萨诸塞殖民地开始的，这几个殖民地被称为“新英格兰”，慢慢以工商业为主打。

这两种经济方式带来了很不一样的社会价值，文化理念。更重要的是，这南北两大片殖民地在半个世纪的时间里在地理上是隔开的，完全是各自发展，所以这种差别容易固化。直到今天，你如果到美国的南部州和北部州去分别呆上一周，那仍然会感觉到这种强烈的差异。

当然，除了南北之间的这种差别以外，实际上一块块殖民地之间也很不一样。就拿宗教来说吧，都是基督教新教的地盘，但有的殖民地相对宽容，天主教徒也可以来。有的可不是，那是有专门立法，明确规定一旦发现天主教的神父进来传教，要立即处以死刑。所以说所谓建立了新世界，实际上有的地方比旧世界更加不宽容。

除了宗教以外，像民俗、继承法、家庭教育这些方面，各个殖民地之间差别也很大。这里我介绍一本书，美国历史学家费舍尔写的《**阿尔比恩的种子**》，阿尔比恩是什么？就是英国人的别称，这本书就是讲北美殖民地的。它里面详细地写了几个殖民地之间巨大的文化差别。你如果有兴趣可以看一下。

讲到这里你可能已经想到了，美国实行联邦制，就因为从源头上讲，**各个殖民地之间就有很大的差别，这种多样性使美国不能强求大一统。**

独立性：根深蒂固的自治传统

但是，我还要告诉你，多样性只是美国选择联邦制的理由之一，或者说只是一种表面理由。更深一层的原因是法理上的。

在第一讲里我讲到《五月花号公约》开启了北美殖民地的自治传统。这自治的核心理念，就是权力不是上级赋予的，而是在自愿基础上移民自己产生的，所以是自我授权，自我治理。而且，这种自治是从最基层的社区开始，几十个上百个人形成一个社区的自治，然后几个社区再自愿联合，产生县一级的自治，然后几个县再联合起来形成某一块殖民地自治。所以你看，这种自治权力是自下而上，从社会底部一层一层垒起来的，非常扎实。这产生的就不是差异性了，而是从法理上确立了每个殖民地的独立性。

这里我还要补充一点，这种独立性一开始还是有可能被更高一级的权威压制的。你想，毕竟它们是殖民地，英国政府对它们来说就是更高一层的权威。但问题是，英国政府对殖民地的政治管理很宽松，基本上没有干预这种自治。

英国有一个特别出名的议员，政治家，叫埃德蒙特·柏克。这个人很重要，如果你要了解18世纪的西方政治学，那埃德蒙特·柏克绝对绕不开。他把当时英国对北美殖民地的管理总结为一个词，就是“**明智而有益的忽视**”，换句话说就是政治上放权，不干预它们的自治。所以这些殖民地的独立性根本没有受到压制，到美国建国的时候这种独立性已经发展了一百多年，你想它能不根深蒂固吗？而且这些殖民地，就是美国建国以后的这些州，它们的思路就是，这种独立性当时连英国国王都不会剥夺的，那美国自己的中央政府能剥夺吗？当然也不能。讲到这里你就可以理解，为什么美国建国以后中央的权力一定是有限的，根本不可能推行中央集权的大一统，这不光因为各州差异大，更重要的是因为它们独立性太强。

统一性：殖民地的共同底色

不过，你可能还会有一个问题，那就是这些殖民地既然独立性和差异性都这么大，那为什么不像欧洲那样干脆独立成一个个小国家？为什么最后还是成为了一个国家？这就要讲到一个身份认同问题了。

十三个北美殖民地虽然差异大，独立性强，但是有一个共同的底色，那就是它们都是英国殖民地，大多数人都是从英国来的移民。他们可不光是讲英语的问题，而且他们在美国独立之前一百多年的时间里，都把自己看成是英国人。

我举个例子。你肯定知道有一个美国开国元勋叫做本杰明·富兰克林，今天的一百美元钞票上面就印着他的头像。但这样一个美国独立战争的重要领导人，在独立战争爆发之前，认为自己完全是英国人。当英国在北美打赢法国后，他在给朋友的信中写道，他对此感到由衷的高兴，“这不仅因为我是一个殖民地人，更因为我是一个英国人。”要知道，这在北美是普遍现象。

这是什么？这就是一种自我认知，集体认知。这种集体认知最重要的作用，就是把殖民地的这些人在心理上捏在一起了：我们是一样的，和旁边的那些法国殖民者、西班牙殖民者还有印第安人都不一样。这是心理上的一致，是北美殖民地最重要的共性。你肯定还记得我开始的时候用蔬菜沙拉作比喻，我现在再强调一下，这种心理共性就是盛着沙拉的那个盘子，里面的各种蔬菜再不一样，也都是装在这一个盘子里。

那美国独立以后怎么办？很简单，盘子还是这个盘子，但外面写的字换一下，从“我们都是英国人”，变成“我们都是美国人”，大家还是一个整体。所以，各块殖民地彼此之间再不一样，最后还是选择成为一个统一国家。

本讲总结

说到这里，你就明白了，北美十三块殖民地那种多样性的统一，就是今天美国联邦制的源头，或者说联邦制的基因。我们回头来看，这对美国来说太重要了。因为美国是一个移民社会，这种多样性的统一给不同背景的移民提供了一个庞大的选择余地。你觉得在这里不习惯，可以到其他的州去。美国在几百年的时间内持续不断地吸收各个地方的移民，同时还能保持国家的完整和统一，最主要的秘密就在这里。

这个模块我们提到了美国的三大基因：民主政治基因、宗教基因和联邦基因。从下一个模块开始，我就要说一下这些基因怎么发展成一个国家。这里最重要的一步就是**美国独立战争**，这也是下一讲的主题。

划重点

添加到笔记

1.殖民地之间经济和文化上的差异性，法理上的独立性，加上英国移民的共同底色，让十三块殖民地实现了多样性的统一，成为了美国联邦制的源头；

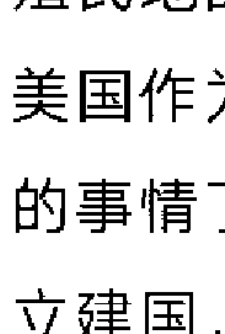
2.联邦制为美国的移民社会提供了庞大的选择余地，不同背景的移民可以选择不同的州，这是美国既能吸纳不同地方的移民，又能保持国家完整和统一的秘密。



04 | 为什么会爆发美国独立战争？



徐奔郁 · 美国简史30讲



04 | 为什么会爆发美国独...



前面的模块我们讲的是美国三个最重要的基因，实际上说的是美国的前传，它还是殖民地的时候。我从这一讲开始，就要说美国作为一个国家出现在世界历史舞台上的事情了。首先要讲的那一定是美国的独立建国，特别是它的独立战争。这一讲要回答的问题就是：**为什么独立战争会发生？**

被误解的独立战争

很多人觉得这问题还不好回答吗？那就是英国当局对殖民地剥削压迫、横征暴敛，最后殖民地人民只能奋起反抗。

但是，真实的历史并不这么简单。英国对北美殖民地的政治管理很宽松，比国内宽松多了，要不然北美殖民地的民主政治、自治怎么可能发展起来。所以谈不上压迫。再说征税，美国教科书以前都说英国对殖民地加税的事，好像多么过分，但实际上这部分税非常轻，主要是象征性的，所以也谈不上横征暴敛。这些我在《英国简史》的课里面详细讲过，你可能还有印象。

这里我要补充的是，关于独立战争的原因还有一个广为流传的说法，那就是英国政府残暴对待殖民地人民，典型的例子就是1770年的波士顿屠杀。波士顿是马萨诸塞殖民地的一个重要城市。美国很多历史书都这么说，1770年3月波士顿的平民反对英国统治，英国军队镇压，指挥官下令对赤手空拳的群众开枪，死了好多人。当时还有一幅著名的画作，画面上英国军队在军官的号令下一起开枪，人群一排排地倒下，这非常能够激起人的义愤。我先告诉你，这和历史不符。那事实是什么呢？我讲三点——

第一，英国人为什么开枪？当时一小群英国士兵在波士顿街头巡逻，但波士顿的反英情绪很高，很快有很多人围上去骂英国兵，朝他们扔石块、扔垃圾，英国兵步步后撤，最后退到海关大楼以后发现无路可退了，围住他们的人却越来越多，惊恐之下几个士兵开枪，根本没有军官下命令。

第二，死了多少人？最后统计是5个人被打死。

第三，最后结果是什么样的？这次惨案发生后，英国人马上以谋杀罪逮捕了这些英国兵，由殖民地人组成的法庭进行审判。这一幕很有意思，为英国兵辩护的，就是后来成为美国开国元勋，当上第二任总统的约翰·亚当斯。他当然是反英的，但很实事求是。最后法庭的结论是，这些英国兵自卫开枪，无罪。所以你看，事实和流传的说法差距很大，所以说英国政府残暴对待殖民地也是谈不上的。

北美殖民地独立的真相

那么殖民地到底为什么要独立呢？其实很简单，如果从英国的角度来看，最主要的问题就是，英国一方面给殖民地很大的政治自由，另一方面没有给足够的经济自由，要管制经济，所以形成了巨大反差，造成殖民地的普遍不满，最后矛盾爆发。但我们如果从更宏观的视角来看，那原因更简单，概括起来四个字：**瓜熟蒂落**。

你看，由于英国一直给予北美殖民地很大的政治自由，从我在第一讲讲到的《五月花号公约》开始的那种民主政治基因，经过100多年已经发育成生命体了，英国的十三个北美殖民地事实上就已经是十三个自我生长的个体，不再需要，也不再能容忍英国的任何管制。所以它们摆脱英国是迟早的事情。

不过，这里你注意一下，我说的是摆脱英国。摆脱英国统治并不等于独立。实际上，刚开始的时候北美殖民地从上到下都不要独立，而是要求自治。为什么呢？很简单，他们都把自己看成是英国人。

我给你举个例子。我们都学过，美国独立战争第一枪是1775年4月在莱克星顿打的。说的是当时殖民地已经组织民兵，反抗英国统治，英国军队去搜查民兵的军火库，结果在一个叫莱克星顿的地方和民兵交火，打响了第一枪。那美国的历史书长期以来还讲述一个细节，说当时著名的爱国者，银匠保罗·里维尔负责侦察英军动向，英军出动以后他就骑马回去报信，一边骑马一边喊“英国人来啦”，然后民兵们做好战斗准备。这个情节你可能也看到过。但我告诉你，这是假的。真实的情况是，保罗·里维尔快马加鞭赶回去的时候，喊的根本不是“英国人来啦”，而是“正规军来啦”。这个差别可太重要了，这充分说明当时殖民地的那些民兵啊，民众啊，完全把自己看成是英国人，心理上还根本没想独立呢。

你再看精英阶层。当时北美殖民地为了把大家的力量集合起来，成立了大陆会议，就是十三块殖民地的联合议会。这个大陆会议非常重要，实际上它拥有最高决策权。我下一讲还要讲到它。莱克星顿枪声以后，战争实际上已经开始了，但大陆会议提出独立要求了没有？没有提。相反，还向英国政府递交了一份《橄榄枝请愿书》，你看这标题就知道他们是要求和平解决的。这份请愿书的核心意思是只要求高度自治，没有要求独立。那什么是高度自治呢？就是立法、行政和经济这些实际权力都归殖民地，但是承认英国国王是自己的国家元首。这像什么？这就像今天的加拿大、澳大利亚这些英联邦国家，这些国家都有政府总理，但国家元首是英国女王。

历史这事有时候想想会觉得很有意思，假设当时英国政府同意了这份请愿书，那今天的美国就是一个英联邦国家，至少美国总统这个职位是没有了，它的国家元首应该是英国的女王。这个说远了。我这里强调的只有一点，那就是独立战争刚开始的时候，北美殖民地并没有真的想独立。

那后来为什么想独立呢？两个原因。

第一个原因是英国政府不接受。英国政府从骨子里面看不起北美殖民地，英国国内都把殖民地那帮人叫做乡下人，根本不同意他们那种高度自治，决定用武力镇压。所以某种意义上美国是被迫独立。

第二个原因，也是更重要的，那就是现实的需要。殖民地的人很清楚，当时英国是世界第一强国，完全凭自己的力量几乎不可能打败它。不过，英国在欧洲大陆有很多仇家，像法国、西班牙、荷兰，其中特别是法国，刚刚被英国抢走了大部分殖民地，它有机会就会报仇的，所以几乎是天然盟友。

我这里再告诉你一些战争幕后的事情：莱克星顿枪声一响，殖民地方面就派本杰明·富兰克林（这个人是美国的开国元勋之一，我在第三讲提到过他），派他和法国政府秘密接触。法国很快就同意暗中支援，还专门成立了一个空壳公司，具体运作援助的事项。最后的结果是，在美国决定独立半年多之前，法国就已经运了大量的火药、炮弹，还有将近30000套军服。一些美国历史学家自己也承认，要是没有法国这些援助，美国部队想熬过独立战争的第一个冬天都很难。

所以你看，法国的支援很重要吧。但法国也有条件，就是你如果想得到更多的援助，甚至是法国直接派军队来帮你打，那就得正式结盟，而要结盟，那你必须独立。所以，直到独立战争的第二年，也就是1776年，十三块殖民地才决定重新定位这场战争，不是一场争取平等地位的内战了，而是一场争取独立的战争，是一场国家对国家的战争。接下来的事情你就熟悉了，1776年7月4日，《独立宣言》签署，正式宣布独立，那天成为美国的国庆节。

本讲总结

所以你看，美国最终选择彻底的独立，可不光是像有些书上讲的那样因为爱国热情高涨，而是有很强的现实利弊考虑。这就是两种视角的结合，

一个是**价值主义**，就像爱国热情，它符合崇高的理念价值，

一个是**现实主义**，那就是现实当中能管用，能带来实在的好处。

实际上，我们看美国的事情，不管是今天的还是过去的，都离不开这两个视角。

本讲交流议题

最后我还要给你留一个思考题：有没有某个历史事件，当你引入现实主义视角去分析的时候，你会得出和原来不一样的结论？欢迎在留言区分享你的见解。

📌 划重点

📌 添加到笔记

1.某种意义上美国是被迫独立。独立战争原本是一场争取平等地位的内战。

Aa

1.某种意义上美国是被迫独立。独立战争原本是一场争取平等地位的内战，直到战争的第二年，才调整为国家对国家的战争；

2.观察美国要同时拥有2个视角：一个是价值主义，符合崇高的理念价值；一个是现实主义，在现实中能管用，能带来实在的好处。



徐弃郁 · 美国简史30讲

美国人为什么那样想？



徐弃郁
复旦大学教授
《美国简史》作者

← 前一篇

Aa

字体大小



复制链接



点赞



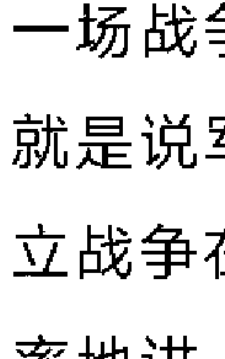
视频播放



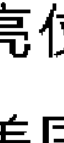
05 | 美国独立战争了不起在哪里？



徐弃郁 · 美国简史30讲



05 | 美国独立战争了不起...



上一讲我们讲到独立战争爆发的真实原因。这一讲我要讲的是美国独立战争的特别之处，说白了就是它牛在哪里。一般讲一场战争，都会去看它打了哪些漂亮仗，就是说军事上有没有什么亮点。但美国独立战争在军事上真没有什么值得说的，坦率地讲，它那几场大捷如果放在欧洲战争史上的话根本排不上号。但我们仍然说美国独立战争很牛。到底牛在哪里呢？

与众不同的美国独立战争

德国军事家，西方的兵圣克劳塞维茨有一个著名论断：**战争是政治的延续**。意思是战争服务于政治，不是为打仗而打仗，为胜利而胜利。这话完全正确。但在现实当中可不一定是这样。我们就看一下美国独立战争前后世界上另外两次革命战争。

英国革命：议会派和国王打内战，议会派最后赢得战争胜利，把国王砍了头。但是军事胜利产生了一个凌驾于议会和法律之上的军事强人——克伦威尔。他掌权后比原来的国王更加独裁，所以英国革命实际上走向自己的反面了。

法国大革命：轰轰烈烈，杀掉国王和贵族建立共和，但是革命战争打来打去也产生了一个军事强人——拿破仑，干脆自己当皇帝了。

所以英国和法国的革命战争最后都违背了原先的政治目标，或者说政治理念。但是美国独立战争不一样，它在长达8年的时间里始终服务于一个目标。什么目标呢，可不光是独立，而是建立一个美式的民主政治体制。这是非常理念性的目标，碰到残酷的现实，这种东西一般最容易被牺牲掉。但是，美国独立战争做到了，这一点非常了不起，也非常难。

那为什么说做到这一点很难呢？有个美国历史教授曾经考我一个问题，独立战争最危险的时候是什么时候？我说是华盛顿从纽约撤退时？因为那时主力部队差点被英军包围。他说不是。那我说是不是1777年那年冬天，华盛顿的部队冰天雪地被困守在福奇山谷，给养都快没了。他说也不对。他的说法非常明确，独立战争真正危险的时候不是在和英军打仗的时候，而是从英军主力投降，一直到和约签署中间的那两年时间。为什么呢？因为这两年里，美军突然没什么仗要打了，但和约没有签，所以部队不能解散。与此同时，刚刚独立的殖民地财政上非常糟糕，军饷发不出来了，给养后勤也很糟糕。这种情况下军队的怨气越来越大，随时可能调转枪口，用刺刀建立一个军事独裁国家，就像之前英国克伦威尔那样。所以这时候才是最危险的。

“黄袍加身”的华盛顿

他这个说法很有意思。在历史上，华盛顿黄袍加身的危险是非常真实的。我刚才提到，英军主力投降后，一方面没仗打，另一方面整个局面很混乱，军饷都发不出，军心动摇。这时真有一名战功卓越的上校军官给华盛顿写信，要求华盛顿站出来当国王，领导国家走向安定。要知道，这可不是他一个人的想法，是反映了一批人的。为什么呢？很简单，老百姓觉得现在日子还不如英国统治的时候呢，想当初大家反抗英国征税，那快8年仗打下来花这么多钱，交税能少吗？所以有种想改变的暗流。

还有很多人觉得，大陆会议这个民主政治体制效率太低，乱局需要强人啊。所以，实际上这种想法那时还是有市场的。华盛顿能不知道吗？当然知道。所以他要大张旗鼓地训斥那个军官。而且明确声明他决不会当国王。

但事情并没有结束。到第二年春天，情况还是没有好转，军内怨气更重了，很多军官在私下串联，准备干脆用枪杆子和大陆会议说话，武力逼宫，即使华盛顿不同意也要干。如果真是这样，那英国革命当中克伦威尔用武力解散议会的那一幕就要重演了。幸运的是，华盛顿在最后关头又一次用他的威望和人格控制住了部队。等和约一签，华盛顿就向大陆会议交出了军权。

听到这里我相信很多人会说，华盛顿真伟大，千辛万苦领导大家取得胜利，但不贪权，功成身退。这么说当然是对的。但我们再往深里想一想，当初选华盛顿当总司令的人同样非常了不起啊。那谁选的呢？不是某一个人，而是一个机制，就是**十三个殖民地的最高机构——大陆会议**。你要看一般的历史书，不管是中国的还是美国的，大陆会议往往都好像只是个很暗淡的背景，像华盛顿、富兰克林、拉法耶特这些英雄人物才是大家关注的。但实际上大陆会议太重要了，最关键的决策都是在这个框架下作出来的。

控制全局的美国式民主政治

你就看选华盛顿当总司令这件事。选华盛顿是因为他军事能力特别强吗？肯定不是。

华盛顿当总司令之前有过三次参战经历，一胜两负，平心而论军事能力并不突出。而且你看后来整个独立战争期间，华盛顿自己指挥的胜利真的不多，像邦克山大捷、萨拉托加大捷都不是他指挥的。

美国有位历史学家曾经说过，华盛顿差不多是现代史上输掉的战斗最多的一位名将。所以当初大陆会议选他当总司令，主要是看中他的政治素质。你可别小看这一点，要知道大陆会议在酝酿总司令人选的时候，最大的顾虑，就是担心出现英国革命那种情况：战争胜利了，但结果克伦威尔凌驾在革命之上，成了比原来国王还要专制的独裁者。

美国那些政治精英有一个普遍的共识，如果实现了独立但美国成了一个专制国家的话，那还不如不独立。而华盛顿大家相信他不会像克伦威尔那样，他在弗吉尼亚议会已经当了十几年议员，他的人品和对民主政治的立场大家都很清楚。最终你看，任命华盛顿当总司令这件事，大陆会议是周密考虑过的。

你再看《独立宣言》，美国立国最重要的文件，正式签署《独立宣言》的7月4日就是美国的国庆节。你肯定知道，这份宣言是后来当上第三任总统的托马斯·杰斐逊起草的。今天你如果去美国首都华盛顿的话，会看到一个圆顶的白色建筑，那就是杰斐逊纪念馆，墙壁上就刻着《独立宣言》的全文。

但你要知道，《独立宣言》可不是杰斐逊的个人创造，那也是大陆会议指派一个专门委员会，并交由杰斐逊起草的。这些例子你就可以看出来，**美国独立战争期间所有的大事，都是在大陆会议这个框架下进行的**。那这么关键的大陆会议到底算什么呢？前一讲我说过，它是十三块殖民地联合组成的议会，一级一级推举出来的。但我们如果从历史角度来看，它是从《五月花号公约》以后100多年时间里，北美自治和民主政治发展在当时的最高体现。它已经强大到了可以决定美国独立战争方向。所以我们说美国独立战争牛，8年时间始终服务于一个政治目标，实际上也在说当时美国式民主政治控制全局的能力。这一点是我们今天看美国独立战争容易忽略，但恰恰是最核心的问题。

换句话说，美国民主政治包括联邦制的那种基因片段，经过了一百多年生长以后，它已经发展成了一个生命体。而且它已经强大到了可以在现实当中把握自己演进方向的地步。下一步它就要完成自己作为一个国家体制的定型，那就是制宪。也是我下一讲的主题。

推荐书目

这一讲的最后，我还要给你推荐一本有关独立战争的书——《**谁丢了美国**》，副标题是“英国统治者、美国革命与帝国的命运”。这本书是美国人写的，但非常难得的是，他不像其他美国学者写得那么政治正确，而是同时提供了两种视角来考察美国独立战争。

划重点

添加到笔记

1.战争是政治的延续。战争服务于政治，不是为打仗而打仗，为胜利而胜利；

2.我们说美国独立战争牛，不是因为军事，而是因为政治——8年时间始终服务于一个政治目标，实际上说的就是当时美国式民主政治控制全局的能力。

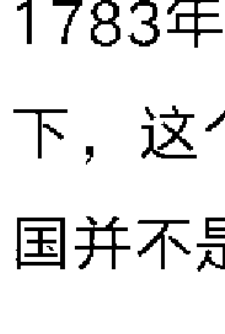
徐弃郁 · 美国简史30讲
美国人为何那样想？

Aa

06 | 国体定型：美国宪法制订



徐弈郁 · 美国简史30讲



06 | 国体定型：美国宪法...



上两讲我们讲了美国的独立战争。从1775年莱克星顿枪声，到1783年和约签字，美国独立战争历时8年。不少书上这么写，1783年美国正式独立建国。我这里要说一下，这个说法不对。实际上独立和美国建国并不是一回事，中间差了好几年。

国家的设计和改造工程

那么，美国什么时候算是真正建国呢？这里有一个标志，那就是美国宪法制订。要知道在今天的美国，在美国二百多年的历史里，有一样东西一直是国家的最高象征。那可不是总统，而是美国宪法。美国军人入伍宣誓，都是向宪法宣誓，要用生命捍卫宪法。那美国宪法为什么这么重要？这方面的解释可太多了：

法学有法学的角度，比如说美国宪法是世界上第一部成文宪法；

政治学也有自己的角度，比如说美国宪法是第一次把“三权分立”原则变成现实的。

这些都对，但我这里就从一个大国生长演化的角度来看，美国宪法为什么重要？因为我们今天看到的这个美国是美国宪法创建的。

我们把视角拉回到1783年美国独立战争刚刚胜利的时候。那时独立是实现了，但独立的并不是一个完整的美国，而是十三个殖民地，就是十三个州。“州”这个名字是我们中文翻译过来的，但英文是State，原意就是主权国家。所以刚独立的时候每个州都是一个主权国家，都可以自己印钞票，自己搞外交。这十三州又联合成一个很松散的邦联。

那什么是邦联呢？我拿今天的事情给你举个例子，我们看新闻经常会看到一个名词“独联体”，就是俄罗斯和其他一些原来苏联时期的国家形成的，这些国家自己都有自己的主权和领土，但有一些松散的联系。这就相当于邦联。美国刚独立的时候，就是这样一个状态。

这个状态行不行呢？肯定不行。实际上独立以后美国的日子有一段时间非常难过，人均收入比独立之前下降了好多，我看到有个数据说是降幅达到46%。这里我要插一句，这种困难可不光是因为战争的破坏，你想，美国原来是英国的殖民地，它不用自己出钱来养军队，搞国防，现在它是独立国家了，所有这一切开销全得它自己来。税收当然是大幅增加。老百姓一看，原来我们闹独立就是因为英国对北美征税，现在倒好，自己政府征的税比英国人还多得多，肯定不满啊，有些地方又搞武装暴动了。

所以对于领导过独立战争的那些开国元勋来说，这种状态是根本不能持续的，必须对国家进行一次整体的设计和改造。那这一点怎么实现呢？和当年五月花号公约差不多的方式，各个州派代表聚拢来，共同商量制定一份国家契约，那就是美国宪法。时间是在独立5年之后，1787年。

所以有人说美国宪法是为了确立民主政治，还有人说是为了保障人权，你现在知道了，这些说法都不对。美国宪法的根本目的就要完成国家的设计和改造。

那么，这样一个大工程当中，什么问题最重要呢？当然是国体问题，就是美国作为一个国家它政治上该怎么组织。我前面说了，美国独立以后问题一大堆，为什么一直解决不了？关键原因就是当时的国体是邦联，各个州的权力太大，就像一个一个的独立国家，根本形不成合力。所以宪法要解决的根本问题就是这个州和整个国家之间的关系。解决的办法就是确立一种新的国体：联邦制。

你看一下美国宪法的开篇词，讲得特别清楚，一上来就开宗明义：“我们合众国人民，为组成一个更完善的联邦，建立公平正义，确保国内治安，提供共同防御，增进公共福利，等等等等。”**中心词是什么？就是组成联邦。**后面的那些，像公平正义、治安、防御、公共福利都是衍生出来的。

多方利益妥协的平衡点

那联邦和美国当时实行的邦联什么区别？别看只是两个字颠倒一下，区别可太大了。核心一句话：**邦联无中央，联邦有中央。**所以美国宪法说穿了，就是要把各个州的权力收一部分上来，形成中央权力。

制宪的过程我就不多说了，只讲一点，那就是争吵非常激烈，而且拖了4个月之久。美国独立战争中著名的革命者，叫帕特里克·亨利。“不自由勿宁死”这句名言就是这个人说的。他是这样评价的：制定宪法是又一场革命，激烈程度不亚于独立本身。

那为什么斗争这么激烈？关键就是，实行联邦制就要触及到中央和地方权力的平衡问题：中央权力太大，地方就没有独立性，不成其为联邦；地方权力太大，中央就软弱无力，也不行。那什么样才算实现平衡了呢？谁也没有标准，所以各方都想把自己的权力扩大，那这种看似混乱的开放博弈，最后产生的美国宪法实际上是各方利益的最终妥协，这就是自然形成的平衡点。

我们看一下这部宪法，一方面它把各州的很多权力，比如铸造货币权收到了中央，也就是联邦层面，另一方面，它又有很多非常精细的政治设计来保护州权。

比方说，美国总统选举为什么不是大家一人一票选，而要搞很复杂的选举人团？答案就是，如果一人一票的话，那人口多的州就占了大便宜，人口少的州在总统选举上就没有发言权，这样的话，那些小州的权力就被削弱了。所以总统选举这种复杂设计，就是要保证各个州的平等权力，根本上是保护州权。美国人认为，只有在加强中央权力的同时保护州权，那么各州和联邦权力之间的平衡才能实现。这些细节设计我就不一一解释了。你只需要记住一句，**美国宪法的设计主要就是围绕着州权和联邦权力的平衡展开的。**看懂了这一点，就看懂了美国宪法。

美国宪法的特点：宏大创制+保守主义

那我们再往深里问一句：从美国宪法能看到美国什么特点呢？可以说太多了。我这里只讲两点：

第一是宏大创制的偏好和能力。

要知道，美国制宪会议的时候，总共就个55个代表，开了4个多月的会，结果拿出了一部宪法一直管到二百多年后的今天。而且这里面像“三权分立”这种原则原先只是一种理论，美国宪法硬是把它变成现实的东西。这种可以说这是人类历史上空前的制度创造。为什么美国会想到这么做，而且能做到呢？其中的一个原因可能是因为美国是新大陆，底色比较单纯，正好可以进行规模巨大的设计。实际上美国后来也不断地体现出这种宏大创制的偏好和能力，我们今天熟悉的那些大制度，像联合国、世贸组织，都是美国弄出来的。

第二就是保守主义的精神内核。

美国很容易给人这么一种印象，就是特别自由主义，你可以在电视节目上直接拿总统开涮，把国旗缝印在短裤上，好像什么都可以。但实际上它骨子里面是保守的，是强调秩序、强调稳定价值观的。我们从美国宪法里面就可以明显看出这种保守主义的精神内核。保守主义是什么？就是**和激进、革命相对的东西**。美国那些开国元勋们强调自由，但同时非常重视秩序和稳定，对激进革命有一种天然的反感和警惕，他们设计的宪法既要防止专制，也要防止给大众过多的民主，最后出现多数人压迫少数人那种所谓的暴民政治。所以很多人认为，美国宪法就表明，从独立战争开始的美国革命是一场保守主义革命。这个话题对了解美国特别重要，但时间有限，有兴趣的话我推荐一本书，叫《**右翼美国**》，这本书会告诉你，为什么美国的内核是保守的，保守派在美国的势力有多强大。

到这里，关于美国宪法我就讲完了。总结一句，**宪法是美国国体的定型**。这部宪法批准以后，美国就有了联邦政府、总统，国会，美国开始像美国了。接下来它面临的另一件大事，是它的发展道路选择。

划重点

🔖 添加到笔记

1.我们今天看到的这个“美国”是由美国宪法创建的，美国宪法的根本目的就要完成国家的设计和改造；

2.美国宪法的设计主要就是围绕着州权和联邦权力的平衡展开的。看懂了这一点，就看懂了美国宪法；

3.美国宪法体现出了美国的两个特

Aa

字号

写留言

18

请朋友读

划重点

 添加到笔记

- 1.我们今天看到的这个“美国”是由美国宪法创建的，美国宪法的根本目的就要完成国家的设计和改造；
- 2..美国宪法的设计主要就是围绕着州权和联邦权力的平衡展开的。看懂了这一点，就看懂了美国宪法；
- 3.美国宪法体现出了美国的两个特点：一是宏大创制的偏好和能力，二是保守主义的精神内核。



徐弃郁 · 美国简史30讲

美国人为什么那样想？



徐弃郁
历史学博士

Aa

字号



写留言



18

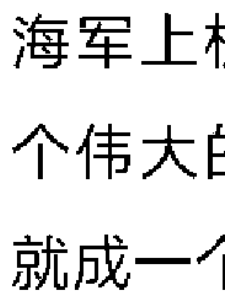


请朋友读

07 | 发展道路定型：杰汉之争



徐弃郁 · 美国简史30讲



07 | 发展道路定型：杰汉...



在讲这一讲之前，先和你分享我的一次经历。那是我第一次去美国首都华盛顿，到杰弗逊纪念堂的时候，陪同我的一位美国海军上校说了这么一句话：杰弗逊绝对是个伟大的人，但如果按他的想法来，美国就成一个农业国了，就像今天的阿根廷。

这话当时我听到了还是挺吃惊的，美国 and 阿根廷差的可太大了，美国怎么能差点就成阿根廷了呢？实际上他说的这事涉及到美国历史的一个重要节点，就是两条发展道路之争，一条道路以汉密尔顿为代表，一条以杰弗逊为代表，我们一些历史书上也管这叫做杰汉之争，时间就是在立宪之后，延续了差不多十年。这一讲就讲这个关键节点。

杰弗逊路线VS汉密尔顿路线

讲到杰汉之争，肯定要讲一下杰弗逊和汉密尔顿这两个人。这两个人都是重量级的开国元勋。

杰弗逊是独立宣言的起草人，美国宪法通过以后，他成为第一任美国国务卿。

汉密尔顿是参加了独立战争全过程的，当过华盛顿的副官，美国第一任财政部长。

华盛顿当总统时候，这两人是左膀右臂。你看今天的美元纸币，两美元上的头像就是杰弗逊，十美元上面的就是汉密尔顿。

那这两人的道路之争是怎么发生的呢？我上一讲讲到，美国独立以后国内情况很糟糕，所以创制宪法，实行联邦制，合众为一。但联邦权力或者说中央权力有了以后，那这部分权力该怎么用才能快速度过难关呢？这里分歧就来了。

杰弗逊为代表的一派人认为，重点当然是农业。你想啊，美国的自然条件，土地肥沃，地广人稀，天然地有利于发展农业，所以从经济上说没有任何问题。我再补充一点，当时美国3900万人口，95%都是有自己耕地的农民，城市人口也就是5%，所以从政治基础考虑的话，发展农业当然有利于社会稳定，这对新生的美利坚合众国来说非常重要。毫无疑问，杰弗逊这一派看到的是美国的现有条件。

但汉密尔顿看的是美国的未来。这个人没有受过任何金融或者经济方面的教育，但他在这方面特别有直觉和天分，做事情能够抓住关键。他上台第一件大事就是解决国债的事。这些国债还是独立战争时期的，因为欠的时间太长，很多持有人早就低价卖掉了，当时这些债券的市场价格已经只有原价的六分之一，甚至还有二十分之一的。

有人就提出来了，政府手里本来就缺钱，干脆按这个市场价格还就行。还有人，包括很有影响的开国元勋也站出来，说这些国债不能按原来的面值还，为什么？因为道德原因。原来买国债的那些人是为了支持独立战争，但大多数国债早就不在这些人的手里了，到哪里去了？被投机家用很低的价钱收购了。所以如果国家出钱按国债的面值偿还的话，只是让投机家趁机大赚一笔。

但是汉密尔顿不是这么看问题的，他抓的是关键，看的是未来。汉密尔顿就认为，让投机家还是让获利根本没关系，关键是国债的偿还涉及到国家的信用，政府再没钱也要按面值来还。结果这把偿还以后，美国政府的公共信用一下子确立起来，经济和贸易迅速好转。

当然，建立国家信用只是汉密尔顿的第一步。他最核心的主张是要发展工商业特别是制造业。他认为美国如果继续当农业国的话，那么美国始终只能接着依赖英国或法国这些欧洲国家。1791年他向国会的递交的《关于制造业的报告》是对美国工业化道路的一次宏大设计，从关税、到政府补贴，专利，产品检验，到基础设施建设，我们今天拿过来看都会觉得佩服的。再多的细节我就不讲了，只说一下结果，汉密尔顿的主张占了上风，美国沿着工商立国的方向走了。

为什么选择工商立国？

不过，我讲这些重点不是要告诉你美国为什么选择了工商立国，更不是要告诉你汉密尔顿有多了不起。重点是接下来的事情。

我们讲杰汉之争，汉密尔顿的路线基本胜出，那杰弗逊的主张是不是被废掉了？绝对不是。杰弗逊主张农业立国的背后还有一个重要的价值观考虑。在他看来，汉密尔顿那种讲究效率的工商业路线会迅速带来财富和权力，但这些东西对整个社会的道德是有很大冲击，而且会产生政治后果。

什么政治后果呢？那就是中央政府力推工商业发展，效率当然高，但势必造成中央权力快速膨胀，这样一来地方的权力，个人的权力就不可避免地受到挤压，民主和自由就有危险。而搞农业立国，依靠自己有土地的农民就不会有这个问题。这套逻辑简化一下，就是**国家富强固然重要，但美国的民主和自由更重要**。杰弗逊的这种担心也不是杞人忧天。听呢？也不是。

我给你说一段事情。汉密尔顿的路线占上风后，联邦政府的强势风格确实越来越明显，认为给人民的权力太多了，要收回一些。第二任总统约翰亚当斯在任的时候，国会通过了四部压制人权的法案，其中最严苛的是《煽动罪法案》，禁止带有任何含有反对政府意图的集会和出版。当时抓了25个报纸编辑，其中包括开国元勋富兰克林的孙子。这对美国人的冲击可是太大了，在英国国王统治下的殖民地时期都没有发生过这种事情。所以你看，杰弗逊的主张实际上是在强调美国这个国家的价值观内核，它就不可能被否定。在各个州，在民间有相当多的人支持杰弗逊。

杰汉之争之后的政治妥协

而且我还要告诉你，杰汉之争实际上还有第二阶段。汉密尔顿的路线不是占了上风吗？但到1800年总统选举，杰弗逊当选总统了，政治基本面一下子发生了根本变化。那这个时候是不是杰弗逊全盘翻过来了呢？也没有。

杰弗逊当上总统以后，把那四部法案当然全部废除了，但在发展道路选择上他是有妥协和通盘考虑的，一方面强调农业，另一方面也吸收了汉密尔顿的部分主张，在第一年的总统国情咨文当中把农业、制造业、商业和航海业并称为四大支柱。

所以，讲杰汉之争，到这里才是最重要的一点。那就是两派主张虽然代表了不同的政治和经济理念，但都是在一个大的政治框架下。所以两派之间的斗争不是你死我活的斗争，哪一派得势都不会把另一派的主张彻底否掉，最终仍然能够产生一个妥协的结果。所以你看美国后来的历史，虽然政治斗争有时候特别厉害，但它不会翻烧饼，而是像人的两只脚，一左一右，虽然各有侧重，但总体上还是在向前走。

最后我再说一句，杰弗逊当时的那一派叫做共和党，汉密尔顿那一派叫联邦党，他们之间的争斗也开了美国两党政治的先河。所以杰汉之争不光是美国发展道路的定型，而且也是美国两党政治的开端。

这一讲到这里就讲完了。下一讲我就要讲一下美国百年外交的定型，就是华盛顿的告别演说。

本讲议题交流

最后，我想给你留一个思考题——今天的美国社会还是充满着各种争论，那像杰汉之争的那种发展路线之争还有吗？这种争论对美国是好还是坏？欢迎你在留言区分享你的看法。

划重点

添加到笔记

美国的政治斗争有时候特别厉害，但是，两派之间的斗争往往不是你死我活的斗争，哪一派得势都不会把另一派的主张彻底否掉，最终仍然能够产生一个妥协的结果。

前一篇

用户留言

写留言

提交留言可与专栏作者互动

Aa

字号

写留言

20

请朋友读

08 | 百年外交定型：华盛顿告别演说

徐弃郁 · 美国简史30讲

08 | 百年外交定型：华盛... 下载

美国人讲到自己的外交，一般都会这么说，就是美国外交同时包含了两种倾向，一个叫孤立主义，就是只管美国自己；另一个是国际主义，就是世界上的事情都想管。如果用这两个标签来套的话，那美国立国以后差不多一百年的时间里，奉行的都是孤立主义外交。那这百年外交是怎么奠定的呢？这就要说到美国外交史上最重要的一份文献，美国第一任总统、国父华盛顿的告别演讲。美国人把这篇演讲放到非常高的位置，国会参议院到现在每年还要宣读一次。一定程度上说，就是这篇演讲奠定了美国此后百年外交的基础。

华盛顿的演讲讲了什么？

听到这里，你脑海里可能会出现一个画面，华盛顿在总统卸任时向大家作告别演说，一群人肃然起敬地在听。但我要告诉你，历史上从来没有出现过这个场景。华盛顿的演讲稿长达32页，但他本人从来没有宣读过，所以根本就没有进行过什么真正的告别演讲。所谓的华盛顿告别演说实际上是一篇书面讲稿，题目很长，是“乔治·华盛顿将军为自己从总统职务上隐退向合众国人民的致辞”，发表在当时报纸上。这是我首先要澄清的一点，华盛顿告别演讲其实是一份书面稿。

那么这篇讲演稿到底说了什么，居然奠定一个大国的百年外交？我们先看一下它的内容。

这篇演讲基本上是华盛顿的一份政治遗嘱，告诉美国人要警惕什么，要重视什么，内容不少。但真正重头是在后半部分，**美国外交该怎么办**。对于这个问题，华盛顿首先强调的，就是美国 and 别的国家发展关系时千万不要感情用事。他的原话是这样的：“**不要对一些国家特别厌恶，也不要对另一些国家过分亲密**”。他的第二层意思是关键所在，那就是美国不要卷入到欧洲的同盟和冲突当中，要保持中立，实际上就是美国版的不结盟政策。他说呀，欧洲国家之间的纠纷和我们没有关系，即使有关系我们和他们也远隔重洋，所以一定要以美国自己的利益为准绳。

要知道，这两层意思绝对不是随便说说的，而是具体有所指。这就要说到这篇演讲的时代背景——就是法国大革命爆发。法国大革命确实像大地震一样，大洋彼岸的美国都有强烈震感。你像杰弗逊、麦迪逊，好多开国元勋从心底里就拥护这场革命。他们觉得，美国革命的目标是自由和平等，独立宣言开篇讲的就是这个。而法国大革命提出的口号：自由、平等、博爱，这完全和美国革命一脉相承的。所以美国很多人都比较激动。

我这里插一句话，美国人在这个问题上自作多情了。实际上法国人根本不认为他们的革命和美国革命有什么传承关系。法国大革命雅各宾派的领袖罗伯斯庇尔就说过，美国的例子对我们法国革命来说一钱不值，根本没有借鉴意义。但美国人当时根本不知道这些，所以普遍感觉受到鼓舞。

那这种情况下华盛顿领导的美国政府该怎么办呢？要知道当年美国革命、独立战争的时候可是法国大力支持的，而且和法国打仗的正是美国独立战争的老对手——英国，所以人之常情来说是不是应该回报一下，支持法国打英国啊？更重要的是，美国和法国在独立战争时期是结盟的，而且这个盟约没有作废，美国是有义务帮法国打仗的。所以实际上，当时于情、于理、于法，美国都应该帮法国。但是当时总统华盛顿非常坚决：谁也不帮，保持中立，很快发表了美国历史上第一份中立宣言。为什么呢？很简单，这场战争和美国的利益没有关系，所以美国不卷入，实际上就是后来告别演讲里说的那些东西。

美国外交上的中立政策

光说这些，你可能还体会不到当时华盛顿从自己的国家利益出发，保持中立的决心。我再说一些当时的细节。就在华盛顿发表中立宣言前后，出现了美国外交史上的一件大事：**热内事件**。

热内是法国人名，这个人 是法国革命政府派到美国当大使的。主要任务就是要 把美国拖入战争。这个人到了美国以后，一看华盛顿的态度那么坚决，要保持中立，那干脆我就绕过政府，直接向人民呼吁。这是什么方式？这就是今天大家都在说的民粹主义，绕开现有的制度、程序，直接向人民喊话，挑动他们最本能的反应。

这一招在当时的美国也很有用，这位法国人热内刮起了一股所谓的热内飓风，所有他到的地方都受到大量群众的欢迎，可以说群情激昂，很多人质问政府，为什么美国不加入法国一边向英国宣战。当时甚至还流传一幅画，画着美国总统华盛顿在断头台上被砍头。

草根群众是这样，那精英阶层呢？也出现了很多要求政府放弃中立的声音。比如说麦迪逊，这个人在美国开国元勋里面是特别有影响的一个，美国开国文献《联邦党人文集》里面好多关键文章都是他写的。麦迪逊干脆说华盛顿宣布中立违反宪法。为什么呢？他说根据宪法，美国的宣战权是在国会而不在总统那里，那按这个逻辑往下推，宣布中立的权力应该也在国会。因为总统华盛顿无权宣布中立，他是违宪。你看，这可是把美国的根本大法拿出来了当武器了。所以中立政策是面临着来自民间和精英阶层内部的双重压力，华盛顿当时有多难可想而知。

但美国的中立政策还是坚持下来了。这一方面是华盛顿本人非常坚定，另一方面也因为当时形势发展太快。首先那个法国大使热内碰到问题了。他煽动美国民众没两个月，法国国内政局变化，雅各宾派上台，大批处死原来掌权的吉伦特派，热内就是吉伦特派，回法国一定是死，所以他只能转而向华盛顿申请避难，最后留美国了。另外战争形势发展得也快，加入反法同盟的国家迅速增加，差不多法国是在和整个欧洲开战了。到这个时候，很多原来大声疾呼要参战的美国人不作声了，他们看到，自己国家其实差一点就掉到一个大陷阱里。

说到这里你就很清楚了，华盛顿告别演说里讲的美国要从自己的利益出发，不要介入欧洲的纷争，某种意义上就是这段经历的总结。所以实际上是伟人的告诫和这种现实教训加在一起，共同确定了美国百年外交的方向。美国在之后大约一百年的时间里，都尽可能地不去掺和欧洲的斗争，专心在自己这片大陆上扩张和经营。

我们如果再往深里看一下，会发现**华盛顿告别演讲的主旨实际上就是一定要把手里的好牌打好**。美国是在一片新大陆上立国，挡在它面前的主要就是一些印第安人部落，算不上真正的手，而比它强的国家，或者说风险都隔着一个大洋。那这样一副好牌怎么打好呢？答案很简单，那就是专注于自己的优势，把精力持续投在增长点上，直到把优势最大化。事实上，美国就是这么一步一步做的。

不过呢，世界上的事情往往说起来容易做起来难。美国下决心避开欧洲的麻烦，但十几年以后麻烦还是找着了它。美国本土遭到了它建国以后唯一的一次外国武装入侵。这就是下一讲的内容。

这一讲的最后，我准备了华盛顿告别演说的中文文稿，如果你有兴趣，可以读一下这篇二百多年前的文稿，也欢迎你分享你的看法和见解。

划重点 添加到笔记

- 1. 华盛顿演说 是美国历史上第一份中立宣言，奠定了美国此后百年外交的基础；
- 2. 打好一副好牌的方法，就是专注于自己的优势，把精力持续投在增长点上，直到把优势最大化。

——华盛顿告别演说——

“在导致昌明政治的各种精神意识和风俗习惯中，宗教和道德是不可缺少的支柱。政治家应当同虔诚的人一样，尊敬和爱护宗教与道德。如果宗教责任感不存在于法院赖以调查事件的宣誓中，那么，哪能谈得上财产、名誉和生命的安全呢？我们不可幻想以为道德可不靠宗教而维持下去。”

各位朋友和同胞：

字号 留言 29 请朋友读

各位朋友和同胞：

我们重新选举一位公民来主持美国政府的行政工作，已为期不远。此时此刻，大家必须运用思想来考虑这一重任付托给谁。因此，我觉得我现在应当向大家声明，尤其因为这样做有助于使公众意见获得更为明确的表达，那就是我已下定决心，谢绝将我列为候选人。

关于我最初负起这个艰巨职责时的感想，我已经在适当的场合说过了。现在辞掉这一职责时，我要说的仅仅是，我已诚心诚意地为这个政府的组织和行政，贡献了我这个判断力不足的人的最大力量。就任之初，我并非不知我的能力薄弱，而且我自考虑，我应当退出政坛，而且，爱国心也容许我这样做，这是我引以为慰的。

讲到这里，我似乎应当结束讲话。但我对你们幸福的关切，虽于九泉之下也难以割舍。由于关切，自然对威胁你们幸福的危险忧心忡忡。这种心情，促使我在今天这样的场合，提出一些看法供你们严肃思考，并建议你们经常重温。这是我深思熟虑和仔细观察的结论，而且在我看来，对整个民族的永久幸福有着十分重要的意义。

你们的心弦与自由息息相扣，因此用不着我来增强或坚定你们对自由的热爱。

政府的统一，使大家结成一个民族，现在这种统一也为你们所珍视。这是理所当然的，因为你们真正的独立，彷彿一座大厦，而政府的统一，乃是这座大厦的主要柱石；它支持你们国内的安定，国外的和平；支持你们的安全，你们的繁荣，以及你们如此重视的真正自由。然而不难预见，曾有某些力量试图削弱大家心里对于这种真理的信念，这些力量的起因不一，来源各异，但均将煞费苦心，千方百计地产生作用；其所以如此，乃因统一是你们政治堡垒中一个重点，内外敌人的炮火，会最持续不断地和加紧地(虽然常是秘密地与阴险地)进行袭击。因此，最重要的乃是大家应当正确估计这个民族团结对于集体和个人幸福所具有的重大价值；大家应当对它抱着诚挚的、经常的和坚定不移的忠心；你们在思想和言语中要习惯于把它当作大家政治安全和繁荣的保障；要小心翼翼地守护它。如果有人提到这种信念在某种情况下可以抛弃，即使那只是猜想，也不应当表示支持。如果有人企图使我国的一部分脱离其余部分，或想削弱现在联系各部分的神经纽带，在其最初出现时，就应当严加指责。

对于此点，你们有种种理由加以同情和关怀。既然你们因出生或归化而成为同一国家的公民，这个国家就有权集中你们的情感。美国人这个名称来自你们的国民身分，它是属于你们的；这个名号，一定会经常提高你们爱国的光荣感，远胜任何地方性的名称。在你们之间，除了极细微的差别外，有相同的宗教、礼仪、习俗与政治原则。你们曾为同一目标而共同奋斗，并且共同获得胜利。你们所得到的独立和自由，乃是你们群策群力，同甘苦，共患难的成果。

尽管这些理由是多么强烈地激发了你们的感情，但终究远不及那些对你们有更直接利害关系的理由。全国各地都可以看到强烈的愿望，要求精心维护和保持联邦制。

北方在与受同一政府的平等法律保护的南方自由交往中，发现南方的产品为航海业和商业提供了极其丰富的资源，为制造业提供了十分宝贵的原料。与此相同，南方在与北方交往时，也从北方所起的作用中获益不浅，农业得到了发展，商业得到了扩大。南方将部分北方海员转入自己的航道，使南方的航运业兴旺了起来。尽管南方在各方面都对全国航运业的繁荣和发展有所贡献，但它期望得到海上力量的保护，目前它的海上力量相对说来太薄弱了。东部在与西部进行类似的交往中，发现西部是东部自国外输入商品和在国内制造的商品的重要信道，而这个信道将随着内地水陆交通的不断改善而日趋重要。西部则从东部得到发展和改善生活所必不可少的物资供应；也许更重要的是，西部要确保其产品出口的必要渠道，必须靠联邦的大西洋一侧的势力、影响和未来的海上力量，而这需要把西部看成一个国家，有着不可分割的利害关系。西部如要靠其它任何方式来保护这种重要的优越地位，无论是单靠自己一方的力量，或是靠与外国建立背叛原则和不正常的关系，从本质上来看都是不牢靠的。

由此可见，我国各部分都从联合一致中感觉到直接的和特殊的好处，而把所有各部分联合在一起，人们会从手段和力量之大规模结合中，找到更大力量和更多资源，在抵御外患方面将相应地更为安全，而外国对它们和平的破坏也会减少。具有无可估量的价值的是，联合一致必然会防止它们自身之间发生战争。这种战争不断地折磨着相互邻接的国家，因为没有同一的政府把它们连成一气。这种战事，仅由于它们彼此之间的互相竞争，即可发生，如果与外国有同盟、依附和阴谋串通的关系，则更会进一步激发和加剧这种对抗。因此，同样地，它们可以避免过分发展军事力量，这种军事力量，在任何形式的政府之下，都是对自由不利的，而对共和国的自由，则应视为尤具敬意。就这个意义而言，应把你们的联合一致看作是你们自由的支柱，如果你们珍惜其中一个，也就应当保存另一个。

你们是否怀疑一个共同的政府能够管辖这么大的范围？把这个问题留待经验来解决吧。对付这样一个问题单听信猜测是错误的。在这种情况下，非常值得进行一次公平和全面的实验。要求全国各地组成联邦的愿望是如此强烈和明显，因此，在实践尚未表明联邦制行不通时，试图在任何方面削弱联邦纽带的人，我们总是有理由怀疑他们的爱国心的。

在研究那些可能扰乱我们联邦的种种原因时，使人想到一件至关重要的事，那就是以地域差别——北方与南方、大西洋与西部——为根据来建立各种党派；因为那些心怀不轨的人可能力图借此造成一种信念，以为地方间真的存在着利益和观点的差异。一个党派想在某些地区赢得影响力而采取的策略之一，是歪曲其它地区的观点和目标。这种歪曲引起的妒忌和不满，是防不胜防的；使那些本应亲如兄弟的人变得互不相容。

为了使你们的联合保持效力和持久，一个代表全体的政府是不可少的。各地区结成联盟，不论怎样严密，都不能充分代替这样的政府。这种联盟一定会经历古往今来所有联盟的遭遇，即背约和中断。由于明白这个重要的事实，所以大家把最初的文件加以改进，通过了一部胜过从前的政府宪法，以期密切联合，更有效地管理大家的共同事务。这个政府，是我们自己选择的，不曾受人影响，不曾受人威胁，是经过全盘研究和缜密考虑而建立的，它的原则和它的权力的分配，是完全自由的，它把安全和力量结合起来，而其本身则包含着修正其自身的规定。这样一个政府有充分理由要求你们的信任和支持。尊重它的权力，服从它的法律，遵守它的措施，这些都是真正自由的基本准则所构成的义务。我们政府体制的基础，乃是人民有权制定和变更他们政府的宪法。

可是宪法在经全民采取明确和正式的行动加以修改以前，任何人对之都负有神圣的义务。人民有建立政府的权力与权利，这一观念乃是以每人有责任服从所建立的政府为前提的。

要保存你们的政府，要永久维持你们现在的幸福状态，你们不仅不应支持那些不时发生的跟公认的政府权力相敌对的行为，而且对那种要改革政府原则的风气，即使其借口似若有理，亦应予以谨慎的抵制。他们进攻的方法之一，可能是采取改变宪法的形式，以损害这种体制的活力，从而把不能直接推翻的东西，暗中加以破坏。在你们可能被邀参与的所有变革中，你们应当记住，要确定政府的真正性质，正如确定人类其它体制一样，时间和习惯至少是同样重要的；应当记住，要检验一国现存政体的真正趋势，经验是最可靠的标准，应当记住，仅凭假设和意见便轻易变更，将因假设和意见之无穷变化而招致无穷的变更，还要特别记住，在我们这样辽阔的国度里，要想有效地管理大家的共同利益，一个活力充沛的、并且能充分保障自由的政府是必不可少的。在这样一个权力得到适当分配和调节的政府里，自由本身将会从中找到它最可靠的保护者。如果一个政府力量过弱，经不住朋党派系之争，不能使社会每一分子守法，和能维持全体人民安全而平静地享受其人身和财产权利，那么，这个政府只是徒有虚名而已。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府机构里，尽管多少受到抑制、控制或约束。但那些常见的党派思想的形式，往往是最令人讨厌的，并且确实是政府最危险的敌人。

我已经提醒你们，在美国存在着党派分立的危险，并特别提到按地域差别来分立党派的危险。现在让我从更全面的角度，以最严肃的态度概略地告诫你们警惕党派思想的恶劣影响。

不幸的是，这种思想与我们的本性是不可分割的，并扎根于人类脑海里最强烈的欲望之中。它以各种不同的形式存在于所有政府

险的敌人。

它往往干扰公众会议的进行，并削弱行政管理能力。它在民众中引起无根据的猜忌和莫须有的惊恐；挑拨派对立；有时还引起骚动和叛乱。它为外国影响和腐蚀打开方便之门。外国影响和腐蚀可以轻易地通过派系倾向的渠道深入到政府机构中来。这样，一个国家的政策和意志就会受到另一个国家政策和意志的影响。

有一种意见，认为自由国家中的政党，是对政府施政的有效牵制，有助于发扬自由精神。在某种限度内，这大概是对的；在君主制的政府下，人民基于爱国心，对于政党精神即使不加袒护，亦会颇为宽容。但在民主性质的纯属选任的政府下，这种精神是不应予以鼓励的。从其自然趋势看来，可以肯定，在每一种有益的目标上，总是不乏这种精神的。但这种精神常有趋于过度的危险，因此应当用舆论的力量使之减轻及缓和。它是一团火，我们不要熄灭它，但要一致警惕，以防它火焰大发，变成不是供人取暖，而是贻害于人。

还有一项同样重要的事，就是一个自由国家的思想习惯，应当做到使那些负责行政的人保持警惕，把各自的权力局限于宪法规定的范围内，在行使一个部门的权力时，应避免侵犯另一个部门的权限。这种越权精神倾向于把所有各部门的权力集中于某一部门，因而造成一种真正的专制主义，姑不论其政府的形式如何。

如果民意认为，宪法上的权限之分配或修改，在某方面是不对的，我们应当照宪法所规定的办法予以修改。但我们不可用篡权的方式予以更改；因为这种方法，可能在某一件事上是有效的手段，但自由政府也常会被这种手段毁灭。所以使用这种方法，有时虽然可以得到局部的或一时的好处，但此例一开，一定抵不过它所引起的永久性危害的。

在导致昌明政治的各种精神意识和风俗习惯中，宗教和道德是不可缺少的支柱。一个竭力破坏人类幸福的伟大支柱——人类与公民职责的最坚强支柱——的人，却妄想别人赞他爱国，必然是白费心机的。政治家应当同虔诚的人一样，尊敬和爱护宗教与道德。宗教与道德同个人福利以及公共福利的关系，即使写一本书也说不完。我们只要简单地问，如果宗教责任感不存在于法院赖以调查事件的宣誓中，那么，哪能谈得上财产、名誉和生命的安全呢？而且我们也不可耽于幻想，以为道德可不靠宗教而维持下去。高尚的教育，对于特殊构造的心灵，尽管可能有所影响，但根据理智和经验，不容许我们期望，在排除宗教原则的情况下，道德观念仍能普遍存在。

有一句话大体上是不错的，那就是：道德是民意所归的政府所必需的原动力。这条准则可或多或少地适用于每一种类型的自由政府。凡是自由政府的忠实朋友，对于足以动摇它组织基础的企图，谁能熟视无睹呢？因此，请大家把普遍传播知识的机构当作最重要的目标来加以充实提高。政府组织给舆论以力量，舆论也应相应地表现得更有见地，这是很重要的。

我们应当珍视国家的财力，因为这是力量 and 安全的极为重要的泉源。保存财力的办法之一是尽量少动用它，并维护和平以避免意外开支；但也要记住，为了防患于未然而及时拨款，往往可以避免支付更大的款项来消弭灾祸。同样，我们要避免债台高筑，为此，不懂要节约开支，而且在平时时期还要尽力去偿还不可避免战争所带来的债务，不要将我们自己应该承受的负担无情地留给后代。

我们要对所有国家遵守信约和正义，同所有国家促进和平与和睦。宗教和道德要求我们这样做。难道明智的政策不于一样要求这样做吗？如果我们能够成为一个总是遵奉崇高的正义和仁爱精神的民族，为人类树立高尚而崭新的典范，那我们便不愧为一个自由的、开明的，而且会在不久的将来变得伟大的国家。如果我们始终如一地坚持这种方针，可能会损失一些暂时的利益，但是谁会怀疑，随着时间的推移和事物的变迁，收获将远远超过损失呢？难道苍天没有将一个民族的永久幸福和它的品德联系在一起吗？至少，每一种使人性变得崇高的情操都甘愿接受这种考验的。万一考验失败，这是否由人的恶行造成的呢？

在实行这种方针时，最要紧的，乃是不要对某些国家抱着永久而固执的厌恶心理，而对另一些国家则热爱不已；应当对所有国家都培养公正而友善的感情。一个国家，如果习于其它国家恶此喜彼，这个国家便会在某种程度上沦为奴隶；或为敌意的奴隶，或为友情的奴隶，随便哪一种都足以将它引离自己的责任和自己的利益。一国对于另一国心存厌恶，两国便更易于彼此侮辱和互相伤害，更易于因小故而记恨，并且在发生偶然或细琐的争执时，也易于变得骄狂不羁和难以理喻。

一国对他国怀着热烈的喜爱，也一样能产生种种弊端。由于对所喜爱的国家抱同情，遂幻想彼此有共同的利益，实则所谓共同利益仅是想象的，而非真实的；再者，把它国的仇恨也灌注给自己，结果当它国与别国发生争执或战争，自己也会在没有充分原因和理由的情况下陷身其中。此外，还会把不给与它国的特权给与所喜爱的国家；于是，这个作出让步的国家，便会蒙受双重损害，一是无端损失本身应当保留的利益，一是激起未曾得到这种利益的国家的嫉妒、恶感和报复心理；这给那些有野心的、腐化的或受蒙蔽的公民（他们投靠自己所喜爱的国家）提供了方便，使他们在背叛或牺牲自己国家的利益时不但不遭人憎恨，有时甚至还受到欢迎，并把由于野心、腐化或糊涂而卑鄙愚蠢地屈服的人粉饰成有正直的责任感、顺乎民意、或是热心公益而值得赞扬的人。

一个自由民族应当经常警觉，提防外国势力的阴谋诡计（同胞们，我恳求你们相信我），因为历史和经验证明，外国势力乃是共和政府最致命的敌人之一。不过这种提防，要想做到有效，必须不偏不倚，否则会成为我们所要摆脱的势力的工具，而不是抵御那种势力的工事。对某国过度偏爱，对另外一个过度偏恶，会使受到这种影响的国家只看到一方面的危险，却掩盖甚至纵容另一方所施的诡计。常我们所喜欢的那个国家的爪牙和受他们蒙蔽的人，利用人民的赞赏和信任，诱骗人民放弃本身的利益时，那些可能抵制该国诡计的真正爱国志士，反而极易成为怀疑与憎恶的对象。

我们处理外国事务的最重要原则，就是在于与它们发展商务关系时，尽量避免涉及政治。我们已订的条约，必须忠实履行。但以此为限，不再增加。

欧洲有一套基本利益，它对于我们毫无或甚少关系。欧洲经常发生争执，其原因基本上与我们毫不相干。所以，如果我们卷进欧洲事务，与他们的政治兴衰人为地联系在一起，或与他们友好而结成同盟，或与他们敌对而发生冲突，都是不明智的。

我国独处一方，远离它国，这种地理位置允许并促使我们奉行一条不同的政策路线。如果我们在一个称职的政府领导下保持团结，在不久的将来，我们就可以不怕外来干扰造成的物质破坏；我们就可以采取一种姿态，使我们在任何时候决心保持中立时，都可得到它国严正的尊重；好战国家不能从我们这里获得好处时，也不敢轻易冒险向我们挑战；我们可以在正义的指引下依照自己的利益，在和战问题上作出抉择。

我们为什么要摒弃这种特殊环境带来的优越条件呢？为什么要放弃我们自己的立场而站到外国的立场上去呢？为什么要把我们的命运同欧洲任何一部分的命运交织一起，以致把我们的和平与繁荣，陷入欧洲的野心、竞争、利益关系、古怪念头，或反复无常的罗网之中呢？

我们真正的政策，乃是避免同任何外国订立永久的同盟，我的意思是我们现在可自由处理这种问题；但请不要误会，以为我赞成不履行现有的条约。我认为，诚实是最好的政策，这句格言不仅适用于私事，亦通用于公务。所以我再重复说一句，那些条约应按其原意加以履行。但我觉得延长那些条约是不必要，也是不明智的。

我们应当经常警惕，建立适量的军队以保持可观的防御姿态，这样，在非常紧急时期中，我们才可以安全地依靠暂时性的同盟。

无论就政策而言，就人道而言，就利害而言，我们都应当跟一切国家保持和睦相处与自由来往。但是甚至我们的商业政策也应当采取平等和公平的立易，即不向它国要求特权或特惠，亦不给与它国以特权或特惠；一切要顺事物之自然而行；要用温和的手段扩展商业途径并作多种经营，绝不强求；与有此意向的国家订立有关交往的习用条例，俾使贸易有稳定的方向，我国商人的权利得以明确，政府对他们的扶助得以实现，这种条例应为现时情势和彼此意见所容许的最合理的条例，但也只是暂时的，得根据经验与情势随时予以废弃或改变；须时时紧记，一国向它国索求无私的恩惠是愚蠢的；要记住，为了得到这种性质的恩惠，它必须付出它的一部分独立为代价；要记住，接受此类恩惠，会使本身处于这样的境地：自己已为那微小的

本身处于这样的境地：自己已为那微小的恩惠出同等的代价，但仍被谴责为忘恩负义，认为付得不够。期待或指望国与国之间有真正的恩惠，实乃最严重的错误。这是一种幻想，而经验必可将其治愈，正直的自尊心必然会将其摈弃。

虽然在检讨本人任期内施政时，我未发觉有故意的错误，但是我很明白我的缺点，并不以为我没有犯过很多错误。不管这些错误是什么，我恳切地祈求上帝免除或减轻这些错误所可能产生的恶果。而且我也将怀着一种希望，愿我的国家永远宽恕这些错误；我秉持正直的热忱，献身为国家服务，已经四十五年，希望我因为能力薄弱而犯的过失，会随着我不久以后长眠地下而湮没无闻。

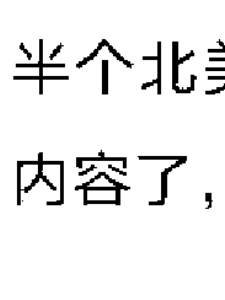
我在这方面和在其它方面一样，均须仰赖祖国的仁慈，我热爱祖国，并受到爱国之情的激励，这种感情，对于一个视祖国为自己及历代祖先的故土的人来说，是很自然的。因此，我以欢欣的期待心情，指望在我切盼实现的退休之后，我将与我的同胞们愉快地分享自由政府治下完善的法律的温暖——这是我一直衷心向往的目标，并且我相信，这也是我们相互关怀，共同努力和赴汤蹈火的优厚报酬。

（前一篇）

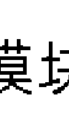
09 | 火烧白宫：第二次美英战争



徐弃都 · 美国简史30讲



09 | 火烧白宫：第二次美...



上一个模块我们重点聚焦了美国的立国过程。但是，美国是怎么样从东部沿海的十三州，一步步变成我们今天这样一个占据半个北美的大国？这就是我们这个模块的内容了，美国的扩张。

扩张离不开战争。那说起美国和战争，那今天的我们都会觉得美国人好像特别爱打仗，什么科索沃战争、伊拉克战争、阿富汗战争，老是在打仗。但从历史上来看，美国打仗的时间在西方大国里不算多，比同时期的英国、法国少多了。真正意义上的战争一共就这么几场。

那在这几场战争里面，美国人最不愿意提的一场战争是哪一场？那就是第二次美英战争。这场战争你可能不熟悉，但你很可能听说过美国白宫和国会大厦早年的时候都被人烧掉过，所以才刷成今天的白色。我告诉你，那就是在这场战争当中，被英军烧的。这第二次美英战争可以说是美国历史上最乌龙、最不愿意提及的一场战争，但是从美国崛起的角度来看，它又特别重要。这一讲我们要说的就是这场战争。

起因乌龙：美国主动宣战

为什么我说第二次美英战争是美国历史上最乌龙的战争？两个原因，首先是起因乌龙。这场战争和独立战争之间隔了不到30年，美国的历史书在相当一段时间里面把它叫做“**第二次独立战争**”，说美国独立以后英国实际上还在欺压美国，美国通过战争终于赢得了彻底的独立。你听，逻辑上一点问题也没有，我们很多书也延续了这种说法。但是，我告诉你，这种说法不对。

第二次美英战争是美国主动向英国宣战的。很多美国历史书上说那是因为英国欺压美国，在海上拦截美国船，更过分的是把船上的美国人强行征入英国海军，换句话说就是“海上抓壮丁”。这当然是事实。拿破仑战争期间，英国海军对所有要进入法国殖民地的船都要扣，而且确实在“海上抓壮丁”，美国人也讲英语啊，拉过来就能干活。所以英国的霸道是肯定的，但这绝不是美英开战的真正原因。

为什么这么说？因为当时主张对英作战的根本不是饱受英国霸权之苦的沿海地区，而是西部地区的几个州。他们想要进一步向西扩张，但是前面挡着一个强大的印第安部落，英国是这个部落的军事同盟。所以那批美国人觉得，要想武力解决这个部落，就必须先打败英国。所以这批西部政治家是当时最强硬的主战派，被称为“战鹰”，最后成功推动政府和国会向英国宣战。所以你看，这场战争的主要原因并不是因为英国欺侮美国，而是美国自己有野心，根本就不是什么第二次独立战争。

那为什么说战争的起因乌龙呢？你看，美国宣战的公开原因是英国搞“海上抓壮丁”，但就在美国宣战的前两天英国已经宣布停止这些海上敌对行动，不过当时没有电报，这则消息是在美国宣战几周后才传到华盛顿的。那美国怎么办呢？只能将错就错，还是继续调兵遣将。所以说起因有点乌龙。

过程乌龙：战争准备差

再看这场战争的过程也比较乌龙。你别看美国是主动宣战，但战争准备做得很差，它的正规军当时不到12000人，宣战以后国会要求扩大到35000人，结果直到年底总数才达到15000人。那英军当时多少人呢？要知道英国当时在和拿破仑作战，主力全在欧洲，北美的英军不到5000人。

但是美军的表现相当一般。美军分三路进攻英国在北美的殖民地——加拿大，结果很快就失败，有些部队就直接溃败或者说投降。最让美国人感到丢人的就是底特律，守军2500人，一枪没放，就向700名英军投降。英国等到拿破仑战败后，开始调大部队到美国，转入进攻，火烧华盛顿就在这时候发生的。当时英军一共4000人，美军至少7000人，但很快溃不成军，英军可以说轻取华盛顿，把白宫、国会大厦这些政府建筑烧毁。

但美军也有亮点。特别是火烧华盛顿以后，美军的抵抗明显加强，英军虽然大量增兵，但接下来的进攻基本上没占到什么便宜。你一定听过美国国歌《星条旗永不落》。我告诉你，这首歌的诞生就是这场战争中发生的一个插曲。英军火烧华盛顿以后，接着进攻另一个沿海城市巴尔的摩，英军的舰炮不断地轰击沿海的堡垒。当时正好有个要弗朗西斯·斯科特·凯的美国人被关在英军的军舰上，他看着堡垒上飘着星条旗，心里就在默默祈祷美军能够坚守住。结果到了第二天早晨，天亮的时候他看到这面旗还在堡垒上飘着，心里非常激动，写下了一首诗，就是星条旗永不落。这个插曲很有象征意义，就是英国不可能攻下美国。实际上在此之后，英军的攻势也慢慢减弱。最后两国和谈。

结果乌龙：“白打”的战争

我们再看一下这场战争的结局，也有点乌龙。为什么这么说呢？我们前面讲到美国开战的公开理由是英国的海上敌对行动，特别是“海上抓壮丁”。美国在和谈过程中也很强硬，说这事必须解决。但是你看最后签订的和约，上面是说美国和英属加拿大之间恢复战前边界，其他的事情根本没有提。那给人什么感觉？就是这一场仗白打了，最后只是恢复战前状态，这不是让人感到有点乌龙吗？

还有，这场战争中美国人打的最漂亮的一仗是新奥尔良大捷，指挥官安德鲁·杰克逊因为这一仗成为美国家喻户晓的英雄，再后来又当上了总统，我们后面有一章会讲到他。但我要告诉你，这么重要的一仗是在和约签订、战争正式结束以后打的。为什么会这样呢？还是通讯不发达，当时美英双方的指挥官都不知道战争已经结束了。所以说这战争的结局也有点乌龙。

意义重大的“乌龙”战争

好，到这里第二次美英战争基本上讲完了。你也知道为什么这场战争不能说是美国的第二次独立战争，为什么美国人不太愿意提它。但是我还要告诉你，这场战争虽然从头到尾都有点乌龙，它的意义是非常重大的。

首先它表明美国已经成为一个难以征服的大国。这场战争爆发的时间是1812年。很巧，这一年正好也是拿破仑进攻俄国的那一年。我们都知道，拿破仑入侵俄国最后失败，部队在回撤的过程中差不多全军覆灭。那从战略角度看，这表明俄国那种辽阔腹地给了它特别巨大的战略纵深，不可能被外国征服。而同一年爆发的美英战争最后证明美国也成为了这种有巨大战略纵深的国家，外国军队可以攻进去，打几个胜仗，但征服不了它。这一点太重要了，对欧洲列强来说，进攻美国本土从此不在考虑之列。有一本书叫《**缔造战略**》，西方战略界三位特别有名的老先生编的，如果你了解大国战略的形成，那我推荐的第一本书就是它。这本书讲美国战略的时候就专门讲到了这一点，感兴趣可以翻一翻。

除了这一点以外，**第二次美英战争还有一个意义，就是在英美之间划清了行为边界。**美国当时最大的增长点在哪里？就在北美大陆。但英国是当时的世界霸主，控制着北部的加拿大，只要英美之间的行为边界还是模糊的，那就一定会相互干扰。从美国角度来说它就不可能在这片大陆上放手扩张。但这场有点乌龙的战争打完以后，它起到了一个客观效果，那就是英国和美国相互都知道了什么可以做，什么不可以做。这就是行为边界。有了这个，美国接下来就可以放心地在北美扩张，可以把它的增长点发挥到极致。从这里，你也能看到在发展过程中，竞争者之间形成行为边界的重要性。

划重点

📌 添加到笔记

- 1.第二次美英战争表明：美国是有巨大战略纵深的国家，已经成为一个难以征服的大国，同时，也在英美之间划清了行为边界；
- 2.在发展过程中，竞争者之间形成行为边界，非常重要。

徐弃都 · 美国简史30讲

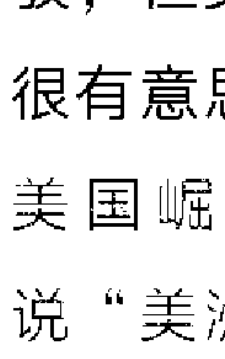
美国人为什么那样想？

徐弃都

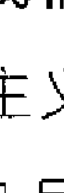
10 | “门罗主义”：美式大国思维的开端



徐弃郁 · 美国简史30讲



10 | “门罗主义”：美式大国



几年前，美国人攻击我们，说中国要推行“亚洲的门罗主义”。这种说法不值一驳，但美国用“门罗主义”来攻击我们就很有意思啦。为什么呢？因为门罗主义是美国崛起过程中的一个标志性口号，说“美洲是美洲人的美洲”，实际上就是它想独霸美洲，不让别人插手。按我们很多历史书上的说法，门罗主义表明，羽翼未丰的美国已经显出独占美洲的野心。

这个说法肯定没有冤枉它，但是太粗线条了。要知道，门罗主义不光是美国外交史上的一个重要概念，它还是了解美国大国思维的一个绝好案例，但不看细节基本上什么都看不到。这一讲就带你细看一下门罗主义。

什么是门罗主义？

我先说一下门罗主义是什么。美国第5位总统叫做詹姆斯·门罗，这个总统没有做什么大事，但是他在第二任期的时候发了一个咨文。当时拉美国家正在进行独立战争，俄罗斯、法国这些老欧洲国家嚷嚷着要干涉拉美的独立。门罗这份总统咨文就是针对这种干涉的，核心意思就是美国从

不干涉欧洲国家，所以欧洲国家也别干涉美洲的事情。注意，他说的不是美国，而是美洲。而且口气非常强硬，说不管这种干涉是何种形式，我们都绝不能容忍。你从这里就可以看得很清楚，门罗主义实际上就是宣布整个美洲都是美国的势力范围，所以说它显露出独占美洲的野心根本没冤枉它。

但是这个门罗主义的出现，并不是因为美国想起来，我要独霸美洲，然后提出这么一个原则，或者说口号。从当时的情况来看，美国对于俄法这些老欧洲国家干涉拉美确实非常敏感，而且它紧张的并不是拉美要被欧洲人抢走了，而是它觉得如果欧洲能干涉拉美，迟早也能干涉美国。美国政府内部确实谈到了这事可能对美国安全构成威胁。所以你看它这个思路很有意思，美国不是被眼前的危机推着走的，而是被一种危机意识推着走的。这个特点美国今天也是一样。

我再告诉你，美国提出门罗主义还是一次被动的反应。对谁的被动反应？就是当时世界霸权国——英国。俄法这些欧洲大陆国家嚷嚷着要联合干涉拉美的独立，英国人的反应比美国人还要快。英国对欧洲大陆上的国家一直有戒心，只要大陆国家要联合起来做什么事情，那英国第一个反应就是自己要落单，所以一定要想办法让它们做不成。但是英国从来不喜欢单干，它就找到美国了，说这事现在越闹越大，俄法这些欧洲大陆国家现在联合起来想要干涉拉美，要不我们两家也联合起来搞个声明，吓唬吓唬它们。所以你看，始作俑者是英国。

那美国什么反应呢？美国内部有些人绝对是动心的。你想，这可是一次免费搭车的好机会，和世界上最强大的国家——英国联合发表个声明，这对美国来说就没有风险了，因为法俄这些国家即使联合起来，英国海军也能挡住它们。这种稳赚不赔的事情，为什么不做呢？所以当时美国政界的一些大佬，包括杰斐逊和麦迪逊这两位前总统都觉得可以接受英国的这个提议。

门罗主义有什么特点？

但是这时有个关键人物提出了不同看法。他就是国务卿亚当斯。这个人我稍微多说两句。他父亲叫约翰·亚当斯，是华盛顿之后美国第二任总统，人称老亚当斯。那国务卿亚当斯基本上是子承父业，也从政，当完国务卿又当上美国第6任总统，人称小亚当斯。这个情况和老布什、小布什一样，一家父子两人都是总统。

这个小亚当斯的想法就和当时很多人不一样。首先他对英国总是不放心，觉得英国这么做的动机很可疑。不要忘了，这时候第二次美英战争才过去几年，美国对英国还是很警惕的。亚当斯就怕英国的建议里面有什么阴谋。但美国如果不接英国这招也不行啊，因为反对欧洲国家干涉拉美这件事跟美国有直接利害关系。那怎么办呢？亚当斯就提出，干脆美国自己干。他说，美国是一个有抱负的大国，与其跟在英国后面当小兄弟，不如我们自己对那些欧洲国家提出警告。最后他的意见被门罗总统采纳，这才有了门罗做出的那份著名的年度咨文，才有了门罗主义的出台。

听到这里你就明白了，这么重要的门罗主义当时实际上是美国的一种被动应对。而且你还可以看到美国的一个特点，那就是一旦这个事情涉及到它的重要利益，那它是绝对不怕单干的，而且还喜欢单干。看美国的历史，它单干的时间，要比和其他国家合作做事情的时间长得多。我插一句，单干是美国的本色，后来当领导以后才不得不和其他国家合作。你了解了美国这个特点，那今天看特朗普政府的很多做法就一点都不会意外了。

那门罗主义除了体现美国的单干倾向以外，还有什么特点？今天我们看门罗总统的这份咨文，很多人都会觉得，美国就是美国，当年实力还不强的时候就那么霸道了，而且野心勃勃，要把整个拉美作为自己的后院。这种看法没有错，但如果只是这些，就只看到了它强势、高调的一面，忽略了它背后的精打细算。

你想：美国实力还不强的时候，为什么敢对欧洲列强说这么猛的话？不怕得罪法国和俄罗斯吗？这当然是有原因的。那些国家和它隔着一个大西洋，而控制着大西洋的是英国皇家海军。而英国的态度我前面已经讲过了，它在反对法俄干涉拉美的问题上和美国一致，而且还主动提议让美国和它一起行动。那英国皇家海军实际上就是美国和欧洲大陆之间一块牢不可摧的屏障，美国就可以放心大胆地说狠话，向别人宣布规则。那你可能还会问：那英国呢？美国这么单干会不会得罪英国？我告诉你，也不会。因为英国看中的不是面子，而是事情的根本，英美在这个问题上利益基本一致那就行了。所以美国门罗主义出来以后，英国的反应比较平静，英国驻华盛顿的外交官给国内写信时还称赞了门罗的这份宣言，说它“语气明确果断”。

所以我们回头细想一下，就会发现美国在这件事上很狡猾，很会借力。你看它宣布了自己的势力范围，挑战了欧洲列强，明确了自己的大国地位，全部代价就是一纸宣言。为什么代价这么低？最主要原因就是美国抓住时机借了英国的力，可以这么说，如果当时英国和美国的姿态不一样，那谁也不会把门罗主义当回事。一个美国历史学家就说，要不是皇家海军摆在大西洋，门罗总统的一纸咨文根本挡不住任何干涉。这里我们可以看到美国的另一个特点：它喜欢用豪言壮语，一下子抛出一个很宏大的原则，看上去霸气横溢，但在这些的背后，它有非常精打细算的一面。我们今天看美国的时候，千万不要忽略了这点。

本讲总结

到这里，门罗主义这一讲快讲完了，我总结一下从中可以看到的美国行为的三大特点。

- 第一，美国的危机意识很强，很多行为不是危机推动而是危机意识推动；
- 第二，一旦涉及到它的重要利益，美国绝对不怕单干，而且有很强的单干倾向；
- 第三，美国霸气的背后往往有非常精细的考量，绝不是蛮干。

当然，美国提出门罗主义虽然是瞄准整个美洲的，但这原则太超前了。美国的力量根本不到，更重要的是美国在北美还有大片的西部土地要征服。征服西部，或者说西进才是当时美国崛起的真正重点。下一讲我就要说这个问题。

本讲交流议题

这一讲的最后，我要给你留一道思考题：刚才我为你总结了美国行为的三大特点，你还观察到美国哪些行为体现了这些特点？欢迎在留言区分享你的看法。

划重点 [添加到笔记](#)

1.美国的危机意识很强，很多行为不是危机推动而是危机意识推动；

2.一旦涉及到它的重要利益，美国绝对不怕单干，而且有很强的单干倾向；

3.美国霸气的背后往往有非常精细的考量，绝不是蛮干。

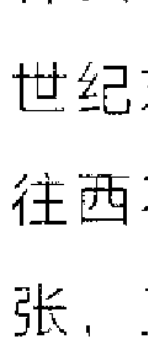
徐弃郁 · 美国简史30讲
美国人为何那样想？

字号 留言 17 请朋友读

11 | 国家的西进：美国领土快速扩张的秘密



徐弃郁 · 美国简史30讲



11 | 国家的西进：美国领土快速扩张的秘密



在美国历史里面，如果要挑一个和它独立建国一样重要的篇章，那就是**西进运动**。什么叫西进运动呢？就是从美国建国到19世纪末这一百多年的时间里，美国人从东往西不断移民，美国的疆域也不断往西扩张，直到太平洋才停止。这个向西移民和扩张的过程就叫西进运动。

而西进给人印象最深的，就是美国扩张的幅度和速度。

你看美国的历史地图，它从北美洲东部沿岸的一个长条形，只用了大约50年时间，一路向西扩展到了太平洋沿岸，半个北美洲都成了它的领土。这一点对美国来说太重要了。从国际政治学的角度来看，美国是从一个一般意义上的大国，变成了一个拥有洲际规模的超大国家。有了这份家底，美国后来在国际舞台上所有的事情都有了底气。

问题也来了，短短50年时间完成了这么大幅度的扩张，美国怎么做到的？以前学世界史的时候，我们都会感觉**美国扩张就是靠两样：一是武力，通过战争直接抢；二是钱，就是从欧洲老殖民国家买**。这种武力加有钱的模式特别符合我们对现代美国的印象，而且从粗线条上看也没有错。

但是我要告诉你，如果只看到这一层那就太低估美国了，美国绝不仅仅是一个强壮的土豪。在扩张过程中，它的联邦政府，也就是中央政府发挥了关键的作用。它不仅仅把美国全国的资源动员了起来，而且非常巧妙地运用自己的力量和优势。美国能够快速扩张，主要秘密就在于此。

购买路易斯安那

我们来看一个特别典型的例子：美国购买路易斯安那。这是美国版图向西扩张过程中最大的一步，也是最关键的一步。你看现在的美国地图，会发现一个路易斯安那州，但千万不要弄错，历史上购买的路易斯安那可不是现在这个路易斯安那州，它要大得多，差不多是现在美国的整个中西部地区，有88万平方英里，比当时美国的总面积还大5万平方英里。但这么大的一片土地美国只花了1200万美元，平均每英亩不到4美分。有人会觉得很奇怪，是法国人特别缺钱才这么贱卖土地吗？当然不是。这是美国充分把握各种要素才获得成功，我们来看一下。

当时路易斯安那这片地区由法国控制，而法国刚刚在美洲经历了一次挫败：拿破仑派兵去美洲的海地镇压奴隶起义，结果失败了，法军损失非常大。这个事对拿破仑是有刺激的，他看到法国在美洲的一个致命弱点，法国和美洲隔着大西洋，而控制海洋的又是法国的老对手——英国，所以法国在美洲打仗就很难。更重要的是，法国马上要和英国开战了。一旦开战，英国海军就可以把法国和美洲的联系切断，到时拿破仑再是军事天才也守不住美洲的殖民地。就在这个时候，美国进来和法国谈判了，说你干脆把这块土地卖给我吧。所以你看，这个时间把握得特别好。

更重要的是，美国还把自己的相对优势运用得特别充分。当时拿破仑的法国在军事上绝对比美国强，但美国相对于法国，它最大的优势就是地理位置。它暗示法国，路易斯安那就在美国边上，一旦英法开战，法国大部队运不过来，那美国要拿下这块地方就是探囊取物。当时的总统杰弗逊还让人传话，说这块地方对美国太重要了，如果法军硬要阻拦的话，那美国只能和英国结盟。这句话属于那种含而不露的威胁，正戳到拿破仑的痛点。所以拿破仑想，如果和美国闹翻，路易斯安那一样会丢掉，而且给死对手英国送了一个盟友，还不如干脆把这块地方卖给美国，到时让美国和英国闹矛盾。于是两家就开始谈价钱，法国开价2500万美元，美国呢，就利用法国这种心理不断压价，最后杀价一半还不止，1200万美元成交。交易完了拿破仑怎么评价的呢？他说这笔钱可能连我军队一天的开支都不够，但是通过卖这块地方给美国，我送给了英国一个对手。所以你看，这笔规模空前的土地交易不是因为美国有钱，也不是因为法国缺钱，恰恰是因为美国最好地利用了对手的担心，同时最大限度地运用了自己的相对优势。

购买佛罗里达

再讲一个购买佛罗里达的例子，你对美国这种运用相对优势的路子就更清楚了。佛罗里达是美国最东南角的一块地方，西班牙占着。美国买下路易斯安那以后，想紧接着买下佛罗里达，遭到拒绝以后美国就威胁要打仗。结果西班牙很强硬，还是拒绝。那美国动武了没有？没有。它又回到了运用相对优势的道路。

当时欧洲正值拿破仑战争，拿破仑的军队占领了整个西班牙。美国就抓住时机往佛罗里达大量移民。要知道西班牙的殖民体系是比较落后的，在佛罗里达就没有太多西班牙人。而美国人有的是，几年下来佛罗里达的美国人居然达到了总人口的90%。所以等打败拿破仑以后，西班牙发现这佛罗里达根本已经回不去了，只好以500万美元的价格卖给了美国。所以你看，在对付西班牙的这个例子里面，美国不仅仅运用了它地理上的相对优势，还运用了人口上的相对优势，抓住时机大量移民就轻松拿下了佛罗里达。

美国地理优势的累积效应

那路易斯安那和佛罗里达这两个地方拿下来以后怎么样呢？美国发现，东部沿海地区已经全部被它控制，西部地区和大西洋被完全隔开。从军事的角度看，这一点非常关键。要知道，欧洲列强的军队到美洲都得经过海上，所以这样一来西部无论发生什么事情，欧洲国家基本不可能再运兵到那里去增援了，说明美国在西部可以放手扩张而不用担心欧洲国家的军事干涉。

更重要的是，美国边界往西推进了上千公里，整个国家的重心也离欧洲更远，美国更不用怕欧洲列强了。换句话说，美国在地理上的相对优势开始出现累积效应，越向西扩张，它的优势就越明显，欧洲强国也越缺乏意志去坚守，因为离自己越远的地方肯定越守不住。所以到后来，美国向西扩张的风格就变得很强悍，对欧洲强国也更不客气了。1845年美国要求以北纬54度40分为界吞并西北部的俄勒冈，就对占着俄勒冈的英国直接喊出了“54度40分，否则就是战争”的口号。它对当时世界霸主英国都能这样，对于像印第安人、墨西哥这些孤立的、实力弱的对手，就完全武力解决了。著名的印第安人“泪水之路”就是美国用武力强行驱赶的后果。

本讲总结

说到这里，你就明白了，**美国之所以能够在短短半个多世纪里就成功扩张，秘密不光是它善于运用自己的相对优势，更重要的是，它选择了一个让自己的相对优势可能不断累积的大方向**。抛开历史不说，这一点对我们今天也是有借鉴意义的。

最后我要说的是，美国的扩张只是把地盘拿下来，并不是真正的占有。想真正占住地盘永远要靠人，而且是成千上万的普通人。美国的西进除了国家的扩张以外，还有一个并行的，社会层面的西进运动。我可以告诉你，这个层面的西进运动从某种程度上更重要，它不仅是在消化扩张进来的土地，而且为进一步的扩张提供了更大的势能，它对美国后来的发展方向也产生了深远的影响。这就是下一讲的内容。

划重点

添加到笔记

美国之所以能够在短短半个多世纪里成功扩张，秘密不光是它善于运用自己的相对优势，更重要的是，它选择了一个让自己的相对优势可能不断累积的大方向。

前一篇

用户留言

点击加载留言

Aa

字号

写留言

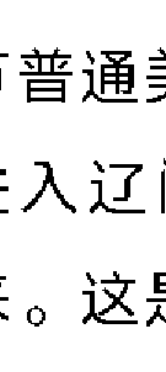
25

请朋友读

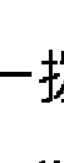
12 | 社会的西进：美国版的西部大开发



徐弃郁 · 美国简史30讲



12 | 社会的西进：美国版的



上一讲我讲的是美国领土扩张，你可以把它看成是美国在国家层面上的西进。如果我们把视野稍稍变得微观一点，就可以发现随着美国国界大踏步向西移动，成千上万普通美国人坐着大篷车一拨接着一拨地进入辽阔的西部，把那里的土地开发出来。这是美国西进运动的另一个层面，就是社会层面。美国很多书都把这个层面的西进描述得和史诗一样。

这里我必须要说的是，这种史诗般的西进是以大批印第安人被驱赶，被屠杀为代价的，这是美国历史上永远抹不掉的污点。但是时间关系，这方面我不多说了。抓住真正的问题，发掘现象背后的东西，才是我们的重点。

美国社会层面的西进实际上是美国版的西部大开发，这种拓殖的规模和效率都是人类历史上前所未有的。举个例子，上一讲我说到的路易斯安那，这块地方原先差不多就是一片蛮荒之地，但不到五十年时间，美国人已经把这块地方叫做“小麦王国”，因为这里小麦产量占到美国全国总产量的50%以上。其他像矿藏开采，运输业，也都飞快地发展起来。到19世纪中期的时候，这种社会层面的西进已经使美国变成了世界上数一数二的农业大国，同时也为它成为工业大国做好了准备。所以社会层面的西进不仅规模和速度惊人，更重要的是它把美国的资源秉赋从潜在力量变成了真正可以运用的实力。

西进运动的动力来自哪里？

那问题也来了，美国怎么做到的？有人说，这是因为美国是个移民国家，欧洲的移民不断到美国东海岸，东面的人越来越多，地不够了，就往西边跑，所以社会层面的西进就是一种自发的大规模移民。这个说法很普遍，不少美国人自己就这么说。那它是不是事实？是，但绝不是全部事实。这种说法漏掉的恰恰是最关键的部分。那就是美国的制度设计，这里面**土地制度**尤其重要。

说起美国的土地，我们很多人都会觉得，美国这样一个重视私有财产的国家，它的土地肯定是私有制啊。但是我告诉你，错了。美国相当一部分的土地是国有的，而且这些国有土地的存在对西进可是至关重要。不了解这一点，就不可能真正理解西进的动力。

那为什么这么说呢？我回到美国独立建国的时候。前面说过，美国建国实际上就是原先那十三块英国殖民地，这些殖民地开发的时间已经很长，而且按原来英国人的法律，土地大多数都已经私有了，换句话说产权已经固化，你不能去剥夺人家的私有土地。但当时西部边境的土地还没有开发，基本不存在私有土地。

所以美国抓住这个时机，独立以后很快就通过了三部土地法，规定所有的西部土地都是联邦的公共土地，实际上就是国有化。你注意，这说的是所有西部土地，包括那些当时根本没到美国手里的，它都预先一起设计了。那这些土地是不是国家就永远拿在手里了呢？不是的。这些国有土地可以卖给私人，美国政府说每个往西部去的移民都有权从国家购买土地，而且具体规则和价钱国家给你定好了，不会乱来。

所以你看，美国把西部土地国有化实际上是一个中间步骤，它真正要实现的是一种可控的、可监督的土地私有化进程。实话实说，这个法律设计太绝了：

一方面联邦政府从此可以卖土地，凭空多了一大笔财政收入；

更重要的是，土地国有这样一种中间性的安排，实际上是把西部这么多土地的产权保持了开放，人人皆有获得的可能。

这你就可以理解了，为什么当时条件这么艰苦，还有这么多人前赴后继地往西部跑。

如何治理西部？

但是这里还有一个很明显的问题，这么多人往西部跑，你怎么治理呢？对于任何一个国家来说，只要人和地这两个要素放在一起，就有了一个最基本的管理需求。这就要说到美国在政治制度上的预先设计了。

美国的精英阶层受**西方古典学**的影响非常大，什么是西方古典学？就是古希腊和古罗马的语言文学和历史。美国在向西扩张的时候，有一些政治精英的脑子里面就想起了古罗马。古罗马一开始实行共和制，但因为向外扩张很猛，权力开始集中到个别将领手中，最后共和制消失，罗马成为帝国。他们就提出了问题：美国这种扩张会不会毁了我们的联邦？毁了我们的民主政治？

你看，美国的精英阶层并没有被国土这种有形资产的增长冲昏头脑，他们想到更多的是美国最大的无形资产，就是它的民主制度。

说到这里，我就要讲当时一个非常重要的法案——1787年的**《西北条例》**。这个法案确立了一种“**领地制度**”。什么是领地呢？实际上就是刚刚拿下但还没有真正管理起来的土地。它规定，在划出来的这片领地上如果自由男性达到5000人，那这些人就要按比例选举成立自己的立法机构。这是什么？这实际上就是把当年《五月花号公约》那种自治的做法作为一种法律要求，在新的土地上实施，就好像基因复制一样。

除此之外还有别的很具体的要求，比如这些领地必须实行共和制，民权和自由必须保护，等等。那等到这些土地上的移民越来越多，人数超过6万的时候，这块领地就可以制定自己的宪法，成立州政府。到这时，领地变成了一个州，这种新的州和原来的州权力完全一样，成为联邦不可分割的部分。讲完这个过程你就知道了，美国的政治制度就是这样在辽阔西部不断自我复制。它现在大多数的州都是这样形成的。

本讲总结

所以你看美国社会层面的西进，表面上好像是无序的，土地投机商、拓荒者、牛仔、淘金的，都一窝蜂地往西部跑，局部来看就是很混乱。但你要从宏观上看，它又是有序的，对西部的开发在经济上、社会上、政治上协调并进。这里主要的原因就是，西进的大框架早就做好了。我上面讲到像土地制度，领地制度这些基础性的制度设计——

一方面实现了社会动员，吸引大家往西部移民，搞美国版的西部大开发；

另一方面它也实现了规制，保证开拓出来的西部一定是美国的一部分，而且一定是美国原有的政治制度和价值观的延伸。

应该说，美国在这么短的时间，能对这么大规模的土地进行开发并且实现美国化，背后的秘密就在这里。

最后我要说一句，从这讲里你又可以看到美国的那种宏大创制，就是搞大设计的能力了。这是它从《五月花号公约》、制定宪法这些历史事件当中就体现出的偏好和能力，在西进过程中又一次得到了体现和实践。这种能力本质上是什么呢？本质上就是一个国家精神底层的反映。我关于西进运动要讲的最后一部分，就是西进对美国精神底层的重新锻造，我们下一讲再见。

划重点

添加到笔记

1.美国能够在短时间内实现大规模的土地开发，主要是因为提前设计好大框架——一方面实现了社会动员，另一方面实现了规制，即实现原有政治制度和价值观的延伸；

2.美国的宏大创制和“大设计”能力的背后，本质上是国家精神底层的反映。

前一篇

用户留言

写留言

提交留言可与专栏作者互动

Aa

写留言

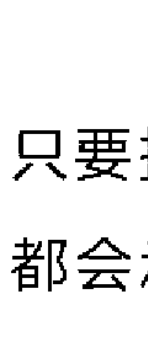
18

请朋友读

13 | 为什么说西进运动塑造了美国精神？



徐弃郁 · 美国简史30讲



13 | 为什么说西进运动塑...



只要接触过美国的人，不管他喜不喜欢，都会承认美国有一种独特的精神气质。比方说，开拓性，爱冒险，不安分，等等，这些词不光让你联想到美国人，也联想到美国这个国家。历史上，美国从十三个殖民地升级成一个国家，再从国家升级成大国，再升级成超级大国。这条演进的路线可不光是一种有形的、物质的演进，它的内核是一种大国精神底层的锻造。那在这个演化过程当中，如果我们要找一个阶段，说就在这段时间美国作为一个**大国的精神真正定型**。那这个阶段一定就是西进运动。这一讲我们就要讲西进对美国精神的塑造。

美国精神：开拓精神和武力倾向

我先说一下美国精神当中一些非常显性的部分：

1. 开拓精神

美国从一开始就是个移民国家，移民都是背井离乡，克服重重困难，在大西洋上漂几个月才来到美洲，开拓性基本上已经相当于他们基因的组成部分了。到西进运动的时候，无数拓荒者带着家小和全部的家当，一般就是几辆大篷车，跑到西部荒野里去开垦。这条件是非常艰苦的，可以说只有最顽强、最强悍的人才能够生存下来。所以美国精神当中这种开拓性又得到了进一步的打磨。

2. 武力倾向

美国有一个事情让全世界都有点不理解，那就是个人合法拥枪，而且还写进了宪法。实际上，这和美利坚民族整体的武力倾向是有关的。你想，移民在美洲开拓殖民地的时候，经常会和印第安人起冲突，所以基本上家家有枪。而在西进的过程中，很可能几百公里都没有人烟，那些拓荒者遇上危险唯一指望得上的也是自己身边的枪。所以枪文化和遇事以武力解决的倾向实际上是融合在一起的，这在西进运动当中又得到了决定性的强化。一直到今天，曾经有一位美军上校告诉我，美国典型的好公民是什么样的人？就是邻居家遭到歹徒抢劫，他二话不说把墙上的枪拿下来就去帮着打，这是好公民。如果看到有人干坏事就打911报警，那这种人算不上好公民。那么这种武力倾向，我强调一下，也是因为西进运动的强化。

西进运动的深层影响

不过，上面我讲的这些还只是显性的、或者说表层的部分，西进运动对美国精神的影响实际上要深得多。1893年的时候，有一位32岁的历史学家弗里德里克·特纳发表了一篇文章，叫《边疆在美国历史上的意义》。这篇文章不仅当时就引起轰动，而且可以说是美国历史学界从建国到今天影响最大的一篇文章。所以弗里德里克·特纳这个名字你一定要记住。

那这篇论文主要说的什么呢？它说啊，美国存在着一条不断向西移动的边疆线。我插一句，这个边疆，英语叫Frontier。它可不是我们平时说的国家边界，而是美国人不断向西拓殖、定居、开垦形成的原始土地和已开垦土地之间的那条界线。特纳就说，随着拓荒者不断往西去，这条边疆线不断向西移动，这一点对美国来说太重要了，使美国有了一种和别国完全不同的历史经历。为什么呢？因为别的国家都是从简单到复杂，从原始到文明这样一种线性的发展路线，但美国不是这样。特纳说，由于这条边疆线不断向西部移动，所以美国会与原始的简单状态不断接触，周而复始。用他的话来说，这就是美国生活的流动性，是一种不断重生的过程。美国的特性就是在这个过程中完成的。

那特纳为什么要强调美国特性呢？原因很简单，美国的政治文化基因主要来自欧洲，特别是英国，所以在独立战争之后，很多美国人还是把自己看成是欧洲人。但是西进运动开始以后就越来越不一样了。特纳就说，美国人正是在不断向西拓殖的过程中，原来的欧洲渊源变得越来越远，越来越淡。西部的原始环境把比较精致的欧洲特性打磨掉了，变成了更加简单、实用、富有活力的美国特性。他论文里有很生动的几句话：“西部的荒野主宰着拓荒者。荒野发现拓荒者在穿着，行业，工具，交通方式和思想上都是一个欧洲人。它把他从火车里拉出来，放在桦木做的独木船里，把他文明的衣服扯掉，换上猎装和莫卡辛软皮鞋。”所以他就指出，来自欧洲不同国家的移民正是在西进过程中脱胎换骨，而且相互融合，变成了真正的美国人。应该说，特纳的这种论述非常到位，不用我多解释了。

西进运动修正美国式民主政治

但是，美国作为一个大国的底层精神还包括一个特别重要的部分，那就是美国的民主政治。西进运动对美国精神最核心的影响，可能还是在这里。为什么这么说呢？美国独立建国以后就建立了一整套民主政治制度，但是当时的这种制度的精英主义色彩非常重。美国的开国元勋们，特别是像汉密尔顿这些人，对于草根阶层根本不信任。更重要的是，国家的政治权力实际上是被精英阶层垄断的。但是，随着西进运动的开展，情况就不一样了。为什么？首先是，越来越多的普通人在西部获得自己的土地，这样一来人的平等意识当然就加强了。而且，西部地广人稀，什么东西基本上都靠自己，所以对个人自由特别在意，对所有的外来管制都很反感。在这种情况下，美国人越是往西拓殖，原来那种精英主义的民主就越让人难以容忍。这种力量大到一定程度，就开始修正美式民主政治了。

讲到这里，我要说一个很重要的概念——**杰克逊民主**。杰克逊我在第九讲第二次美英战争中提到过，就是当时美国人打的最漂亮的一仗——新奥尔良大捷的指挥官安德鲁·杰克逊。这个人来自边疆地区，平民出身，最后当选为美国第7任总统。要知道，之前美国的总统都是名门望族，从华盛顿到亚当斯，都是家里有大产业的社会名流。杰克逊是美国第一个出身低微的总统。所以他的当选本身就很有象征意义。

杰克逊当了总统以后就号称自己是人民的总统，重点改革美国政治体制里面那些精英主义的东西。最出名的，就是他改革了美国政府的**职务任免制度**。以前美国的政府官职基本上都由精英阶层垄断，杰克逊就实行了官职轮换制，什么意思呢？就是政府职务必须及时轮换，而且要向草根阶层开放。另外以前美国人选举的时候，投票权是要以财产权为前提条件的，你的财产得达到最低标准才有资格投票。那么在杰克逊当总统期间，这种做法基本上被废除。这样一来，更多的民众可以投票，美国民主政治的代表性也扩大了。

所以你看，杰克逊民主实际上是美国民主政治框架中，草根阶层对精英阶层的平衡。而且我再告诉你，随着美国西部被不断开发，西部的政治家也越来越多地进入中央政府，像林肯这些人都是来自西部。所以这种草根阶层平衡精英阶层的趋势也延续了下去，美国的民主制度实际上完成了一次升级换代。

我们不要忘了，这些都是西进运动带来的。

划重点

添加到笔记

1. 美国精神的真正定型是在西进运动，这个过程不光是一种有形的、物质的演进，更是一种大国精神底层的锻造；
2. 西进运动让来自欧洲不同国家的移民在过程中脱胎换骨，而且相互融合，变成了真正的美国人。



徐弃郁 · 美国简史30讲

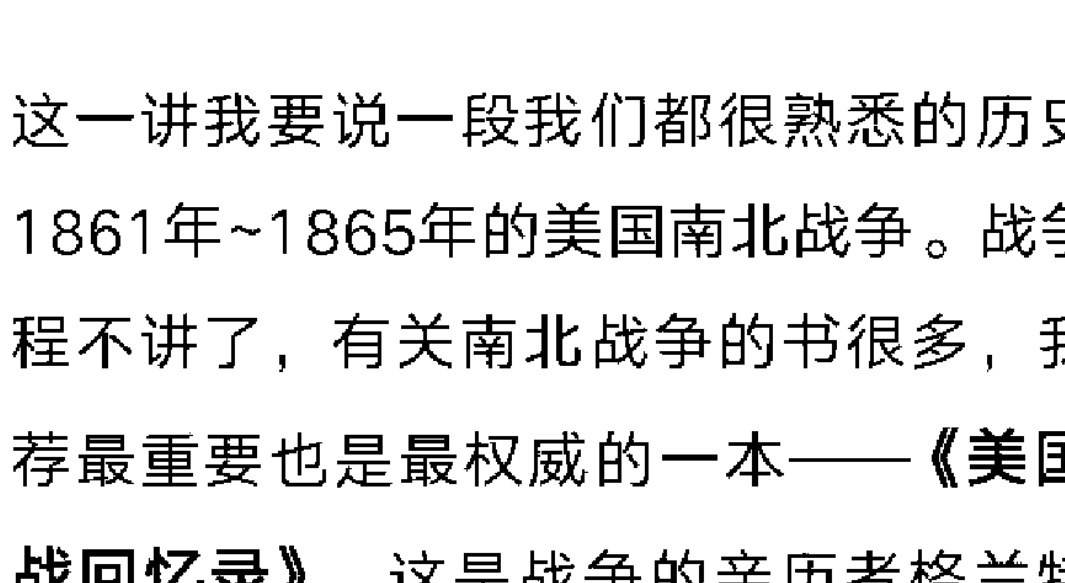
美国人为什么那样想？



徐弃郁

14 | 国家的断裂和重铸：美国南北战争

徐弃郁 · 美国简史30讲



这一讲我要说一段我们都很熟悉的历史，1861年~1865年的美国南北战争。战争过程不讲了，有关南北战争的书很多，我推荐最重要也是最权威的一本——《**美国内战回忆录**》，这是战争的亲历者格兰特将军写的，美国文学家马克·吐温帮他出版。关于南北战争我要讲的问题就两个：

第一，南北战争为什么爆发？

第二，南北战争对美国意味着什么？

南北战争为什么爆发

发先看第一个问题：南北战争为什么爆发？你可能觉得这还需要讲吗？书上早就告诉了我们答案，战争是为了解放黑奴啊。美国南方要保留奴隶制，北方要取消奴隶制，最后打起来了，林肯还发表了著名的《解放黑奴宣言》。这里我要告诉你，事实不是这样的。美国内战打了整整四年，最新统计阵亡七十五万人，美国在第一次世界大战和第二次世界大战中加起来的阵亡人数都没这么多。这么大的一场战争，一定是为了一些特别重大的利益而战，不可能为了解放黑奴。要知道在美国的北方，虽然没有奴隶制，但对黑人的歧视很强。

那我们有些书上也说了，北方也是从利益出发才要解放黑奴的。因为美国北方的资本主义发展很快，需要更多的自由劳动力，所以想解放黑奴。这逻辑一听很顺，但也不是事实。因为美国北方不缺自由劳动力，有的是白人移民，黑奴解放以后美国工厂里的黑人雇工并没有增加多少。

所以说，解放黑奴也好、废除奴隶制也好，它们和美国南北战争有关系，但绝对不是这场战争的主要原因。那这么大、这么残酷的一场战争到底为何而打？我先告诉你答案，**第一是关税，第二是州权。**

第一个原因：关税

关税是怎么回事呢？这就要说一下美国南北差异了。早在独立的时候，美国南北方的差别就比较明显了：

南方的气候和土壤条件适合发展农业，形成了以奴隶劳动为基础的大种植园经济；

北方的条件不利于大规模农业，所以资本主义工商业比较发达。

再往后，美国北方的工业进一步发展，南北差异更大。这时一个严重问题就出来了，那就是关税。北方工业发展起来以后，迫切需要一种高关税来保护，为什么呢？因为美国工业当时比不上欧洲，如果不把关税提高，那美国工业根本竞争不过欧洲，北方那些工厂可能永远没办法真正发展起来，永远只能做些边角料。

但南方要求的是低关税。南方经济的命脉是大规模种植棉花，这些棉花差不多90%出口到欧洲国家，特别是英国。那这些欧洲国家为什么要买美国南方的棉花，而不是在自己的殖民地，像印度这些地方生产棉花呢？这里面当然是有交换的：你美国关税低，欧洲工业品可以廉价卖到美国，所以你美国的棉花也可以廉价卖到欧洲。如果关税提高，欧洲对美国的棉花关税肯定也提高，那南方的棉花就根本卖不动了，经济马上就垮。

说到这里你就清楚了，南方和北方在关税问题上的立场针锋相对，根子是双方经济需求没办法调和。那为什么这种矛盾尖锐到没法收拾的地步了呢？答案是：**西进运动**。

我前面两讲说了，西进运动是美国大步向西扩张，国家的资源和能量都迅速积累起来。我这里还要补充一句，美国北方的力量增长得更快，不光人口增加得快，发展工业的动力也更足。所以南方要求的那种低关税越来越没法维持了。原来南方觉得安慰的是，美国总统这个位子大多数时间是南方人来坐的，所以很多提高关税的议案最后在总统这里都被拦下了。但林肯当选的时候情况就完全变了，林肯反映的完全是北方的利益，反对奴隶制不说，而且坚决支持调高关税。你再看，实际上林肯上台后在废奴问题上很谨慎，但在关税问题上很坚决，一当总统马上批准调高关税。在南方看来，这就是要砸我们的饭碗。一家南方报纸就说“再不独立，我们都完蛋了。”所以你看，南方最后脱离联邦，关税问题就是一个比奴隶制更直接、更重大的原因。实际上就是经济原因。

第二个原因：州权

它的根子更深。实际上从美国建国开始，各个州的权力和中央权力就是一对矛盾。我在第六讲的时候点到过这个问题。美国宪法的关键就是把州和联邦之间的关系基本理顺，但是美国各个州很看重自己的权力。对于中央政府强加它法律法规的事特别忌讳，有的时候干脆不服从。

而这种不服从的例子，最著名的就是**杰斐逊的肯塔基决议案**。这是怎么回事呢？美国联邦政府1798年的时候批准了四项严重违反人权的法案，引起全国上下一片反对。这个时候美国开国元勋杰斐逊代表肯塔基州发表了决议案，宣布拒绝服从这四项联邦法律。他的逻辑就是，宪法是州和中央之间的契约，如果中央的法律或行政命令违反了宪法，那么州就有权力否决中央。这就是著名的否决原则。当时，由于那四项法案很不得人心，所以很多人为杰斐逊的这个行动喝彩。但实际上这个否决原则包括了一种潜在逻辑：那就是把中央和州之间看成一种契约关系，如果中央不遵守契约，那州也就不用遵守。这个逻辑你如果再往下推，那就是如果州认为契约已经失效，那么最终可以退出契约，也就是退出联邦。

实际上到了南北战争前夕，南方各州就是从州权的角度来看待关税、奴隶制这些事情的。他们认为，归根到底就是你联邦层面（也就是中央）的决定我们是不是都要遵守，我们南方这些州到底有没有权力保护自己的利益，有没有权力坚持自己的生活方式，我们的州权还有没有了。他们的逻辑实际上就是杰斐逊的逻辑：我觉得联邦的决议违宪，那我就不执行，甚至干脆退出。最后南方各州退出联邦，援引的就是当年的肯塔基决议案。所以，南北战争爆发最终的落脚点，就是州权。

南北战争对美国的最大意义是什么

好了，说清楚了第一个问题，第二个问题就好回答了。南北战争对美国的最大意义是什么？绝不是解放了400万黑奴，而是中央权力决定性地把州权压了下去。我再告诉你，在内战以前，美利坚合众国这个名词都是作为复数使用的，英文说“United States are”什么意思？它被看成是各州的集合。到内战以后，美利坚合众国英文从此作为单数使用了，英文都说“United States is”。再说林肯的功绩，你如果到华盛顿林肯纪念馆去看墙上的铭文，会发现美国人写得很清楚，说**林肯是拯救了联邦的人，没有说他解放黑奴**。

所以从大国演化的角度来说，南北战争对美国的最大意义，就是实现了国家的真正一体化，美国庞大的资源从此可以更加集中统一地使用了。除此之外，还有一点也很重要。这是美国第一次深度动员它的资源进行大规模战争，这一点你可千万不要小看。在欧洲列强眼里，这是美国第一次作为一个强国出现，它的战争能力让所有国家印象深刻。

所以内战结束以后，美国对法国干涉墨西哥，就不是像门罗宣言的时候搞搞外交声明了，而是让还没有解散的部队南下，集结在墨西哥边境。结果法国马上缩回去了。对英国，美国也第一次有底气了。美国说，英国在南北战争期间帮助南方突破北方设置的海上封锁线，这个损失要赔偿。最后经过谈判，英国政府赔了美国1550万美元。这说明什么，说明美国已经和当时最强大的国家开始平起平坐。

最后我还要补充一点，南北战争实现了美国的真正一体化，从经济上看，它为美国的工业化创造了良好条件。所以南北战争以后，美国工业化也进入了快车道。这也是下一讲要说的内容，美国的工业化。

划重点

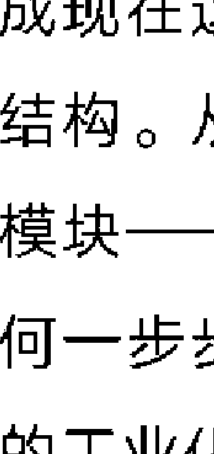
添加到笔记

- 1.南北战争爆发主要原因不是解放黑奴，而是关税和州权；
- 2.南北战争实现了美国的真正一体化，从经济上看，它为美国的工业化创造了良好条件。

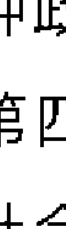
15 | 美国工业如何实现赶超？



徐弃郁 · 美国简史30讲



15 | 美国工业如何实现赶超...



前面的三个模块，我们主要从政治角度来观察美国的生长演化——那就是它怎样变成现在这样一个版图，现在这样一种政治结构。从这一讲开始，我们要进入第四个模块——赶超，聚焦美国的经济和社会如何一步步崛起。首先要看的，当然是美国的工业化。

“美国奇迹”的原因

美国的工业化道路，有人说是百年，有人说是80年。但美国工业真正发力实现赶超，实际上是在内战结束以后到第一次世界大战。美国赶超的速度和幅度，我就举当时两个标志性的产品。哪两个产品？煤和钢铁。当时英国是霸主，工业水平独步天下，美国在南北战争结束的时候煤产量不到英国的10%，钢铁产量不到30%。但是过了40年，美国的煤产量超过英国50%，钢产量更过分了，是英国的5倍，超过了欧洲列强的总和。用英国历史学家泰勒的话来说，这些数据本身就表明，传统意义上的欧洲政治已经终结，美国具备了当世界霸主的实力。

所以你也可以理解，为什么美国的工业化又被很多人称为“美国奇迹”。问题是，美国是怎么实现这种奇迹的呢？这个问题有这么几种现成的答案：

第一，教育说。就是美国教育水平高，所以工业化快；

第二，铁路说。美国当时修建了几条横贯大陆的铁路，这个你肯定知道，我们中国华工在里面发挥了很大作用。这个铁路建设太关键了，一方面拉动了工业需求，另一方面形成了一个统一的国内市场；

第三，关税说。这个问题实际上我们上一讲说过。美国南北战争爆发最直接的原因实际上就是关税，结果阻拦高关税的南方被打败。这下美国的平均关税从战前不到20%，战后一下子提到48%以上。这种高关税保护了美国的工业，这样工业才迅速发展起来；

第四，资源说。美国的自然资源太丰富了，工业化的条件很好；

第五，制度说。美国走法治道路，契约环境非常好。

那上面这些说法对不对呢？应该说都没错，每一条都是成立的。但是我也要告诉你，这些都不是美国工业奇迹最核心的原因。美国工业奇迹最核心的原因是第二次工业革命。美国的成功不光在于它抓住了这次机遇，而且在于它抓住机遇的方式和路径。

第二次工业革命中的美国路径

为什么这么说呢？我们简单看一眼第二次工业革命。第二次工业革命和第一次工业革命不一样，它不是靠几个工人搞发明创造启动起来的，而是系统的科学研究在前面引领，然后产生技术发明，然后工业发展，它的标志就是钢铁、化工、电气这些新兴产业。那么谁在第二次工业革命中表现最突出？两个国家，美国 and 德国。这两个国家都可以说抓住了第二次工业革命的机遇，以前所未有的速度实现了赶超。但你要注意，美国和德国抓住机遇的方式和路径很不一样。

德国的路径是突出科研和技术，最后它的工业革命体现出一种往纵深发展的特点，越是高端的，德国做得越好。美国就不一样。它工业革命的特点不是向纵深，而是向横宽发展。换句话说，美国工业整体上不追求质量最优，而是在保证次优的情况下，把大量精力花在规模效应上。为什么走这种路径呢？正好发挥美国的资源优势啊。美国大量的移民，洲际规模的土地，再加上丰富的自然资源，如果它走德国那种精深的路子，那相当于白白拿了一手好牌。

以钢铁为例，美国钢铁生产有自己的独创，但平心而论，它的质量并不是世界上最好的，比不上德国克卢伯公司。但是美国钢铁工业在布局、生产流程这些方面特别注意，实际上把半个大陆当成一个棋盘在设计，经济学里说的规模效应一下子就起来了。美国钢铁大王安德鲁·卡内基把这个问题说得最形象。这个人我后面一讲还要讲。他说：“从苏必利尔湖（就是美国和加拿大之间的五大湖之一）开采两磅铁矿石，运到900英里以外的匹兹堡；再开采一磅半煤，炼成焦炭；还要开采半磅石灰；还要在弗吉尼亚开采少量锰矿，这些都运到匹兹堡。用这四磅原料才能炼成一磅钢。那这磅钢消费者要花多少钱呢？只要一分钱。”这是什么？这就是规模效应，美国工业革命把它推到了一个前所未有的高度。

听到这里你可能会问，那美国具体是怎么实现这种规模效应的呢？我讲两个典型的美国例子。

第一个是标准件生产。美国发明家惠特尼接到政府订单要生产大批枪支，但时间根本来不及，怎么办？他直接把生产流程改了，不是一支一支地造，而是先造出大批统一标准的零件，然后再组装。这样一来，整体的生产时间缩短了一半还不止。这个事情你肯定听说过，但是它内在的东西到底是什么？实际上就是把生产过程作为一个大系统，把里面所有要素，包括人工、原料、时间进行重新组合配置，从而改变了系统的投入产出比。所以它内在的东西就是一种系统性思路。

第二个是汽车大王福特发明了装配线，就是通过精确量化，把汽车的组装变成一种非常完备的流水作业。这是什么？这实际上也是系统优化，福特把汽车生产过程当成一个完整系统，把里面要素的组织方式改变了，结果投入没有变，但产出完全不一样。说到这里你就明白了，美国工业之所以在规模化方面做得特别好，背后的秘密就是它这种系统性思维。几乎所有的美国工业产业，都是这样。我再告诉你，实际上今天的美国也一样。

比方说美国的全球定位系统GPS，由24颗卫星组成。这套系统对美国来说太重要了，要知道美军打仗主要靠它。那这套系统美国是怎么建的呢？十几年前，我听北约军事委员会前秘书长讲过一堂课，是个德国上将。他说美国建GPS的时候和欧洲国家的思路不一样，欧洲国家的思路是我先建个局部系统，局部做好以后再把它扩展成一个大系统，实际上属于叠加扩展。

美国可不是这样，它一上来就做全球系统，然后哪里不足再修补哪里。那结果怎么样呢？那个德国上将说，事实证明美国的这种方式看上去好像一下子投入很多，但你从全过程来看，它总投入反而要低得多，而且更有效。这是什么呢？这是把全过程和全要素纳入到一个整体，从而把成本降低，实际上也是系统思维的一种体现。

本讲总结

讲到这里就可以作一个总结了。美国那种注重规模效应，体现系统思维的工业化路径，不仅抓住了第二次工业革命的机遇，而且把自己的资源优势充分发挥出来，使美国工业快速赶超英国并在世界上独占鳌头。所以，我们一般只讲抓住机遇，但实际上抓住机遇的方式同样重要，因为这才是你能不能把手里的好牌打好的关键。

好了，美国的工业赶超就讲到这里。下一讲我们要讲到美国工业赶超过程中一个非常有争议的事情，那就是垄断。

划重点

添加到笔记

1.美国工业奇迹最核心的原因是第二次工业革命，美国的成功不光在于它抓住了这次机遇，而且在于它抓住机遇的方式和路径；

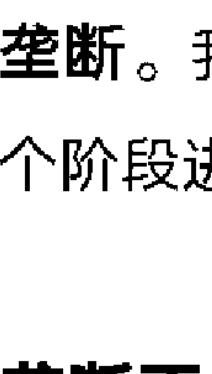
2.我们一般只讲抓住机遇，但实际上抓住机遇的方式同样重要，因为这才是你能不能把手里的好牌打好的关键。

前一篇

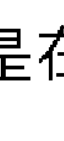
16 | 垄断的是与非：为什么垄断不是坏事？



徐弃郁 · 美国简史30讲



16 | 垄断的是与非：为什么



上一讲我们说到19世纪下半期美国工业赶超。在这个赶超的过程当中，出现了一个特别重要但又特别有争议的现象，那就是**垄断**。我们历史书上也说，美国就是在这个阶段进入了垄断资本主义。

垄断不全是坏事

说起垄断，我们一般感觉都不会好。因为一个企业如果实现了垄断，那只能买它的产品，没有竞争，没有选择，即使它卖的东西质次价高我们也没办法。这是从我们常识来说的。从理论来说呢？马克思主义当然痛批垄断，列宁说过垄断就代表着腐朽。那么在意识形态的另一端，自由主义也是反对垄断的，因为垄断是自由竞争的对立面，它破坏自由和平等。

不过我这里要告诉你，垄断可不都是坏事。在19世纪下半期，美国 and 德国这两个工业发展最快的国家恰恰垄断发展得也最快，实际上，当时西方各国工业发展的水平和垄断的发展基本上是成正比的。美国工业的垄断在发展速度和程度上也是世界最高。我这里先讲结论：垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用。

为什么这么说呢？我们来看一下当时美国规模最大的工业垄断，也就是石油工业垄断。洛克菲勒这个人你肯定知道，美国洛克菲勒家族的第一代约翰·洛克菲勒，也就是人们说的老洛克菲勒。这个人穷孩子出身，白手起家。1870年他31岁组建标准石油公司，之后就对手进行了残酷的竞争和一连串的收购。这个过程肯定不是经济学上说的什么自由竞争，洛克菲勒下手极狠，除了压价、切断对手供应渠道这些商业手段以外，还贿赂政界、威胁对手，结果在9年之内他的公司就成为美国石油工业唯一的大垄断企业，垄断了多少？控制了美国90%的炼油业和输油管线。但是，洛克菲勒并没有就此住手，他在垄断炼油的基础上继续往石油工业的上下游产业扩张，包括终端产品的那些零售都控制了起来。最后垄断到什么程度？我告诉你，到1890年，就是洛克菲勒51岁的时候，美国整个国家的石油工业（包括产油、炼油、运输、副产品加工、零售、出口所有这些环节），他已经控制了85%以上。这种垄断程度我们今天是很难想象的。

那这种垄断造成了什么样的结果呢？我们都知道，竞争才有效率。那洛克菲勒这种程度的垄断基本上消灭了竞争，那美国石油工业的效率肯定会受影响啊。但我告诉你，美国石油工业非但没有受影响，反而效率更高。为什么呢？因为原来美国石油业处于一种初级的无序竞争状态，大家一拥而上。像当时的石油城克利夫兰（就类似我们的大庆）有多少家石油企业呢？有26家。这么多企业挤在一起使整个石油业碎片化，而且重复建设很厉害，所以效率并不高。那洛克菲勒的垄断是摧毁了竞争，但是它也消灭了这种无序竞争带来的低效率，实际上是把整条产业链给整合起来了，规模效应更大。所以垄断以后资源的利用反而更有效。

还有，像技术开发这类事情，投入大，见效慢。小企业、小资本是没有能力，也没有动力去做的。那垄断了以后整个石油工业的资本都集中起来，这时候就有大资金投到系统的技术开发当中。所以说垄断实际上也推动美国石油工业进一步向纵深发展，而不是把摊子铺大。实际上，石油工业是这样，其他工业产业也是这样。说到这里你也知道了，**为什么我前面说当时美国工业能够独步天下，垄断是一个重要推动力。**

垄断背后的约束

但是你可能还会说，垄断可能对当时工业发展有利，那老百姓肯定吃亏啊，因为没有竞争了，价格它一家说了算。它要涨价谁也没办法。那我们再看一眼当时美国的油价。很奇怪的一件事情是，洛克菲勒实现了对石油工业的垄断以后，石油产品的价格不仅没有涨，反而不断下降，特别是老百姓的日常用油，在他统治石油工业的几十年里面一共下降了80%。那这是怎么回事呢？

有人说这是因为洛克菲勒这个人太特殊了。这个人可以说是美国历史上争议最大的人物之一。

一方面，他在商业上心狠手辣，不择手段，属于典型的“强盗大亨”；

另一方面，他出身贫寒，笃信宗教，做了很多慈善。

所以有人说，洛克菲勒出于宗教信仰，不愿意利用垄断来涨价。这说法也不是完全没有道理，洛克菲勒给他一位合伙人的信里就是这么写的：“**我们要永远记得我们是在为穷人们提供用油，而且必须是又便宜又好的油。**”一个当时最大的垄断大亨说出这样的话来，很有意思吧？这个不是洛克菲勒在做秀，他确实是一个很复杂的人。你要感兴趣的话可以看一下罗恩·切尔诺的《洛克菲勒传》，这里就不再多说了。

我这里要说的是，洛克菲勒之所以没有利用垄断涨价，一方面可能他确实不愿意，但更重要的是他觉得有风险。为什么有风险？因为美国的民主政治环境对他有约束。我在第十三讲提到过杰克逊民主，实际上就是美国社会草根阶层的力量，表现为一种非常强大的平民主义，它对精英阶层始终有一种不信任。其实今天的美国还是这样。这种政治氛围对一家独大的垄断企业有一种天然的压力。

我还是举洛克菲勒的例子，标准石油的垄断程度后来略微下降，不过它完全有能力恢复垄断。但这时洛克菲勒觉得环境已经不太允许了。他有一句话很能说明问题，怎么说的？他说：“我们发现如果真的完全独占炼油，公众情感会反对我们。”所以他不敢再扩大垄断。所以说，垄断之所以没有过度发展，或者说它的副作用之所以被限制，实际上是受到了美国政治环境的制约。我们可以把它叫做软约束。

有软约束，还有硬性约束。美国的民主最重要的是一整套精心设计的政治制度。这套制度是要保持一种内部平衡的，反对权力过于集中，像三权分立就是为了防止一家独大。所以等到垄断发展到一定程度，制度的约束也开始了。这里我就要说到美国1890年的《谢尔曼法》。这部法律特别有名，是世界上第一部反垄断法。为什么叫《谢尔曼法》呢？因为主推它的人叫谢尔曼，他的哥哥就是南北战争时期那个北军名将谢尔曼。今天你去华盛顿的话，在白宫草坪的边上还可以看到谢尔曼将军的雕像。

这部法律我就不详细分析了。从它的内容和实施来看，有两点你得知道：

第一，它的目的不是要彻底打破垄断，而是限制垄断。换句话说，垄断可以，但不能太过；

第二，它并没有产生立竿见影的效果，但是为后来限制垄断提供了法律依据。

我还是拿标准石油做例子，《谢尔曼法》出台以后标准石油实际上没有受影响，直到西奥多·罗斯福当上总统后，在总统的强力推动下，美国才开始真正着手限制标准石油的垄断。到1911年，美国最高法院裁决，标准石油违反了《谢尔曼法》，把它拆解为34家新公司。这个时候《谢尔曼法》已经出台了整整20年。

说到这里，我也要告诉你，洛克菲勒的垄断和后来他遇到的反垄断是当时特别有代表的事情。美国当时整个国家的发展就是这样，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的副作用。抓住了这一条，你就彻底理解了美国的工业赶超。

本讲议题交流

但是这里还有一个问题，那就是垄断可不光是资本的集中，它也是个人财富的高度集中。美国这个阶段超级富豪频出，贫富差距拉大，那这种社会问题怎么办？欢迎你在留言区分享你的看法。在下一讲的内容中，我就说这个问题，我们下一讲再见。

划重点

添加到笔记

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的

1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；

见。

划重点

添加到笔记

- 1.垄断当时对美国工业跃居世界第一实际上发挥了很大作用；
- 2.美国整个国家的发展，一方面因为垄断而获得巨大的好处，另一方面制度的力量又可以使它部分抵消垄断的副作用。



徐弃郁 · 美国简史30讲
美国人为什么那样想？



徐弃郁
《美国人为什么那样想》作者

Aa
字号

写留言

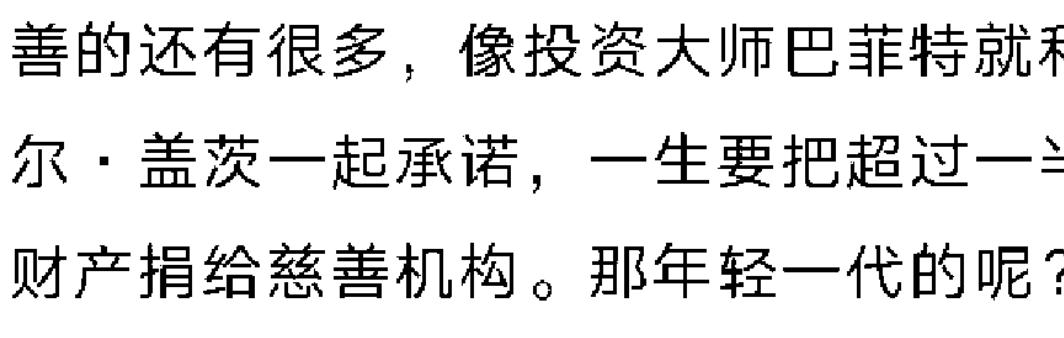
18

分享



17 | 应对赶超带来的问题：“财富福音”与慈善

徐弃郁 · 美国简史30讲



前几年，世界首富比尔·盖茨把自己在微软的股份套现，一下捐出580亿美元。这件事马上成为当时一个焦点话题。而且我们发现，除了他以外，美国富豪捐款做慈善的还有很多，像投资大师巴菲特就和比尔·盖茨一起承诺，一生要把超过一半的财产捐给慈善机构。那年轻一代的呢？脸书的创始人扎克伯格也在这么做，有一年还当选了美国“最慷慨的人”。

那这些美国数得着的最有钱的人为什么这么热衷于慈善呢？确实让人不好理解。有人就站出来了，说大家当心，这是骗局，美国有一套基金会的运作机制，这些人捐款实际上只是把一只手里的钱交到另一只手，而且还能抵税。

那这说法到底对不对？我不作评判。但我可以告诉你的是，这事在美国已经有历史传统了。这一讲要说的就是这种历史传统的开始。那么听完这一讲以后，我相信你对这个问题肯定有一个自己的答案。

美国慈善的历史传统

那这个传统从什么时候开始呢？就是我前面说的美国工业大赶超时期。这个时期美国工业大发展，垄断也大发展，财富迅速地创造和集中，出现了像洛克菲勒这样的巨头，很多人管他们叫“强盗大亨”，因为这些人竞争手段残酷无情，像强盗一样。但这时候出现了一个奇怪的现象，一些“强盗大亨”在聚敛了前所未有的财富以后，开始大量捐钱为社会做慈善。

这里最著名的就是美国钢铁大王安德鲁·卡内基。

这个人我稍微多说两句。卡内基出生在苏格兰，家里很穷，10来岁的时候移民美国。刚到美国的时候他还做童工，慢慢白手起家。他做商业非常厉害，精明冷酷，后来和石油大王洛克菲勒、汽车大王福特一起成为美国三大商业巨头。他一家公司的钢铁产量就超过了英国全国。但是这样一个“强盗大亨”，做慈善的力度特别大，生前就把大部分的财产捐了出去。用今天的话来说，基本上就是“裸捐”了。这在美国历史上是第一个。

但是，他的慈善和我们一般的概念可不一样，从来不直接给穷人钱，那捐那么多钱都干什么呢？我举几个例子，建图书馆，一共建了2500家，成立卡内基基金会，成立研究机构和学校，像今天全球大学排名第23的卡内基-梅隆大学就是他当年建立的。总体上说，他做的是教育啊这些社会公共事业。你再看当时其他的那些强盗大亨，虽然力度没有卡内基那么大，但不少也在做这样的慈善。美国斯坦福大学你肯定熟悉，一流名校，但你知不知道，它当时就是铁路巨头斯坦福捐赠建立的。洛克菲勒也建立了促进医学研究的研究所，成立基金会，他还买下了大片土地，干什么呢？建国家公园。所以你看，第一代美国超级富豪就是这样做慈善的。

这就带来两个问题了。**第一，他们为什么要做慈善？第二，为什么要用这种方式做慈善？**先来看一下第一个问题，为什么做慈善。

为什么要做慈善？

首先要承认，做慈善有提高自己社会地位的目的。当时很多富豪是底层起来的，属于暴发户，那搞捐赠肯定有利于社会接纳他。我和你说一个事情，在美国丹佛市，有一个富豪给市里捐了一座剧院。他进去的时候看到楼梯拐角挂了莎士比亚的画像就很不高兴，说挂他的像干什么？他为丹佛作了什么贡献？所以他下令把莎士比亚的像摘了，换成了他自己的像。所以你看，提高社会地位和影响力当然是做慈善的一个动机。

但是，更主要的是社会压力，当时美国贫富差距快速拉大，工人运动随之兴起。这样暴发起来的富裕阶层对这种压力很敏感，所以做慈善也是富豪用来缓和矛盾的一种做法。但我也要告诉你，这是原因之一。要知道，快速工业化和贫富差距拉大的现象在西欧也有，那为什么偏偏美国富豪就更愿意做慈善呢？这就要说到更深层的东西——宗教。我在前面第二讲讲美国宗教基因的时候，就说过宗教性是美国特性的一部分，更确切地说，基督教新教特别是清教主义是美国国家底层精神的组成部分。宗教对美国富豪的慈善行为有着特别深的影响。听到这里你可能会说，这也太玄了吧。

但实际上一点儿也不玄。我还是拿卡内基做例子。1889年，他写了一篇叫《论财富》的文章，实际上就是把他的财富观完整地讲了一遍。如果我要找对美国社会影响最大的十篇文章，它绝对排在前5位。这篇文章有一个中心词，是卡内基自己发明的，叫**财富福音**。福音就是圣经新约里面，福音书的福音。所以你看，这个词本身就带有很强的宗教色彩。他在文章里反复强调基督教教义，全文的落脚点，实际上是要破解圣经新约里面耶稣说的“富人上天堂比骆驼穿过针眼还难”，破解之道就是富豪要在有生之年用财富来造福于贫穷的兄弟们。他的名言是：**拥有巨大财富而死是可耻的**。从这里你就可以看出来，宗教是卡内基做慈善的一个强大动力。实际上不光是卡内基，当时其他富人做慈善多少也都有宗教动力。

为什么这样做慈善？

我们再来看第二个问题，为什么用这种方式做慈善？不给穷人钱但做公共事业，我告诉你，这也是受宗教影响。卡内基在《论财富》里面写得很清楚，慈善不是做滥好人，不能不加区别地给别人钱。为什么呢？因为这样做实际上是鼓励那些懒汉，这种罪过比一毛不拔更大。真正的慈善，是要给那些优秀和有上进心的穷人提供机会和帮助。

你看这理念很奇怪吧？但如果你熟悉基督教新教的教义，就不会觉得奇怪。我这里插一句，想要了解新教教义建议你看一下马克斯·韦伯写的**《新教伦理和资本主义精神》**，这可以说是20世纪最伟大的书之一，我不展开了。那基督教新教在对待贫富问题上很独特，一般宗教都是站在穷人一边，这样才能发挥社会黏合剂的作用。但新教认为，人只要勤奋，节俭，讲信用，就可以摆脱贫困，财富是上帝给你的奖赏。那对穷人呢？新教说，要帮助穷人，但同时要指出他们身上的恶习，比如懒惰、酗酒，否则帮了也是白帮。所以你看，卡内基宣扬的那种慈善方式基本上就是按照新教教义来的。

说到这里你就明白，美国富豪做慈善，宗教起了多大的作用。而且我还要再补充一句，卡内基和洛克菲勒这些人做慈善，实际上也是把宗教教义用世俗形式激发了。你想，卡内基、洛克菲勒这几个人都是穷小子出身，后来变成巨富，本身就是所谓“美国梦”的典型。他们提出“财富福音”这种说法就很有社会影响，一位历史学家说当时美国人相信“财富福音”就和相信民主一样。这是什么？这是美国宗教基因的现实演化。在形式上越不像宗教，影响力反而越持久。到现在比尔·盖茨这些人做慈善就不说上帝了，只说回报社会。但根子呢？对不起，还是宗教基因。

到这里，这一讲就结束了。你可能还有一个问题，那就是卡内基这些人的慈善到底能解决问题吗？答案是，有作用，但很有限。实际上那个时代既是贫富差距加剧的时代，也是一个腐败横行的时代。当时美国的腐败和反腐也是一个非常有意思的话题，下一讲我就来说一下。

划重点

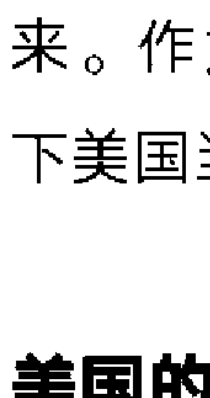
添加到笔记

- 1.基督教新教基督教新教在对待贫富问题上很独特，一般宗教都是站在穷人一边，但新教认为，要帮助穷人，但同时要指出他们身上的恶习；
- 2.美国富豪做慈善，宗教起了很大的作用，实际上慈善是把宗教教义用世俗形式激发了。

18 | 应对赶超带来的问题：美国式反腐



徐弃郁 · 美国简史30讲



18 | 应对赶超带来的问题...



腐败和反腐在今天的中国还是一个重要话题。美国在19世纪下半期的赶超阶段，也经历了持续的反腐，整个社会都卷了进来。作为这个模块的最后一讲，我来说一下美国当年是怎么反腐的。

美国的腐败问题

我前面说过，内战以后到19世纪末是美国的大赶超时期。但物质力量在高歌猛进的同时，整个社会层面上却出现了严重问题。马克·吐温写过一本书，叫《镀金时代》。现在做美国史很多人就用这个名字来形容当时的美国，表面上看金光闪闪很耀眼，实际上只是镀了一层金，里面的东西又腐朽又浅薄。尤其是，美国当时腐败非常严重。我不展开说了，这里就说一个典型案例——**特威德腐败案**。

特威德是当时一个政客，当过美国国会议员和纽约州议员。这个人能量很大，基本上控制了整个纽约市，人称“特威德老板”。他不光贪腐的金额特别巨大，在手段上也是无法无天。比如他主导的纽约法院大楼建设工程，一开始的报价是25万美元，结果完工的时候一算造价居然达到1000多万美元。

你可能听到这数字没什么概念，我就告诉你，就在差不多同一时期，美国从俄罗斯手里买下整个阿拉斯加，只花了720万美元，不到这座大楼造价的一半。你再看里面的各种名目的假账就更让人匪夷所思了：账上说花了多少多少钱买椅子，后来一算如果真花这么多钱买椅子的话，那把这些椅子连在一起可以排成17英里长，这就太离谱了。还有更离谱的，他的账本上说是工程雇了一个木匠，账本上居然写着付他一个月36万美元，相当于今天的500万美元。所以这笔1000多万美元的工程款其实大部分都被特威德和他同伙转走了。这个案子揭露出来以后整个美国都为之震动，很多人都表示感到非常羞耻。

当然，特威德案只是当时美国腐败的一角。当时的腐败是弥漫性的。你会问：美国不是政府、立法和司法三权分立吗？对不起，三大机构都腐败严重，社会风气也受到影响。一位著名作家就写道：这种腐败弥漫，即使是普通老百姓也不能说是无辜。你看，到了这个程度。但是，从19世纪90年代开始，美国的反腐效果越来越明显，20多年以后它甚至已经进入一个比较清廉的时期。那美国是怎么做到的呢？

从腐败到清廉

一般历史学家要谈这个问题，肯定会首先指出美国反腐的大背景。那就是**进步主义运动**，这个运动很重要，但也很复杂，你记一点就行，在效率和公平之间，进步主义运动更强调公平，推动社会改革。对于反腐来说，这个大背景当然很重要。但它充其量只是提供了一种氛围和环境，美国式反腐的关键在别的地方。

比如媒体作用就很重要。在美国媒体的独立性很强，很多腐败案的内幕都是由媒体曝光的。像刚才讲的特威德案件，就是著名的《纽约时报》报道出来的，并且拒绝了一大笔封口费。除了这种大报以外，还有很多廉价的小刊物也在发掘各种腐败和社会丑闻。当时西奥多·罗斯福总统很重视它们，给起了一个专门的名字，叫“黑幕揭发者”。这些黑幕揭发者在美国反腐过程当中，可以说立了大功。

但是，最关键的还不是这个。你想，腐败是什么？从根本上说腐败就是把公权力用于私利，我们今天讲的权力寻租，权钱交易，都是公权私用。所以美国的腐败和其他国家一样，根子都是公权力运用上出了问题。这就要说到**当时美国的一种政治制度，就是政治分肥，也叫政治分赃**。这是怎么回事呢？美国刚立国的时候，像华盛顿这些人都坚持从名门望族中选拔政府官员，但这样的话精英阶层就垄断了政治权力，美国人觉得不符合美国民主政治的价值观。

到了第七任总统杰克逊的时候，这套制度就变了。杰克逊的民主政治改革我在第十三讲提到过，重要内容之一就是搞官员轮换制，这样就打破了精英阶层的垄断。但问题也来了，他搞的是大轮换，就是有新总统上台就要把官员全换掉。那任命谁做新的政府官员呢？就是新总统的那些支持者，你在竞选的时候支持我，那我当选后就给你一官半职。这有点像我们中国说的“一人得道，鸡犬升天”。这就是美国的政治分肥制。

这种制度的弊端你肯定一眼就看出来了。因为这么做的话，美国政治权力的源头就是有问题，从一开始就有交易的成分在里面。新总统上台后很多支持者都直接跑来要官，这是在联邦层面，下面到州这一级也是一样。你想这种情况下公权力私用怎么可能杜绝。到了马克·吐温说的镀金时代，很多人都意识到了，腐败猖獗根子就是这种分肥制。这个时候，一次刺杀行动意外地帮了美国的忙。怎么回事呢？美国第20任总统加菲尔德才上任4个月，居然被一个求官不成的人给刺杀了。这个事情在美国引起了轩然大波，大家都感到政治分肥制到了非改不可的地步了，国会很快通过了《**彭德尔顿法**》。

这部法律你最好记一下，很重要。它是美国现代政府公务员制度的开始，也是西方国家这类立法的先例。它把政府官员分为两类，一类是政治官员，就像各个部的部长副部长，还有一类是文官，我们现在也翻译成公务员。为了体现民主，政治官员是党派身份，是要随着竞选而轮换的，一届总统有一届总统的官。你看今天美国特朗普当总统以后，原来奥巴马总统那些民主党的部长副部长就全部下来，这个级别都换成共和党的人。但是处理日常政府事务的文官队伍不轮换，这部分人要保持稳定。你要知道，文官的数量比政治官员要多得多。

所以这样一来，新总统或者州长上台可以给出去的官职就很有限，政治分肥这个腐败的根子基本上被控制住了。另外这部法律还有一点也很重要，那就是美国历史上第一次确立以业绩和能力作为文官的考核标准。所以这个《彭德尔顿法》不是说简单地限制政治分肥，而是一次整体性的改革，让整个国家的行政能力和效率实现了升级。后来美国的反腐立法，像规范竞选捐款，官员财产申报等等，都是在这个基础上推出的。

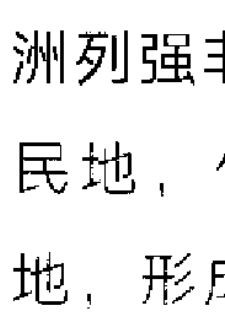
最后我们再往深里看一下这部《彭德尔顿法》。它有没有为了反腐而牺牲美国式的民主价值观？没有。因为它还是保留了重要职位的轮换制，理论上这些职位就是向民众开放的。从这里你就可以看出美国当年反腐的特点所在了，那就是它的反腐没有牺牲它作为一个大国的底层精神，就是美式民主。另外它的反腐没有局限在反腐败本身，而是让政府变得更加专业，更有效率。换句话说，**当时美国的反腐实际上是通过政治文明的整体提升来实现的**。

这里包含了一个理念，那就是一个规范的、高效的、透明的行政系统，那一定也是廉洁的。所以，在一个复杂的组织系统当中，单一目标的实现往往要和实现系统目标结合起来。管理一个企业，一个大团队，也是这样。

19 | 美国的“中年危机”与海外扩张



徐奔郁 · 美国简史30讲



19 | 美国的“中年危机”与...



从这个模块开始，我们要讲一下美国的海外扩张。美国在海外扩张方面的路子和之前的英国、法国、西班牙、葡萄牙这些欧洲列强非常不一样。它基本上没抢多少殖民地，但它的势力和影响渗入到世界各地，形成了一个新型的、没有明确边界的美式帝国。那美国是怎么走上这样一条海外扩张之路的呢？那就是这一讲的主题：中年危机和美国海外扩张。

一百多年前的“中年危机”

你看到这个题目可能会觉得奇怪，美国是个很年轻的国家啊，立国到现在也才两百多年，怎么就中年危机了呢？我告诉你，实际上美国人说自己中年危机的时候，还是在一百多年前，更年轻的时候。

事情是这样的。1890年美国人口普查局发布了一则公告，说一个世纪以来美国自东向西不断拓殖的那条边疆线已经不复存在，西进运动结束。这则公告背后的历史冲击力可太强了。我在前面说过美国的西进运动，对美国作为大国的崛起具有物质和精神上的双重意义。而且100多年的西进给美国人一个习惯性思维，人口多了，工作不够了，就往西去，反正西部有的是没有开垦的土地。但这时候突然发现，向西扩张已经到头了，那接下去怎么办呢？

我告诉你，这种冲击可不只是心理上的。它有实实在在的表现。我前面那个模块讲过，美国内战以后工农业都经历了高歌猛进式的扩张，但到1890年前后，美国人突然发现扩张过头了，工农业的产能出现了巨量过剩。

我举个例子，美国一共修了5条横贯大陆的铁路，曾经是国内钢铁的主要消费，高峰时期铁路用钢占全国钢铁消费的一半以上。但大铁路建设这时几乎结束了，那这么大的钢铁产能怎么办？所以到1893年，美国进入了一个前所未有的经济危机，大量工人失业，农民破产，而且大规模的罢工还引起军队镇压。美国突然开始担心发生革命了，这是立国之后从没有过的事。所以有人说，美利坚合众国的青年时代已经过去，伴随着负担、困难和焦虑的中年来了。这个说法当年深入人心。

美国如何应对“中年危机”

问题是，美国怎么来应对这种中年危机呢？美国国内为此掀起了一次大讨论，在知识界和商界、政界、军界的反复碰撞下，各种意见慢慢都指向了一个方向：继续扩张，但不再是大陆扩张，而是向海洋方向，搞海外扩张。这里我就要提到一个关键人物——阿尔弗雷德·马汉。

在今天，我们说到海洋战略特别是海军战略思想，如果只能提一个人，那就是马汉。他当时是美国海军的一位上校，但我告诉你马汉实际上不是一名好的职业军人。他自己指挥的军舰几次出现碰撞事故，而且一再逃避出海。但是这个人的视野和战略思维远超常人。1890年的时候他出版了他的成名作《海权对历史的影响》，后来又发表了多种著作和文章，形成了一整套海洋战略思维。

那马汉这套理论的逻辑起点是什么呢？起点就是美国生产大量过剩，所以必须向海洋，向海外扩张。那怎么扩张呢？这就涉及一个核心问题，你怎么来看待海洋。要知道，当时的美国实际上是一个大陆国家，大陆国家看海洋很容易把海洋看成保护国土的屏障，或者是国土向海洋方向的延伸。我们今天经常听到的一个词“蓝色国土”，实际上也是典型的大陆思维。马汉说：这不对。海洋应该被看成是一个四通八达的通道，你到了海上就相当于到了全世界。这种变化可是根本性的，实际上是你观察的角度变了。**从原来的站在陆地看海洋，变成了站在海上看陆地。这就完全是海洋思维了。**

那接下来该怎么办呢？马汉说美国要做到两点：

第一，是建一支强大的远洋海军。海洋不是通道吗？有了远洋海军才能保证我自由利用这个通道；

第二，美国的海外扩张不要像欧洲列强那样去占很多的殖民地，那样做成本太高，因为你占下来以后还要投入人力财力进行管理，反而背了包袱。正确的做法应该是搞要点式扩张，就是只占几个点作为支撑或者说是“跳板”，让美国的商品、资本和影响力能够自由进入各个地区。你注意，这里的核心词是自由进入，英语叫Free Access，就是我不来占你的地方，但你的地方我想进来就能进来。这个词美国人到今天还在用。

那这是什么思路呢？其实就是我们俗话说的“不求所有，但求所用”，非常典型的海洋大国思路。在当时正好为处于焦虑中的美国人指明了方向，美国要搞海外扩张就要这么搞，不能像以前大陆扩张那样一块块地占领。所以美国精英阶层很迅速地接受了马汉的思想。

当然这个过程和一些头面人物的宣扬分不开。这里面最出名的是两个人，一个是后来当上总统的西奥多·罗斯福，我前面提到过他；另一个是参议员洛奇，这个人在美国参议院对外关系委员会工作二十多年，对美国外交影响很大，第一次世界大战以后把威尔逊总统加入国联的事情否掉的就是这个参议员洛奇。这两个重量级人物当时既是大讨论的积极参与者，自己就发表了很多意见和文章，同时又是马汉思想的鼓吹者。

从这里你也可以理解，马汉的思想，或者说美国这种大讨论最后形成的共识为什么很快就转化成行动。最关键的一点，这种大讨论从一开始就不是几个学者进行的孤立的讨论，而是囊括了学界、商界、军界和政界，特别是政治精英阶层从一开始就参与在里面。所以一旦形成共识，那动员起来、行动起来特别快。实际上，美国历史上这种大讨论还有好多次，基本上都是这个模式。就拿现在的中美关系来说，我告诉你，大约从2015年开始美国国内就进行了两三年的对华政策大讨论，现在美国之所以对我们这么做，就是最近这次大讨论的结果。

美国具体怎么做？

不说远了，我们再回到当年那场大讨论。那形成共识后具体美国怎么做呢？主要是三个方面，我简单说一下：

一是关税。美国内战以后一直用高关税保护国内市场，现在提出来要降低关税。为什么？海外扩张的需要啊。降低关税进口原材料的价格就低，再加上美国世界第一的工业能力，这样的结果就是当时一位美国人说的：“让廉价的美国货淹没整个世界”。

二是海军。19世纪下半期的时候，美国海军一度很差，排在智利、丹麦这些小国的后面，也排在我们清朝海军的后面，有点让人难以想象。但1890年以后美国开始重视发展海军，那以它的工业能力，十多年以后美国海军已经上升到世界第三。

三是外交。美国通过各种手段，兼并了夏威夷群岛，占领了菲律宾，在太平洋上有了两块跳板。不过这里我要插一句，占领菲律宾对美国来说是有问题的，我后面有一讲会专门说菲律宾的事情。

你看，这些动作基本上就是在落实前面讲的那些思想性结论。我总结一下，19世纪最后十年，美国在这种“中年危机”的倒逼下，走出了一条不注重占有领土，但注重占有要点，扩张贸易和资本影响的海外扩张道路。顺着这条道路，美国建立起来的帝国形态就和历史上其他帝国很不一样。你看，美国作为一个国家它是有边界，但你要看它实际控制的话，它是没有边界的，无所不在，是一种流动的，以全球为平台的新型帝国。

■ 划重点

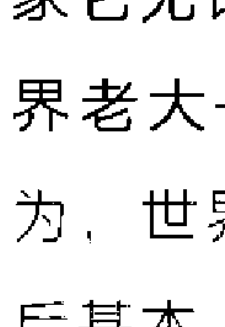
📌 添加到笔记

美国作为一个国家它是有边界，但你要看它实际控制的话，它是没有边界的，无所不在，是一种流动的，以全球为平台的新型帝国。

20 | 和霸主摊牌：美国是如何挑战英国的？



徐弃都 · 美国简史30讲



20 | 和霸主摊牌：美国是...



上一讲我们说到美国开始往海外扩张。美国的人、商品和海军要往外走，有一个国家它无论如何回避不开，那就是当时的世界老大——英国。现在国际政治研究认为，世界老大和老二的关系最难处理，最后基本上都要武力摊牌。那英国和美国作为当时的老大和老二，确实也发生了一次摊牌。但有意思的是，这次摊牌非但没让这两家打起来，反而为后来的美英和解铺平了道路。这在历史上可太罕见了。到底是怎么回事？我们这一讲就来看一下。

英美为什么摊牌？

说到美英关系，前面有几讲都讲到过，从独立开始，美国作为一个大国的演化一直是和对英关系缠绕在一起的，可以说相当一段时间里美国是在英国巨大的阴影下发展。但这个时候，19世纪末，情况不一样了。如果从地位上看，英美可以说是老大和老二的关系，英国还是老大。但从实力或者说家底上看，英国这个老大已经不太行了，制造业从顶峰时期占世界50%，降到了占世界20%都不到。美国呢，此时已经成为世界第一工业大国，制造业占世界30%。老大和老二就在这个时候发生了摊牌。

两国怎么会摊牌的呢？上一讲我说了美国开始海外扩张，美国的商品涌向全世界，首当其冲的就是在美国南边的拉美国家。英国很快就受不了了，英国报纸说，即使是在拉美的英国殖民地，也被潮水般的美国商品淹没，英国货被挤出整个拉美市场已经成为定局。在这种情况下，英国当然要巩固在拉美的地盘。美国和英国迎头相撞。

这个撞击点，就在委内瑞拉。当时委内瑞拉的东面是英国的殖民地圭亚那，英国人呢单方面划了一条边界，我这里插一句，英国人这种事儿干了可不只一次，我们西藏和印度之间的麦克马洪线就是这样划的。委内瑞拉当然不承认这条边界，再到后来争议地区发现金矿了，两国就彻底撕破脸，断绝外交关系。委内瑞拉知道，自己一个小国，和世界老大英国对着干肯定没戏，所以想方设法把美国拉进来，在美国的政界和报界做了大量公关工作。美国国内的反英情绪很快被挑起来了。

有些美国的历史学家就说，美国是同情委内瑞拉才和英国发生对抗的。这完全不对。在美国，公众情绪是一回事，政府决策可是另一回事。你如果看美国政府的档案，会发现美国政府从一开始就没有孤立地看委内瑞拉和英国的争端，而是把它看成是英国在拉美重新抢地盘的一步棋，这就涉及到一个根本性的问题：在美洲到底是谁说了算。

听到这里你就明白了，不论委内瑞拉是不是向美国求助，美国都会干预这个事。那怎么干预呢？美国总统克里夫兰任命了一个作风极其强悍的国务卿，叫奥尔尼，外号“24英寸大炮”。他当国务卿以后就向英国发了一篇长达20多页的照会，什么内容呢？主要是引用门罗主义。我在前面第十讲说过，门罗主义就是不许欧洲列强干涉美洲事物，美洲是美国的地盘。这个照会又用很大的篇幅，很强硬的语气把门罗主义强调了一遍，要求英国接受仲裁，解决和委内瑞拉的边界争端。否则的话就要提交有宣战权的美国国会进行讨论。你看，这就有威胁的意思了。

英国如何应对？

那英国什么反应呢？先是故意拖着不回复，最后的回复实际上是把美国门罗主义讽刺了一遍，说这是你单方面的原则，我根本不接受。美国人等了几个月的时间却等来这么一个回答，可真气炸了。总统克利夫兰向国会做了一个语气特别强硬的咨文，接近于战争威胁。这就是向全世界宣布，美洲的事情就是我说说了算，即使是英国也不行。这样一来，老大和老二完全顶起来了，这就是摊牌。

你再看两国国内，都已经群情激昂。美国国内更是一片喊杀之声，英国驻美国大使给国内的报告说，国会和整个美国都被这一好战的咨文带入了一种歇斯底里的状态。

那两国打起来没有？我告诉你，不仅没有打，而且连真打的意思都没有。一兵一卒都没有调动。为什么呢？根本原因就是，英美这两个国家风格上差得大，但骨子里都是现实主义。现实主义对于实力对比最敏感。美国很清楚，自己的军事实力特别是海军实力和英国差太远，当时美国主力舰只有一艘，英国有多少？36艘。根本没法打。而且美国国内战争狂热起来以后，纽约金融市场发生恐慌，证券市场重挫不说，还有价值340万美元的黄金流出。这种情况首先让商人，其次让老百姓也看到了，和英国打仗不是闹着玩的，还没有打就这样了。所以一开始那种全民性的好战情绪很快就过去了，重新归于冷静。

那英国呢？英国首相索尔兹伯利绝对是重量级的外交家，知道在目前的实力对比之下，美国不会真动手。所以下属问他，要不要动员一下海军以防万一，他的回答是一艘军舰都不用动，静观待变就行。这就是老牌英国政治家的定力。

另外英国也很清楚，美国工业实力已经超过英国，而且还在发展，和美国冲突对英国来说也不是闹着玩的。当时英国海军大臣在信里写过这么一句话：“美国的财力足够，只要他们愿意就可以造出和我们一样强大的舰队，甚至超过我们。所以只要有可能我就不会和美国吵。”你看，这就是现实主义。

既然两个大国都是现实主义的，就可以坐下来谈了。那最后谈的结果是什么呢？非常出人意料，英国最后同意仲裁解决，但仲裁的结果是争议土地基本全归英国了。你想，这件事的起因就是美国替委内瑞拉出头，那这结果是不是意味着美国认输了呢？根本不是。美国在这件事上是和英国进行了一次交换。英国是得到土地了，但这个过程或者说程序是按美国的要求来的，美国要求仲裁解决，最后英国接受了。所以，你别看英国得到了具体利益，但它是把规则的制定权让给美国了。英美这次交换就是具体结果和规则权的交换。不用我多说，规则权比具体结果重要得多，因为它涉及到谁说了算的问题。

英美摊牌的结果

最后我们看一下这次英美摊牌的结果，英国得到了利益，但第一次承认了美国在西半球的主宰地位。这样一来英美之间最大的一个障碍就扫除了。另外这事让英国也看到，美国在掌握规则权以后，英国的主要利益还是可以保住。这有什么含义？那就是万一将来你接我的老大位置，我不用担心会被清算。这点太重要了。有了这点，英美关系就越来越向合作方向走，才有了后来英美霸权的和平更替，或者说禅让。

如果撇开具体的历史，这一讲至少告诉我们两点信息：

第一，竞争既是具体利益之争，也是规则之争，其中规则的制定权是竞争的核心。这一点适用于国家之间，也适用于企业之间。

第二，和对手达成交换可以是结果的交换，也可以是过程的交换。就像我前面讲的，英国拿到的是结果，美国拿到的是过程。如果你处于实力的上升期，那更应该关注过程，因为掌握了过程，你的潜力就能更好地兑换成实力，实力更好地兑换成地位。这也是美国当时的选择。

本讲议题交流

这一讲到这里就结束了。最后我再留一个思考题：这次大摊牌体现出来的哪些因素，使后来英美的霸权能够和平交接？欢迎在留言区分享你的观点。

划重点

添加到笔记

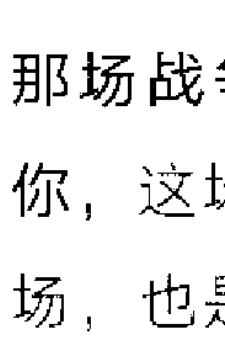
1. 竞争既是具体利益之争，也是规则之争，其中规则的制定权是竞争的核心。这一点适用于国家之间，也适用于企业之间。

2. 和对手达成交换可以是结果的交换，也可以是过程的交换。如果你处于实力的上升期，那更应该关注过程，因为掌握了过程，你的潜力就能更好地兑换成实力，实力更好地兑换成地位。

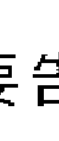
21 | 美西战争与“成功陷阱”



徐弃郁 · 美国简史30讲



21 | 美西战争与“成功陷阱”



如果有人要问，美国打了这么多场战争，最顺手的是哪一场？答案应该是美国进入海外扩张阶段以后，在1898年和西班牙的那场战争，史称**美西战争**。我还要告诉你，这场战争不光是美国打得最顺手的一场，也是代价最小、斩获最多的一场，效率比最高。但是，这个大便宜也差点让美国掉入一个“成功陷阱”。这是怎么回事呢？

美西战争怎么打起来？

我们先来看一下美西战争是怎么打起来的。

表面上看，这两个国家是为了古巴而打。古巴当时是西班牙的殖民地，1895年的时候爆发了何塞·马蒂领导的起义，反抗西班牙殖民统治。

我这里插一句，何塞·马蒂这个名字你可以记一下，他虽然很快就牺牲了，但在古巴历史上的地位可以说是至高无上。后来古巴革命领导人卡斯特罗、切·格瓦拉这些人你肯定都熟悉，他们都把何塞·马蒂奉为精神领袖。

古巴起义了以后西班牙肯定去镇压啊，美国人就不干了。美洲是我的地盘，你怎么随随便便就派兵来了。你想，上一讲说的**美英摊牌**不就是因为英国介入美洲事务，美国借机发难吗？对世界老大英国，美国还是有顾忌的，但对已经衰落了几个世纪的西班牙，美国不放在眼里，该打就会打。而且你从地图上看一下就会发现，古巴离美国的南大门太近了，西班牙军队在这里让美国很有一种“卧榻之侧，岂容他人酣睡”的感觉。

不过呢，这只是表面理由，深层原因其实更简单。那就是美国实力正在步入鼎盛，在美洲的主宰地位连英国都默认了，但西班牙这个老朽的殖民帝国居然还占着这么多的殖民地。美国怎么可能不眼红呢？所以找机会打一仗，完全符合逻辑。

好了，讲完战争爆发的原因以后，我还要再说一下**这场战争的导火索**，那就是扑朔迷离的“**缅因**”号事件。

“**缅因**”号是一艘美国军舰。古巴形势紧张的时候美国把它派过去，说是“友好访问”，实际上就是向西班牙施加压力。到1898年2月15日晚上，停在古巴港口的“**缅因**”号突然爆炸，舰上354人只有88人生还。

美国国内舆论一下子炸开了，几乎所有的报纸都把矛头指向西班牙。西班牙当然不承认，说这是古巴起义军炸的，为了把美国拖入和西班牙的战争。但西班牙这时说什么都没用了，美国群情激昂，政府趁机宣战。美西战争就这样打起来了。

问题是，“**缅因**”号到底是谁炸的？其实当时没人知道。美国1911年的时候还把“**缅因**”号打捞起来调查过，也没有定论。你现在去查历史书，一般都说它的爆炸是个谜。但我告诉你，实际上谜底已经揭开了。对“**缅因**”号事件最新的调查是在1976年，一个现役美国海军少将率领调查小组进行了调查，结论是：这艘军舰根本不是有人从外面把它炸沉的，而是内部爆炸，最可能的原因是锅炉故障点燃了附近的炮弹。所以，“**缅因**”号爆炸和西班牙人无关。

不过，这在当时根本不重要。美国正好有借口和西班牙开战。这场战争的过程可以说再简单不过。因为美国和西班牙的军事实力差得太大，特别是海军，美国的主力都是最新的军舰，在数量、吨位和火力上都占绝对优势。西班牙军舰和西班牙帝国一样，可以说真是老旧不堪，比如当时派往加勒比海的西班牙舰队里面居然有几艘舰根本就没法自己开，只能让别的军舰拉着走。所以仗打了不到4个月就结束了，美国毫无悬念地完胜对手。

为什么说完胜呢？因为美国这场胜仗的代价低得不能再低了：海军只伤亡几个人，陆军也只损失了大约500人，而且绝大多数是因为染上了热带病死的，根本不是战死。当时美国驻英国大使海约翰（这个海约翰很重要，我下一讲还要说到他）把这场战争叫做“**一场绝妙的小战争**”，这个说法美国历史学家到今天还在用。

那美国得到了什么呢？

第一，西班牙是放弃古巴了，美国如愿以偿成为古巴的保护国，“卧榻之侧”扫清了；

第二，吞并了夏威夷群岛；从那时候开始夏威夷成为了美国的一部分；

第三，美国把西班牙的殖民地——菲律宾抢了过来。

你要看地图的话会发现，美国通过这一仗实际在太平洋里拿到了两块跳板，中间是夏威夷，西边是菲律宾。这样一来美国的势力好像三级跳远一样，从美洲大陆一下跳到了我们东亚这边。

为什么说是成功陷阱？

听到这里你会觉得，美国这场战争太赚了，没死几个人，但抢了那么多的地方。这绝对是成功案例啊，那你一开头为什么说“成功陷阱”呢？我们来看一下美国吞并的两个地方，夏威夷和菲律宾。夏威夷实际上它早就占了，这次是借战争走完了国内的法律程序。这里的关键是菲律宾。

我前面说过，经过国内大讨论，美国实际上已经明确了海外扩张的方式，那就是不去抢占大片的殖民地，因为这样做完全是背包袱。美国只搞要点式扩张，就是在关键地区占几个点，然后辐射整个地区，让自己的商品、人员、资本可以自由进入。这样的一种海外扩张道路实际上是成本最低，收益最高，是一条不同于欧洲殖民帝国的新路子。

那么在美西战争刚开始的时候，美国人还是坚持了原先设定的那种路子，对菲律宾只是想占领两个港口，作为海军基地，其他地方不去管。但美西战争进行到后来，美国人的想法完全变了，为什么？胜利来得太容易了，好像老天把整个菲律宾送给你，结果你只要两个港口，这不是傻吗？当时很多美国政客都是这个调子。原先想过的、占领殖民地以后的负担这时根本没有人提了。所以是在一片胜利狂喜之下，美国决定吞并整个菲律宾。

你看有的时候国家和人很像，那种理性的**成本-收益分析**，在轻而易举的成功面前是很容易被抛到一边的。美国的海外扩张这时就完全走回了欧洲列强的老路。当时完全存在这种可能，就是美国继续沿这条路走下去，到处占殖民地，这就陷入**扩张悖论**了。什么意思呢？扩张悖论就是，一般来说扩张使你更强大，但一旦扩张超过某个限度，你扩张的成本会越来越高，收益越来越少，力量反而会被削弱。这种扩张悖论就是我在一开头就说的“成功陷阱”。

不过美国的运气还是很好。它一只脚实际上已经踏进“成功陷阱”了，但没有进一步往下掉。为什么呢？因为美国马上就看到了占领殖民地的代价。就在美国国会决定吞并菲律宾的同时，美军和菲律宾起义军发生了冲突，然后全面开战。

这场战争和美西战争可不一样。我前面讲了，美西战争被称为“一场绝妙的小战争”，一共就打了4个月，损失也就大约500人，那镇压菲律宾人花了多长时间呢？花了整整3年，2000多人战死，菲律宾死亡大约20万人，非常血腥。

这种代价让美国人马上就回过神来，原来大讨论形成的那种收益-成本判断重新占了上风。连西奥多·罗斯福，这样一个狂热的扩张主义者，到1900年的时候也转变了，明确宣布美国要继续海外扩张，但只扩张贸易和影响，绝对不再去占领什么海外殖民地了。你看，美国又回到了原来的扩张道路，继续打造一个新型的帝国。

最后说一句，这种“成功陷阱”你肯定不会陌生，不光崛起的大国会碰到，一个团队及至个人都会碰到。避开这种陷阱，需要的不只是运气，更需要对长期性成本-收益的清晰判断。

本讲议题交流

最后我给你留的思考题就是，除了美国这个例子以外，还有没有掉入“成功陷阱”的典型例子？欢迎你在留言区分享你的观察。

划重点

Aa

字号

写留言

17

分享

划重点

添加到笔记

1.一般来说扩张使你更强大，但一旦扩张超过某个限度，你扩张的成本会越来越高，收益越来越少，力量反而会被削弱；

2.避开“成功陷阱”，需要的不只是运气，更需要对长期性成本 - 收益的清晰判断。



徐弃郁 · 美国简史30讲
美国人为什么那样想？



徐弃郁
《美国简史30讲》作者

Aa
字号

写留言

17

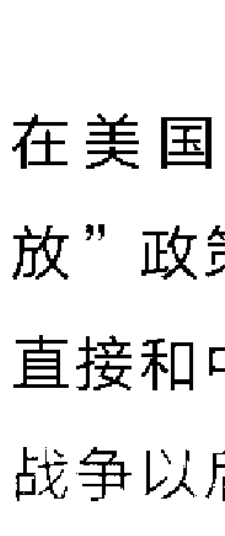
分享



22 | 美国对华政策的开端：“门户开放”



徐弈郁 · 美国简史30讲



22 | 美国对华政策的开端...



在美国海外扩张的过程中，“门户开放”政策有着特别重要的地位。这个政策直接和中国有关。什么意思呢？就是鸦片战争以后，列强在中国的土地上划势力范围，这可以，没有问题，但你的势力范围必须对其他列强的商品和资本开放，不能独占，不能排他，这就是“门户开放”。很多书上就把“门户开放”和美国连在一起了，说美国是个“迟到”的大国，等它来到中国的时候，中国基本上已经被列强瓜分完毕，所以美国提出了“门户开放”政策，要求列强在华势力范围保持开放，大家机会均等。我相信，这些话你肯定不会觉得陌生。

“门户开放”政策的由来

但是我告诉你，这个说法是错的。为什么呢？因为“门户开放”根本不是美国提出来的，而是英国人的发明。英国从第一次鸦片战争侵略中国以后，就一直要求清政府对其他列强一视同仁，中国市场要向所有列强开放。这就是英国当时的自由贸易原则。

那美国呢？美国一开始根本就没有什么中国政策，它在中国所有的事情基本上都是搭英国的便车：英国不是坚持“门户开放”吗？那美国货物正好进中国市场。我再给你补一件事：美国在中国事务上当英国“小弟”从第一次鸦片战争就开始了，

当时美国的船就跟在英国舰队的后面进入长江口，英国从清政府那里得到什么条件，它就跟着要什么。

问题是，为什么美国后来又要提“门户开放”呢？关键原因是，到19世纪末，美国在中国的利益发生了重大变化。我前面说过，美国从1890年开始推动海外扩张，它对华贸易的总量不大，但增量惊人。在1890年到1900年这十年间，美国对华出口增加了200%。

今天美国人和我们打贸易战，说有些领域过于依赖中国，有损美国国家安全。但我告诉你，在100多年前，美国有一些行业就开始依赖中国市场了，很难想象吧？比方说棉花，当时的中国是美国棉花的最大买家，美国棉花出口的一半都是运往中国的。

美国南部产棉区的那些商人是怎么看中国的？他们给国会的请愿书是这么写的：“你马上可以看到对华贸易的重要性：它对我们来说就是一切。”所以你看，利益上升到这个程度，美国的政策当然要重新考虑。

第二个原因更关键，那就是，英国的“门户开放”支持不下去了。英国的“门户开放”核心是什么？说到底就是不能真的瓜分中国，即所谓“保持中国主权完整”，这样的话，列强在中国市场上可以自由竞争。但是，到19世纪末，英国的实力已经下降，这个场面有点罩不住了。这个时候，其他列强就拒绝再按照英国的规则玩下去了。1897年德国强占胶州湾，这是个开头，其他列强生怕自己落后，都开始在中国强占租界。英国呢，一开始想抵制一下，后来一看抵制不住，干脆自己也抢租界。“门户开放”不再提了。

美国一看，这可太要命了。你要知道，当时美国在中国一点根基都没有，连领事馆都是和英国合用，可以说是寄人篱下。我们今天会觉得难以想象。不过对美国来说，只要门户开放能坚持，那美国凭借工业第一的实力，迟早会成为中国市场的最大赢家。反过来，如果门户开放没了，列强都把着自己抢来的那几块租界，把别的国家排挤出去，那美国可以说一点儿戏都没有。

美国如何推行“门户开放”？

听到这里你就明白了，为什么美国一定会全力以赴地推“门户开放”。问题是它怎么推？

这里就要说到一个关键人物，当时的美国国务卿海约翰。这个人曾经当过林肯总统的秘书，27岁就进入外交界，外交经验很丰富。他非常清楚，在中国不比在拉美，美国说了不算，所以想要实现门户开放，只能走一条很小心精细的路线。他先准备了一份照会，史称“第一次门户开放照会”，什么内容呢？就是各国都在中国占了势力范围，美国不反对，但这些势力范围必须对其他国家开放，而且要在货物收费方面一视同仁。这照会本身就很有意思，你看它只涉及一般性的货物贸易，当时列强争夺最激烈的对华贷款、开矿、铁路这些敏感领域一概不碰。准备好照会以后，海约翰又分头找了英、法、俄、日这些国家，先找在华力量最单薄的日本，再找立场最相近的英国，各个击破。最后让列强都表示同意美国的“门户开放”照会。

那到这里，“门户开放”政策就成功了吗？远远没有。当时已经是1900年，就是八国联军侵华的那一年。这一年6月，义和团进京，和清军一起围攻使馆区东交民巷。列强组织八国联军大规模侵华，进攻北京。这段历史我们都很清楚，不用我多说。

我这里要说的是，从我们中国人的角度来说，这是一场民族的灾难和耻辱。但从外交史的角度来说，这又是一场特别复杂的国际斗争。为什么这么说？因为当时所谓八国联军内部矛盾非常大，特别是俄罗斯借机大举派兵侵占中国土地，俄罗斯外交官还直截了当地说，俄国对中国东北的兴趣远远大于解围北京使馆区。这样一来列强在中国的利益格局就要被完全打破，英国这些国家就急了。美国呢？当然也急了，因为好不容易搞起来的“门户开放”可能马上就完了。但是海约翰此时还是很谨慎，坚决不做“选边站”的事，用他自己的话来说就是走一条“胆小的机会主义”路线。就在这种情况下，他利用列强之间的矛盾推出了第二次“门户开放”照会，最后又成功地让列强接受。

“门户开放”背后的三个特点

说到这里，美国“门户开放”政策的过程基本讲完。这里你要留意三个特点：

第一，美国的“门户开放”着眼中国，但在整个事情的运作过程中，中国根本没有被当成一个国家来对待，而只是被当成一个市场。到了什么程度？美国的“门户开放”照会只发给列强，中国政府根本没有接到，美国只是在中国政府询问以后才给予回应。

第二，美国非常谨慎。我这里要插一句，看美国史的时候，我们很容易把今天美国的形象套过去。好像美国从来都是一副牛哄哄的，很霸气的样子。实际上美国当时虽然在实力上已经是世界第一，但你可以看出来，它在“门户开放”的整个过程中都是小心翼翼，只利用矛盾，不卷入矛盾。

第三，“门户开放”显示出了美国的大国格局。你可能会问，列强瓜分中国的时候，美国当时为什么不占一块地呢？原因是，美国当时已经用一种全球眼光来看自己的利益，光占一块地方它看不上，它瞄准的是整个中国市场。“门户开放”的着眼点就是整个中国。

最后我要说一下“门户开放”的结果。平心而论，美国两次“门户开放”照会的具体效果很有限，但它的象征意义特别大。我前两讲说的，美国那种“不求所有，但求所用”的海外扩张道路此时基本定型。接下来美国在全世界做的，实际上都可以称之为“门户开放”政策。

再往深里说，“门户开放”显出了**英美霸权交替的端倪**。你想，“门户开放”原来是英国在做的，英国撑不住以后美国接过来了。说明什么？说明美国和英国之间大的制度和规则取向完全相容。你不行了我来坐庄，规则体系还是一样，所以请你放心。后来英美霸权和平交替，这是深层次的秘密。今天中国发展到这一步了，我们必须了解这一点。

本讲议题交流

这一讲的最后，我给你留一道思考题：还有什么地方能充分体现英国和美国的这种“基因相似”？欢迎你在留言区分享你的看法。

划重点

添加到笔记

1.美国“不求所有，但求所用”的海外扩张道路在对华“门户开放”政策的时候基本定型；

2.美国和英国之间大的制度和规则取向完全相容，你不行了我来坐庄，规

Aa 李号 留言 15 分享

1.美国“不求所有，但求所用”的海外扩张道路在对华“门户开放”政策的时候基本定型；

2.美国和英国之间大的制度和规则取向完全相容。你不行了我来坐庄，规则体系还是一样，所以请你放心。后来英美霸权和平交替，这是深层次的秘密。



徐弃郁·美国简史30讲

美国人为什么那样想？



徐弃郁
《美国简史30讲》

前一节

Aa

字号



写留言



15

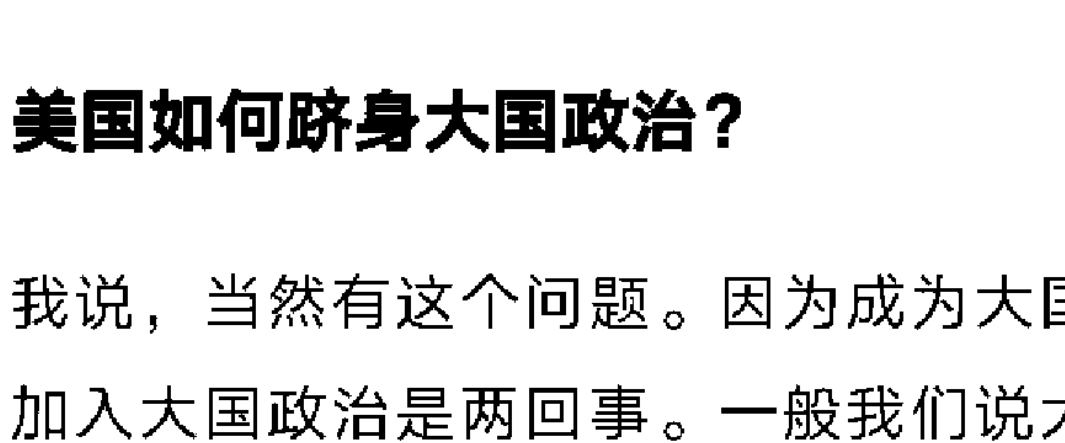


分享



23 | 谨慎的“大棒”：美国如何跻身大国政治？

徐弃郁 · 美国简史30讲



这一讲我们要说一下美国怎么跻身于大国政治的。

美国如何跻身大国政治？

我说，当然有这个问题。因为成为大国和加入大国政治是两回事。一般我们说大国指的是什么？指的是它的实力。但大国政治里面的大国指的是什么呢？指的是它的影响力。几百年来，大国政治从来就是少数几个能够影响全局的大国凑在一起，相互之间搞对抗、搞联合、搞平衡，就好像一个无形的俱乐部。它们互相最清楚，谁是我们中的一员，谁已经出局。**世界局势怎么发展，很大程度上就是大国政治的结果。**

那美国是什么情况？我前面讲的，从华盛顿告别演说到门罗主义，到英美大摊牌，美国百年外交走的都是一条孤立主义道路，眼睛就盯着西半球，自己家门口这一亩三分地。所以即使它经济实力已经是世界第一了，但影响力不行，大国政治并没有它的份儿。

美国后来进入大国政治这个圈，实际上走了一条很特殊的道路。我们说之前新成员是怎么进入的？基本上是靠把老成员干倒。就像德国，统一战争期间接连打败奥地利和法国这两个大国，那就啥也不用说了，肯定是这个俱乐部中的一员。但美国不是，**美国是通过调停其他大国的矛盾来确立自己的大国地位的。**

这里我就要说到一位美国总统：西奥多·罗斯福，就是老罗斯福。这个人不光历史地位重要，而且非常有特色。我在加餐里面会专门讲他。老罗斯福喜欢引用一句谚语：“**说话要温和，但手里要有一根大棒。**”后来我们老是用“大棒政策”来形容美国，因为它动不动就搞军事干涉，挥舞大棒。但我这里要给你提个醒，千万不要拿现在的美国来套当时的美国。当时美国的“大棒政策”可不是动不动就开战，而是把“大棒”拿在手里，让人看见，在这个基础上，它再开展很精细的外交，最大限度地实现自己的利益和国际地位。所以“大棒政策”实际上不是直接用“大棒”，而是间接地使用实力。

老罗斯福的两次关键调停

光这么说你可能觉得有点抽象。我们就来看一下老罗斯福的两次关键的调停。

第一次调停：摩洛哥危机

这个事件特别重要，可以说是通往第一次世界大战的第一步。详细过程我不多说了，你只要记住这次危机是为了争夺摩洛哥，英法为一方，德国为另一方。德国要求召开一次国际大会解决摩洛哥问题，英法坚决不同意，双方顶在那里，已经开始战争威胁了。

这个时候老罗斯福出面调停。你可能会问，那英法德这些国家为什么会认他这个调停人资格呢？很简单：

第一，美国在摩洛哥利益少，而且美国不是任何一个欧洲国家的盟友，地位比较超脱。他来调停双方都能接受；

第二，更重要的是，美国此时的实力摆在那里，几年前刚刚轻松地打败西班牙，“大棒”在手，资格就有。

我再说他具体怎么做的。老罗斯福第一步先支持德国的立场，要求英法同意召开国际大会。这个时候，英法和德国差不多是势均力敌，所以这两个国家就担心，如果不答应的话，老罗斯福会一怒之下帮德国，那只好同意开大会。这样一来，第一回合德国胜利。所以当时很多国家包括德国在内，都觉得美国是向着德国的，但等到大会真开起来了，大家发现美国在具体问题上支持英法的。

你看，这就是老罗斯福的调停细致的一面，或者说白一点，狡猾的一面。德国不是要开大会吗？美国支持。但大会开起来以后，对不起，具体问题按英法的方案解决，德国最后吃了大亏。这种结局英法当然感谢美国，那德国呢？开大会这种解决方式是它自己要求的，美国帮它实现了，即使最后吃亏也没法怪美国。

这次调停对美国来说可是太重要了。要知道，当时国际政治的中心是在欧洲，英法德又是这中心最主要的三大国，最后让美国来调解它们的矛盾。这无形当中美国就具备了仲裁者的地位。这是从来没有过的，美国由此进入大国政治。

第二次调停：日俄战争

我们都知道，原因是争夺我们中国东北。美国从维护自己在中国的“门户开放”出发，实际上是支持日本。为什么呢？因为俄国已经借着八国联军侵华的机会独占了我们的东三省，而且实行关门政策，所以要日本来平衡俄国。

但是美国的精明在于，它虽然暗中支持日本，但公开表现得像一个裁判员。怎么做的？美国在战争一开始就向各国发照会，核心意思是列强中立，俄日战争局部化。说白了，你们两家要打就在东北打，别打到其他地方把我们几家在华利益打坏了。你看，这实际上体现了列强在华利益的最大公约数，像英法德这些国家当然都赞成。所以美国这次牵头就是立规则，是裁判。

那仗打到后来，日本在海上和陆上都取得胜利，俄罗斯舰队几乎全军覆没，但日本的资源差不多也打光了，双方都精疲力竭，都想早点结束战争。老罗斯福就在等这个时候，对日本说你不是想结束战争吗？我来调停，但有条件，你得同意在中国东北保持“门户开放”，而且得承认美国对菲律宾的统治。日本当然都答应。

这时老罗斯福就正式出面，把日俄两国代表请到美国一个叫朴茨茅斯的城市进行调停。最后结束日俄战争的和约就叫《**朴茨茅斯和约**》。那之后日本在中国的势力不是上升了吗？老罗斯福在这次调停之后不久，就派出一支有16艘装甲舰的舰队，外号“大白舰队”环球巡航一次。什么意思？这就是展示自己的大棒，不动声色地敲打日本。

所以你看，老罗斯福的调停可不是简单地当和事佬，而是有调解，有敲打，外加立规矩，调停只是手段，美国的利益和地位才是目的。可以说，通过这两次调停，美国分别在欧洲和亚洲确立了自己的国际地位，从此进入了大国政治这个俱乐部。不带美国玩已经不可能了。

本讲总结

到这里，这一讲已经基本说完。最后总结两条：

第一条，实力要变成影响力，或者说地位，需要有一个兑换的过程。在这个过程中，路径选择很重要，技巧也很重要。美国就是通过大国调停这个路径，加上前面说的老罗斯福那种精明的外交手腕，非常迅速地把实力兑换成了国际地位，而且其他国家的反弹极小。

第二条，调停别人的矛盾往往是实现自己利益的捷径。但在错综复杂的利益关系当中，成功的调停可不是简单地走平

好了，美国怎么挤身大国政治我已经讲完，下一讲要说美国第一次领导世界的尝试，那就是一战以后威尔逊总统的十四点计划。

本讲议题交流

这一讲的最后，我要留一个思考题，今天还有没有哪个国家通过调停其他国家矛盾来突出自己地位的，你怎么看待这个问题？欢迎在留言区分享你的看法。

划重点

添加到笔记

1.实力要变成影响力，或者说地位，需要有一个兑换的过程。在这个过程中，路径选择很重要，技巧也很重要；

2.调停别人的矛盾往往是实现自己利益的捷径。但在错综复杂的利益关系当中，成功的调停可不是简单地走平

1.实力要变成影响力，或者说地位，需要有一个兑换的过程。在这个过程中，路径选择很重要，技巧也很重要；

2.调停别人的矛盾往往是实现自己利益的捷径。但在错综复杂的利益关系当中，成功的调停可不是简单地走平衡，而是要创造平衡。



徐弃郁 · 美国简史30讲

美国人为什么那样想？



徐弃郁
《徐弃郁讲美国史》作者

Aa

字号



写留言



16

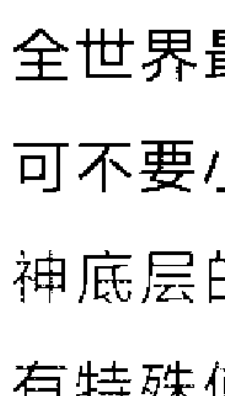


分享

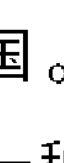
24 | 第一次设计世界：威尔逊的“十四点”



徐奔郁 · 美国简史30讲



24 | 第一次设计世界：威尔逊的“十四点”



我们今天看美国电影，会发现超级英雄拯救世界这类题材经久不衰，主角可以是超人、蜘蛛侠、钢铁侠，或者是美国队长。全世界最喜欢拍这类电影的就是美国。你可不要小看，这实际上折射出美国一种精神底层的東西，那就是美国对这个世界负有特殊使命，注定要担负领导地位。这种理念扎根在美国的基督教基因里面，这我在前面第二讲专门讲过。你可以想象，如果一个国家的精神底层里有这种理念，那么当自己有了足够的实力，外部又有了机会的时候，那一定会向世界领导权发起一次爆发式的冲击。这一讲要说的就是这样一次冲击——威尔逊的“十四点”方案。

威尔逊和《世界和平纲领》

你如果看一些历史著作，会发现历史学家一般对“十四点”方案都特别重视，认为它是有划时代意义的。那它到底是什么呢？就是第一次世界大战结束之前，美国总统威尔逊发出的一份和平方案，真正的题目叫《世界和平纲领》，因为包含了十四点内容，所以被称为“十四点”方案。

那它为什么这么重要呢？我们说一般和平方案就是讲怎么结束战争，哪几个谈判条件。但威尔逊的“十四点”方案可不光是讲怎么结束战争，它实际上宣布了一套新的国际规则，意思是你们几百年来那套东西都是错的，大家现在要按我说的这些来做。这是什么？这是**重新设计世界**。

那这个世界应该是什么样子的呢？有这么三个关键点——

第一，不能再搞秘密外交，所有协议必须公开，这样罪恶的东西就藏不住了；

第二，民族自决，就是民族要按自己的意愿来治理自己，其他大国的统治不能强加于它们；

第三，成立一个国际联盟，国家不分大小都要保证它们的独立和领土完整。

所以你看，它是一种“对还是不对”的道德主义思路，而不是老欧洲那种“有效还是无效”的现实主义思路，美国精神底层的那种基督教伦理表达得非常明显。这就是为什么“十四点”方案在历史上的地位那么特殊。

从另外一个角度说，美国抛出“十四点”方案本身也说明它有底气。关于这个底气我们以前是这么解释的，就是第一次世界大战爆发以后，原来作为世界中心的欧洲打得元气大伤，而美国一开始3年不参战，大发战争横财，从战前的债务国，变成了债权国，像英法这些原来的债主现在反倒欠美国的钱。这些当然是事实，而且美国的战争财发得的确不小。比如美国军火出口增加了100多倍，其他的商品出口也都至少翻番，最后算下来美国总的贸易顺差在3年时间里增长了3倍多。

但我也要告诉你，横财从来不可能是决定性的，个人是这样，国家也是这样。美国有底气的真正原因是它通过战争完成了实力的兑换。为什么这么说呢？你想，美国的经济实力20年前就已经是世界第一，但没人知道这些经济实力能不能转化成军事力量。所以只是潜力，而不是实力。

德国当时一位高层人士就说根本不用怕美国，为什么呢？他的话很有戏剧性，说美国“**军事上等于零，除了零还是零**”。但是美国真的参战以后，动员能力完全超出大家的想象。它一开始只有20多万军队，但十几个月的时间内，光是运到欧洲的美军就已经超过了200万，海军规模也超过了英国，成为世界第一。

更重要的是，在当时双方打得筋疲力尽的情况下，美国这样一个超级砝码投入，战争结果一下子就决定了。这说明，美国已经成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点。这个才是它真正的底气。

“十四点”方案为什么失败？

好了，美国这么有底气，推出这么一个划时代的和平方案，结果怎么样呢？一开始全世界轰动，这么道德主义的和平方案大家也是第一次见，所以很多人把“十四点”方案看成福音一样，把威尔逊本人更是看成救世主。

我告诉你，就在我们中国，北京各高校的学生跑到美国使馆前去游行，喊的口号是什么？是“威尔逊大总统万岁！”陈独秀在杂志的发刊词里写：美国大总统威尔逊可算是现在世界上第一个好人。其实在欧洲也一样，有些农村里，农民居然把威尔逊的画像挂起来，每天对画像膜拜。这种轰动效应用今天的话来说都有点魔幻了。

当然，热闹过后，“十四点”方案后来的命运你肯定知道，失败。美国这次也没能当上世界领袖。为什么会是这样一个结果，后来的历史学家吵得很厉害。我这里只讲关键原因。

最关键的是，世界格局的权力转移还没完成。欧洲原来是中心，后来虽然美国的实力变成世界第一，但实力兑换成影响力是有滞后效应的，美国和欧洲在影响力方面的差距当时还没有拉开。这个时候美国就要设计世界，特别是触碰到了欧洲国家核心利益的时候，那反对力量一定特别大。

我举个例子，“十四点”方案里面第二条就是公海在战时和平时都要保持绝对开放。这就直接触碰了大英帝国的底线，为什么？因为大英帝国的基础就是制海权，如果公海完全自由那还要制海权干嘛？要知道，第一次世界大战之所以德国最后耗尽力气，是因为英国海军牢牢封锁着海洋，德国连粮食都运不进来，只能集体挨饿。所以英国强烈反对。大英帝国到这时虽然已经不如美国了，但差距还没那么大，所以美国只能后退。“十四点”方案里最先放弃的就是这一条。这就是世界权力转移还没有完成。

第二个原因，美国还没有做好准备。美国参战的时候，威尔逊的道德主义大旗很管用，一下子激发了美国那种基督教普世情怀，但我告诉你，全民性的热情一般都是短暂的。仗一打完，老百姓过日子的想法就回来了。美国的环境太好了，自己家底雄厚，和其他大陆又隔着大洋，很安全，所以美国人很容易就觉得为什么要去管其他地方的事情呢？而且当世界领袖是要受约束的，美国人普遍不愿意自己国家受约束。

即使到了今天，你会发现美国很容易就会退出一些国际组织，像特朗普政府现在就退出了好几个，就是不想受约束。那在第一次世界大战刚结束的时候，美国人这种心理就更强烈了。所以美国自己也没有完全做好准备。

最后还要讲一下威尔逊的个人因素。我前面说过，“十四点”方案带有很重的宗教伦理和道德主义色彩，这一点和威尔逊总统个人很有关系。基辛格在《大外交》里面专门有一章讲到威尔逊的外交，有兴趣可以看一下，我这里就不讲了。

我要说的是，威尔逊有个很大的问题，就是不善于团结别人。他基本上没有做国内反对派的工作。他是民主党，但组团去参加巴黎和会的时候，居然团里全部是民主党，没有共和党。你知道美国是两党制，他这么干就把共和党人全部推到对立面去了。

最后的结果就是，威尔逊千辛万苦把“十四点”方案的大部分都塞到和约里，签好了和约，但回到国内，美国国会的反对派却把这个和约否决了。威尔逊前功尽弃。

本讲总结

说到这里，美国的“十四点”方案，或者说它争取世界领导地位的第一次努力就讲完了。美国的这次宏大设计和最后的失败很容易让我们想起罗胖跨年演讲里的话：**你有计划，但世界另有计划。**

不过，对美国来说，这次努力不白费，很多教训实际上后来它都吸取了，**只需等待下一次设计世界的机会**。到那时，欧洲这个中心区将被彻底削弱，美国的实力优势将达到历史的峰值，造成这种效果的就是我们下一讲要说的内容，第二次世界大战。

划重点

添加到笔记

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；

2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣

1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，

- 1.第一次世界大战让美国通过战争完成了实力的兑换，成了大国之间当仁不让的仲裁人，它的大国崛起进程到了一个爆发点；
- 2.威尔逊的“十四点”方案实际上宣布了一套新的国际规则；
- 3.“十四点”方案提出后，因为世界格局的权力转移还没完成，外加美国还没做好准备，最终还是失败了。



徐弃郁 · 美国简史30讲
美国人为什么那样想？



徐弃郁
《美国人为什么那样想？》

Aa

字号



写留言



21



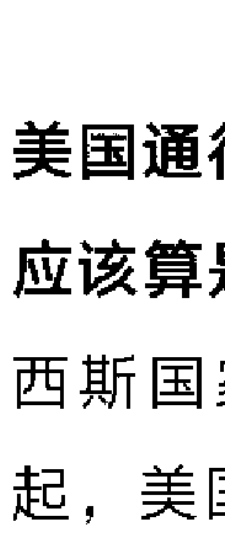
分享

25 | 第二次世界大战：美国压倒性优势的秘密

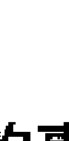


徐弃都 · 美国简史30讲

25 | 第二次世界大战：美国



25 | 第二次世界大战：美国



美国通往世界霸权的路上，最重要的事情应该算是第二次世界大战。德意日三个法西斯国家投降，欧洲一片废墟，苏联崛起，美国夺得世界霸权，历史书基本上都是这么说的。但问题是，为什么二战能够确立美国霸权？

答案就是，美国在二战中体现出一种前所未有的压倒性优势：它同时援助各大盟国，同时在欧洲和太平洋两大主战场作战，而且要求对手无条件投降。这种结束战争的方式，也是美国提的。英国首相邱吉尔想不同意，但根本没办法。

那为什么美国此时有这样压倒性的优势？有人说是因为美国的家底最厚，生产能力最强。这个话有道理。你看太平洋战场，日本偷袭珍珠港把美国彻底拖进了战争。

现在很多人说日本人疯狂，孤注一掷，低估美国。但实际上当时日美海军实力对比还是有利于日本的，日本有10艘航母，美国只有7艘。但在以后的4年时间里，日本砸锅卖铁总共造了20艘不到的航母，美国造了多少？147艘。完全是碾压式的，这仗都没法打。

但是我告诉你，这只是表面现象。美国能形成这样压倒性的优势，最大的秘密在于它的宏观组织能力。换句话说，它把各种资源用一种系统工程的思路组织了起来，实现了质和量的乘积最大化。

美国的军工生产

实际上不光是日本这些国家，连美国自己都没有想到它的军工生产会有这么大的爆发式增长。有些学者专门比较了几个国家的战时生产效率，结论是日本不如德国，德国不如英国。但英国和美国比又差远了，1944年美国从事军工生产的工人不到英国的两倍，但产量是英国的4倍。这种差距说到底，就是**组织能力的差距**。

彼得·德鲁克写过一本书，叫《公司的概念》，详细地说了这种组织优势对美国军工的作用，我这里不详细说了。

因为讲到战争，我们说军队可能更直接一点。二战时期，你要是只看作战部队，那最强的肯定是德军，这是战史界公认的。我拿美军和德军比较一下，你就会发现美军的组织特色。

德军的组织结构里面，作战部队明显是重中之重，人数占54%，后勤部队在总数中只占一小部分。美军不一样，它的组织结构里面不存在一枝独大的情况，其中后勤的比重非常大，基本和作战部队一样。

五星上将艾森豪威尔在《远征欧陆》这本回忆录里面，说有五种装备对美军获胜起到了最关键的作用。哪五种？吉普车、推土机、水陆两用卡车、两吨半卡车和C-47运输机。你会感到奇怪，这里没有一样是武器，差不多都是后勤和辅助装备。这反映出什么？这可不光是美军重视后勤，而是反映出美国是把军队当成一个完整的大系统在组织，它追求的不是精锐的作战部队，而是军队的整体效能。我拿考试作个比喻你就更清楚了，德军拼的是单科，美军拼的是总分。所以你看，美国的军事机器也是靠系统工程的组织能力来取胜的。

说到这里，我要介绍一位代表性的人物。如果讲起二战中的美国名将，我们一般都会想到巴顿、麦克阿瑟、尼米兹、艾森豪威尔这些战功赫赫的人，但实际上对二战胜利贡献最大的将军并不是他们，而是当时的陆军参谋长乔治·马歇尔。战争结束以后，美国总统杜鲁门是这样评价马歇尔的，他说数百万人都立下功勋，但马歇尔奉献的是胜利。为什么评价这么高？因为**马歇尔是美国所有军事行动的总调度，是战争的管理者**。你看他做的几件事情，就能够很好地了解美军那种大系统的组织能力了。

比方说，马歇尔在开战之前就对军工生产进行了整体的定量管理，从原材料储备到技术，到人力分配，到产出，都有一整套要求。所以美国军工扩张的预备工作或者说流程事先都做好了。这实际上就是一种管理前置，事先把流程和结构都准备好，一旦需要就按这个来。所以说，美国军工生产的那种优势能那么快就体现出来，除了工业组织能力本身以外，这种前置式的定量管理非常关键。

美国的军队结构

美国和欧洲、亚洲都隔着大洋，所以美国一开始不重视陆军，觉得应该把资源省下来，主要放在海军和空军上。当时罗斯福总统就特别希望建一支超大规模的战略空军，光靠轰炸就把德国炸投降。马歇尔坚决反对，他的意思是，军队是一个大系统，绝对不能用这种“单打一”的做法，各部分必须均衡才能把整体效能发挥出来。

最后在马歇尔的坚持下，美国二战期间各军种的投入基本平衡。后来证明，马歇尔是正确的。当时英美空军对德国进行了史上最大规模的战略轰炸，很多德国城市都被夷为平地。看上去很有威力，但我告诉你，他们的目标是要打击德国军工，而轰炸高峰的1944年正是德国军工生产的高峰，所以单一力量的效果就是有限。

没有马歇尔坚持的各军种均衡发展，美国就没有一支大规模陆军，也不会有后来的诺曼底登陆。所以你看，马歇尔这种军种建设的思路也是系统管理，追求的不是单科成绩，而是最后的总分。

说到这里你可能觉得马歇尔做的就是这种大的、宏观的组织管理。但我告诉你，这种管理会向下延伸，进入细节管理层面。现在我们看二战的电影会有种感觉，美军士兵的伙食和给养太好了。事实也确实这样，美军士兵到欧洲以后，老百姓都会觉得非常不可思议，普通当兵的身上都带着巧克力和口香糖。那这光是因为美国有钱吗？真的不是。

第一次世界大战的时候，到欧洲打仗的美军吃得很差。马歇尔就认为，一支部队有没有战斗力不光看它的武器和训练，士气很重要。那这些离家千里的部队怎么保证士气呢？那就得考虑到他们的生活条件。他抓了两件事——

一件就是伙食和给养，到欧洲的美军身上带着欧洲老百姓想象不到的军用食品，这就是马歇尔的主意；

另一件说出来也让我们今天感到不可思议，那就是他坚持部队在欧洲住的临时营房必须刷漆，因为调查统计证明，刷漆的房子能带给士兵更多安定感，减少他们的思乡情绪。

你想想，这是在70多年以前，他的组织管理就到了这样的细节层面。所以我们说整体性、系统性的组织管理不光是不同领域的协调，而且还包括从宏观到微观的纵向管理。

本讲总结

到这里你也就明白了，第二次世界大战当中美国为什么能够爆发出这么巨大的优势。美国的成功并不是一般想象的那样光靠砸钱，光靠拼资源，而是通过非常先进的、系统化的组织管理，把自己在体量、规模、资源和技术方面的整体优势发挥到了一个新的高度。

我们俗话说，一把好牌还要打好。美国在二战中就是典型的把自己的好牌打到最好。最后我再补一句，美国搞原子弹，后来搞航天都离不开这种系统化组织管理的能力，到今天这种能力美国依然还有。了解这一点，我们就能更好地了解美国。

本讲议题交流

这一讲的最后，我给你留一道思考题：你看到美国在哪些地方还表现出这种系统化的组织管理能力？欢迎在留言区分享你的看法。

好了，美国为什么赢得第二次世界大战就讲完了，下一讲要说到美国怎么第二次设计世界，确立自己的霸权。

划重点

添加到笔记

美国的成功并不是一般想象的那样光靠砸钱，光靠拼资源，而是通过非常先进的、系统化的组织管理，把自己在体量、规模、资源和技术方面的整体优势发挥到了一个新的高度。

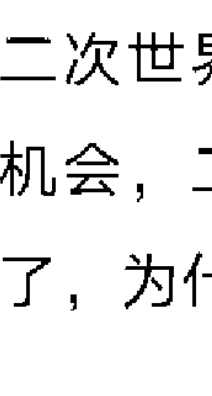
徐弃都 · 美国简史30讲

Aa 李号 留言 27 分享

26 | 第二次设计世界：美国的战后安排



徐弃郁 · 美国简史30讲



26 | 第二次设计世界：美...



美国获得世界霸权的节点很好找，就是二战结束。我前面讲过，美国在一战以后试图设计世界但没有成功。20多年以后，第二次世界大战又给了美国一次设计世界的机会，二次抄底，结果成功了。问题也来了，为什么这次它能够成功？

美国战后的战略和策略

关于这个问题，不少历史书都给了答案，那就是第二次世界大战给美国带来了前所未有的优势地位。欧洲已经变成一片废墟，英法这些老牌帝国主义国家不光打仗要靠美国，战后的重建也得靠美国。而美国的实力比以前更强大，又有了原子弹，等等。核心意思就是，这次实力对比更有利，所以美国第二次设计世界成功，确立世界霸权。

这种说法当然没有错。但如果光讲这些是有问题的。问题在哪里呢？就是它不理解国际政治。国际政治里面，实力是最重要的，但它绝对不是唯一重要的。实际上，美国在有了更强的实力地位以后，又在战略策略上下了相当大的功夫，才保证了它能够成功地设计并且推出一个新的国际体系。

这里就要说到罗斯福总统了。富兰克林·罗斯福总统你肯定了解，用“罗斯福新政”成功应对大萧条的就是他，第二次世界大战中领导美国的也是他，唯一当了四届总统的也是他。罗斯福领导美国参加二战的时候，威尔逊那次失败的尝试一直在他脑子里装着，而且他手下的官员也经常谈当年的威尔逊。所以你仔细看，罗斯福在战后重新设计世界的问题上，有些地方和威尔逊很像，也是以“对还是不对”那种道德主义来论事。但在具体操作方面明显吸取了威尔逊的教训。

比方说罗斯福非常重视做国内的工作，让美国人做好当世界领导的心理准备。这一点非常关键。另外在国际政治方面，他们的战略策略也很不一样。

比如说**时机**。威尔逊是在参战半年多以后，抛出“十四点”方案，到战争结束以后再去和其他国家谈判。那时，人家最需要美国的时间已经过了，所以谈得特别艰难。罗斯福呢？战后世界新秩序的构想他很早就开始推。就拿建立联合国来说。1941年8月，他在一艘军舰上和英国首相邱吉尔会晤，发表著名的《大西洋宪章》，正式提出建联合国的构想。这个时候，美国离正式参战还有4个月呢。那建立联合国那些具体的事什么时候敲定下来的？德国日本投降之前，战争没有结束，这些战后构想就落实了。什么意思？要想让其他国家接受美国设计世界，必须在其他国家最需要美国的时候。

第二点，**不断扩大权力**。我这里要插一句，国际政治里面实力和权力是两个概念，什么是权力？就是能让别人按你说的做。所以实力要兑换成权力。美国在第一次世界大战时就吃了这个亏，实力很强，但没转化成权力。罗斯福不一样。罗斯福总统为打败法西斯作出了巨大贡献，但他在这个过程中绝对没有忘记扩大美国的权力。比方说，法国沦陷以后，英国和德国死磕，有点撑不住了，罗斯福送了英国50艘旧的驱逐舰，以解燃眉之急。但他不是白送的，英国在西半球的军事基地换给美国了。另外，你如果留心现在的中东局势，会发现世界上最大的石油国家沙特阿拉伯和美国的关系特别铁。这是怎么回事呢？我告诉你，在二战还没结束的时候，罗斯福瞒着英国，和沙特的老国王在一艘美国军舰上会晤，明确美国对沙特提供保护。从那个时候开始，美国掌握世界石油的命脉。你看，不断扩大权力，日后设计世界就有资本。

最后我还要讲一点，那就是**善于协调其他大国**。我在第二十四讲里说过，威尔逊的一个大问题就是他不善于团结人，而罗斯福特别善于团结人，而且能够争取其他大国的支持。我前面说，美国的战后安排都是在战争时期敲定的，因为这时大家最需要美国。但话说回来，这些国家包括苏联在内，对美国的很多构想确实是赞同的。

为什么？因为罗斯福善于在各种利益里面发现最大公约数，他提出来的东西大家都看得见好处。所以美国这次设计世界或多或少都得到了其他大国的支持。这一点，当年的威尔逊根本没能做到。

所以你看，美国能够重新设计世界并确立自己的霸权地位，可不光是因为实力超强，还有各种精细、长远的战略策略。我们完全可以说，美国二战后的霸权地位是罗斯福这些人一针一线织起来的。

如何设计战后世界？

听到这里，你可能会问，那美国到底是怎么设计战后世界的呢？这个问题也非常重要。美国这个国家从制宪立国开始，就形成了一种全局创建制度体系的偏好和能力，我管它叫宏大创制能力。这种能力到二战时期可以说达到了顶峰。它主要设计了哪些？

首先是联合国。我们今天这个世界已经和联合国分不开了，你看新闻随时可能看到有关联合国的消息。而联合国的总体框架结构，安理会五大常任理事国这种设置，都是美国设计的。我就不多说了。

另外一个布雷顿森林体系。这套制度主要管国际经济，它没有联合国那么显眼，但对美国称霸世界真正关键的却是它。我多讲一些。

在二战之前，美国和西方资本主义都经历了大萧条，德意日三个法西斯国家发动战争和这场大萧条很有关系。那二战打到一半的时候，美国就说了，类似大萧条一定要避免，教训太惨痛。怎么避免？就是在国际货币、金融和贸易领域建立起一整套制度，每个国家都要按规则来。那怎么让其他国家加入这个制度呢？美国牵头建立两个组织，一个叫国际货币基金组织，一个叫世界银行。只要你加入进来，遵守规则，那么你就可以得到贷款或者援助。因为这一系列的协定是在布雷顿森林这个地方签订的，所以叫**布雷顿森林体系**。听到这里，你会觉得这很好啊，既稳定了世界，其他国家又可以得到好处。美国是不是在搞什么骗着啊？

我告诉你，真不是骗着，美国这一套东西当时确实对很多国家有利。但还有后半句话，最有利的还是美国自己。怎么个有利法？

第一点，美国生产过剩，让国际市场尽快恢复元气对美国的出口有利。

第二点，布雷顿森林体系确立了美元的中心地位。这一点我在后面第二十八讲还要专门讲。

第三点，国际货币基金组织和世界银行这两个机构不是美国一家独资，而是好多国家出资，讲穿了也属于众筹。但美国的份额最大。

比方说国际货币基金组织，当时出钱的前三名，第一是美国，275亿美元，第二是英国，130亿美元，第三你可能想不到，那就是中国，55亿美元。你看，美国的优势非常明显。这样它在这两个机构里面就有了一票否决权。所以实际上美国是通过出一笔钱，获得了支配大得多的资金的权力，更重要的是规则权在手里了。美国霸权地位真正的起点就在这里。

本讲总结

讲到这里，我们实际上可以看出美国这一整套制度设计最关键的东西了。贯穿于这次设计的是一种理念，那就是当时美国财政部长摩根索讲的，叫“**开明的自私自利**”，这个词非常关键。什么意思呢？就是为了美国的利益，但同时大家都能得好处。美国呢，通过集各国之力，也就是我上面讲的国际众筹，构建了一整套新的国际制度。它自己控制了这里面的最大权力。

所以，我们今天在看世界的时候，不要忘记，左右这个世界的制度和规则就是从我这一讲说的那个时候开始的，这也是美国世界霸权的开始。

好，这一讲就讲到这里，我们下一讲就要讲美国确立世界霸权的另一个重大事件，就是冷战的开始。

■ 划重点

📌 添加到笔记

美国能够重新设计世界并确立自己的霸权地位，可不光是因为实力超强，

还有各种精细、长远的战略策略；美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

美国在有了更强的实力地位以后，又在

划重点

 添加到笔记

美国能够重新设计世界并确立自己的霸权地位，可不光是因为实力超强，还有各种精细、长远的战略策略；美国在有了更强的实力地位以后，又在战略策略上下了相当大的功夫，才保证了它能够成功地设计并且推出一个新的国际体系。



徐弃郁 · 美国简史30讲
美国人为什么那样想？



徐弃郁
《美国人为什么那样想》作者

Aa

字号



写留言



22

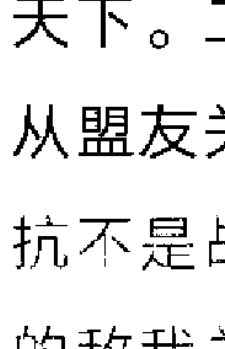


分享

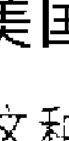
27 | 美苏冷战是怎么爆发的？



徐奔郁 · 美国简史30讲



27 | 美苏冷战是怎么爆发...



上一讲我说了美国二战以后取得世界霸权地位。但是霸权不意味着美国就可以号令天下。二战胜利两年以后，苏联和美国就从盟友关系进入一种全面的敌对。这种对抗不是战争，但和战争一样，双方是明确的敌我关系，你死我活，所以叫做冷战。从历史和现实的角度来看，冷战都是特别重要的，它持续了40年，直接影响到今天的世界。而冷战爆发的原因更是关键，大国竞争的逻辑，美国霸权的战略考虑，都在这里。我这一讲说的就是这个问题。

冷战为什么产生？

先说一下美国人自己是怎么看冷战爆发的。美国学界对这个问题特别重视，主要有三种看法。哪三种呢？

第一，正统派，认为是苏联人挑起冷战；

第二，修正派，认为是美国人挑起冷战；

第三，后修正派，认为冷战不是哪一方挑起的，而是在美苏互动当中发生的。

我们这里不搞学术探讨，关于冷战起源你了解有这么三派就可以了。我要告诉你的，和这三派都不一样。

冷战为什么产生？关键原因是：有需求。

美苏两个国家在意识形态、价值观上完全相反，二战中的盟友关系其实让它们都不舒服，都需要后退一步，需要一种对立。为什么这么说？

美苏都需要冷战

我们先说苏联的情况。苏联主要发展重工业，老百姓的生活水平很低，但它是一个严格封闭的国家，老百姓不知道外面究竟是怎么回事，所以整体是平稳的。但战争时期就不一样了，几百万的苏联军人打出国门以后，发现外国的生活水平比自己国家的高多了，而且越往西打，老百姓过得越好。这就和苏联国内宣传的完全不一样，一些人在寄回家的信里面都写到了这种反差。

苏军总政治局认为，这苗头太危险，这是动摇思想信念的。所以给中央专门写了报告，用的词很有意思，警惕部队的“十二月党人思潮”。什么是十二月党人？那就是俄国打败拿破仑以后，在巴黎的驻军。结果这些占领军反而受到法国民主思想的影响，回国要推翻沙皇统治，最后当然失败。这帮人就是十二月党人。苏军总政治局就拿这个来比喻当时苏军的这种苗头，严厉程度可想而知。我再告诉你，这个报告的时间是1945年2月，战争还在进行中，离苏军攻克柏林还有3个月。所以你就可以理解，苏联在战争结束以后，绝对是需要一场对立，来整固内部。

那美国的情况呢？实际上也一样。上一讲我说到美国重新设计世界，它是要尽可能地取得其他大国的支持。但它也发现苏联是一个完全异质的存在，要把它圈进来很困难。

有人说罗斯福在拉拢苏联方面很成功，后来因为罗斯福去世了，美苏矛盾才尖锐化的。这可不是事实。罗斯福本人在去世前几周就说，斯大林对我作的承诺基本上每一条都违反了。等罗斯福去世，杜鲁门当总统以后，干脆就说“我已经厌倦了拉拢苏联人”。这些话说明什么？说明美国发现，苏联不可能完全被圈到自己设计的那个体系里面。这时美国就有两种选择：

一种是继续保持关系，但你设计的那套体系就要打折扣了，换句话说，霸权地位也要打折扣；

另一种是干脆和苏联决裂，保持那套体系的完整性。

这里就要说到一个关键人物，**乔治·凯南**。这个人物在美国外交史上的地位可太重要了，是必须记住的。凯南当时是美国驻苏联使馆的外交官，1946年2月，他给国内写了一封8000字的长电报。你想，一封电报写8000字，这本身就够特殊了。而长电报的内容更加特殊。写的什么呢？他第一次把意识形态差异放到了一个特别高的位置，说苏联的意识形态和美国的完全不一样，它是要不断扩张的。那美国应该怎么对付这种扩张？凯南说，美国不要和苏联打仗，而是要实行一种遏制战略，把苏联的影响限制在它自己的势力范围里面，同时把美国主导的国际体系建设得非常稳固，非常强大。这样的话苏联迟早会垮。对美国政府来说，这封电报可真是起到了统一思想的作用。很快，美国的选择就清晰化了，那就是干脆和苏联决裂，然后利用这种决裂带来的自由度，专心整固自己的阵营。到这封电报发出的第二年，冷战正式开始。

这就是我说的，**冷战爆发是因为双方都有对抗的需求。**

冷战对美国的好处

我接下来还要说一点，这种对抗对美国的霸权来说是很有好处的。

我们一般会觉得，对抗是一种消耗，对一个国家来说是不利的。但是对当时的美国来说，和苏联这种全方位的对抗正好提供了一种最佳的外部压力。为什么说最佳呢？因为如果压力太大，要一个国家勒紧裤腰带，砸锅卖铁地去干，那会损害它长远的发展。而对美国来说，苏联实力没那么强，这个敌人产生的压力正好把美国的潜力持续地激发出来。

就好比自然界一样，有适度的外部压力和刺激，某个生物种群的发育质量会更好。我举个例子，科技。我们都知道美国尖端科技世界第一，但我告诉你，冷战在这里起了很大作用，促使美国在国家层面上用跨学科的模式组织它的科技力量，并且进行史无前例的大规模投入。像载人航天，包括互联网这些事情，都是美国在冷战的背景下搞出来的。

另外，**冷战对美国设计的战后国际体系也有好处**。冷战期间，追随美国的国家要远远多于追随苏联的国家。这么多的国家为什么追随美国，按照它的规则行事？

一方面，就像我上一讲说的，美国设计的体系是一种“开明的自私自利”，为美国利益服务但大家都能得好处；

另一方面，冷战也很重要，像西欧国家和美国关系那么紧密，很重要的一个原因就是西欧国家害怕苏联，所以一定要拉住美国。

那美国和盟国发生利益冲突怎么办？放心，冷战的压力使它们能够非常理性地处理问题，它们之间的矛盾再大也是次要矛盾，和苏联的矛盾再小也是主要矛盾。实际上，当年我们中华人民共和国能和美国走到一起，也是因为冷战的存在。所以你看，**美国主导的国际体系就像一个大系统，冷战正好给这个系统源源不断的外在动力，让里面的各个部分紧密合作，共同把这个大系统维护下去。**

听到这里你就明白了，为什么说冷战对美国作为一个超级大国的演化至关重要。我再插一句，也就是从冷战开始，美国这个国家一直需要一个外部对手，这样它就有一个很清晰的目标和抓手，很容易就把国内社会动员起来，把它的盟友体系动员起来。要知道，冷战结束以后，美国不少战略家都认为，美国后来碰到那么多问题，根源就在于失去了明确对手。

当然这些是后话，冷战爆发这一讲到这里基本上讲完了。我想，在中美关系今天的这种状态下，作为中国人需要了解一下当时冷战是怎么爆发的，好做到心中有数。

本讲推荐书目

如果你想深入了解冷战的话，我推荐一本书，耶鲁大学加迪斯教授写的《**长和平**》。这是目前研究冷战写得最经典的书，没有之一。

划重点

添加到笔记

1. 冷战爆发是因为苏联和美国都有对抗的需求；

2. 冷战让美国持续把自己的潜能激发出来，而且对美国设计的战后国际体系也有好处；

3. 美国主导的国际体系就像一个大系统，冷战正好给这个系统源源不断的外在动力，让里面的各个部分紧密合作，共同把这个大系统维护下去。

Aa

写留言

31

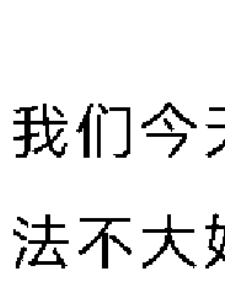
分享

28 | 斯皮克曼和美国地缘战略



徐弈郁 · 美国简史30讲

28 | 斯皮克曼和美国地缘...



28 | 斯皮克曼和美国地缘...



我们今天看美国的时候，总觉得它有些做法不大好理解。比方说它的军队主要不是驻扎在国内，而是一直把大部队摆到别人家门口。很多人就解释说，这是因为美国霸道。但实际上可不是这么简单。

美国的地缘政治思想

要知道，以前美国可不是这样的。我前面讲过，美国在很长时间里都奉行孤立主义，不和其他国家结盟。第一次世界大战，美国派兵到欧洲打仗，仗打完又撤回去了，没和任何国家结盟。那第二次世界大战美国刚刚参战的时候，罗斯福也告诉邱吉尔，说打完仗我就要把美国的孩子们都带回家。

但是二战真正结束以后，美国的做法变了，变成了现在这个样子，到处结盟，而且把大部队一直摆到别人家门口。这种变化的背后，实际上是一种深层理念的改变。起作用最大的，就是**美国的地缘政治思想**。

地缘政治这个词你肯定听说过。那它到底是什么意思呢？它的核心观念就是认为国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性。那你考虑国家战略的时候，首先就要从地理角度来思考。这就是地缘政治思想。

那说到美国的地缘政治思想，就要说到一个人，名字叫**斯皮克曼**，耶鲁大学的教授，美国地缘政治思想的奠基人。这人有多重要呢？我和你讲个事情。我认识一个现在美国战略界很有影响的人，这里不方便提他名字。他原先是美军军官，退役以后才开始搞战略研究。他转行的时候请教几个非常资深的战略专家，结果这几个人不约而同，上来给他推荐的就是斯皮克曼在上世纪40年代写的两本书：一本叫《和平的地理学》，一本叫《世界政治中的美国战略》。从这件事你就可以看出来，这个斯皮克曼在美国内部的影响有多深。

那他的思想主要是什么呢？我这里挑几点关键的。

第一，美国在地理上的弱势。

这让人一听就觉得有点反常识，美国的地理位置好得不能再好了，他怎么说有弱势呢？斯皮克曼说，两个大洋把美国和世界其他大陆隔开，但是随着技术的进步，这种安全屏障是有问题的。更重要的是，如果从地球仪上看，欧亚大陆的东端和西端实际上隔着大洋对美国形成夹击之势，美国虽然占有半个大陆，但和欧亚大陆比起来还是明显弱势。如果欧亚大陆被某个强国或者联盟控制的话，就能对美国构成巨大的威胁。你看，他这个视角就很有意思。

第二，边缘地带。

那么这种威胁什么情况下可能出现呢？这就是斯皮克曼地缘政治思想的第二点。也是最重要的一点，边缘地带。什么叫边缘地带呢？这是他创造出来的一个概念，意思是欧亚大陆最重要的地方不是大陆的中心，或者说后来苏联的这一块，而是大陆东端和西端这两块边缘地区。实际上就是欧洲和东亚。他说，这两个地区既能够利用大洋，又具有广大的陆地资源，一旦聚集起力量，那是不得了的。所以他的结论是，从美国的角度来看，这两个边缘地带绝对不能被一个强国所控制。

这样说你可能觉得有点抽象。我说具体一点。他写书的时候第二次世界大战还在打，边缘地带不能被某一个强国所控制，就是说欧洲不能让德国控制，东亚不能让日本控制。但是我要告诉你，他的意思还不止这些。在欧洲，美国不能让德国控制，也不能让苏联控制。再说东亚，斯皮克曼说现在日本是美国的敌人，中国是盟友，但如果日本被打败以后，中国发展起来了，那中国也可能控制这个边缘地带，对美国同样是威胁。

我读一下他的原话：“一个现代化的，拥有四亿五千万人口，充满活力并拥有强大军事力量的中国，不仅对日本，而且对西方在西太平洋的地位也会构成严重威胁。”要知道，当时中国政府还是蒋介石领导的国民政府，中美之间还没有意识形态差异，美国已经这样考虑了。这个例子就能说得很清楚，什么叫边缘地带不能让一个强国控制。

第三，美国必须保持介入边缘地带的事情。

他说美国，不能像以前那样，先是搞孤立主义，等到形势不行了再去介入，再派部队去打仗，因为未来的对手不会给美国那么多时间。美国和欧亚大陆隔着两大洋，一般美国人都把它看成是安全屏障，是优势，但斯皮克曼却说，这种大洋相隔既是优势，也是劣势。为什么这么说？因为美国和欧亚大陆的距离太远，投入力量要耗费大量的时间，未来很可能出现美国需要介入，但为时已晚的情况。所以结论是，美国在平时就要介入边缘地带，在那里驻军，和那里的国家结盟，随时准备干预那里的事情。

美国如何介入边缘地带

我上面说的这些就是斯皮克曼的主要思想。斯皮克曼本人1943年就去世了，都没有活到战后。但是美国二战以后基本上就是沿着他的这条路线在走。我们今天都知道北约，北约当年是针对苏联建立的军事同盟，成员国主要是欧洲国家，但美国是领导。

我这里要说的是，北约这个同盟和以前的同盟都不一样。以前的同盟一般就规定，一旦打仗我就要出兵帮你，北约有没有这个内容呢？当然有，但它远远不止这一点。北约内部有一套完整的指挥体系，还有统一的作战流程，美国还在北约国家的领土上建基地，驻扎军队。这样一来，欧洲国家的军事就和美国完全做在一起了，根本离不开美国。

直到今天，你看像德国这些欧洲国家的军队还是比较先进的吧？但它们离开了北约就不可能独立作战。所以**北约就是一个结构，美国通过它把自己永久性地做进了欧洲这个边缘地带**。

那么在另一个边缘地带，也就是我们这里的东亚和西太平洋地区，美国是一样的做法，驻军，建立同盟，来确保对这个边缘地带的介入。其中最重要的就是美日同盟。这个美日同盟和我们太有关系了，我稍微多讲两点。

第一点，美日同盟最主要的内容就是美国有在日本驻军的权力；

第二点，美日同盟非常不平等。美国在欧洲搞北约的时候，其他成员国至少在名义上和美国是平等的。

但在美日同盟里面，美国绝对是主宰。一开始美国连防御日本的义务都没有承担，后来上世纪60年代修约的时候才加上了共同防御的条款，但措词不一样。北约的核心条款第5条规定，对一个缔约国的攻击，被看作对全体缔约国的攻击。什么意思？打我们其中的一个，就是打我们全体。很明确。那美日条约怎么说呢？也是第5条，说双方都认为，对日本的攻击会危害自己的安全，要按照自己的宪法和程序采取行动，共同应对。你看，这就模糊多了。所以说美日同盟很不平等，一直到今天也没有完全改过来。

本讲总结

讲到这里你也就清楚了，今天美国这种军事态势是怎么来的，它背后的考虑到底是什么。当然了，如果我们抛开历史，抛开美国这种特定的霸权，斯皮克曼这种边缘地带的地缘政治思想还有另外一种启示。那就是，在你觉得拥有得天独厚的优势的时候，如果换一个方向去考虑，可能会对自己的优劣势作出完全不一样的评判。就像美国的地理位置一样，在斯皮克曼的视角里面，就不完全是优势了，而是包含了重大的劣势，必须纠正。

好，这一讲到这里就讲完了，下一讲我就要说一件决定美国今天金融地位的事情——布雷顿森林体系的瓦解。

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切的相关性；
2. 在你觉得拥有得天独厚的优势的时候

划重点

添加到笔记

1. 地缘政治思想的核心观念是：

1.地缘政治思想的核心观念是：国家所有的政治行为都是在一定地理空间中发生的，所以国家行为和它的地理环境之间有一种密切相关性；

2.在你觉得拥有得天独厚的优势的时候，如果换一个方向去考虑，可能会对自己的优劣势作出完全不同的评判。



徐弃郁 · 美国简史30讲
美国人为什么那样想？



徐弃郁
《美国简史30讲》

Aa
字号


写留言

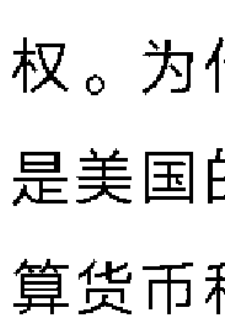

24


分享

29 | 美元霸权是怎么回事？



徐弃郁 · 美国简史30讲



29 | 美元霸权是怎么回事？



有人说，**美国称霸世界有两根主要支柱：美军和美元**。这话是有道理的，美军我就不说了，这一讲我们主要看一下美元霸权。为什么说美元霸权呢？因为美元虽然是美国的货币，但它是国际上最主要的结算货币和最主要的储备货币。就是说大多数国家买东西，得用美元，大多数国家存钱，得存美元，而印钞机是在美国手里。这样一来，美国对大多数国家的钱袋子都有一定的操控能力，这真是实实在在的权力。

美元与黄金直接挂钩

问题是，美元这种霸权地位怎么来的？这里我得稍微讲一点美元的历史。实际上，以前美元并不是一种非常可靠的货币，美国历史上有几次滥发货币的记录。特别是在19世纪上半期，美国大量的小银行，当时被叫做“**野猫银行**”，都有印美元的权力，可以说一片乱象。

直到第一次世界大战之前，国际中心货币不是美元，是英镑。这可不光是因为当时大英帝国的霸权，还因为英镑本身可以说是有史可查的最稳定的货币，它的币值300多年一直不变，信用非常高。这一点美元肯定比不上。

美元后来的地位和第二次世界大战有直接关系。当时美国经济实力独步天下，黄金储备占世界一半，那美元当然强势了。但我告诉你，光这些还不够。美元的地位实际上是美国在设计战后世界的时候，人为确立起来的。这就要说到布雷顿森林体系了。

我在第二十六讲已经讲到过布雷顿森林体系，这里要补充的是，它还有一个非常关键的安排，那就是**美元和黄金直接挂钩**，35美元等于一盎司黄金（大概8克），而且确保兑换。什么意思？就是你拿到美元就相当于拿到黄金，只要有35美元就可以从美国那里换一盎司黄金。要知道，黄金是人类历史上最可靠的货币，美国作这种设定，那就使美元也成为了最可靠的货币。所以你就知道了，美元的地位是美国当时利用自己超强的实力，人为确定下来的。

但是我要告诉你，这只是美元霸权的第一步。美元和黄金直接挂钩，实际上并没有给美国太多的权力。为什么呢？你想，35美元就一定可以从美国换一盎司黄金，那你印美元的时候就不得不考虑自己有多少黄金储备。要不然美元印得太多了，人家发现拿美元兑不了那么多黄金，那你的信用不就毁了吗？

这种情况到上世纪70年代就变了。上世纪70年代初，国际金融史上发生了一件大事，那就是美元和黄金脱钩，布雷顿森林体系瓦解。为什么会这样呢？实际上原因也很简单，其他国家的经济开始恢复，卖给美国的东西都换成美元了，那这些国家手里的美元越来越多，从美国换的黄金也越来越多。

我前面讲了，美元和黄金是直接挂钩的，35美元就可以从美国换一盎司黄金。这一来二去美国就受不了，它的黄金储备迅速流出。我说一个数据，1951年美国黄金储备还占世界的47%，1959年，十年不到就只占34%了。所以美国肯定不干。那怎么办？改规则。35美元换一盎司黄金的规则取消，那美元和黄金之间价格怎么定？**市场来决定**。这就是美元和黄金脱钩。

美元与黄金脱钩

听到这里，你会觉得，这不是美元衰落了吗，美国国力撑不住了吗？实际上很多教科书也是这么说的。但是我告诉你，恰恰相反，这是美元霸权特别重要的一步。

就像我上面说的，只要你的货币和黄金挂钩，那你能印的钱数只能以你手里的黄金为基准，实际上没有太多的操作空间。但一旦和黄金脱钩，就完全不一样了。

美国的货币发行量，或者说印多少美元不再是看它手里有多少黄金，而是看它有多少需要。这个差别可太大了。美元实际上通过这一步实现了彻底**虚拟化**。在此之前，美元这一张纸为什么能换东西？因为它代表了固定数量的黄金，人们拿着美元实际上相当于拿着黄金。

那在此之后，美元可真就是一张纸了，只不过美国政府保证它能换东西，大家也相信它能换东西。这就是彻底虚拟化。实现了这一点，美国就能按照自己的需要来加大或者缩小美元的发行量，影响世界各国的钱袋子。美元霸权这个时候才真正实现。

说到这里，如果你对美元虚拟化给美国带来的好处还觉得不好理解，我再插一个最近的例子，那就是2008年金融危机以后，美国为应对危机，成倍地加印美元，让全世界给它买单。你设想一下，如果此时美元没有和黄金脱钩，那它哪里来那么多黄金作保证，美国根本不可能通过大量增发美元来摆脱危机。

美元中心地位的保持

但这问题也来了，美元既然虚拟化了，那其他国家为什么都在用，都在存？美元的中心地位怎么保持呢？这就要说到美国那种高超的玩法了。这个过程非常复杂，时间关系我就讲几点。

首先是美国的信用等级很高。这里有两个因素——

第一个因素，它经济实力还是世界第一，没有国家能超过它。这是它信用的基础，我们得承认。

第二个因素，那就是国际上整个信用评级系统是美国公司组成的，美国公司会给自己国家的信用打低分吗？明白这一点就啥也不用说了。我们只说结果：美国信用等级高，美元当然受欢迎。

除了信用以外，美国还有一些**人为的做法来支撑美元的地位**。比如说，美国的霸权地位，使它可以要求很多国际组织接受美元。像前面讲过的世界银行和国际货币基金组织，不是由各个国家搞众筹建起来的吗？美国规定，你出的那部分钱里面，美元必须占到一定比例，你自己的货币只能占一小部分，否则不接受。

实际上联合国也一样，联合国会费你肯定知道，我们中国也缴相当一笔会费，这笔钱也得是美元。所以你看，这么多国际组织收的和用的主要是美元，这对美元的中心地位当然是个很重要的支撑。

还有，用美军来支持美元。怎么支持呢？比如美国和沙特有同盟关系，美军负责保护沙特，作为交换条件，沙特答应它的石油交易全部用美元结算。什么意思？沙特是世界第一大产油国，你想买沙特的石油吗？必须用美元，其他货币一概不认。沙特这么做还有一种带动效应，多数产油国也这么做，所以世界石油的交易主要都是用美元来结算的。这样一来大家当然离不开美元了。你看，美国的军事霸权和美元霸权就是这样连结起来的。

最后一点，不能有替代货币。世界各国用美元，存美元不光是因为上面我讲的这些原因，还有一个关键因素是没得可选，其他的货币没那么可靠。一旦有另外一种货币大家也愿意用，愿意存，那美元的这种地位可能会迅速下滑。这是美国极力要防止的。上世纪80年代美国阻击日元，欧元起来以后全力阻击欧元，都是这个原因。现在中国的人民币起来以后美国会怎么做，这就不用我说了。

总之，上世纪70年代美元实现虚拟化以后，美国通过自己在国际制度、军事等领域的优势地位，成功地保证了美元的霸权，使美元成为美国影响世界最重要的工具之一。实际上，美国的霸权就和美元一样，就是由军事霸权、制度霸权和货币霸权这些支柱互为表里，精心构建起来的。我们今天看美国的霸权地位，一定要看清这一点。

好，这一讲就讲到这里。下一讲就要说美国如何迎来霸权的巅峰时刻——打赢冷战。

■ 划重点

🔖 添加到笔记

上世纪70年代美元实现虚拟化以后，美国通过自己在国际制度、军事等领域的优势地位，成功地保证了美元的霸权，使美元成为美国影响世界最重要的工具之一。

Aa

📄 写留言

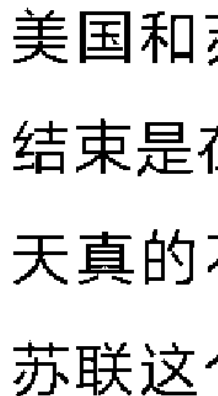
📖 20

📢 分享

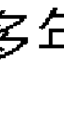
30 | 美国怎么赢得冷战？



徐弃都 · 美国简史30讲



30 | 美国怎么赢得冷战？



前几讲说的是冷战爆发和冷战时期的事情。这一讲我就说一下冷战的结束。

美国和苏联的那场冷战持续了四十多年，结束是在上世纪80年代末90年代初，离今天真的不远。冷战的胜负就不用多说了，苏联这个一度可以挑战美国霸权的超级大国解体，美国完胜。

那美国为什么能赢呢？对这个问题曾经争论得很厉害。有人说是苏联犯了错误，也有人说是美国的体制更有活力，最后是实力获胜。这些观点有道理吗？都有。但他们忘了一点，冷战是美苏两个超级大国高强度竞争的过程，只要是高强度竞争，那战略就一定是关键因素。我这里就集中讲一下成功的战略怎么让美国最后胜出。

成功运用资源优势

战略这个词你肯定经常听说，现在到处在用。但原先它只和战争有关，后来泛化了，基本上所有的对抗和竞争都用到了战略。那**战略最核心的东西是什么呢？就是怎么运用自己的资源。**

你看冷战这个过程里面，美国的资源优势一直比较明显，从经济总量来说，苏联的顶峰时期也只有美国的60%，再看同盟，苏联的盟国基本上都是比较穷的，都要苏联援助。美国的盟友可是包括了世界上最富的两个部分，西欧和日本。1991年美国打伊拉克的时候，德国、日本这些盟国都是给美国钱的。这反差就很大了。

那这种资源优势美国怎么运用呢？在四十年冷战里，美国运用资源的时候基本上保持了均衡，实际上还是二战的那个思路，追求总分，不追求单科成绩。比方说在国防投入上，美国基本上是经济产出的10%多一点，苏联是多少呢？达到30%以上，基本上是靠勒紧裤腰带。所以美国的这种运用方式，确保了它资源的增长性和可持续性，四十年下来，它的优势最后越来越明显。这就是美国战略的成功之处。

但和怎么有效运用资源相关联，战略还有另外一个侧面，一般很容易被忽视。什么侧面呢？那就是怎么让对手错误地运用资源。你想，你是在和对手竞争，如果对手错误运用资源，运用资源的效率下降了，那不就相当于你更有效地利用资源了吗？这一点美国在冷战后期运用得非常好，当时叫做竞争战略，核心内容就是“强加成本”。你苏联资源少，和我竞争的成本高，那好，我强加给你更高的成本，时间一长你肯定受不了。

马歇尔的竞争战略

讲到这个竞争战略，我就要介绍一个人，**安德鲁·马歇尔**。这可不是美国二战时的那个五星上将马歇尔，而是美国国防部的一名官员，一开始是在美国著名的智库兰德公司工作，后来长期担任国防部净评估办公室主任，官不大，也很低调，但美国很多政策背后的主脑就是他，被称为“五角大楼的尤达大师”。就是电影《星球大战》里训练绝地武士的那个小个子。他93岁才退休，今年刚去世，97岁。这个安德鲁·马歇尔就是“强加成本”竞争战略的发明者。

那他具体是怎么做的呢？

我举个例子。他发现，苏联特别重视国土防空，但苏联那么大一个国家，建一个国土防空体系，包括各种雷达，各种防空导弹，再加上部队和指挥系统，消耗的资源可是相当大的。他就建议，美国的战略轰炸机要加快升级，不用多，哪怕只生产几十架，那苏联就不得不把整个防空体系都来一次更新换代，这样苏联的成本就远远高于美国。

那现实是怎么样呢？后来事情的发展和安德鲁·马歇尔想的完全一样，美国新一代的战略轰炸机B1问世以后，苏联只能投入巨资把整个国土防空体系翻新一遍，要不然它的防空体系就落伍了。这个成本确实极其高昂。

你看，这就是美国的竞争战略的思路——强加成本，迫使对手付出比你更高的成本。你要是对竞争战略或者安德鲁·马歇尔这个人感兴趣，我介绍你读一下《最后的武士》这本书，副标题是《安德鲁·马歇尔与美国现代国防战略的形成》，非常值得一看。

那么这种强加成本还是在正常竞争的时候。那如果对手犯错误了怎么办？当然更要抓住机会，进一步加大对手的成本。

苏联在上世纪70年代末就犯了一个战略性的错误——入侵阿富汗。从后来的史料看，苏联出兵的决策比较草率，苏共领导人勃列日涅夫和其他四位领导在别墅里一商量就定了，当时苏共总参谋部有很多反对意见，但都没听。苏军入侵以后，只用了两天就控制了阿富汗要害地点，但接下来就陷进了游击战的泥潭，和今天的美国人一样。

那当时的美国怎么利用苏联的这个错误呢？

首先当然是训练阿富汗游击队，就是那些所谓的圣战者，包括后来搞恐怖活动的本·阿登。再到后来，美国发现，阿富汗主要是山地，所以苏军在阿富汗的行动特别依赖直升机。美国就重点向阿富汗提供一种叫“毒刺”的肩扛式防空导弹，体积很小，一个人就能扛着发射，准确率又很高。第一批“毒刺”200枚运到阿富汗以后就击落了100多架苏军的直升机和固定翼飞机。你想，一枚“毒刺”导弹也就是5万美元，一架苏军直升机可要500多万美元，这是完全不对称的。美国人把提供“毒刺”导弹这件事叫做“放血行动”，也是强迫苏联付出更加高昂的成本。

美国给苏联强加成本就是这些吗？当然不是。美国还要让苏联对这些成本难以承受，怎么实现呢？那就是卡紧苏联的财源，用我们中国的话来说就是“釜底抽薪”。美国发现，苏联入侵阿富汗两年以后，开始在国际市场上卖它的黄金储备了。美国一看，那就是一个缺钱的信号啊，那就让苏联的钱更少一点。要知道，当时苏联和今天的俄罗斯一样，主要是靠卖石油和天然气换钱。美国就找到最大的石油生产国沙特，说你看，苏联入侵阿富汗就威胁了你们整个波斯湾，我可以保护你，但你也得配合我。怎么配合呢？在国际市场多卖石油，这样把石油价格压下来。结果在一年之内，沙特的石油产量从每天不到200万桶增加到900万桶，国际油价从每桶30美元下降到12美元。那苏联的损失是多少呢，我告诉你，石油价格每降1美元，苏联就损失5亿到10亿美元。所以你看，一方面在放血，一方面又卡住人家造血。这种强加成本的杀伤力就大到让苏联难以忍受的程度了。

最后还有一招，你肯定听说过，那就是美国搞“星球大战”计划，在高科技上猛投钱，逼着苏联跟上。过程我就不多讲了，只说一点，苏联在全球油价下跌导致收入锐减，阿富汗持续放血的情况下，还被迫增加军费开支。增加了多少？1986年到1990年期间每年增长8%。

本讲总结

所以你看，美国这种竞争战略的核心就是直接或间接地增加对手的成本。这种做法是后来苏联支撑不住，最后崩溃的一个重要因素。这里你也可以看出，赢得竞争实际上有两种思路，一种是**比对手更好地运用自己的资源，效率更高**；另一种是**迫使你的对手增加成本，降低效率**。美国赢得冷战用的就是这两种思路。

最后我要说的是，中美关系到了今天这种状态，上面讲的这些更需要我们关注。老话讲的：“前事不忘，后事之师。”

未完待续……

到这里，《美国简史》的30讲就讲完了，美国从原先的基因片段，就这样一步一步演化成了今天这个样子。

当然，和美国相关的内容远远没有讲完，未来我还会做更多的加餐和讲座。

感谢你和我一起完成《美国简史30讲》的旅程。

划重点

添加到笔记

赢得竞争实际上有两种思路，一种是比对手更好地运用自己的资源，效率更高；另一种是迫使你的对手增加成本，降低效率。美国赢得冷战用的就

Aa

留言

39

分享

感谢你和我一起完成《美国简史30讲》的旅程。

划重点

添加到笔记

赢得竞争实际上有两种思路，一种是对对手更好地运用自己的资源，效率更高；另一种是迫使你的对手增加成本，降低效率。美国赢得冷战用的就是这两种思路。



徐弃郁 · 美国简史30讲
美国人为什么那样想？



徐弃郁
《美国人为什么那样想》作者

Aa

字号



写留言



39



分享

