

# Piano di progetto

CyberSorcerers Team



<b>Membri del team:</b>
Sabrina Caniato
Giulia Dentone
Nicola Lazzarin
Giovanni Moretti
Andrea Rezzi
Samuele Vignotto

**Registro dei Cambiamenti - Changelog**

Versione	Data	Autore	Verificatore	Dettaglio
0.0.1	14/12/202	Giulia Dentone	Samuele Vignotto	Definizione dell'obiettivo di prodotto, dei riferimenti e introduzione alla pianificazione.
0.0.2	13/01/202	Samuele Vignotto	Giulia Dentone	Modifica e aggiunta contenuto alla sezione del preventivo.
0.0.3	13/01/202	Samuele Vignotto	Andrea Rezzi	Update sezione Consuntivo fino alla data odierna.
0.0.4	14/01/202	Samuele Vignotto	Sabrina Caniato	Update sezione Pianificazione con descrizione fasi e periodi.

## Indice

<b>1</b>	<b>Introduzione</b>	<b>5</b>
1.1	Scopo del documento . . . . .	5
1.2	Obiettivo del prodotto . . . . .	5
1.3	Glossario . . . . .	5
1.4	Riferimenti . . . . .	5
<b>2</b>	<b>Analisi dei rischi</b>	<b>5</b>
2.1	Rischi organizzativi . . . . .	6
2.1.1	Comunicazione interna . . . . .	6
2.1.2	Comunicazione esterna . . . . .	6
2.1.3	Mancata esperienza professionale . . . . .	7
2.1.4	Modifiche in corso d'opera . . . . .	7
2.2	Rischi tecnologici . . . . .	8
2.2.1	Strumenti software . . . . .	8
2.2.2	Esperienza tecnologica dei membri . . . . .	8
<b>3</b>	<b>Pianificazione</b>	<b>8</b>
3.1	Periodi . . . . .	9
3.1.1	RTB . . . . .	10
3.1.2	PB . . . . .	10
3.1.3	CA . . . . .	10
<b>4</b>	<b>Preventivo</b>	<b>11</b>
4.1	Riepilogo economico e delle ore - Periodo Analisi . . . . .	11
4.2	Riepilogo economico e delle ore parziale - Periodo Progettazione Technology Baseline <sub>G</sub> . . . . .	14
4.3	Riepilogo economico e delle ore parziale - Periodo Sviluppo Proof of Concept <sub>G</sub> . . . . .	16
4.4	Riepilogo economico e delle ore parziale - Periodo Sviluppo Requisiti Obbligatori . . . . .	18
4.5	Riepilogo economico e delle ore parziale - Periodo Sviluppo Requisiti Opzionali . . . . .	20
4.6	Riepilogo economico e delle ore parziale - Periodo Validazione E Col- laudo . . . . .	22
4.7	Riepilogo economico e delle ore totale . . . . .	24
<b>5</b>	<b>Consuntivo</b>	<b>25</b>
5.1	Periodo di Analisi . . . . .	25
5.1.1	Variazione della pianificazione . . . . .	25
5.1.2	Variazione dei costi . . . . .	25
5.1.3	Ragione degli scostamenti . . . . .	26
5.1.4	Considerazioni rispetto al preventivo . . . . .	26
5.2	Periodo di Progettazione Technology Baseline <sub>G</sub> . . . . .	26
5.2.1	Variazione della pianificazione . . . . .	26
5.2.2	Variazione dei costi . . . . .	26

5.2.3	Ragione degli scostamenti . . . . .	27
5.2.4	Considerazioni rispetto al preventivo . . . . .	27
5.3	Periodo di Sviluppo Proof of Concept - a finire . . . . .	27
5.3.1	Prospetto orario . . . . .	27
5.3.2	Prospetto economico . . . . .	27
5.4	Periodo di Sviluppo Requisiti Obbligatori - a finire . . . . .	27
5.5	Periodo di Sviluppo Requisiti Opzionali - a finire . . . . .	27
5.6	Periodo di Validazione e Collaudo - a finire . . . . .	27
<b>6</b>	<b>Mitigazione dei rischi</b>	<b>28</b>
6.1	Rischi organizzativi interni . . . . .	28
6.1.1	Assegnazione dei ruoli . . . . .	28
6.1.2	Impegni accademici . . . . .	28
6.1.3	Scarsa velocità da parte del cliente . . . . .	28
6.2	Rischi organizzativi esterni . . . . .	29
6.2.1	Scadenze . . . . .	29
6.2.2	Aumento dei costi . . . . .	29
6.3	Rischi tecnologici . . . . .	30
6.3.1	Tecnologie . . . . .	30

# 1 Introduzione

## 1.1 Scopo del documento

Lo scopo del documento è quello di normare il processo di sviluppo del progetto, in tempi e modalità. In particolare viene effettuata un'analisi dei rischi, e delle relative azioni e modalità che verranno adottate per mitigarli. Il documento viene redatto con un approccio incrementale, al fine di poter implementare modifiche concordate dal gruppo o dal proponente.

## 1.2 Obiettivo del prodotto

Prima di poter procedere all'analisi dei rischi, è necessario identificare chiaramente l'obiettivo del prodotto: la creazione di una web app che, tramite l'uso di IA<sub>G</sub> (ChatGPT4 e Bedrock) crei, a partire dalle richieste del cliente, epic user stories<sub>G</sub> e confrontarle con il codice sviluppato. Il fine è quello di informare il cliente dello stato di avanzamento dello sviluppo del prodotto e rendere possibile al Project Manager<sub>G</sub> e al cliente rilasciare dei feedback (riguardanti, in base all'utente utilizzatore, l'adeguatezza delle stories<sub>G</sub> o il prodotto finale) al fine di migliorare l'IA<sub>G</sub>. In ultimo è richiesto un confronto tra le IA<sub>G</sub> utilizzate e lo sviluppo di un plugin utile agli sviluppatori e al Project Manager<sub>G</sub>.

## 1.3 Glossario

I termini impiegati in questo testo potrebbero suscitare incertezze circa il loro significato, rendendo quindi necessaria una definizione per evitare ambiguità. Tali termini sono identificati da una lettera "G" maiuscola posta in pedice alla parola, e la loro spiegazione è fornita nel Glossario v1.0.0.

## 1.4 Riferimenti

### Riferimenti normativi

- C7.pdf
- Norme di progetto

### Riferimenti informativi

- Argomento T2 - Processi di ciclo di vita
- Argomento T4 - Gestione di progetto

# 2 Analisi dei rischi

Questa sezione si occupa di analizzare le difficoltà riscontrabili dal proponente ed evitare problemi che possono intercorrere tra lo stato di avanzamento e il completamento del progetto. Analizzeremo dunque ciascun rischio, descrivendolo e

giudicando il suo grado di rischio, pericolosità, precauzione e le misure di mitigazione adottate. Il fine è quello di permettere una loro facile identificazione e un continuo monitoraggio. Abbiamo deciso di suddividerli secondo tre differenti categorie: le difficoltà personali, le difficoltà organizzative interne ed esterne e le difficoltà tecnologiche/software.

## 2.1 Rischi organizzativi

### 2.1.1 Comunicazione interna

Descrizione	Mancata reperibilità sincrona dei membri del gruppo, data da eventuali impegni personali
Occorrenza	Media
Pericolosità	Alta
Precauzioni	Ogni membro del gruppo comunica vocalmente i propri impegni straordinari della settimana ad ogni riunione interna
Misure di contenimento	Ogni membro del gruppo compilerà un documento Drive interno con i suoi impegni fissi o inderogabili

### 2.1.2 Comunicazione esterna

Descrizione	Difficoltà nella comunicazione repentina con l'azienda
Occorrenza	Bassa
Pericolosità	Alta
Precauzioni	Richiedere al cliente il modo più semplice e celere di ottenere una sua risposta
Misure di contenimento	Creazione di un canale Slack attivo

**2.1.3 Mancata esperienza professionale**

Descrizione	Gran parte dei i membri del gruppo non ha esperienze significative in ambito di sviluppo o professionali
Occorrenza	Alta
Pericolosità	Media
Precauzioni	Ogni membro deve essere trasparente nel comunicare le sue competenze
Misure di contenimento	Domandare e chiarire in corso d'opera al docente eventuali perplessità e dubbi ed effettuare sedute di formazione con il cliente (facente parte del settore)Il cliente potrebbe richiedere delle modifiche in corso d'opera dei requisiti

**2.1.4 Modifiche in corso d'opera**

Descrizione	Il cliente potrebbe richiedere delle modifiche in corso d'opera dei requisiti
Occorrenza	Bassa
Pericolosità	Alta
Precauzioni	Il gruppo di impegna ad essere trasparente e a comunicare molto con il cliente
Misure di contenimento	Tramite il canale Slack prestabilito il gruppo comunicherà al cliente in tempo reale ad ogni conclusione di un obiettivo prestabilito

## 2.2 Rischi tecnologici

### 2.2.1 Strumenti software

Descrizione	Il gruppo non ha esperienza con strumenti software di tracciamento e gestione di un progetto
Occorrenza	Bassa
Pericolosità	Media
Precauzioni	Ogni membro comunica eventuali difficoltà e riceve aiuto da parte di membri più esperti
Misure di contenimento	Scegliere i software più conosciuti, affidabili, intuitivi e meglio documentati

### 2.2.2 Esperienza tecnologica dei membri

Descrizione	La maggior parte dei i membri del gruppo partecipano per la prima volta allo svolgimento di un progetto complesso
Occorrenza	Media
Pericolosità	Media
Precauzioni	I membri comunicheranno vicendevolmente le proprie lacune
Misure di contenimento	I membri si impegnano a colmare le proprie lacune attraverso lo studio e la pratica

## 3 Pianificazione

Il team ha deciso di utilizzare il modello agile<sub>G</sub>, in modo tale da avere rilasci continui e un incremento continuo del prodotto e delle sue funzionalità. Grazie al modello agile<sub>G</sub> riscontriamo una serie di vantaggi:

- La possibilità di variare i propri obiettivi qualora si individuassero problemi organizzativi o temporali;
- La più semplice individuazione degli errori, in virtù della fase di incrementi realizzata fino a quel momento;
- Facilita la fase di test<sub>G</sub>, grazie all'individuazione temporale operata.



- Consente di avere documentazione che si sviluppa parallelamente al progetto, scritta in maniera collaborativa e adattabile alle esigenze correnti, poichè dilazionata nel tempo.

La pianificazione è conseguente a tre principali fasi, ciascuna terminante con una revisione. Le fasi sono le seguenti:

- RTB (Requirements and Technology Baseline<sub>G</sub>)
- PB (Product Baseline<sub>G</sub>)
- CA (Costumer Acceptance<sub>G</sub>)

Per rispettare al meglio la pianificazione concordata dunque, tutte le attività rimangono verificabili tramite l'utilizzo di baseline<sub>G</sub> e comprovato dall'utilizzo di milestone all'interno della Repository<sub>G</sub>.

### 3.1 Periodi

Per rispettare le scadenze si è deciso di organizzare lo sviluppo del progetto nei seguenti periodi:

- **Analisi;**
  - Durante il periodo di Analisi, il team dedica il proprio impegno all'analisi approfondita del capitolato, con particolare attenzione alla redazione della prima versione dei documenti fondamentali, quali l'*Analisi dei Requisiti*, il *Piano di Qualifica* e il *Piano di Progetto*. Inoltre viene migliorato anche il documento *Norme Way of Working*.
- **Progettazione Technology Baseline<sub>G</sub>;**
  - Nel corso del periodo Progettazione Technology Baseline<sub>G</sub>, il team si dedica alla pianificazione delle milestone<sub>G</sub> e all'identificazione dei requisiti da implementare nel Proof of Concept<sub>G</sub>. Inoltre, si procede al perfezionamento della documentazione precedentemente elaborata.
- **Sviluppo Proof of Concept<sub>G</sub>;**
  - Nell'ambito del periodo Sviluppo Proof of Concept<sub>G</sub>, il team si dedica all'implementazione dei requisiti definiti nella precedente fase. Inoltre, si procede al perfezionamento della documentazione precedentemente elaborata.
- **Sviluppo Requisiti Obbligatori;**
  - Nel corso del periodo di Sviluppo dei Requisiti Obbligatori, il team si impegna a realizzare l'implementazione di tutti i requisiti obbligatori concordati. Inoltre, si procede al perfezionamento della documentazione precedentemente elaborata.

- **Sviluppo Requisiti Opzionali;** Nel corso del periodo di Sviluppo dei Requisiti Opzionali, il team si impegna a realizzare l'implementazione di tutti i requisiti opzionali concordati. Inoltre, si procede al perfezionamento della documentazione precedentemente elaborata.
- **Validazione e Collaudo;** Nel periodo di Validazione e Collaudo, il team assume l'impegno di completare il progetto mediante l'esecuzione delle attività di validazione e collaudo del prodotto.

### 3.1.1 RTB

La fase RTB racchiude al proprio interno i periodi di Analisi, Progettazione Technology Baseline<sub>G</sub> e Sviluppo Proof of Concept<sub>G</sub>.

### 3.1.2 PB

La fase PB racchiude al proprio interno il periodo di Sviluppo Requisiti Obbligatori.

### 3.1.3 CA

La fase CA racchiude al proprio interno i periodi di Sviluppo Requisiti Opzionali e Validazione e Collaudo.

## 4 Preventivo

Ogni membro del gruppo può assumere più di un ruolo, sia contemporaneamente che in fasi diverse del progetto, a condizione che non vi sia un conflitto di interessi tra i ruoli assunti. La divisione del lavoro che sarà illustrata di seguito assicurerà una distribuzione equa del carico di lavoro individuale e dei vari ruoli.

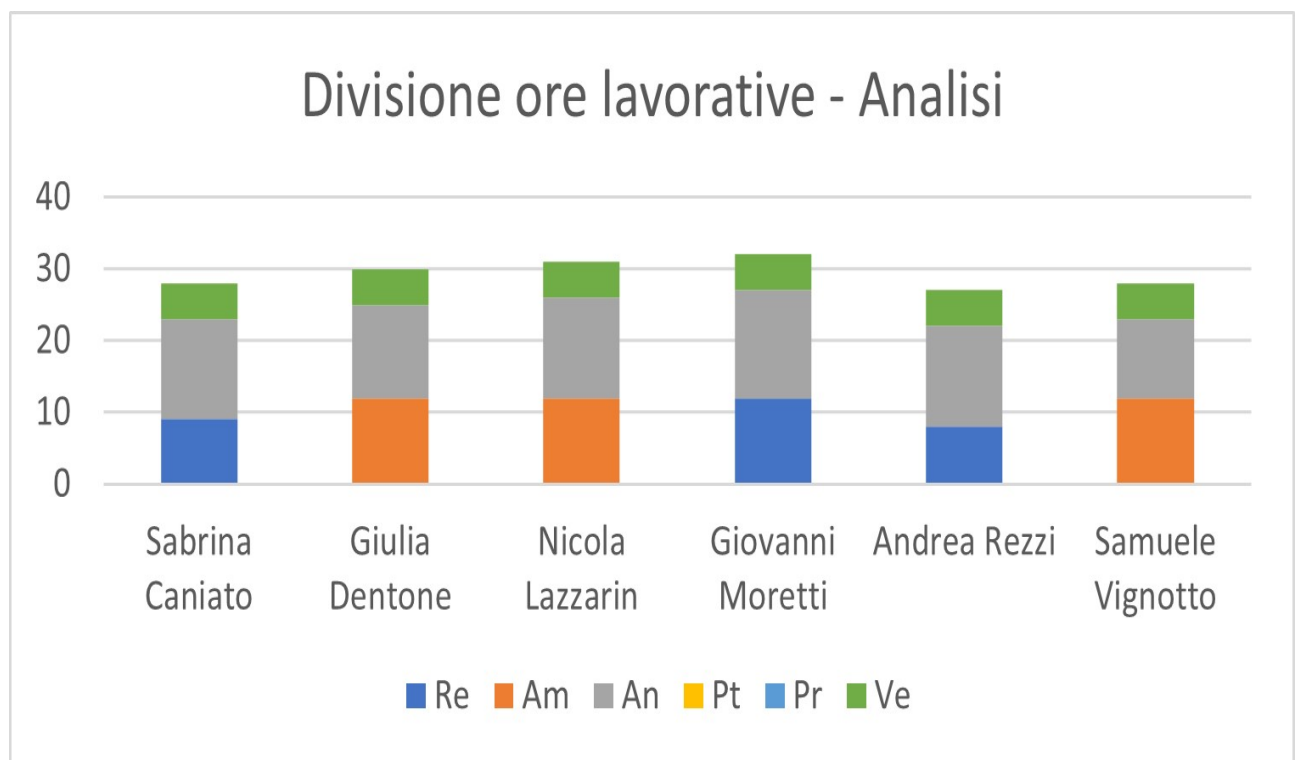
Nelle tabelle saranno impiegate abbreviazioni per indicare i nomi dei ruoli, secondo quanto specificato nella seguente tabella:

Ruolo	Abbreviazione
Responsabile	Re
Amministratore	Am
Analista	An
Progettista	Pt
Programmatore	Pr
Verificatore	Ve

### 4.1 Riepilogo economico e delle ore - Periodo Analisi

Durante il periodo di Analisi, ciascun membro assumerà i ruoli secondo la seguente distribuzione:

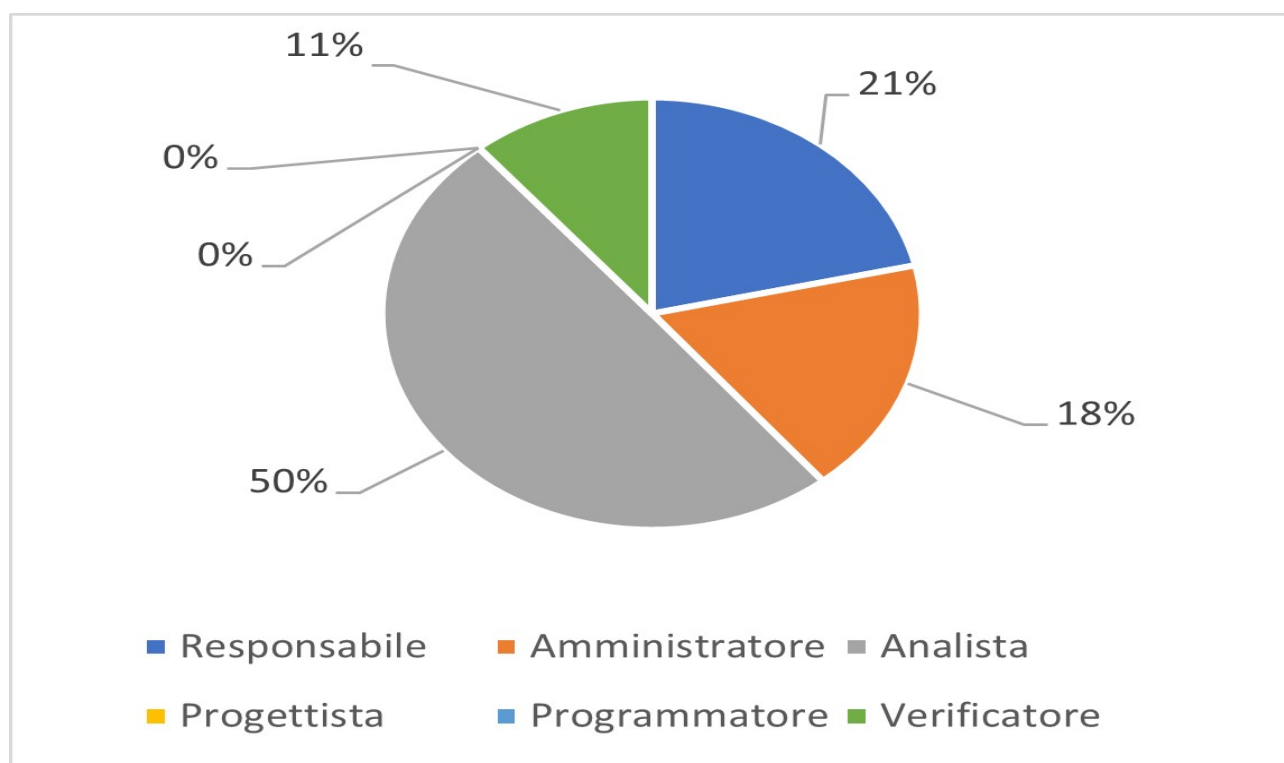
Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Sabrina Caniato	9	0	14	0	0	5	28
Giulia Dentone	0	12	13	0	0	5	30
Nicola Lazzarin	0	12	14	0	0	5	31
Giovanni Moretti	12	0	15	0	0	5	32
Andrea Rezzi	8	0	14	0	0	5	27
Samuele Vignotto	0	12	11	0	0	5	28
<b>Ore totali</b>	29	36	81	0	0	30	176



**Figura 1:** Grafico divisione ore lavorative periodo di Analisi.

In questo periodo i costi da affrontare sono:

Ruolo	Ore	Costo €
Responsabile	29	870
Amministratore	36	720
Analista	81	2025
Progettista	0	0
Programmatore	0	0
Verificatore	30	450
<b>Totale</b>	<b>176</b>	<b>4065</b>

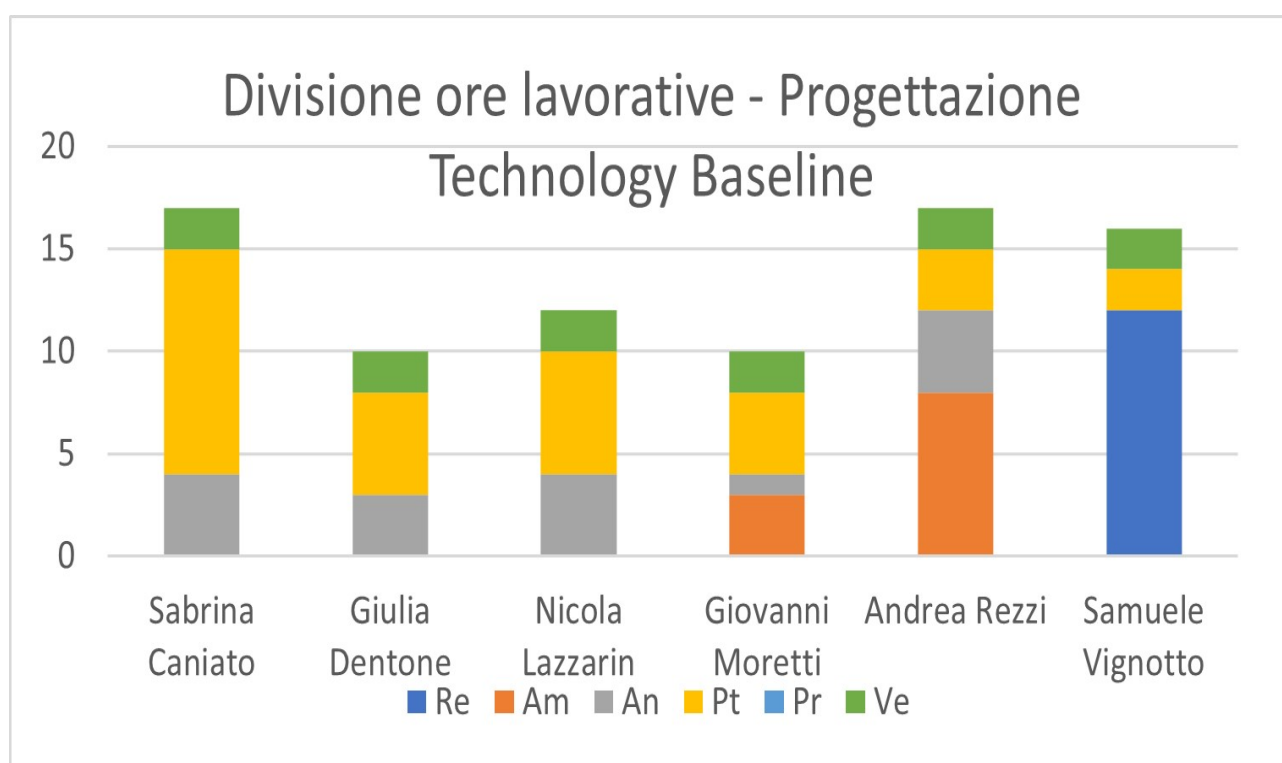


**Figura 2:** grafico della divisione percentuale dei costi sostenuti nel periodo di Analisi.

## 4.2 Riepilogo economico e delle ore parziale - Periodo Progettazione Technology Baseline<sub>G</sub>

Durante il periodo di Progettazione Technology Baseline<sub>G</sub>, ciascun membro assumerà i ruoli secondo la seguente distribuzione:

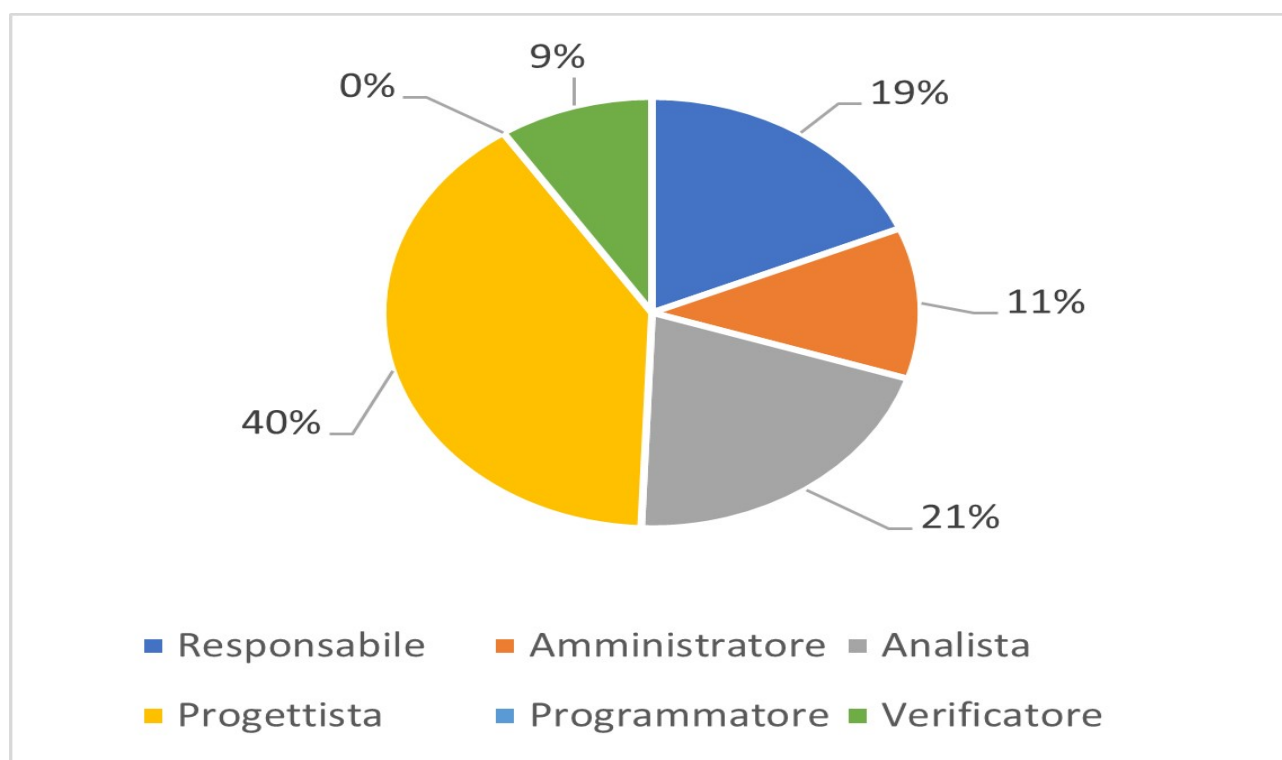
Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Sabrina Caniato	0	0	4	11	0	2	17
Giulia Dentone	0	0	3	5	0	2	10
Nicola Lazzarin	0	0	4	6	0	2	12
Giovanni Moretti	0	3	1	4	0	2	10
Andrea Rezzi	0	8	4	3	0	2	17
Samuele Vignotto	12	0	0	2	0	2	16
<b>Ore totali</b>	12	11	16	31	0	12	82



**Figura 3:** Grafico divisione ore lavorative periodo di Progettazione Technology Baseline<sub>G</sub>.

In questo periodo i costi da affrontare sono:

Ruolo	Ore	Costo €
Responsabile	12	360
Amministratore	11	220
Analista	16	400
Progettista	31	775
Programmatore	0	0
Verificatore	12	180
<b>Totale</b>	<b>82</b>	<b>1935</b>

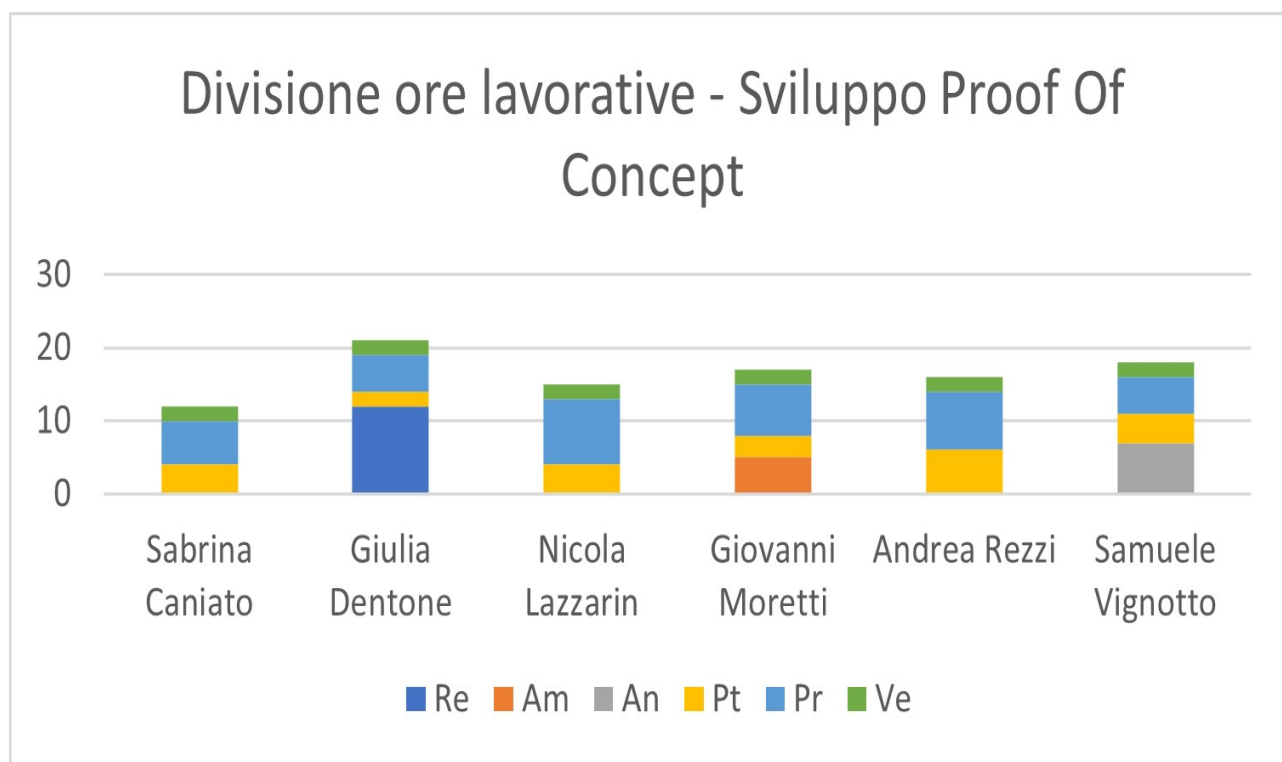


**Figura 4:** grafico della divisione percentuale dei costi sostenuti nel periodo di Progettazione Technology Baseline<sub>G</sub>.

### 4.3 Riepilogo economico e delle ore parziale - Periodo Sviluppo Proof of Concept<sub>G</sub>

Durante il periodo di Sviluppo Proof of Concept<sub>G</sub>, ciascun membro assumerà i ruoli secondo la seguente distribuzione:

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Sabrina Caniato	0	0	0	4	6	2	12
Giulia Dentone	12	0	0	2	5	2	21
Nicola Lazzarin	0	0	0	4	9	2	15
Giovanni Moretti	0	5	0	3	7	2	17
Andrea Rezzi	0	0	0	6	8	2	16
Samuele Vignotto	0	0	7	4	5	2	18
<b>Ore totali</b>	12	5	7	23	40	12	99

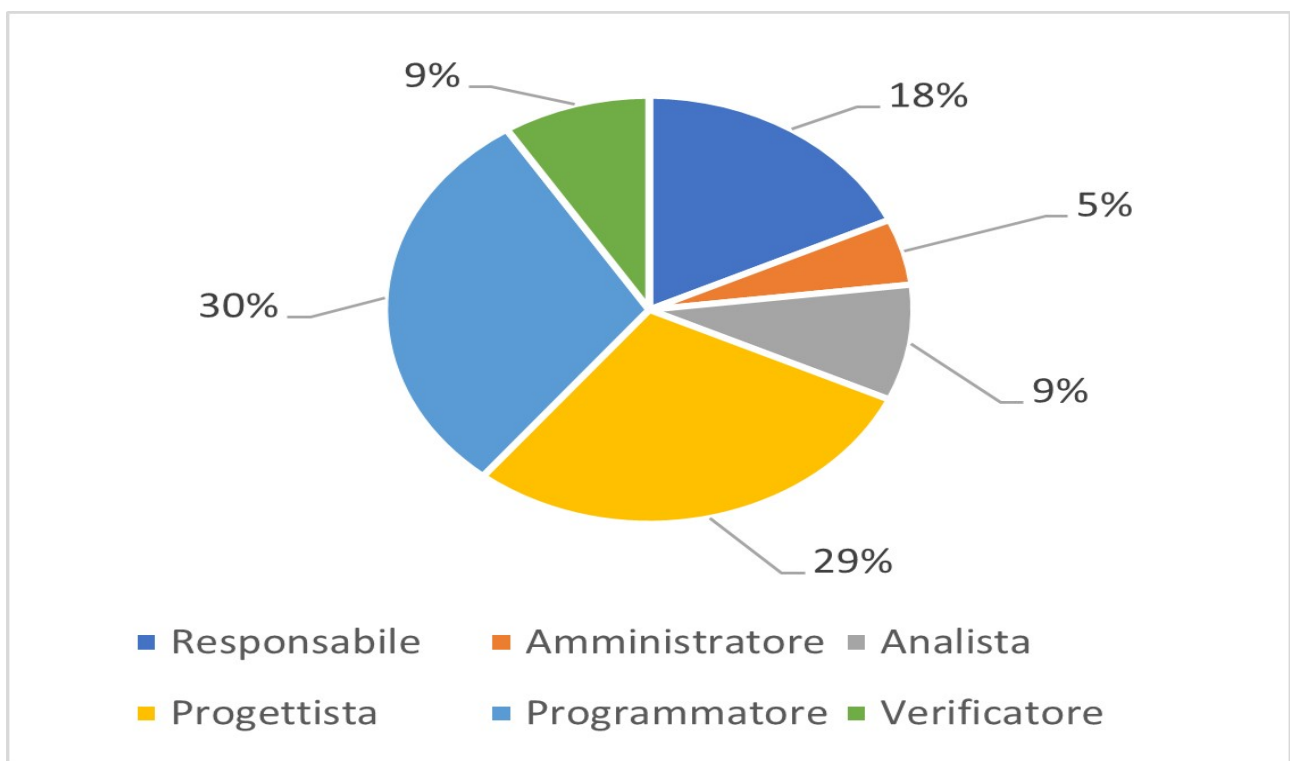


**Figura 5:** Grafico divisione ore lavorative periodo di Sviluppo Proof of Concept<sub>G</sub>.



In questo periodo i costi da affrontare sono:

Ruolo	Ore	Costo €
Responsabile	12	360
Amministratore	5	100
Analista	7	175
Progettista	23	575
Programmatore	40	600
Verificatore	12	180
<b>Totale</b>	<b>99</b>	<b>1990</b>

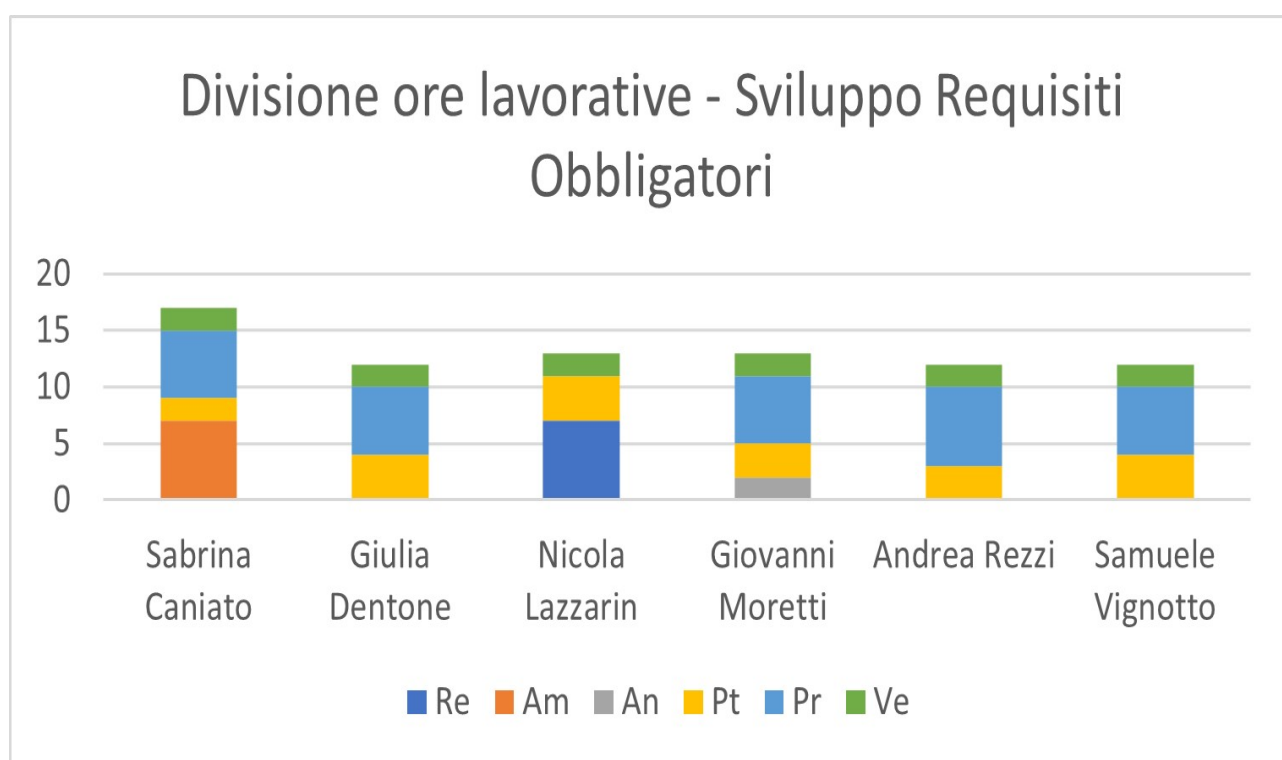


**Figura 6:** grafico della divisione percentuale dei costi sostenuti nel periodo di Sviluppo Proof of Concept<sub>G</sub>.

#### 4.4 Riepilogo economico e delle ore parziale - Periodo Sviluppo Requisiti Obbligatori

Durante il periodo di Sviluppo Requisiti Obbligatori, ciascun membro assumerà i ruoli secondo la seguente distribuzione:

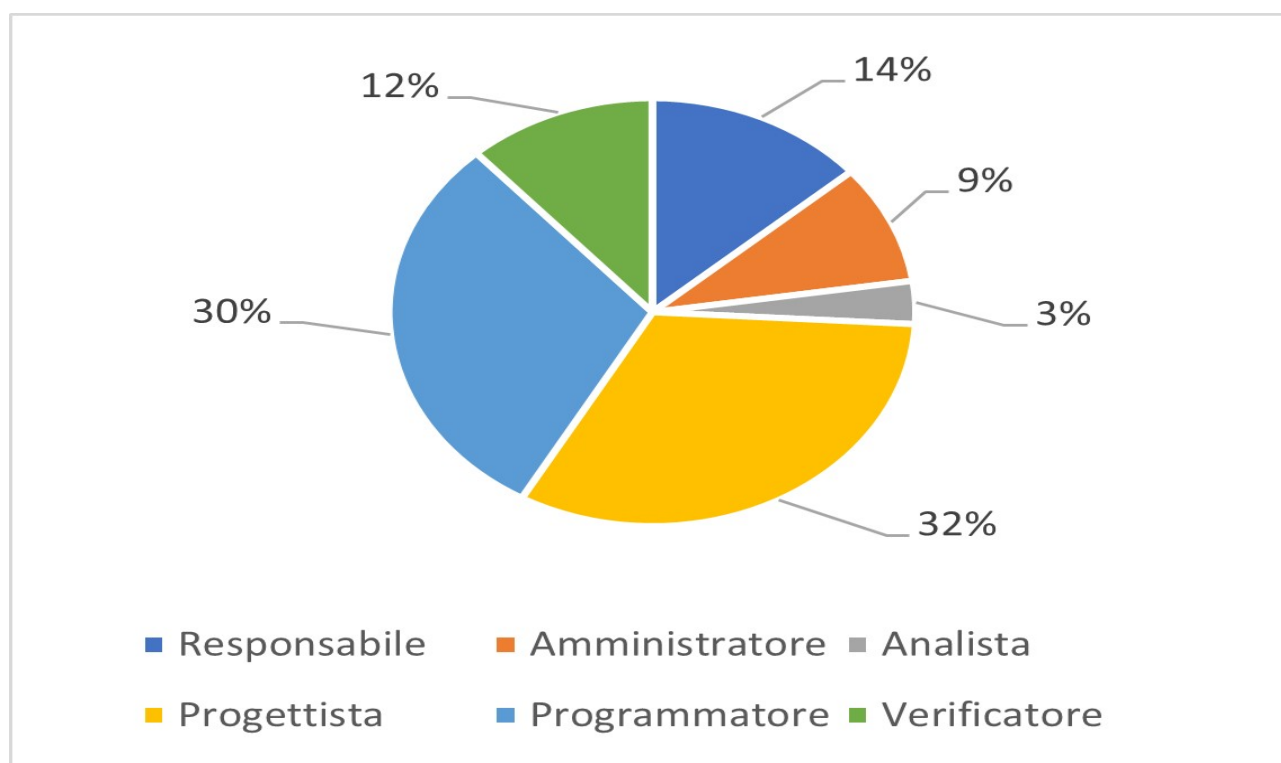
Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Sabrina Caniato	0	7	0	2	6	2	17
Giulia Dentone	0	0	0	4	6	2	12
Nicola Lazzarin	7	0	0	4	0	2	13
Giovanni Moretti	0	0	2	3	6	2	13
Andrea Rezzi	0	0	0	3	7	2	12
Samuele Vignotto	0	0	0	4	6	2	12
<b>Ore totali</b>	7	7	2	20	31	12	79



**Figura 7:** Grafico divisione ore lavorative periodo di Sviluppo Requisiti Obbligatori.

In questo periodo i costi da affrontare sono:

Ruolo	Ore	Costo €
Responsabile	7	210
Amministratore	7	140
Analista	2	50
Progettista	20	500
Programmatore	31	465
Verificatore	12	180
<b>Totale</b>	<b>79</b>	<b>1545</b>

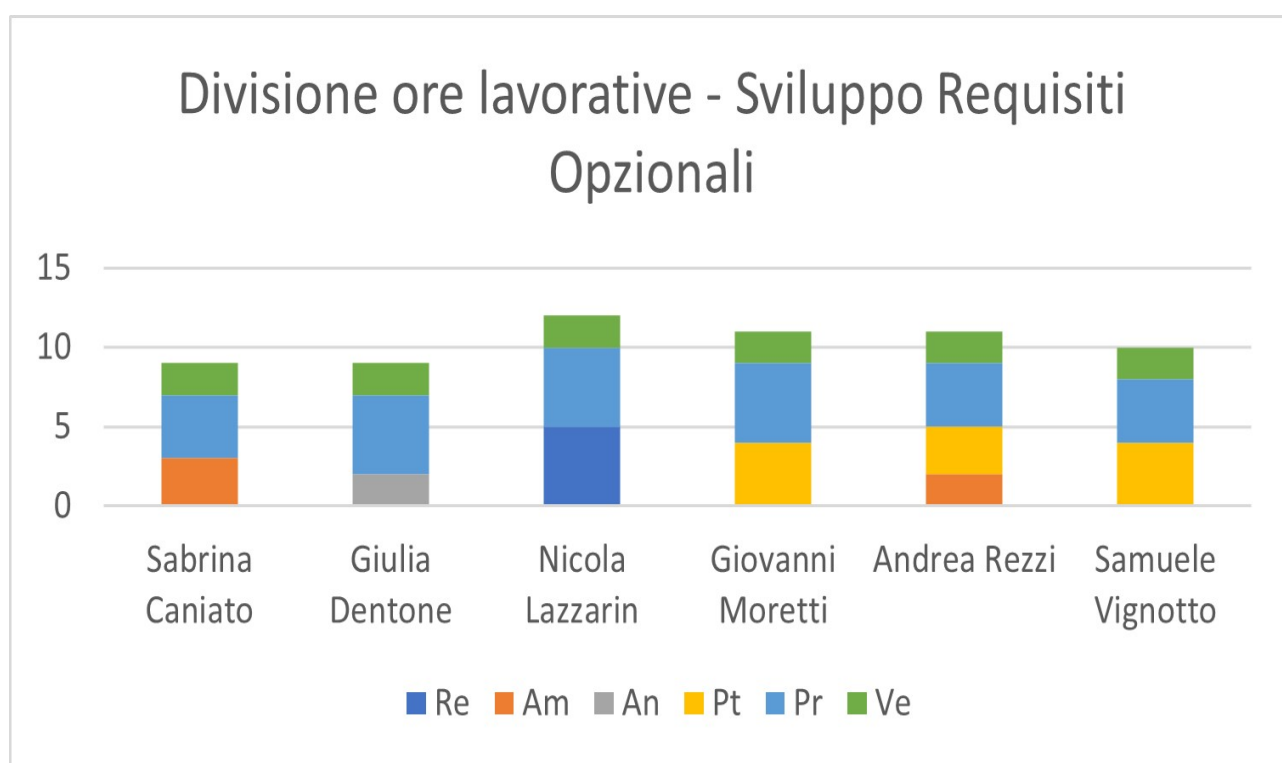


**Figura 8:** grafico della divisione percentuale dei costi sostenuti nel periodo di Sviluppo Requisiti Obbligatori.

#### 4.5 Riepilogo economico e delle ore parziale - Periodo Sviluppo Requisiti Opzionali

Durante il periodo di Sviluppo Requisiti Opzionali, ciascun membro assumerà i ruoli secondo la seguente distribuzione:

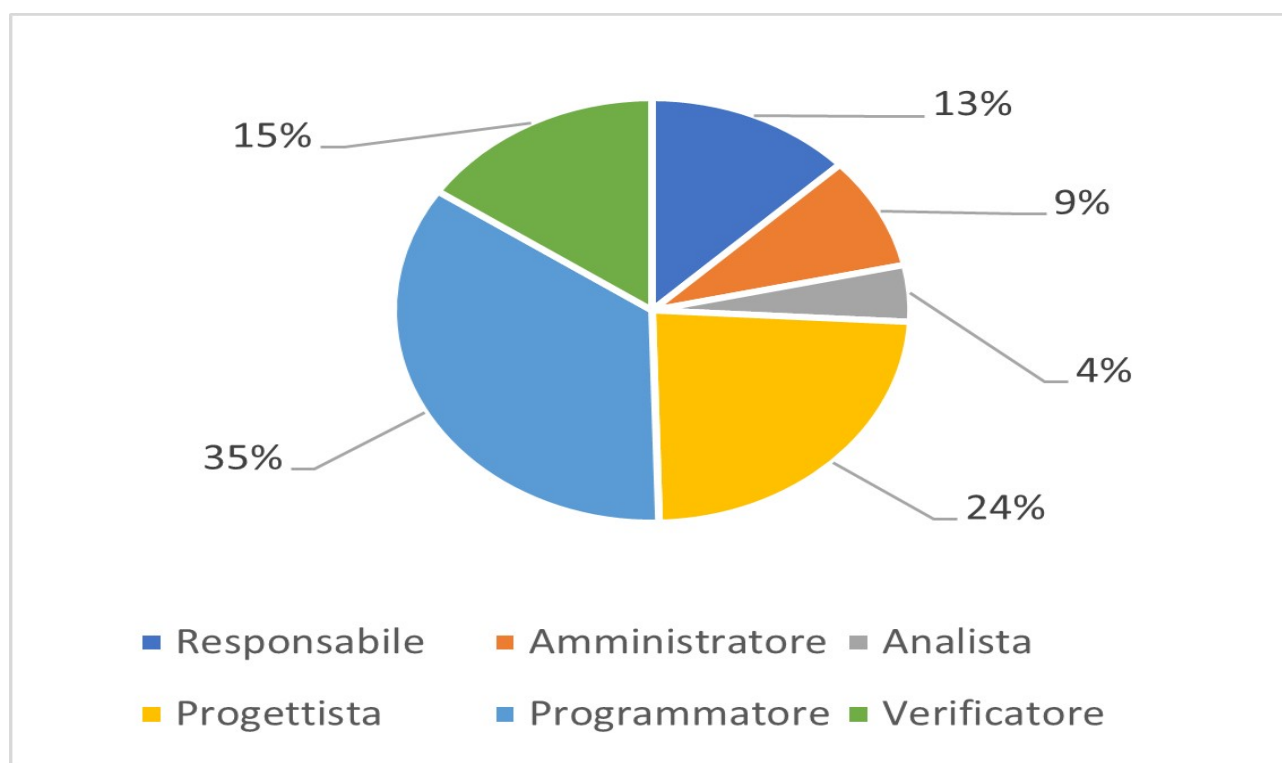
Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Sabrina Caniato	0	3	0	0	4	2	9
Giulia Dentone	0	0	2	0	5	2	9
Nicola Lazzarin	5	0	0	0	5	2	12
Giovanni Moretti	0	0	0	4	5	2	11
Andrea Rezzi	0	2	0	3	4	2	11
Samuele Vignotto	0	0	0	4	4	2	10
<b>Ore totali</b>	5	5	2	11	27	12	62



**Figura 9:** Grafico divisione ore lavorative periodo di Sviluppo Requisiti Opzionali.

In questo periodo i costi da affrontare sono:

Ruolo	Ore	Costo €
Responsabile	5	150
Amministratore	5	100
Analista	2	50
Progettista	11	275
Programmatore	27	405
Verificatore	12	180
<b>Totale</b>	<b>62</b>	<b>1160</b>

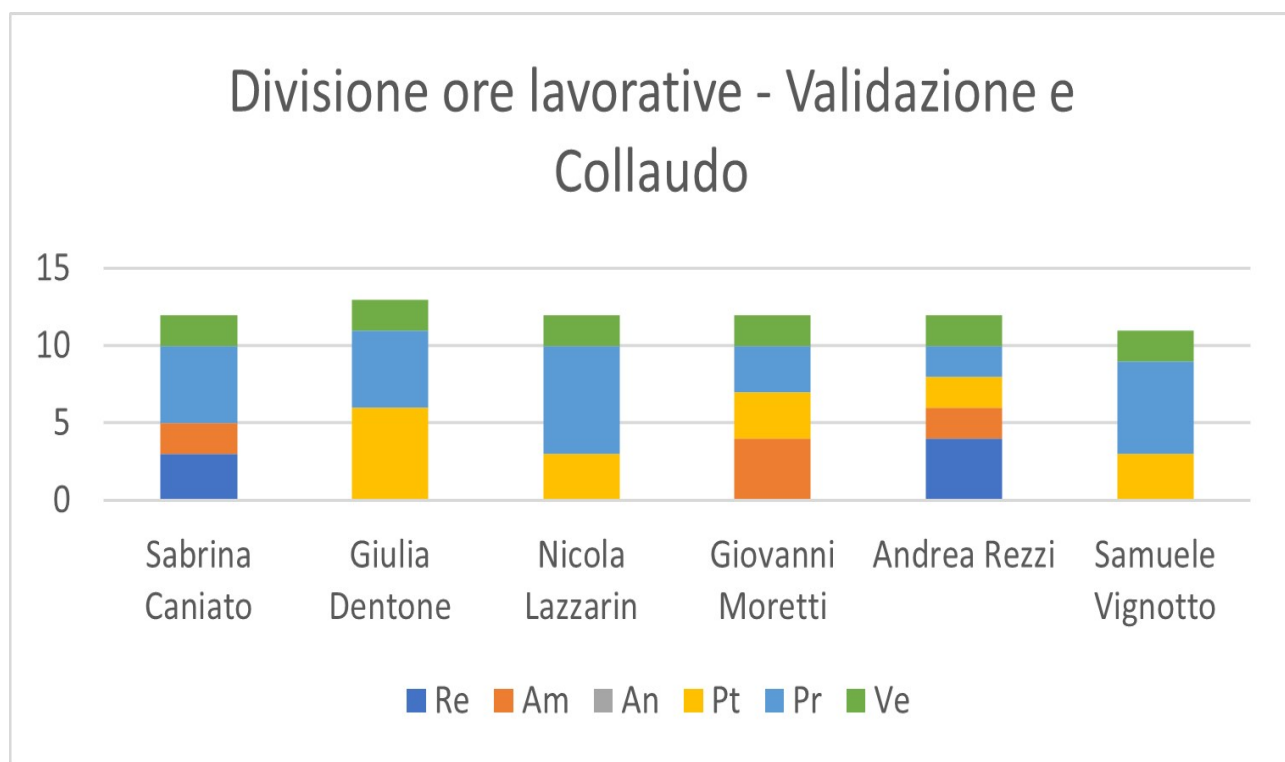


**Figura 10:** grafico della divisione percentuale dei costi sostenuti nel periodo di Sviluppo Requisiti Opzionali.

#### 4.6 Riepilogo economico e delle ore parziale - Periodo Validazione E Collaudo

Durante il periodo di Validazione e Collaudo, ciascun membro assumerà i ruoli secondo la seguente distribuzione:

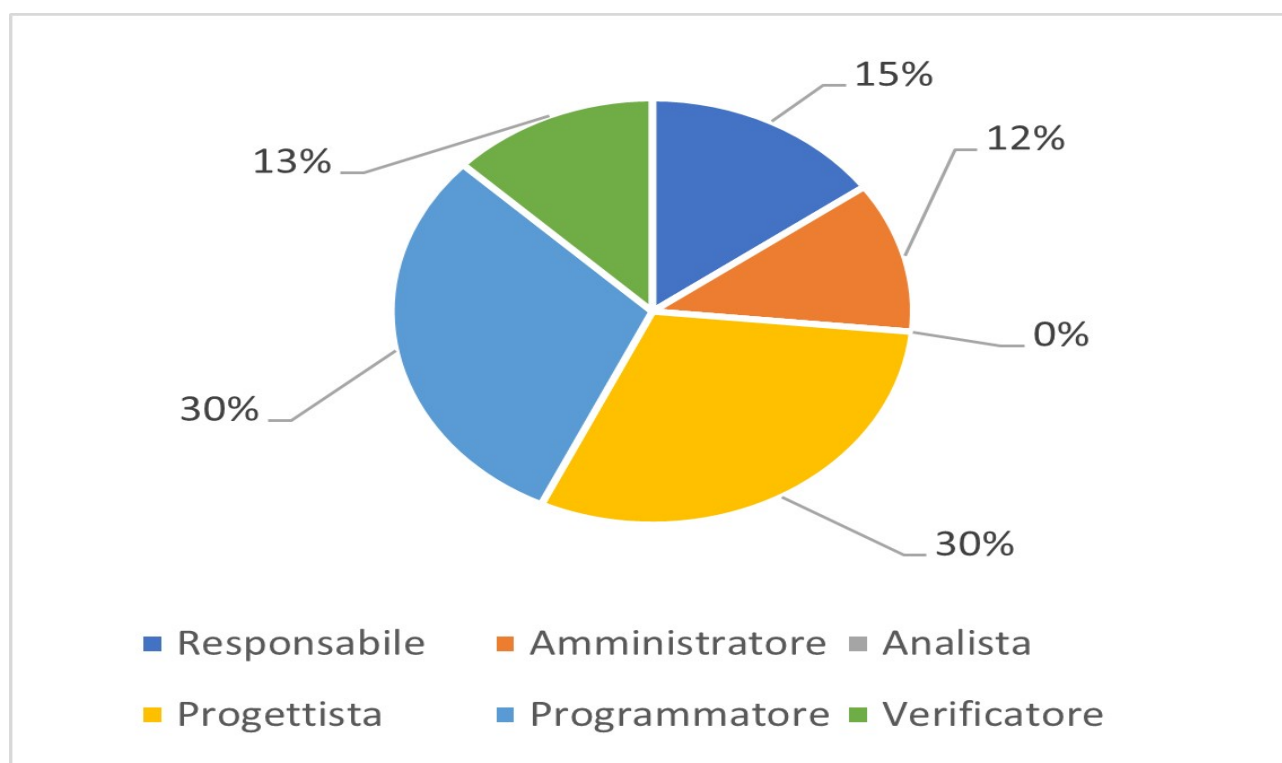
Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Sabrina Caniato	3	2	0	0	5	2	12
Giulia Dentone	0	0	0	6	5	2	13
Nicola Lazzarin	0	0	0	3	7	2	12
Giovanni Moretti	0	4	0	3	3	2	12
Andrea Rezzi	4	2	0	2	2	2	12
Samuele Vignotto	0	0	0	3	6	2	11
<b>Ore totali</b>	7	8	0	17	28	12	72



**Figura 11:** Grafico divisione ore lavorative periodo di Validazione e Collaudo.

In questo periodo i costi da affrontare sono:

Ruolo	Ore	Costo €
Responsabile	7	210
Amministratore	8	160
Analista	0	0
Progettista	17	425
Programmatore	28	420
Verificatore	12	180
<b>Totale</b>	<b>72</b>	<b>1395</b>



**Figura 12:** grafico della divisione percentuale dei costi sostenuti nel periodo di Validazione e Collaudo.

#### 4.7 Riepilogo economico e delle ore totale

I costi e le ore totali vengono riassunti nella seguente tabella:

Ruolo	Costo orario	Ore per ruolo	Ore per membro	Costo totale
Responsabile	30	72	12	2160
Amministratore	20	72	12	1440
Analista	25	108	18	2700
Progettista	25	102	17	2550
Programmatore	15	126	21	1890
Verificatore	15	90	15	1350
<b>Totale</b>	-	570	95	12090



## 5 Consuntivo

Questa sezione presenta le spese effettivamente sostenute dal team Cyber Sorceres. Vengono dettagliate le ore e i costi associati a ciascun ruolo per l'esecuzione delle attività pianificate. Inoltre, è fornito un bilancio finanziario che rappresenta la differenza tra il consuntivo di periodo e il preventivo. Tale bilancio può assumere le seguenti condizioni:

- **Positivo:** se la spesa effettiva è inferiore a quanto preventivato;
- **Pareggio:** se la spesa effettiva è uguale a quanto preventivato;
- **Negativo:** se la spesa effettiva è maggiore a quanto preventivato;

Il bilancio è indicato tra parentesi accanto ai valori rilevati dal consuntivo di periodo. Se il valore tra parentesi è assente, ciò indica che l'aspettativa del preventivo è stata rispettata.

### 5.1 Periodo di Analisi

#### 5.1.1 Variazione della pianificazione

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Sabrina Caniato	9 (+2)	0	14	0	0	5	28
Giulia Dentone	0	12	13(-3)	0	0	5	30
Nicola Lazzarin	0	12(-2)	14	0	0	5	31
Giovanni Moretti	12	0	15(+2)	0	0	5	32
Andrea Rezzi	8	0	14(-2)	0	0	5	27
Samuele Vignotto	0	12(+1)	11	0	0	5	28
<b>Ore totali</b>	<b>29(+2)</b>	<b>36(-1)</b>	<b>81(-3)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>176(-2)</b>

#### 5.1.2 Variazione dei costi

Ruolo	Ore	Costo €
Responsabile	29(+2)	870(+50)
Amministratore	36(-1)	720(-20)
Analista	81(-3)	2025(-75)
Progettista	0	0
Programmatore	0	0
Verificatore	30	450
<b>Totale</b>	<b>176(-2)</b>	<b>4065(-35)</b>

### 5.1.3 Ragione degli scostamenti

- **Responsabile:** inesperienza nel ricoprire tale ruolo.
- **Amministratore:** esperienze pregresse di un membro del gruppo.
- **Analista:** il proponente ha fornito al gruppo molto supporto nella stesura dell'*Analisi dei Requisiti*.

### 5.1.4 Considerazioni rispetto al preventivo

Il bilancio evidenzia un risultato positivo rispetto al preventivo per questo periodo. Tuttavia, non si ritiene necessaria alcuna ripianificazione per il prossimo periodo, poiché l'importo risparmiato non è considerato significativo. Inoltre, poiché sono stati raggiunti tutti gli obiettivi precedentemente pianificati, non si è verificato alcun rallentamento nell'avanzamento delle attività.

## 5.2 Periodo di Progettazione Technology Baseline<sub>C</sub>

### 5.2.1 Variazione della pianificazione

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Sabrina Caniato	0	0	4	11	0	2	17
Giulia Dentone	0	0	3	5(+3)	0	2	10
Nicola Lazzarin	0	0	4	6	0	2	12
Giovanni Moretti	0	3	1	4(+1)	0	2	10
Andrea Rezzi	0	8	4	3(+2)	0	2	17
Samuele Vignotto	12	0	0	2(+4)	0	2	16
<b>Ore totali</b>	12	11	16	31(+10)	0	12	82(+10)

### 5.2.2 Variazione dei costi

Ruolo	Ore	Costo €
Responsabile	12	360
Amministratore	11	220
Analista	16	400
Progettista	31(+10)	775(+250)
Programmatore	0	0
Verificatore	12	180
<b>Totale</b>	<b>82(+10)</b>	<b>1935+250</b>

### 5.2.3 Ragione degli scostamenti

- **Progettista:** nessuna esperienza con gli strumenti forniti dal proponente.

### 5.2.4 Considerazioni rispetto al preventivo

Il bilancio risulta negativo, ma il gruppo conta di recuperare nelle prossime fasi del progetto poiché ha maggiore esperienza.

## 5.3 Periodo di Sviluppo Proof of Concept - a finire

### 5.3.1 Prospetto orario

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Sabrina Caniato	0	0	0	4	6	2	12
Giulia Dentone	12	0	0	2	5	2	21
Nicola Lazzarin	0	0	0	4	9(-2)	2	15
Giovanni Moretti	0	5	0	3	7	2	17
Andrea Rezzi	0	0	0	6(-2)	8(-2)	2	16
Samuele Vignotto	0	0	7	4	5(-1)	2	18
<b>Ore totali</b>	12	5	7	23(-2)	40(-4)	12	99(-6)

### 5.3.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore	Costo €
Responsabile	12	360
Amministratore	5	100
Analista	7	175
Progettista	23(-2)	575(-50)
Programmatore	40(-4)	600(-60)
Verificatore	12	180
<b>Totale</b>	<b>99</b>	<b>1990</b>

## 5.4 Periodo di Sviluppo Requisiti Obbligatori - a finire

## 5.5 Periodo di Sviluppo Requisiti Opzionali - a finire

## 5.6 Periodo di Validazione e Collaudo - a finire

## 6 Mitigazione dei rischi

### 6.1 Rischi organizzativi interni

#### 6.1.1 Assegnazione dei ruoli

Descrizione	A causa della mancata esperienza del gruppo non siamo stati in grado di stimare correttamente il numero di ore necessario alla progettazione e allo sviluppo
Mitigazione dei rischi	Abbiamo approfondito il ruolo di ogni singola figura in modo da assegnare i ruoli coerentemente alle necessità

#### 6.1.2 Impegni accademici

Descrizione	Abbiamo riscontrato difficoltà nell'essere tutti contemporaneamente presenti a causa delle sessioni di esame o tirocinio. Inoltre abbiamo incontrato diverse necessità accademiche per quanto riguarda le tempistiche di consegna
Mitigazione dei rischi	Abbiamo distribuito equamente le attività in modo tale che il monte ore e l'impegno fosse coerente con quanto specificato nel Preventivo e nel Consuntivo

#### 6.1.3 Scarsa velocità da parte del cliente

Descrizione	Abbiamo riscontrato difficoltà nell'ottenere rapidamente gli strumenti necessari al gruppo soprattutto nella fase di sviluppo
Mitigazione dei rischi	Abbiamo sollecitato il proponente durante un meeting esterno e abbiamo rafforzato i canali di comunicazione

## 6.2 Rischi organizzativi esterni

### 6.2.1 Scadenze

Descrizione	Rispettare le scadenze prefissate dal gruppo è risultato più difficile del previsto poichè, a causa dell'inesperienza, non ci si aspettava un simile carico di lavoro
Mitigazione dei rischi	Abbiamo pianificato dettagliatamente l'avanzamento del progetto, prefissandoci Milestone più "realistiche", aumentandone il numero ma diminuendone la portata. Inoltre tutte le attività svolte sono state monitorate dal responsabile che interveniva celermente qualora necessario

### 6.2.2 Aumento dei costi

Descrizione	Si potrebbero verificare degli aumenti dei costi di implementazione, a causa di eventuali richieste aggiuntive da parte del proponente o dati dall'inesperienza del gruppo nell'uso delle tecnologie richieste
Mitigazione dei rischi	Abbiamo monitorato costantemente i costi del progetto e abbiamo richiesto degli incontri di formazione al proponente in modo tale da indirizzarci alle librerie a loro più vantaggiose in termini di costi e vantaggi

## 6.3 Rischi tecnologici

### 6.3.1 Tecnologie

Descrizione	Gli strumenti necessari per una buona realizzazione del progetto sono in larga parte mai stati utilizzati precedentemente da parte dei membri del gruppo, tanto meno vi è esperienza nell'integrazione delle le varie tecnologie
Mitigazione dei rischi	Il gruppo si è impegnato in uno studio autonomo degli strumenti, approfondito tramite l'utilizzo di questi ultimi anche nei Proof of Concept. Per l'integrazione si è deciso di focalizzarsi sull'integrazione delle tecnologie a partire dalle prime fasi del progetto