

Vérification et Validation - TP Model checking (M2ISTR)

Camille Coquand

7 Décembre 2023

1 Objectifs du TP

L'objectif de cette séance de TP est de vous familiariser avec l'utilisation d'un *model checker*. Nous utiliserons pour cette séance le model checker **muse** du logiciel TINA développé au LAAS-CNRS¹. Ce TP comporte deux exercices :

- le premier porte sur l'étude d'un système ferroviaire et a pour objectif d'illustrer les différents types de propriétés énoncé en cours
- le second porte sur l'étude de la fréquentation d'une grotte préhistorique et a pour objectif d'illustrer la sensibilité de la vérification au modèle étudié

À l'issue de la séance un compte-rendu vous est demandé. Sa note sera couplée à celle de vos TPs de *Test logiciel* (elle comptera pour 30% de la note globale). Les attendus du compte-rendu sont les suivants :

- Le format de nom sera le suivant : *nom1_nom2_gpTp_m2istr.pdf*.
- Vous êtes limités à deux pages maximum.
- Vous devrez faire figurer les traductions CTL des exigences des deux exercices, en précisant pour l'exercice 2 le modèle utilisé. Vous devrez également donner vos réponses pour la question clôturant chaque exercice.
- Chaque formule demandée dans le TP est associée à sa numérotation dans le sujet.
- Pour chaque formule indiquer si elle est vraie ou fausse.
- Indiquer le type de propriété associé à chaque formule (une explication concise est attendue).
- Il vous est demandé d'illustrer les propriétés 5 et 6 de l'exercice 1 par un schéma. Vous inspirer des schémas vus en cours est fortement conseillé. Vous pouvez par exemple représenter des propriétés bien choisies avec des couleurs pour mettre en évidence les états où celles-ci sont vraies.

¹<https://projects.laas.fr/tina/index.php>

Des changements de consignes pourraient éventuellement arriver. Dans ce cas, appliquez les consignes qui auront été précisées en cours si celles-ci sont en contradiction avec l'une des consignes présentes dans ce document. Le barème de notation pourra être communiqué à la demande des élèves après notation des comptes-rendu.

2 Utiliser Tina

Dans un terminal, dans le répertoire où se trouve le fichier **install_tina.sh**, exécutez la commande suivante :

```
chmod +x install_tina.sh && ./install_tina.sh
```

Cette commande rend exécutable le script *install_tina.sh* et l'exécute. À la fin de l'exécution du script, tapez **nd** : vous venez d'ouvrir l'interface graphique de TINA (si rien ne se passe, appelez l'encadrant de TP).

Pour ouvrir un fichier, cliquez sur **File -> open** et cherchez le fichier que vous souhaitez charger. Pour générer le graphe des marquages d'un réseau de Petri chargé, cliquez sur **Tools -> state space analysis**. Un menu *tina options* s'ouvre. Choisissez l'option **marking graph (-R)** : plusieurs choix s'offrent à vous. Dans **output** choisissez **kts(.ktz)** construit la structure de Kripke associée au graphe des marquages. Valider puis faire un clic droit sur la nouvelle fenêtre et cliquer sur **model check MMC** vous permet d'ouvrir le model checker **muse** en mode graphique que nous utiliserons dans ce TP (pour vérifier que vous avez ouvert le bon programme, le mot **muse** apparaît dans le nom du buffer). L'option **verbose** vous ouvre une fenêtre textuelle explicitant les différents éléments de définition du graphe (structure, contenu des états, etc.). Enfin, l'option **kts(.aut)** vous donne une description textuelle du graphe et permet de l'afficher dans une nouvelle fenêtre graphique. Le menu **Tools** contient également un **stepper simulator** vous permettant de faire évoluer manuellement le réseau de Petri (pour sortir du mode stepper, cliquez sur **File -> return to editor** ou pressez **Ctrl-q**).

Pour pouvoir utiliser les opérateurs **EF**, **EG**, **AG** et **AF** dans muse, les lignes suivantes doivent être exécutées :

```
prefix AF g = min x | g \ / (<T>T /\ [T]x); ## Inev
prefix EF g = min x | g \ / <T>x; ## Pot
prefix AG g = max x | g /\ [T]x; ## All
prefix EG g = max x | g /\ ([T]F \ / <T>x); ## Some
```

Pour plus de détails, tapez **muse -help** dans un terminal ou allez voir la page associée sur le site web de TINA.

Il vous est **très fortement conseillé** de taper vos formules dans un fichier txt en parallèle pour vous simplifier la rédaction de certaines formules, l'interface graphique de muse ne permettant pas de copier du texte.

3 Exercice 1 - Un problème de trains

Ouvrez le fichier **systeme_trains.ndr**. Ce fichier contient un réseau de Petri modélisant le trajets de deux trains entre 4 villes.

Le fonctionnement du réseau de train est le suivant. Le train 1 peut se déplacer de la Ville0 vers la Ville2. Le train 2 peut se déplacer de la Ville1 vers les villes Ville2 et Ville3. Pour se rendre à la Ville2, les deux trains partagent une portion de trajet commune. Une solution a été proposée pour éviter toute collision entre ces deux trains, en intégrant un système d'aiguage à l'intérieur du réseau ferroviaire. Afin de vérifier le bon fonctionnement de ce réseau ferroviaire un modèle réseau de Petri a été synthétisé. Nous nous sommes procurés (nous ne précisons pas comment) un extrait du cahier des charges du projet. Le rédacteur, n'ayant pas suivi de cours de Model checking, a rédigé les spécifications en langage naturel, ce qui vous le savez, rend complexe l'automatisation de la vérification de ces spécifications. L'extrait en question est le suivant :

1. Le train 2 peut partir de la Ville1 pour arriver dans la Ville2 ou la Ville3.
2. Si les deux trains sont en entrée de l'aiguage, ils ne peuvent pas se retrouver sur un tronçon commun.
3. Le train 1 peut toujours rentrer de la Ville2 vers la Ville0.
4. Il y a toujours deux trains présents dans le réseau.
5. Il est possible pour le train 1, après un départ depuis la Ville0 vers la Ville2, de rester bloqué dans la Ville2.
6. Le train 1 réalise nécessairement un aller-retour depuis la Ville2.

Dans cet exercice, nous considérons que le modèle du système proposé est fidèle au fonctionnement du système réel. Autrement dit, toute propriété non vérifiée sur le modèle est considérée non vérifiée sur le système réel.

Après avoir analysé la modélisation du système proposé, traduisez ces propriétés en logique temporelle arborescente (CTL) et vérifiez à l'aide du model checker **muse** ces propriétés.

À la fin de votre analyse, une propriété de *sûreté* n'est pas vérifiée. Proposez une modification du modèle proposé afin que cette propriété soit satisfaite. Implémentez dans TINA votre solution, générez le graphe des marquages et vérifiez la validité de votre proposition.

4 Exercice 2 - Féquentation d'une grotte préhistorique

La conservation des grottes contenant des peintures préhistoriques est un sujet complexe. Il y a d'une part besoin des recettes causées par les visites de ces monuments, et d'autre part le besoin de limiter la quantité de visiteurs par jour et par heure à l'intérieur de la grotte. Heureusement, les réseaux de Petri sont un outil particulièrement pertinent pour modéliser la fréquentation d'une grotte pour une journée. Nous nous intéressons ici à la grotte Grotte0 contenant 3 salles différentes à visiter. Les limites imposées pour préserver les conditions de température et d'hygrométrie à l'intérieur de Grotte0 sont les suivantes (ces données sont fictives et ne sont pas représentatives des contraintes réelles des grottes préhistoriques) :

1. Le nombre de visiteurs présents en même temps dans Grotte0 doit être inférieur ou égal à 45
2. Le nombre de visiteurs présents dans une salle doit être inférieur ou égal à 20
3. Les visites se font avec un guide avec des groupes de 14 personnes (le guide est modélisé comme un visiteur par la suite)
4. Le nombre de visiteurs par jour est limité à 150

Pour vérifier que les spécifications sont satisfaites, deux modèles différents pour Grotte0 sont proposés (fichiers **grotte0_v1.ndr** et **grotte0_v2.ndr**). Il vous est demandé de modéliser ces propriétés en CTL et de les vérifier, si possible, sur les deux modélisations proposées. Pour modéliser la propriété 4, on pourra s'aider de l'opérateur suivant :

```
op dead = - <T>T; # deadlocks
```

Cet opérateur caractérise des états pour lesquels le réseau de Petri étudié est dans un blocage, c'est à dire que pour un tel état, aucune transition n'est sensibilisée.

Après avoir fait votre vérification, conclure quant à la validité des modèles proposés. Proposez un modèle plus proche de la réalité permettant de satisfaire toutes les exigences présentées.