

《成立香港中立派》

HK.neutrality@gmail.com

November 1, 2019

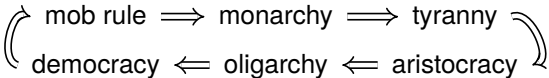


Table of contents

- 1 普选 / 民主制度 未必适合 香港
- 2 香港人的民族自卑感 • 全球化 之下的 香港中立
- 3 促进 自由竞争 • 去除 家长式管治
- 4 土地 / 房屋 问题
- 7 医疗
- 8 教育

多谢 各界支持 😊

普选 / 民主制度 未必适合 香港

- ▶ 一人一票的民主制度，令社会不断 回归到平均值，这對於技术发达的西方国家，或许并无大碍，但香港仍处於技术相对落后的后殖民主义阶段，在发展中地区的政治形势更严峻，更需要建立 [meritocracy](#)
- ▶ 西方历史上，民主的发源地 希腊雅典，亦没有因为有民主而免於战败。民主的 Athens 被 Sparta 打败，即著名的 Pelopponesian War
- ▶ 柏拉图、亚里士多德 等哲学家 提出 政治的 [循环](#) (cycle):


```
graph LR; A[mob rule] --> B[monarchy]; B --> C[tyranny]; C --> D[aristocracy]; D --> E[oligarchy]; E --> F[democracy]; F --> A;
```
- ▶ 「中国模式」令中国近 10-20 年经济起飞，必然做对了某些事。它似乎证明了民主對於经济进步是不必要的。印度有民主，但经济一样起唔到飞
- ▶ 中国 在不平等条约下割让香港；中英联合声明 在历史上发挥了平稳过渡的功能，但它承诺的 普选制度 或已过时
- ▶ Martin Jacques: 「回归后香港沿用了殖民政府的系统，但这制度只适合执行殖民统治者的命令，而缺乏一个有效的政治机制」

香港人的民族自卑感・全球化 之下的 香港中立

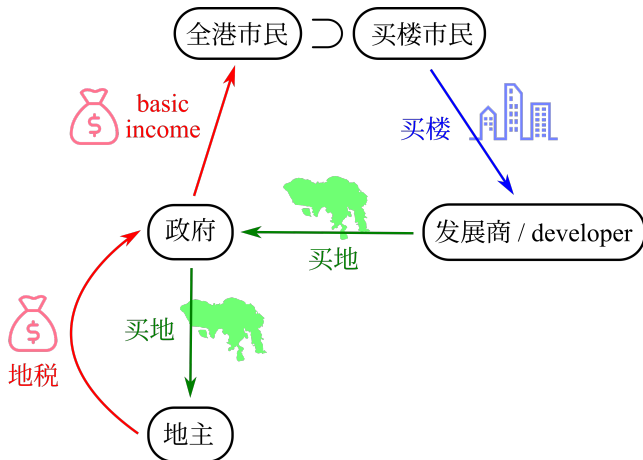
- ▶ 冷战后 香港回归中国，但中国 内战 造成南北分裂局面，香港变成冷战后政治上的 奇异点 (singularity)，这观点与 陈云 的《香港城邦论》类似
- ▶ 香港中立的优点可以吸引世界上 支持 种族平等 的人材 来港，而不是吸引一班 racist「鬼佬」来港 坐享特权
- ▶ 亚洲人 的幼稚化，原因之一是 科技上无法追上欧美，导致强烈的出卖同胞欲望（宁愿做狗不做人）
- ▶ 必需积极地在 本地 和国际上 消除种族歧视，亚洲人才有希望过有尊严的生活
- ▶ 中国 并不需要一个 唯唯诺诺 的香港，正如 老闆 不需要唯唯诺诺的跟班
- ▶ 中央多次明确表示，只要香港不变成颠覆内地政权的基地，香港可以拥有高度自治
- ▶ 有报道指，中央在 2017 年花在广东 / 香港的 维稳费 已达 1,214 亿元的惊人数字

促進 自由竞争・去除 家长式管治

- ▶ 只有自由市场、经济竞争，才能令 社会进步
- ▶ 香港要放弃「家长式」管治 (paternalistic governance)，政府要「放手」 (deregulation) 让人们 自己 解决问题
- ▶ 亚洲 流行 家长式 管治，原因是 很多亚洲人像 巨婴。平均主义者 贪得无厌的诉求，都是基於 不劳而获的心态
- ▶ 美好的生活 包括 有赚钱的自由；美国梦 (American dream) 指的是 美国人不论出身，都有可能透过努力成为富人
- ▶ 亚洲发展中国家的主要问题，似乎是制度的僵化和官僚过多，或者可以将政府部门转化成私营机构
- ▶ 贪腐 的定义是：“the abuse of public office for private gain.” 很多官职，表面上为人民服务，实中饱私囊
- ▶ Deregulation 的做法可以是：企业联合集资，去除政府管制，并在过渡期获得制度上补偿

土地 / 房屋 问题

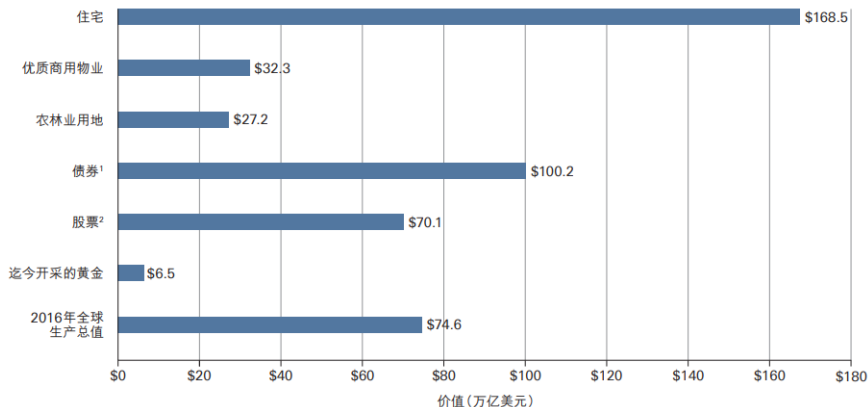
土地 / 房屋 问题的相关 actors: (箭咀是钱流动方向)



可以考虑 Henry George 提出的: 增加 地税 然后派钱给市民的方案; 《香港地产霸权》的作者 Alice Poon 亦支持这一想法

土地 / 房屋 问题 (2)

传统银行 为商业借贷服务的性质 已经变形；近年银行体系里，大半的资产是房地产：



中国人喜欢储蓄，大量的财富储存在房地产；原则上，不应该剥夺人民的私有财产

土地 / 房屋 问题 (3)

- ▶ 在知识型经济下，地产似乎不再是商业发展的樽颈
- ▶ 土地是有限的 **稀缺资源**，地产价值不断攀升的情况下，影响高度密集城市的可持续发展，这是 徵收地税的理由
- ▶ 在有限的资源下，即使最优的资源分配也无法满足所有人的需要 (wants)
- ▶ 根据经济学原理，地税 可能会转移给买楼人士；但似乎可以降低楼价；不徵税会导致房地产閒置和囤积
- ▶ Henry George: “The effect of our present system, which taxes a man for values created by his labor and capital, is to put a fine upon industry, and repress improvement.” 他认为应该徵收 land tax 而不是 property tax
- ▶ 派钱的理据是：地税的收入应该属於所有香港人，若由政府分配则有低效率和贪腐的问题
- ▶ 现时，公屋的挑选要求「低收入」不合理，破坏香港人上进的动机，而且抽签 产生「听天由命」心态

- ▶ 香港 公立医院 对医护人员的待遇苛刻，「慷他人之慨」，迎合市民贪便宜的心态，实则对公众不利
- ▶ 公立医院 收费过廉，导致 私家医院 被逼提高收费，造成市场上高低两端的「断裂」，和楼市的情况一样
- ▶ 医疗的进步，并不在於廉价劳工，而是需要 技术的进步，包括投入资金 进行 R&D
- ▶ 政府对医疗的管制其实妨碍了医疗技术的发展
- ▶ 现时在医院死亡的首要原因是医疗失误

教育

- ▶ 香港 填鸭式教育 已被批评到老掉牙
- ▶ 实际上 香港各大学内，课程、课本、设施等，都和外国大学几乎一模一样
- ▶ 问题是香港（和亚洲很多国家一样）高等教育的普及程度不足
- ▶ 在西方，一般人想读大学 基本上可以找到学位，但香港则「争崩头」
- ▶ 在「争崩头」情况下，学生 / 研究生们 专注於争取分数 / 排名，忘记了求学问的初心
- ▶ 免费而高质素的网上课程很多，但香港人不重视学问，因为 “high tech 揩嘢，low tech 捞嘢” 的环境造成
- ▶ 香港有高科技 R&D 的公司几乎不存在，没有企业将科技的利润 回馈 到学术界，教育的 positive feedback loop 断开了，这情况和外国没有可比性，不能像「南郭吹竽」照抄外国的教育制度
- ▶ 同样地，政府应该「放手」让教育自由化

多谢收看 😊

- [1] Martin Adams. *Land: a new paradigm for a thriving world*. North Atlantic Books, 2015.
- [2] Daryl Balia. *Make corruption history*. Society for promoting Christian knowledge, 2009.
- [3] Nicholas Blomley. *Unsettling the city — urban land and the politics of property*. Routledge, 2004.
- [4] Farvacque-Vitkoviác and McAuslan. “Reforming urban land policies and institutions in developing countries”. In: *Urban Management Program (UMP), United Nations and World Bank* (1992).
- [5] John Girling. *Corruption, capitalism, and democracy*. Routledge, 1997.
- [6] Jack Harvey. *Urban land economics, 4th Ed*. MacMillan, 1996.
- [7] Andro Linklater. *Owning the earth — the transforming history of land ownership*. Bloomsbury, USA, 2013.
- [8] Arthur O’Sullivan. *Urban economics, 8th Ed*. McGraw-Hill, 2012.
- [9] Gábor Péteri, ed. *From usage to ownership — transfer of public property to local governments in central Europe*. Local Government and Public Service Reform Initiative of the Open Society Institute, 2003.
- [10] Alice Poon. *Land and the ruling class in Hong Kong, 2nd Ed*. Enrich professional publishing, 2011.

- [11] Meg Rithmire. *Land bargains and Chinese capitalism — the politics of property rights under reform*. Cambridge, 2015.
- [12] Ryan-Collins, Lloyd, and Macfarlane. *Rethinking the economics of land and housing*. Zed Books Ltd, UK, 2017.
- [13] Graham Squires. *Urban and environmental economics*. Routledge, 2013.
- [14] 潘慧娴. 地产霸权. 信报财经新闻, 2010.
- [15] 简德三, 张学文, and 杭祥. 房地产经济学 (第 3 版). 上海财经大学, 2012.
- [16] 陈云. 香港城邦论. 天窗出版社, 2011.