# 《Logic BERT》

YKY

August 1, 2020

#### Table of contents

- 1 BERT 的革命性意义:「闭环路训练」
- 2 BERT 的内部结构 3 Symmetry in logic
- 4 Symmetric neural network
- 5 BERT 的逻辑化
- 6 Attention 是什么?
- 7 谓词 (predicates) 与 命题 (propositions)
- 8 Attention 在命题之间的作用
- 9 "Attention is all you need"?
- 10 应用: content-addressable long-term memory
- 11 应用:知识图谱 (knowledge graphs)

# BERT 的革命性意义:「闭环路训练」

● BERT 利用平常的文本 induce 出知识,而这 representation 具有 通用性 (universality):



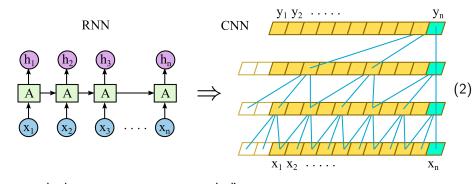
换句话说:隐状态的 representation 压缩了句子的意思,而它可以应用在别的场景下

- This implies that human-level AI can be induced from existing corpora,
   而不需重复 像人类婴儿成长的学习阶段
- 这种训练方法是较早的另一篇论文提出,它并不属於 BERT 的内部结构

### BERT 的内部结构

其实,BERT 也是混合了很多技巧 发展而成的:

- BERT 基本上是一个 seq-to-seq 的运算过程
- Seq-to-seq 问题最初是用 RNN 解决的
- 但 RNN 速度较慢,有人提出用 CNN 取代:



- CNN 加上 attention mechanism 变成 Transformer
- 我的目标是重复这个思路,但引入 symmetric NN 的结构

# Symmetry in logic

- 词语 组成 句子, 类比於 逻辑中, 概念 组成 逻辑命题
- 抽象地说,逻辑语言 可以看成是一种有 2 个运算的 代数结构,可以看成是 加法 △ 和 乘法·,其中 乘法 是不可交换的,但加法 可交换

 $A \wedge B \equiv B \wedge A$ 

• 例如:

(3)

- 易,基本上只是向量的合并 (concatenation); Sentence 对应於 逻辑命题
- 但 命题的 集合 需要用 symmetric NN 处理,因为 集合的元素 是顺序无关的

# Symmetric neural network

- Symmetric NN 问题 已经由 两篇论文解决了: [PointNet 2017] [DeepSets 2017]
- Any symmetric function can be represented by the following form (a special case of the Kolmogorov-Arnold representation of functions):

$$f(x,y,...) = g(h(x) + h(y) + ...)$$
g-network

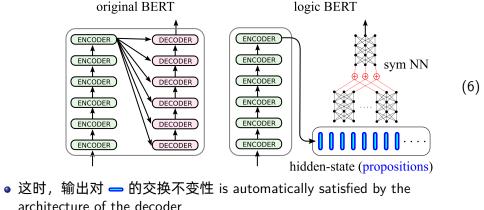
"Adder" layer

h-networks

(4)

# BERT 的逻辑化

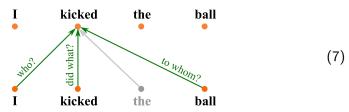
可以将 BERT 的 隐状态 变成 "set of propositions" 的形式, 方法是将 原来的 decoder 变成 sym NN:



- 旧的 encoder 可以照旧使用,,因为它是一个 universal seq-2-seq mapping
- 因为后半部改变了, error propagation 会令 representation 也改变
- 当然,这个想法有待实验证实

### Attention 是什么?

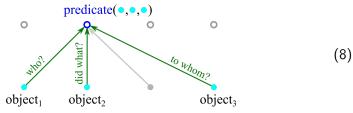
- 注意力 最初起源於 Seq2seq, 后来 BERT 引入 self-attention
- Attention 的本质就是 加权,权值 可以反映 模型 关注的点
- For each input, the attention mechanism weighs the relevance of every other input and draws information from them accordingly to produce the output
- ◆ 在 BERT 里, attention 是一种 words 之间的关系:



- 但,从逻辑的角度看,word ≠ 命题
- 在逻辑学上,必需分清 命题内部 与 命题之间 这两个层次,非常关键!

# 谓词 (predicates) 与 命题 (propositions)

- "Predicate" 来自拉丁文「断言」的意思
- 逻辑里, predicate 代表一个 没有主体/客体 的断言,换句话说,是一个有「洞」的命题
- 命题 = 谓词 (predicate) + 主体 / 客体(统称 objects)
- 例如:Human(John), Loves(John, Mary)
- 从逻辑的角度看, attention 的输出可以看成是 predicate 和 objects 的结合:

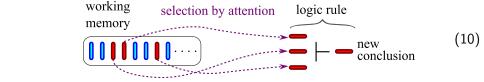


形象地说:

$$predicate + objects = proposition$$
 (9)

### Attention 在命题之间的作用

- 类似地,高层的 attention 可以处理 命题之间 的关系,但这时 attention 机制似乎有 严重的不足之处
- 我们希望 attention 做到的是 选择有关联的命题, 去做逻辑推导:



- 但,逻辑上有关联的东西 未必是相似的
- 例如: 尿急 △ 不在厕所 ⇒ 忍著; 但「尿急」和「不在厕所」并没有 a priori 的关系

### "Attention is all you need"?

- At the porpositional level, attention 要用 weight matrix 记住各种命题之间的相关性,这种做法似乎缺乏效率
- 例如,假设 q 是被关注的逻辑命题, $p_1, p_2, \dots$  是一些可能相关的命题, $\bowtie$  表示 matching by attention,我们希望输出一些 cases:

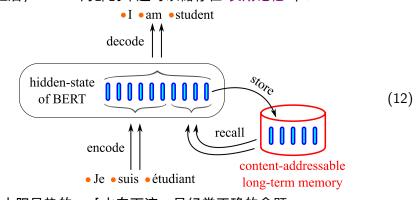
$$q\bowtie p_1,p_2,...\mapsto \mathsf{case}$$
 (11)

但每个 case 需要 矩阵的一行 储存

- 这是一种 "flat" representation of cases
- 而如果我们企图使用 hierarchical 的方法处理,这个方向 会越来越变得像 deep learning,还不如干脆使用 神经网络!
- 换句话说: 直接使用 deep symmetric NN, 在 NN 内部 学习如何 选择 相关 的命题

# 应用: content-addressable long-term memory

以前 BERT 的隐状态 没有逻辑结构,我们不是很清楚它的内容是什么;
 逻辑化之后,BERT 内部的命题可以储存在 长期记忆 中:

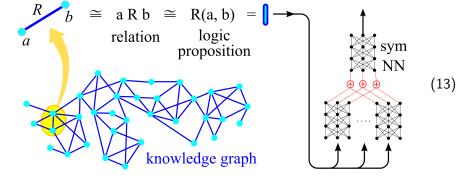


例如:「太阳是热的」、「水向下流」是经常正确的命题

- 这种系统 已非常接近 strong AI, 而这是有赖 逻辑化 才能做到的
- Content-addressable memory 的想法来自 Alex Graves et al 的 Neural Turing Machine [2014]

# 应用:知识图谱 (knowledge graphs)

● 知识图谱 不能直接输入神经网络,它必需分拆成很多 edges,每个 edge 是一个 关系,也是一个 逻辑命题 ; 也可以说 "graphs are isomorphic to logic"



而这些 edges 似乎必需用 symmetric NN 处理,因为它们是 permutation invariant

### References

# 欢迎提问和讨论 😁

- [1] Alex Graves, Greg Wayne, and Ivo Danihelka. "Neural Turing Machines". In: CoRR abs/1410.5401 (2014). arXiv: 1410.5401. URL:
  - http://arxiv.org/abs/1410.5401.
- [2] Qi et al. "Pointnet: Deep Learning on Point Sets for 3D Classification and Segmentation". In: CVPR (2017). https://arxiv.org/abs/1612.00593.
- [3] Zaheer et al. "Deep sets". In: Advances in Neural Information Processing Systems 30 (2017), pp. 3391–3401.