

# 《The road to AGI》

YKY 甄景贤

March 7, 2020

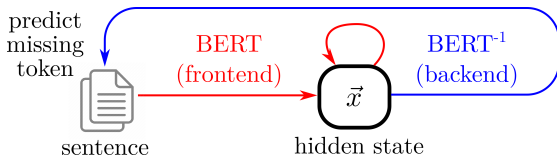
# Table of contents

- 1 BERT 的革命性意义：「闭环路训练」
- 2 从 BERT 过渡到 AGI
- 3 「集」结构 带来麻烦
- 4 Attention 是什么？
- 5 Attention 给逻辑 AI 的启发
- 6 Attention... is not what we want
- 7 Fourier 神经网络
- 8 「神经」知识表示
- 9 神经 特征簇 (feature clusters)
- 10 高阶 特徵
- 11 神经  $\leftrightarrow$  逻辑 correspondence

多谢 支持 😊

# BERT 的革命性意义：「闭环路训练」

- BERT 利用平常的文本 induce 出知识，而这 representation 具有 通用性 (universality)：



(1)

换句话说：隐状态的 representation 压缩了句子的意思，而它可以应用在别的场景下

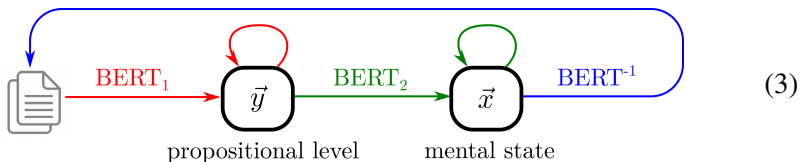
- This implies that human-level AI can be *induced* from existing corpora, 而不需重复 像人类婴儿成长的学习阶段
- Such corpora can include items such as images, movies with dialogues / subtitles
- 这种训练方法是较早的另一篇论文提出，它并不属于 BERT 的内部结构

# 从 BERT 过渡到 AGI

- 词语 组成 句子，类比於 逻辑中，概念 组成 逻辑命题
- 抽象地说，逻辑语言 可以看成是一种有 2 个运算的 代数结构，可以看成是 加法  $\wedge$  和 乘法  $\cdot$ ，其中 乘法 是不可交换的，但加法 可交换
- 例如 两个命题：

$$\text{我} \cdot \text{爱} \cdot \text{妳} \wedge \text{妳} \cdot \text{爱} \cdot \text{我} \quad (2)$$

- 这种逻辑结构 可以用 两层 的 BERT 模型 处理：

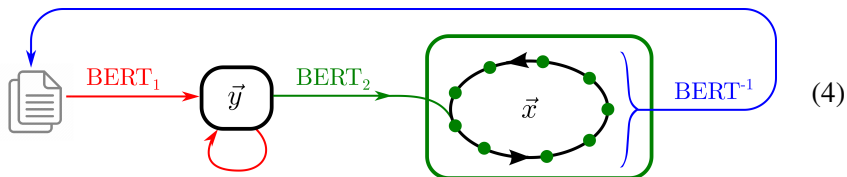


(第一层似乎可以纳入到第二层，简化整个模型)

- 我发现 最难处理的问题，是在第 2 层 的状态  $\vec{x}$ . 它是一个 逻辑命题 的 集合，集合中元素有可交换性，亦即 **permutation invariance**. 这看似简单的特性，其实带来很大的麻烦

# 「集」结构带来麻烦

- Word2Vec 也是革命性的；由 Word2Vec 演变成 Sentence2Vec 则比较容易，基本上只是向量的 **延长** (concatenation)；逻辑命题 类似於 sentence
- 假设 全体逻辑命题的空间是  $\mathbb{P}$ ，则 **命题集合** 的空间是  $2^{\mathbb{P}}$ ，非常庞大
- 如果限制 状态  $\vec{x}$  = working memory 只有 10 个命题， $\vec{x}$  的空间是  $\mathbb{P}^{10} / \sim$  其中  $\sim$  是对称群  $\mathfrak{S}_{10}$  的等价关系。换句话说  $2^{\mathbb{P}} \cong \coprod_{n=0}^{\infty} \mathbb{P}^n / \mathfrak{S}_n$
- $\mathbb{P}^n / \mathfrak{S}_n$  虽然是  $\mathbb{P}^n$  的商空间，但  $\mathfrak{S}_n$ -不变性 很难用神经网络实现
- 现时 比较可行的办法，是将 状态  $\vec{x}$  实现成一个时间上的「轮盘」，每个 ● 表示一个命题：



- 有趣的是，如果用「轮盘」方法，BERT 的 **注意力机制** 有特殊意义....

# Attention 是什么？

- 注意力 最初起源於 Seq2seq，后来 BERT 引入 self-attention
- 在 Seq2seq 中，编码器 (encoder) 由下式给出，它将输入的词语  $x_i$  转化成一连串的隐状态  $h_i$ ：

$$h_t = \text{RNN}_{\text{encode}}(x_t, h_{t-1}) \quad (5)$$

- 这些  $h_i$  可以综合成单一个隐状态  $c = q(h_1, \dots, h_n)$ .
- 这个  $c$  被「寄予厚望」，它浓缩了整个句子的意义
- 解码器 的结构类似，它的隐状态是  $s_t$ ，输出  $y_t$ ：

$$s_t = \text{RNN}_{\text{decode}}(y_t, s_{t-1}, c_t) \quad (6)$$

- 注意最后的  $c_t$  依赖时间，它是隐状态  $h_j$  的 加权平均：

$$c_i = \sum_j \alpha_{ij} h_j \quad (7)$$

- 其中  $\alpha_{ij}$  量度 输入 / 输出 的隐状态之间的 相似度，取其最大值：

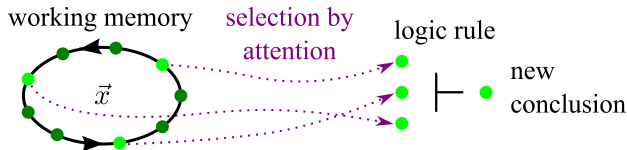
$$\alpha_{ij} = \text{softmax}\{\langle s_i, h_j \rangle\} \quad (8)$$

换句话说， $\alpha_{ij}$  选择 最接近  $h_j$  的  $s_i$

# Attention 给逻辑 AI 的启发

我这样理解 attention:

- 例如，翻译时，输入 / 输出句子中「动词」的位置可以是不同的
- 当 解码器 需要一个「动词」时，它的隐状态  $s_t$  含有「动词」的意思
- Attention 机制 找出最接近「动词」的 编码器的隐状态（可以  $\geq 1$  个） $\sum h_j$ ，交给 解码器，这是一种 **information retrieval**
- 例如，将  $M$  件东西 映射 到  $N$  件东西，可以有  $N^M$  个 mappings，这是非常庞大的空间。但如果这些物件有 **类别**，而 同类只映射到同类，则可以用 attention 简化 mappings
- 所以 attention 是一种 inductive bias，它大大地缩小 mapping 空间
- 在逻辑的场景下，需要的 mapping 是  $f : \text{命题集合} \rightarrow \text{命题}$



# Attention... is not what we want

- 逻辑 attention 和 传统 attention 要求略有不同，这是关键的一步
- 不是「同类映射到同类」，而是要在庞大的 logic rules 空间中找到适用 (applicable) 的 rules
- 隐状态  $s_t$  代表 “search state”，注意力的目的是 选择  $s_t$  所需要的那些命题，交给 解码器
- 注意：逻辑 attention 从  $M$  个命题中选择  $N$  个命题， $M > N$ . 这是 inductive bias. 而 Symmetric NN 的做法，只是要求  $M$  个命题的 置换不变性，所以它浪费了资源在很多 “don't care” 的命题上
- 换句话说，selection 所带来的 bias 如果足够强，似乎不需要 symmetric. 很巧合地，再次应验了 “attention is all you need” 这句话



# Fourier 神经网络

- 之前说过，需要 symmetric 神经网络。可以用 多项式 激活函数，得出一大堆 多项式的 weight-sharing 条件。这方法在 层数 增大时，计算变得很复杂，我暂时搁置
- 命题空间 Prop

# 「神经」知识表示

为什么要研究 神经知识表示？

- 从经典 logic-based AI 的传统，一直在使用「符号」的知识表示法
- 符号逻辑 很容易转换成 抽象代数 / 范畴论 形式（它们是同一个大家庭的「近亲」）
- 然而 或许存在 截然不同的知识表示法？但我们很难想像它 **长什么样子**
- 人脑的「神经」知识表示，可以作为参考, 然后再研究它和逻辑表示之间的 correspondence

神经知识表示 的特点：

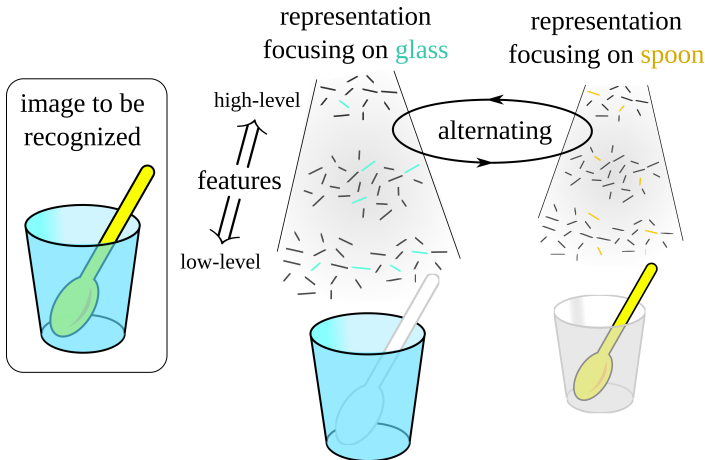
- distributive（分布性）
- *in situ*（固定性）— 例如辨认「猫」的时候，大脑中 相应的神经元被 激活，但这些 神经元 **不能移动**，所以「猫」的表示 也不可移动

问题是：如果要辨认「白猫追黑猫」，「猫」的表示是固定的，则这两个「猫」表示 如何**共存**於神经网络中？

答案很可能是：两个「猫」**交替**地 出现在 **时间**上

# 神经 特征簇 (feature clusters)

例如，以「匙羹在杯中」作例子：

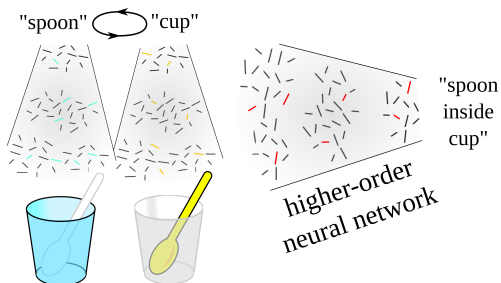


(10)

每个复杂物体由一个 **feature cluster** 辨认。多个「特征簇」在时间上交替出现，可以看成是一种 **composition**，例如  $A \cdot B$  或  $A \circ B$ 。

# 高阶特徵

- 一串特征簇的时间序列，例如  $A \cdot B$ ，可以被更高阶的神经网络用作输入。高阶辨认的结果是一些关系 (relations)，例如「匙羹在杯内」

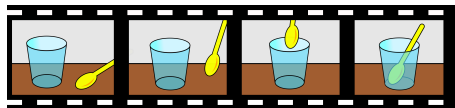


(11)

- time  $X \times T$

# 神经 $\leftrightarrow$ 逻辑 correspondence

- 定义 复杂情境 (complex scenario) 是 感知材料 (sensory data) 的一个片段, 如:



(12)

又或者一个故事, 例如「John 爱 Mary 但 Mary 不爱他」

- 一个复杂情境 可以用若干个 特征簇 描述
-

多谢收看 😊