《BERT 与逻辑的结合》

YKY

September 28, 2021

- 我比较熟悉 经典逻辑 AI, 写过 逻辑引擎
- 但我没有 BERT/GPT 的实战经验
- 今天我们考虑一下 结合 BERT/GPT 和 逻辑引擎 的可能, 有什么优势?

0. 我的策略

- 将 BERT/GPT 解释为一种 逻辑/符号演算的系统
- 将逻辑结构 impose 到新的 BERT/GPT 模型 (它不再是语言模型,而是逻辑模型)
- 利用我们对逻辑 AI 的理解, 改良这新的模型, 从逻辑角度理解参数的意义
- 如果不这样做,BERT/GPT 仍然是 "black box", 那就很难想出改良的思路

1. 逻辑 + BERT/GPT 混合的好处

似乎 有一些优势,但我暂时未能提出一个很有说服力的说法:

- Long-term memory as a separate module
- Explicitly edit memories
- Make the BERT/GPT model more transparant

2. List of things desirable regardless of logicalization

由于我比较熟悉 logic, 我不知有没有不用 logic 的更好方法.... 各位同学可以想想。

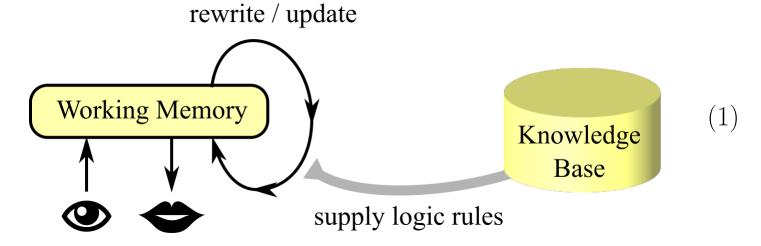
- 希望 BERT/GPT 的 inference 更 robust
- BERT/GPT 直接学习知识的能力 ("learn by being told") 那就可以将这 AI 放到人类工作环境,透过工作教导 AI 似乎需要「长期记忆」(LTM) 但如果这 LTM 不是一个独立 module,可能比较麻烦?

3. Transformer 的 equi-variance

(见 知乎 文章)

4. Logic AI 的基本架构

经典 logic-based AI 的架构, 其实很简单的:



借用 认知科学 术语, Working Memory = 系统的 状态 (state), 例如:

我很肚饿 / 冰箱没有食物 / 现在是午夜 3 点 / 商店已经打烊 /

.... \

换句话说,状态 是 一堆 逻辑命题 的 集合

Working Memory 的 状态更新 是靠 逻辑 rules 的作用,

例如: $\forall x. \text{ human}(x) \rightarrow \text{mortal}(x)$

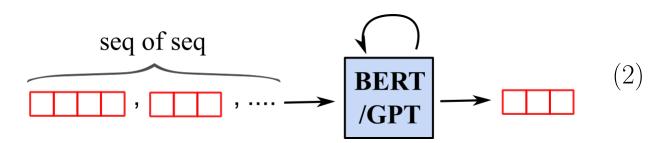
5. 神经科学 带来的的启发

• 一直以来,人们觉得大脑的 KR (knowledge represent tation, 知识表述) 跟符号逻辑 肯定是大相迳庭的

6. Seq-seq-2-seq

我提出: BERT/GPT 可能是一种 "seq-seq → seq" architecture.

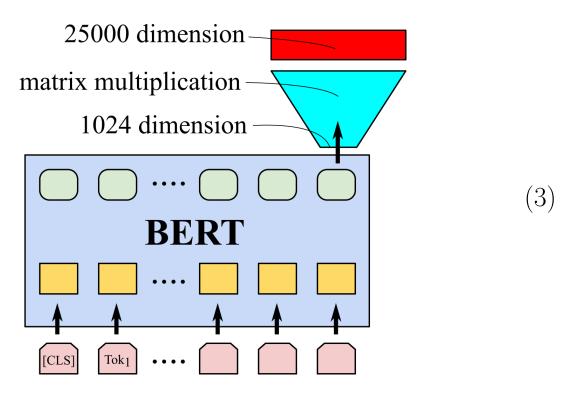
- 逻辑 与 自然语言 之间大约有这样的对应:
 句子 ≈ 命题, 词语 ≈ 概念,
 命题 = 多个概念的 concatenation
- 从强化学习的角度看:
 状态 (state) = 命题集合,
 transition function: 命题集合 → 命题集合
- 命题集 = sequence of 命题,
 命题 = sequence of concepts,
 所以状态 = 命题集 = sequence of sequences (seq-seq)
- transition fn: seq-seq \rightarrow seq-seq



- 每次状态更新时,我们可以只增添一个命题, 「<mark>遗忘</mark>」另一个命题
- 因此 transition fn 只需是 seq-seq → seq

7. 强化学习的考虑

- 从 强化学习 的角度看, 每个 iteration 要输出一个 命题 = 几个词语
- 这 输出 对应于 强化学习的 actions
- 换句话说,每个 action = -个命题 = 几个词语
- 所以,我们需要输出在 actions 之上的 概率分布 (而不仅仅是一个 action)
- 数学上 这是 $\{$ 所有可能命题 $\} \to \mathbb{R}$ 的空间 $= \mathbb{R}^{|X|}$
- 这个空间异常大, 我初时觉得 没有希望在计算机上表达
- 但 Dr 肖达 解释了一个很有效率的方法,
 用 矩阵乘法 将输出 由 1024 维 扩张到 25000 维:



• 但这个做法,其实输出的 只有 1024 个 独立的份量

例如,「天气很热,我在家中整天____」

- 流汗
- 吃冰淇淋
- 喝冰水
- 不穿衣服
- 开冷气....

「女朋友说分手,我觉得____」

- 很伤心
- 如释重负
- 很气愤
- 很妒忌....

「电脑的键盘没反应,可能是因为 」

- 未插线
- 电线断了
- 档机了
- 视窗未 active

考虑这些例子,我暂时不清楚 1024 维 够不够用。 以 1024-dim 表示所有 概念 是足够的 (cf. Word2Vec) 但未知它能不能够 表示所有常见的 multi-modal 概率分布。

8. BERT/GPT 是符号演算系统

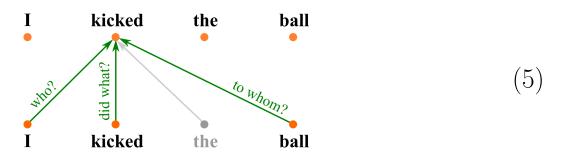
Few-shot generalization.

9. Variable binding

量词 $\forall X$ 将 变量 X 「捆绑」,意思是在 $\forall X$ 的 有效范围 (scope) 内,所有 X's 的取值 必须是一样的:

$$\forall X, Y, Z. \text{ grandfather}(X, Z) \leftarrow \text{father}(X, Y) \land \text{father}(Y, Z)$$
 (4)

用 self-Attention 表达,即是将输入层的一个 token "copy" 到输出层的另一个 token 位置:



10. Relation algebra

Relation algebra 似乎是一种更 接近 自然语言 的 逻辑形式:

$$F \circ F = G$$

爸爸 的 爸爸 是 爷爷

$$a$$
 F b Albert **是爸爸** of Bob b F c Bob **是爸爸** of Charles (7)

a $(F \circ F)$ c Albert **是爸爸** of **爸爸** of Charles (8)

a G c Albert 是爷爷 of Charles (9)

其实 上例中 $(7) \Rightarrow (8)$ 混合了 predicate logic. Relation algebra 只描述 关系 之间的代数, 但不涉及 关系内的元素。

这个例子表明 BERT/GPT 用的可能是 一种更为 flexible 的 rewriting system (改写系统)。

注意: relation algebra 不同于 relational algebra, 后者是 描述 database 用。

11. 自动产生/运行代码

我们可以生成一些 programming problems, 而且 100% 肯定 答案是正确的。

逻辑上的 ∀ **泛化** 可以保证 学习出来的知识是正确的, 因为它很有可能是 minimum description length (MDL).

但逻辑引擎的问题是:

它没有很高效率的 learning algorithm (不像 深度学习)

问题是 BERT/GPT 可以怎样「帮助」逻辑引擎 的学习...?