《BERT 与逻辑的结合》

YKY

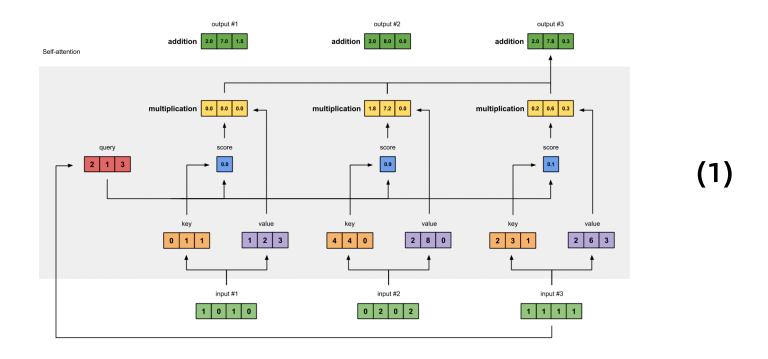
September 27, 2021

- 我比较熟悉 经典逻辑 AI, 写过 逻辑引擎
- 但我没有 BERT/GPT 的实战经验
- 今天我们考虑一下结合 BERT/GPT和逻辑引擎的可能, 有什么优势?

0. 我们的策略

- 将 BERT/GPT 解释为一种 逻辑/符号演算的系统
- 将逻辑结构 impose 到新的 BERT/GPT 模型 (它不再是语言模型,而是逻辑模型)
- 利用我们对逻辑 AI 的理解, 改良这新的模型, 从逻辑角度理解参数的意义
- 如果不这样做,BERT/GPT 仍然是 "black box", 那就很难想出改良的思路

1. Transformer 的 equi-variance



2. Logic AI 的基本架构

```
系统的 状态 (state) = 例如:
```

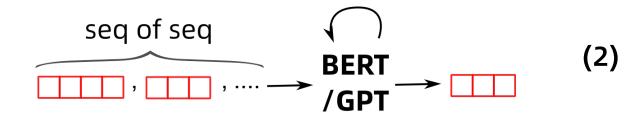
我很肚饿 △ 冰箱没有食物 △ 现在是午夜 3 点 △ 商店已经打烊 △

换句话说, 状态 是一堆逻辑命题的 集合

 一直以来,人们觉得大脑的 KR (knowledge representtation,知识表述)跟符号逻辑肯定是大相迳庭的

3. Seq-seq-2-seq

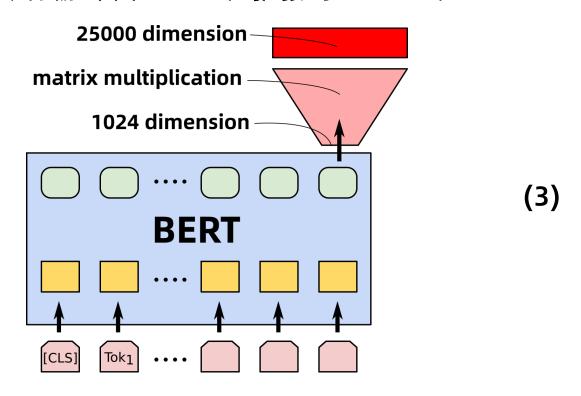
- 逻辑 与 自然语言 之间大约有这样的对应: 句子 \approx 命题 = 多个概念的 concatenation
- 从强化学习的角度看:
 状态 (state) = 命题集合,
 transition function: 命题集合 → 命题集合
- 命题集 = sequence of 命题,
 命题 = sequence of concepts,
 所以状态 = 命题集 = sequence of sequences (seq-seq)
- transition fn: seq-seq → seq-seq



- •「状态」的另一个名称是 working memory (借用 **认知科学** 术语)
- 每次状态更新时,我们可以只增添一个命题, 「**遗忘**」另一个命题
- 因此 transition fn 只需是 seq-seq → seq
- 而我想说的是: BERT/GPT 可能就是一种 seq-seq → seq

4. 强化学习的考虑

- 从 强化学习 的角度看,
 每个 iteration 要输出一个 命题 = 几个词语
- 这 输出 对应于 强化学习的 actions
- 换句话说,每个 action = 一个命题 = 几个词语
- 所以,我们需要输出 在 actions 之上的 概率分布 (而不仅仅是一个 action)
- 数学上 这是 $\{$ 所有可能命题 $\} \to \mathbb{R}$ 的空间 $= \mathbb{R}^{|X|}$
- 这个空间异常大, 我初时觉得 没有希望在计算机上表达
- 但 Dr 肖达 解释了一个很有效率的方法, 用 矩阵乘法 将输出 由 1024 维 扩张到 25000 维:



• 但这个做法, 其实输出的 只有 1024 个 独立的份量

例如,「天气很热,我在家中整天____」

- 流汗
- 吃冰淇淋
- 喝冰水
- 不穿衣服
- 开冷气....

「女朋友说分手,我觉得____」

- 很伤心
- 如释重负
- 很气愤
- 很妒忌....

「电脑的键盘没反应,可能是因为 」

- 未插线
- 电线断了
- 档机了
- 视窗未 active

考虑这些例子,我暂时不清楚 1024 维 够不够用。以 1024-dim 表示所有 概念 是足够的(cf. Word2Vec)但未知它能不能够 表示所有常见的 multi-modal 概率分布。

5. BERT/GPT 是符号演算系统

Few-shot generalization.

6. Relation algebra

Relation algebra 似乎是一种更 接近 自然语言 的 逻辑形式:

$$F \circ F = G$$

爸爸 的 爸爸 是 爷爷

7. 自动产生/运行代码

「计算我生命中的秒数」