\bigcirc

强化学习的「思维空间延拓」

在传统的强化学习里,「环境」只包含 physically observable 的外在环境。 我提出将 RL 延续到**内在的**思维空间。

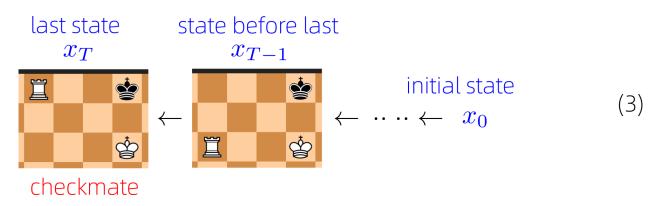
从传统 RL 的角度:人伸手拿苹果,苹果是**奖励**,伸手是**动作**。 这些都是可以在环境中**观察**到的:



强化学习的基础是 Bellman equation, 它可以看成是一条「递归」的方程:

当前状态
$$V(x_0) = \max_{a} \{R + \gamma V(x_1)\}$$
 下一状态 (2)

它将终点状态的价值「反向传递」」到终点前一步的状态的价值,就像下棋的情况,可以一直追溯到第一步棋的价值:

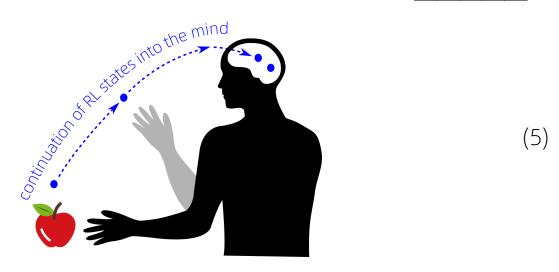


换句话说,获得苹果的价值,反向传递到「伸手取苹果」这动作的价值。 So far so good.

而同样地,我们可以继续反向传递到决定「伸手取苹果」之前的一连串思维:

我肚饿
$$\rightarrow$$
 我要找食物 \rightarrow 我看见一只苹果 \rightarrow 苹果是食物 \rightarrow (4)

换句话说,将内部的思维状态「反转」,看成跟外部的状态,是同等的地位:



而这跟象棋的价值函数的反向传递是<u>完全一样的</u>。换句话说,我们可以用强化学习的算法,学习思维空间的内容,提供了 AGI 严谨的基础。

¹注意这不同于神经网络的 back-prop.



Learning of logic rules under RL

将外部和内部状态 统一处理的做法,在哲学上也没有问题,因为其实 brain states 也是物理状态,只是肉眼看不到而已。大脑状态 即是 神经元群的激活状态,它们之间的 transitions 是由神经权重决定的,而这些权重又是由 Hebbian learning 学习的(至少根据我们现时最好的理解)。

而强化学习又是怎样学习逻辑内容?动作就是由一个逻辑状态转移到另一个逻辑状态,也可以看成是由一些命题推导出一个新的命题,那就是逻辑rule.我们要在很多动作(逻辑rules)之中选取最好的动作。换句话说,要在当前状态下可以执行的rules之中选取最好的一个或多个rule(s).例如:

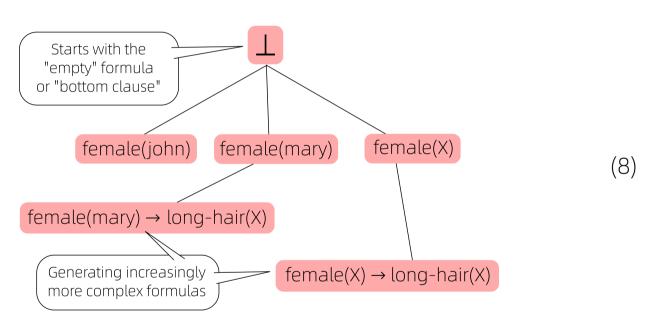
是一条正确的 rule;

肚饿
$$\rightarrow$$
 吃网球 (7)

就比较差了。

而强化学习的好处是:理论上,它可以在无限的思维空间里学到非常**抽象**的rules,情形就像它在复杂的游戏**迷宫**里,学到破解的方法。

在经典 AI 里已有研究过 逻辑 rules 的 combinatorial 搜寻,例如有这种形式的搜寻树:



思维空间的一个特性是:理论上,任何思想都有可能推导出任何思想。换句话说,任何两点之间都有可能存在一条路径(=逻辑 rule=动作)。例如,如果一个肚饿的人,看见一只网球,那么「圆型的就可以吃」这条 rule 就似乎可以立即解决他的肚饿,直到他真的尝试吃它:

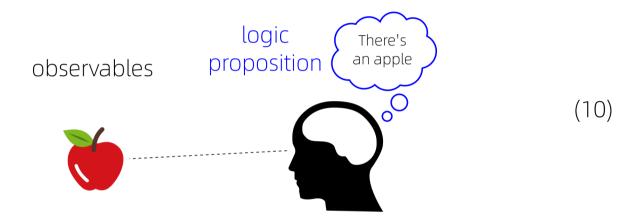
hungry
$$\rightarrow \cdots \rightarrow \forall x. round(x) \rightarrow edible(x)$$
 eats (9)

他得到的负值奖励 会反向传播至 整个**推导链**。经过很多次 迭代,系统最终会发现出错的 rule. 简言之,一个初始的逻辑系统可以是任意地「疯狂」的。事实上,一些天才正是因为有点疯,才发现了其他人想不到的事物。这是逻辑学习系统必然有的特性,并不只限于我提出的架构。

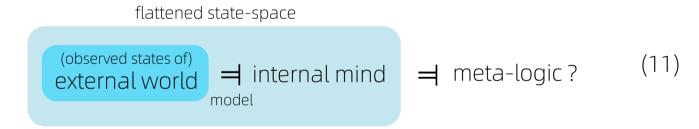
The mind as a "model" of the world

在传统强化学习里有所谓 model-based 方法,而我们在大脑里面的 mental model of the world 其实是同一个概念,但由于「混合状态」的原因而被「压平」了。

根据经典逻辑哲学,一个(脑中的)逻辑命题,对应于现实世界中某个状态:



然而,在「混合状态」或 flattened view 观点下,外部世界 和 思维状态 都存在于同一个状态空间,而 思维状态 是 外部世界 的 model 或 "theory":³



那么,混合状态空间本身又有没有 theory 呢?那可能是某种**元逻辑**。元逻辑是一种归纳偏置,或许会在加速学习上有重要作用。

Picture credits:

Human figure from www.onlinewebfonts.com licensed by CC BY 3.0 Thought bubble created by Catherine Please from the Noun Project

 $^{^3}$ 符号 $T \models M$ 的意思是: M is a model of T; T is a theory of M. 这是 逻辑模型论 的术语,有严谨的定义。