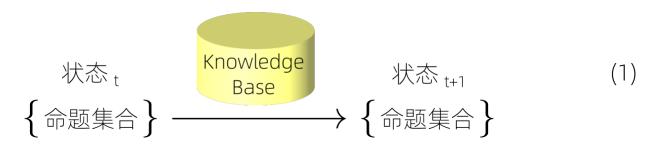
1

逻辑与深度学习的关系

这是经典逻辑 AI 的最基本运作模式:



它其实包含了两个算法:

• matching (unification):

逻辑 rules 是包含变量的条件命题,

例如 $\forall x. 是人(x) \Rightarrow 会死(x).$

Unification 判定一条 rule 是否可以 apply 到某逻辑命题上,

例如: 是人(苏格拉底)可以跟上式的左边 unify.

Matching 的结果是得到一推 instantiated (特例化,即不包含变量)的命题。

• forward- or backward-chaining (resolution):

由已知事实推导出新结论,或反过来,判断某给定的新结论是否成立。

例如: 是人(苏格拉底)⇒会死(苏格拉底) ∧是人(苏格拉底)

可以推出:会死(苏格拉底)。

深度学习的特点,就是将

状态
$$_{t+1}$$
 (2)

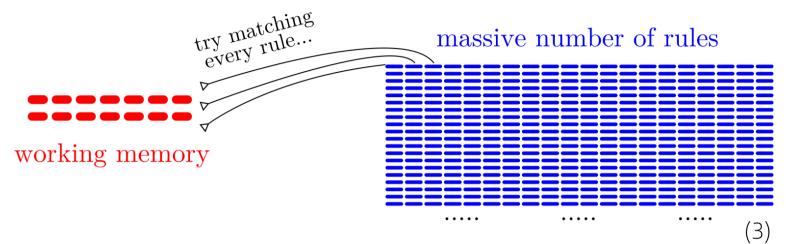
的逻辑推导过程,通通纳入进去一个非常复杂的非线性函数(= 深度神经网络)里面。这样做以后,上述的逻辑结构被"mingled"在一起,以至于很难分辨了。但也正是由于这种「大杂烩」,深度神经网络将一套复杂的组合算法压缩成数量不算太多的一层层的参数。它同时可以做 learning 和 inference这两个动作。这种简单粗暴的方法,其实非常有效率,要超越它的速度并不容易!

我们知道(或推测)一个智能系统 应该具有 符号逻辑的结构。这点知识可不可以用来 约束/加速 深度神经网络?答案似乎是有可能的。现时 state-of-the-art 处理 视觉的 CNN 和 处理文字的 BERT,它们都有内部结构,而不是fully-connected,而且 这内部结构 对应于 被处理的资料的结构。因此我们有理由相信,逻辑结构 可以用来约束 深度神经网络的结构,达到加速。

2

接下来我们详细一点看逻辑系统的结构:

Knowledge Base 里面有很多 rules,系统要将这些 rules 逐一 match with 系统状态 (= working memory) 里面的命题:

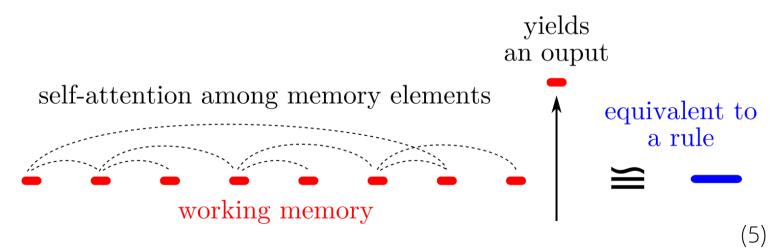


成功 matched 的 rules 可以导出新的结论,加进 working memory 的状态 里面。

这个复杂的操作,完全被一个神经网络取代。或者可以更抽象地说:

状态
$$_{t}$$
 \longrightarrow 状态 $_{t+1}$ (4)

而以 Transformer 来说,它是一种输入元之间的记忆体(这记忆就储存在 Q, K, V 矩阵里),而它 implicitly 做到了 rules 的作用:



换句话说, Transformer 内部有逻辑 rules 的结构。那么很自然的问题就是,能否发掘更多逻辑/逻辑系统的结构? 这个问题 已部分地被 范畴逻辑 理论解决了。

那么逻辑结构 必然带来一些 代数结构,我们希望



