

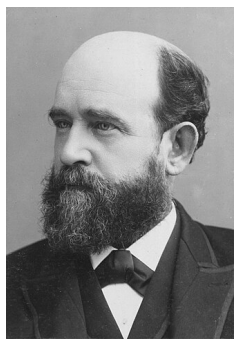
Georgism 应用到 全民医保

February 27, 2025

Henry George 关于地产霸权的思想

“Affordable housing” 这个术语 可以被翻译成「可负担住房」，但不纯粹是「廉价住房」那么简单。它更接近于 习近平 所说的「房是用来住，不是用来炒」的意思，简称「房住不炒」。

其实 这个问题 很可能 已经在差不多一个半世纪以前 被美国经济学家 Henry George 解决了。他提出的方案是征收 **地税** (land tax) 来解决土地未被有效运用的问题。土地税 可以阻止人们垄断土地 作为 “rent-seeking” 的弊端，也就是阻止 炒卖地产。但这个想法一直没有被执政者 实施过，因为人们根深蒂固地认为 房地产 是经济的重要部分。

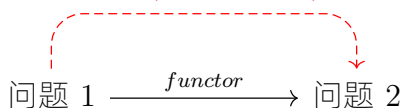


Henry George (1839-1897) 是他那时代 美国最有名的人之一。他曾经参选 纽约 市长，但不幸在选举前 中风病逝。他的「粉丝」包括 孙中山、爱因斯坦、Tolstoy、马克·吐温、George Bernard Shaw、甚至 马克思、和当代自由主义经济学家 Milton Friedman、新凯恩斯学派的 Joseph Stiglitz 等。他和他的追随者有时被称为“圣徒”，他自己有时也用神学的语言谈论经济学。有人说，出于妒忌，同时代的经济学家 排斥和试图掩盖他的学说。和 马克思提出的共产主义不同之处是，George 认为 **自由竞争** 是自然而合理的。也可以说 Georgism 是一种社会主义，虽然他不喜欢 socialism 这个用语，但我纯粹用它表示不同于 共产主义极端的任何较温和的左派思想。

将 “Georgism” 应用到 全民医保

在数学上，有所谓 “functor” 的概念，意思是 将一个问题的解决方案，经过抽象以后，应用到另一个不同的问题上，“changing what needs to be changed”:

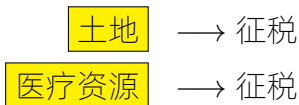
将左边的解决方案，经过抽象后，应用到右边



而我一直在思考的问题，就是如何将 George 对土地问题的解决方案 “func” 到 全民医保的问题上。

George 的地税思想，其抽象本质就是：由于 土地 是 **稀缺资源**，而且它是 人类 **生命必需** 的资源，所以对它进行 征税 是合理的。古典经济学的中心思想是 自由市场的「看不见的手」，而 征税是属于自由市场之外的 “externality”。这一点在「资源经济学」或「环境经济学」里得到了肯定。举例来说：拥有河流上游的人不应该随便污染下游的水，因为水是 **稀缺而且生命必需** 的资源，所以它可以 **例外于** 自由市场的供求定律。

那么根据这个看法，将 Georgism 转换到全民医保的方法，似乎就是：



所不同的是，土地是一种 passive 的资源，但「医疗」是一种 active, 复杂而 dynamic 的资源，它本身是经济活动的成果。这就是 “what needs to be changed” 的部分。这个做法的好处是它保留了 医疗领域的 **自由竞争**，而这是 医疗技术 进步的必要条件。

我暂时仍未弄清细节，但有一点好像违反直观：对医疗资源 征税，岂不是减弱了人们 投资医疗领域的意欲？然而，医疗行业 的一个难题 明显就是（公立医院的）医护人员 over-worked and underpaid. 那这个有待提出的税收，有没有可能 反直观地 解决医护人手不足的问题？

注意 征税 是针对 医疗资源的 **拥有者**（不一定是 医生护士等工作者的），其作用是 让这些资源 **更有效** 地利用。那会不会令 医疗变成一种 **不吸引** 的投资？Looking back at land Georgism, its purpose is not to completely ban real estate as a profitable business, but it does make monopolizing land much harder.

这种 Georgist 的医疗改革，跟现时的 status quo 不一定有很大差异，需要改革的「距离」或许不远。它的重点是 提供一个理想或目标，一种改革的 **原则** (principle)，否则医疗改革的方向不清晰，容易出现腐败和混乱。