

《香港中立政治平台》

HK.neutrality@gmail.com

November 10, 2020

Contents

1	一人一票的民主普选制度 是倒退的 平均主义，妨碍进步	3
2	历史上，民主 从来不是绝对正确	3
3	民主 和 种族歧视 相辅相成	4
4	香港人的民族自卑感	4
5	历史正义（例：基督教）	5
6	中立 = 中國 / 美國 冷戰 地緣政治上的中立	5
7	中立的好处	6

8 促進 自由竞争・去除 家长式管治	6
9 指數式 用錢投票	7
10 科技与未来・泛人类主义 (Transhumanism)	7
11 分布式 立法机制	8
12 土地 / 房屋 问题	8
13 土地 / 房屋 问题 (2)	9
14 土地 / 房屋 问题 (3)	9
15 医疗	10
16 教育	10
17 關於我	12

政綱 与 基本思想 如下，但仍會不斷 修正 和 改進

多谢 各界支持 😊

1 一人一票的民主普选制度 是倒退的 平均主义，妨碍进步

一人一票的民主制度，令社会不断 回归到 平均值

香港/中国 相对落后，如果想 从后赶上，需要比美国更符合 **meritocracy** 的制度

「中国模式」令中国近 10-20 年经济起飞，一定做对了某些事。它似乎证明了民主对於经济进步不是必要的。印度有民主，但经济一样 起唔到飞

泰国 总理 他信，拉拢 农村地区民众，获得极高民望，但最后被 商人和中产阶级 联合泰皇 将他推翻

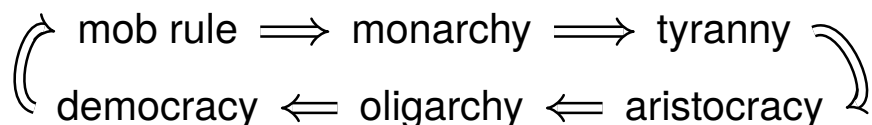
中国 在不平等条约下割让香港；中英联合声明 在历史上发挥了平稳过渡的功能，但它承诺的 选举制度，其实不利进步

中美贸易战，美国向香港输出 民主，但极力抵制向中国输出 **科技**。其实 科技 是好的，但民主 是有害的制度。

2 历史上，民主 从来不是绝对正确

西方历史上，民主的发源地 希腊雅典，亦没有因为有民主而免於战败。民主的 Athens 被 Sparta 打败，即著名的 Pelopponesian War

柏拉图、亚里士多德 等哲学家 提出 政治的 **循环** (cycle):



民主只是其中一個 不穩定的 階段

美国 开国国父们 皆不喜欢民主，例如 John Adams 说：民主比 贵族 和 独裁 更血腥，一样 虚伪、自私 和 贪婪，而且必然会 自我毁灭

3 民主 和 种族歧视 相辅相成

民主只让 **国民** 投票，直接造成「国民」与「外人」之间的对立，是 **种族歧视** 的根源

民主 将每个国家 分成不同的投票 blocs，美国的 **平均值** 较高，中国 较低，所以中国人羡慕变成美国人，导致大量 人才流失；很多中国人说「宁做美国狗 不做中国人」，丧失尊严

Nazi 这个词来自 “national socialism”，它有 平均主义的 左倾倾向

希特拉 也是民主选出来的；纳粹党崛起初期，德国人 砸毁 犹太人商店，导致 **遍地玻璃碎**，即著名的 Crystal Night 事件

印度 总理 Modi 非常偏袒 印度教，忽略 Muslim 权益

4 香港人的民族自卑感

亚洲年轻人 的幼稚化，原因之一是 科技上无法追上欧美，导致强烈的 出卖同胞欲望（宁愿做狗不做人）

必需积极地在 本地 和国际上 消除种族歧视，亚洲人才有希望过有尊严的生活

种族歧视 的解药，并不是 反向种族歧视，而是 **消除**种族歧视

香港中立的优点可以吸引世界上 支持 种族平等 的人材 来港，而不是吸引一班 racist「鬼佬」来港 坐享特权

有些人觉得 普选 + 三权分立 就是完美的政治制度，其实只是 100% 照抄美国，缺乏独立思考

而美国的民主制逐渐演变成 两党制，选 Bush 也是打仗，选 Obama 也是打仗，和平 根本不是选项

美国社会的 种族歧视 根深蒂固，这和民主的「少数服从多数」不无关系

5 历史正义（例：基督教）

人是不是他父母的 existential continuation?

如果人可以继承父母的 遗产，为什么不可以遗传父母的 罪？

而如果 罪 是有遗传性的，则 国家 / 种族 必需背负 历史正义 的责任

尤其是，**领土** 的属权 是透过 国家 / 民族 界定的

6 中立 = 中國 / 美國 冷戰 地緣政治上的中立

冷战后 香港回归中国，但中国 内战 造成南北分裂局面，香港变成冷战后政治上的 奇异点 (**singularity**)，这观点与 陈云 的《香港城邦论》类似

中立是指：在美国 / 西方 vs 中国 / 俄罗斯 之间的中立，建立 **双边的** 友好关系

在政治体制上，不跟从美式民主 亦不跟 共产主义，尽量利用自由市场方式 (libertarianism) 解决决策问题

世界历史上，香港是最后一个脱离殖民主义的地方（例如比 新加坡迟了 34 年），但落后也可以是一种幸运，香港人可以用最新的思维，建立后殖民制度

Martin Jacques: 「回归后香港沿用了殖民政府的系统，但这系统只适合执行殖民统治者的命令，而缺乏一个有效的政治机制」

甚至有可能在大中华区域建立 **联邦** ([con]federation) 形式的高度自治，萧若元 提出这想法

7 中立的好处

政治是一门 **科学**，中立派 不会隐瞒事实，有高透明度，容许言论自由，这些条件是 **知识型经济** 发展的基础

中国 并不需要一个 唯唯诺诺 的香港，正如 老闆不需要唯唯诺诺的跟班
中央多次明确表示，只要香港不变成 颠覆内地政权的基地，香港可以拥有高度自治

练乙铮：中国与美国在香港争夺主导权，似乎达到了 **Nash equilibrium**

有报道指，中央在 2017 年花在广东 / 香港的 维稳费 已达 ¥1,214 亿 的惊人数字，中立派 可以为中国解决一大烦恼

现时香港政府的确有很多问题：缺乏独立自主性、和市民 disconnect、特首必需 配合官方的 “official line”，无法有效地 沟通、改进

示威者的行径，亦像当年的红卫兵；政府 和 暴徒 两边皆不得民心，只有中立派能调和，否则两边持续冲突，耗尽香港的人力物力

8 促進 自由竞争・去除 家长式管治

只有自由市场经济竞争，才会令 社会进步

香港要放弃「家长式」管治 (paternalistic governance)，政府要「放手」(**deregulation**) 让人们 自己 解决问题

亚洲 流行 家长式 管治，原因是 很多亚洲人像 巨婴。**平均主义** 贪得无厌的诉求，都是基於 不劳而获的心态

美好的生活 包括 有赚钱的自由；美国梦 (American dream) 指的是 美国人不论出身，都有可能透过努力成为富人

亚洲发展中国家的主要问题，似乎是制度的 僵化和 **官僚** 过多，或者可以将 政府部门 转化成 私营机构

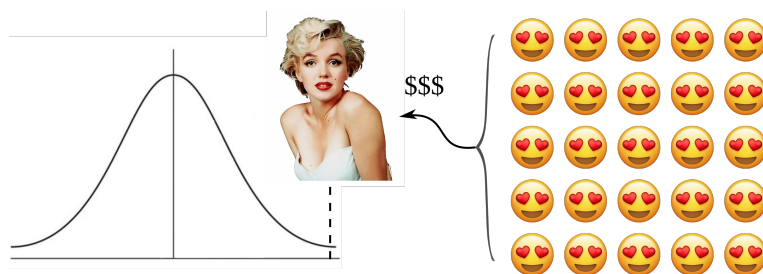
贪腐 的定义是：“the abuse of public office for private gain.” 很多官职，表面上为人民服务，实中饱私囊

政府部门可以像一间公司，香港人用钱投票（类似交税的一种形式，但是自愿的）则我们变成部门的持份者 / 股份持有人

这些想法看似「天马行空」，但重点是现在的情况也好不到哪里，而示威者要求的普选也好不到哪里，只不過引入一批新的官僚

重点是教育人们 **创新的可能性**。即使试验失败了，还有改进的可能。但墨守成规、以为抄袭西方必然更好，是没有出路的

9 指數式 用錢投票



10 科技与未来 · 泛人类主义 (Transhumanism)

未来，人工智能 让所有人能透过 手机与 AI 通话；在这情况下，任何人可以瞬间获得任何知识，但所有人亦面临失业的危机；这是 AI 时代 基本的吊诡 (paradox)

对 AI 技术的主导权，很可能成为 **中美**之间 争夺的目标

香港，作为自由贸易的最后堡垒，对全球化的 AI 商业 可能起到关键性的作用

随著 AI 的出现，人类可能战胜 疾病 和 衰老，这是 **泛人类主义** 的基本信条

同时，种族歧视 和 国家的边界 亦将消失

11 分布式 立法机制

港人治港 是目标，但香港缺乏有效的立法机制，目前仍然沿用殖民时期体制

这方面我了解不深，但香港中立派必需给出解决方案

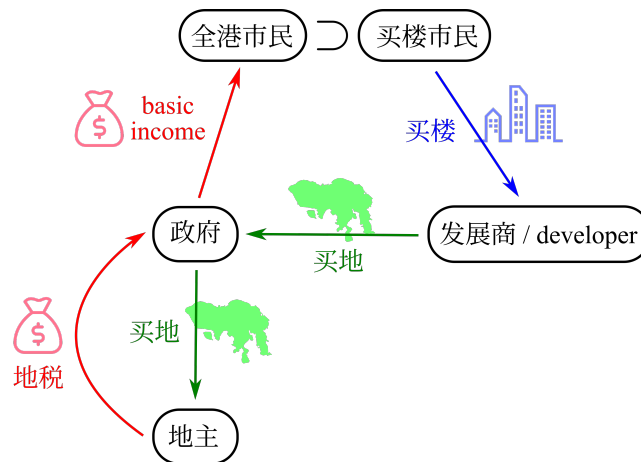
市场很棒，但市场是由社会建构的，它依赖於 **产权**，而产权是由 **法律** 制订的

《Radical Markets》[**激进市场**, 2018] 可能是这方向的一个开始

书中提出：房产业主可以自己决定物业的价钱，按此价值交税，但同时别人有权以同一价钱购买你的物业，而你不可以拒绝

12 土地 / 房屋 问题

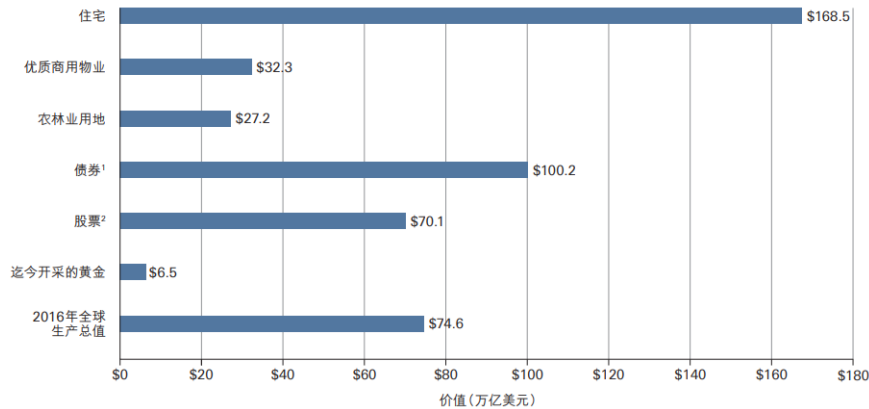
土地 / 房屋 问题的相关 actors：（箭咀是钱流动方向）



可以考虑 Henry George 提出的：增加 地税 然后派钱给市民的方案；《香港地产霸权》的作者 Alice Poon 亦支持这一想法

13 土地 / 房屋 问题 (2)

传统银行 为商业借贷服务的性质 已经变形；近年银行体系里，大半的资产 是 房地产：



中国人喜欢储蓄，大量的财富储存在房地产；原则上，不应该剥夺人民的私有财产

14 土地 / 房屋 问题 (3)

在知识型经济下，地产似乎不再是商业发展的樽颈

土地是有限的 **稀缺资源**，地产价值不断攀升的情况下，影响高度密集城市的 可持续发展，这是 征收地稅的理由

香港「地产霸权」的形成，很大程度上或许是政府造成，而不是自由市场的错

在有限的资源下，即使最优的资源分配也无法满足所有人的需要 (wants)

根据经济学原理，地稅 可能会转移给买楼人士；但似乎可以降低楼价；不徵稅会导致房地产閒置和 投機性 囤积

Henry George: “*The effect of our present system, which taxes a man for values created by his labor and capital, is to put a fine upon industry, and repress improvement.*” 他认为应该徵收 land tax 而不是 property tax

派钱的理据是：地稅的收入应该属於所有香港人，若由政府分配则有低效率和贪腐的问题

现时，公屋的挑选要求「低收入」不合理，破坏香港人上进的动机，而且抽签产生「听天由命」心态

15 医疗

香港 公立医院 对医护人员的待遇苛刻，「慷他人之慨」，迎合市民贪便宜的心态，实则对公众不利

公立医院 收费过廉，导致 私家医院 被逼提高收费，造成市场上高低两端的「断裂」，和楼市的情况一样

医疗的进步，并不在於廉价劳工，而是需要 技术的进步，包括投入资金进行 R&D

政府对医疗的管制其实妨碍了医疗技术的发展

现时在医院死亡的首要原因是医疗失误

16 教育

香港 填鸭式教育 已被批评到老掉牙

实际上 香港各大学内，课程、课本、设施等，都和外国大学几乎一模一样

问题是香港（和亚洲很多国家一样）高等教育的普及程度不足

在西方，一般人想读大学 基本上可以找到学位，但香港则「争崩头」

在「争崩头」情况下，学生／研究生们 专注於争取分数／排名，忘记了求学问的初心

免费而高质素的网上课程很多，但香港人不重视学问，因为“high tech 揩嘢，low tech 捞嘢”的环境造成

香港有高科技 R&D 的公司几乎不存在，没有企业将科技的利润 [回馈](#) 到学术界，教育的 positive feedback loop 断开了，这情况和外国没有可比性，不能照搬外国的教育制度

資源平均分配 給所有香港人，比 在排名上追上外國大學標準 更重要

同样地，政府应该「放手」让教育自由化

在《城市論壇》中經常有聽眾不夠時間發言的情況，可以 建立多些空間 增加市民發言 / 討論 的機會

多谢收看 😊

References

- [1] Martin Adams. *Land: a new paradigm for a thriving world*. North Atlantic Books, 2015.
- [2] Daryl Balia. *Make corruption history*. Society for promoting Christian knowledge, 2009.
- [3] Nicholas Blomley. *Unsettling the city — urban land and the politics of property*. Routledge, 2004.
- [4] Farvacque-Vitkoviâc and McAuslan. “Reforming urban land policies and institutions in developing countries”. In: *Urban Management Program (UMP), United Nations and World Bank* (1992).
- [5] Barry Field. *Natural resource economics — an introduction, 2nd ed*. Waveland Press, 2008.
- [6] John Girling. *Corruption, capitalism, and democracy*. Routledge, 1997.
- [7] Jack Harvey. *Urban land economics, 4th Ed*. MacMillan, 1996.
- [8] Andro Linklater. *Owning the earth — the transforming history of land ownership*. Bloomsbury, USA, 2013.
- [9] Arthur O’Sullivan. *Urban economics, 8th Ed*. McGraw-Hill, 2012.
- [10] Gábor Péteri, ed. *From usage to ownership — transfer of public property to local governments in central Europe*. Local Government and Public Service Reform Initiative of the Open Society Institute, 2003.
- [11] Alice Poon. *Land and the ruling class in Hong Kong, 2nd Ed*. Enrich professional publishing, 2011.

- [12] Posner and Weyl. *Radical Markets: uprooting capitalism and democracy for a just society*. Princeton Univ Press, 2018.
- [13] Meg Rithmire. *Land bargains and Chinese capitalism — the politics of property rights under reform*. Cambridge, 2015.
- [14] Ryan-Collins, Lloyd, and Macfarlane. *Rethinking the economics of land and housing*. Zed Books Ltd, UK, 2017.
- [15] Graham Squires. *Urban and environmental economics*. Routledge, 2013.
- [16] 周其仁. 改革的逻辑. 香港中和出版, 2018.
- [17] 潘慧娴. 地产霸权. 信报财经新闻, 2010.
- [18] 简德三, 张学文, and 杭祥. 房地产经济学 (第 3 版). 上海财经大学, 2012.
- [19] 陈云. 香港城邦论. 天窗出版社, 2011.

17 關於我



甄景贤，1971 年 生於香港

父亲是殖民时期警察，升至高级警司，受过 彭定康 颁奖，回归后不久退休

母亲家庭主妇

卫理小学，金文泰中学，圣保罗男女中学

中学时经常看很多大陆出版的科学、数学、文史哲书，我好细个已经识读同写简体字

在 70-80 年代，简体字书很平，我对简体字很有亲切感，当时我买不起英文书籍，只有很少几本用简体字是因为觉得简体字靓，同政治有关，这一点已经解释过好多次

本人亦很喜欢中国书法，最锺意《古诗四帖》

年轻时我好希望将来会 叻过西人，但唔知可以点做

香港中文大学，主修电脑，后转读艺术，但因学分太低被踢咗出嚟

我在 人工智能 这科拿了个 F，只上过一两堂，唔记得咗去考试

我在中大时 浑浑噩噩，对金钱没有兴趣，但有不少朋友

暑假时，美国的堂妹来港，嘲笑我係香港人落后，我好唔开心

去了美国 纽约的 Hofstra 大学，主修 会计、英美文学、生物化学 等

留学美国之后我感到很自卑，於是发奋读书

政治上我初时左倾，后来变 libertarian，性格上亦变得很进取，谁知回到香港后冇晒朋友，跟香港人格格不入

在美国我接触到 transhumanism，对 未来主义、life extension 技术非常著迷

由於生命可以无限延长，我很关心长远的道德正确性，所以停止了对任何人 **说谎**