

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

ООО «Международная торговля и интеграция»

(ООО «МТИ»)

У Д К 341.61

№ госрегистр.

инв. №

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор

ООО «МТИ»

д.э.н., профессор

\_\_\_\_\_ В.Ю. Саламатов

«\_\_\_»\_\_\_\_\_ 2020 г.

**ОТЧЕТ**

о научно-исследовательской работе по теме:

«Исследование международного опыта, а также законодательства и практики государств – членов Евразийского экономического союза в сфере запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия и отзыва с рынка продукции, не соответствующей обязательным требованиям, и подготовка проекта рекомендации об унификации принципов и подходов к запрету выпуска в обращение и обращения, а также изъятию, отзыву с рынка Евразийского экономического союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Таможенного союза (Евразийского экономического союза)»

(Договор № Н-16/270 от 5 октября 2020 г.)

Этап I: Сравнительное исследование международного, в том числе европейского законодательства, а также законодательства государств – членов Союза в части запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка Союза продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции

Руководитель проекта,

\_\_\_\_\_

В.Ю. Саламатов

Генеральный директор

Ответственный исполнитель

\_\_\_\_\_

Д.Ю. Антонова

Москва, 2020 г.

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Генеральный директор ООО «Международная торговля и интеграция», д.э.н., профессор	_____	В.Ю. Саламатов (реферат, введение, заключение)
Руководитель департамента анализа торговых барьеров ООО «Международная торговля и интеграция», д.т.н., профессор	_____	И.З. Аронов (раздел 1)
Заместитель руководителя департамента анализа торговых барьеров ООО «Международная торговля и интеграция», к.б.н., доцент	_____	А.М. Рыбакова (раздел 2)
Нач. отдела анализа торговых барьеров, санитарных и фитосанитарных мер технического регулирования ООО «Международная торговля и интеграция»	_____	И.Ю. Горшкова (подпункты 1.1.1, 1.1.2)
Юрист ООО «Международная торговля и интеграция»	_____	Д.Ю. Антонова (Введение, подпункт 1.1.3, раздел 2)
Ведущий эксперт ООО «Международная торговля и интеграция»	_____	Е.В. Школьников (подпункт 1.3.1, 1.3.2)

Аналитик

\_\_\_\_\_

В.О. Коломин  
(подпункт 1.3.3, 1.3.4)

Нормоконтроль

\_\_\_\_\_

Д.Ю. Антонова

## РЕФЕРАТ

Отчет содержит 155 страниц, 5 таблиц, 10 рисунков, 1 приложение.

Ключевые слова: техническое регулирование, государства-члены ЕАЭС, надзор за рынком, гармонизирующее законодательство, надзорная (контрольная) деятельность, отзыв продукции, изъятие с рынка.

Целью научно-исследовательской работы является подготовка унифицированных механизмов, принципов и подходов к запрету выпуска в обращение и обращения, а также изъятию, отзыву с рынка Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза. Предложения по унифицированным механизмам, принципам, подходам к запрету выпуска в обращение и обращению, а также изъятию, отзыву с рынка продукции, которая не соответствует установленным требованиям, будут разработаны в соответствии с международными практиками, выявленными в ходе I этапа научно-исследовательской работы.

В рамках I этапа научно-исследовательской работы были решены следующие задачи:

- представлена историография в части запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка Союза продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции;
- представлен анализ законодательного и нормативно-правового регулирования в части запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка Союза продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции, а также вышеуказанный опыт передовых зарубежных стран, региональных объединений и международных организаций.

В качестве источников при проведении исследований использовались законодательные и нормативные правовые документы, относящиеся к сфере технического регулирования государств-членов ЕАЭС, сведения из официальных источников международных организаций (например, Всемирная торговая организация (ВТО) [www.wto.org](http://www.wto.org), Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК ООН) [www.unepce.org](http://www.unepce.org), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) [www.oecd.org](http://www.oecd.org), Международная организация по стандартизации (ИСО) [www.iso.org/ru/about-us.html](http://www.iso.org/ru/about-us.html)), интеграционных объединений (например, Европейский Союз (ЕС) [www.eur-lex.europa.eu/homepage.html](http://www.eur-lex.europa.eu/homepage.html), законодательства Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), <https://gulfcouncil.org/>(в открытом доступе); национального законодательства отдельных стран единого экономического пространства: Германии, [http://eur-lex.europa.eu/n-lex/index\\_en](http://eur-lex.europa.eu/n-lex/index_en); Швейцарии, [4](https://www.admin.ch/opc/fr/classified-</a></p></div><div data-bbox=)

compilation/20081129/index.html; Швеции, [https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/produktsakerhetslag-2004451\\_sfs-2004-451](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/produktsakerhetslag-2004451_sfs-2004-451); законодательства отдельных стран ССАГПЗ, например, Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ), <https://www.moj.gov.ae/> (в открытом доступе); а также законодательства государств – членов ЕАЭС официальных сайтов национальных органов государств-членов, осуществляющих контрольно-надзорную функцию, а также публикации по тематике НИР.

В результате I-го этапа научно-исследовательской работы выполнены:

- анализ правовых основ в части запрета выпуска продукции в обращение, запрета обращения, а также изъятия и отзыва с рынка продукции, которая не соответствует установленным обязательным требованиям (далее – «корректирующие меры»);
- обзор международных документов в данной сфере, а также сравнительный анализ законодательства на региональном уровне и национальном уровне;
- формирование перечня нормативных актов, которые регулируют данные меры на международном, региональном и национальном уровнях;
- терминологический анализ понятий «запрет выпуска в обращение», «запрет обращения», «изъятие» и «отзыв», а именно (1) определение терминов, (2) сравнение терминов и определений, (3) обобщение терминов и определений;
- исследование и анализ принципов применения риск-ориентированного подхода при урегулировании споров и разногласий по принятым мерам в рамках контрольно-надзорных национальном, региональном и международном уровнях.

Результаты I-го этапа научно-исследовательской работы являются элементом комплексного исследования механизмов в сфере запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия и отзыва с рынка продукции, не соответствующей обязательным требованиям на национальном, региональном и международном уровнях. В ходе дальнейшей работы такие информационно-аналитические материалы будут использованы при подготовке проекта рекомендации об унификации принципов и подходов к запрету выпуска в обращение и обращения, а также изъятию, отзыву с рынка Евразийского экономического союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Таможенного союза (Евразийского экономического союза).

## ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ.....	2
РЕФЕРАТ .....	4
ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ .....	8
ВВЕДЕНИЕ.....	9
<b>1 Анализ международного-правового регулирования в части запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции .....</b>	<b>12</b>
<b>1.1 Анализ подхода международных организаций к регулированию в сфере запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции .....</b>	<b>12</b>
1.1.1 Европейская экономическая комиссия ООН.....	12
1.1.2 Всемирная торговая организация .....	16
1.1.3 Организация экономического сотрудничества и развития.....	22
<b>1.2 Анализ опыта региональных международных организаций в части запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции .....</b>	<b>26</b>
1.2.1 Европейский Союз .....	26
1.2.2 Процедуры и механизмы обеспечения безопасности обращаемой продукции на электронных торговых площадках Европейского Союза.....	61
1.2.3 Международное сотрудничество Европейского Союза по обеспечению безопасности продукции.....	64
1.2.4 Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива.....	67
<b>1.3 Анализ национального опыта Германии, Швеции, Швейцарии, ОАЭ и Королевства Бахрейн. ....</b>	<b>78</b>
1.3.1 Германия.....	79
1.3.2 Швеция.....	83
1.3.3 Швейцария.....	86
1.3.4 Объединенные Арабские Эмираты.....	92
1.3.5 Королевство Бахрейн .....	96

<b>2 Анализ нормативно-правового регулирования государств-членов ЕАЭС в части механизмов, принципов и процедур запрета выпуска в обращение и обращения, изъятия и отзыва продукции с рынка государств-членов ЕАЭС .....</b>	<b>99</b>
<b>2.1 Нормативно-правовое регулирование государств-членов ЕАЭС в области обеспечения безопасности обращения продукции на территории государств-членов ЕАЭС и зарубежных территорий.....</b>	<b>99</b>
2.1.1 Российская Федерация: эволюция законодательства и судебной практики ...	99
2.1.2 Республика Армения: эволюция законодательства и судебной практики ....	106
2.1.3 Республика Беларусь: эволюция законодательства и судебной практики ....	110
2.1.4 Республика Казахстан: эволюция законодательства и судебной практики ..	117
2.1.5 Республика Киргизия: эволюция законодательства и судебной практики ...	122
<b>2.2 Принципы, подходы, механизмы и процедуры по запрету выпуска в обращение и обращения, а также изъятию, отзыву с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции на национальных уровнях государств-членов ЕАЭС .....</b>	<b>126</b>
<b>2.3 Сходства и различия механизмов, процедур, подходов к запрету выпуска в обращение и обращения, а также изъятию, отзыву с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции ..</b>	<b>132</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>135</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>140</b>
<b>Приложение № 1 .....</b>	<b>148</b>

## ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем отчете о НИР применяют следующие сокращения и обозначения:

EFSA	European Food Safety Authority
GPSD	General Product Safety Directive (Рус. Общая директива о безопасности продукции)
GRM	Подгруппа экспертов по управлению рисками в регуляторных системах
GSO	Организации по стандартизации ССАГПЗ
RAPEX	Rapid Alert system for non-food dangerous products (рус. Система быстрого обмена информацией)
RASFF	Rapid Alert System for Food and Feed (рус. система быстрого оповещения в сфере пищевых продуктов и кормов)
ISO	Международная организация по стандартизации
ICSMS	Информационно-коммуникационная система по надзору за рынком ЕС
MARS Group	Рабочая подгруппа по надзору за рынком
TRACES	TRAdE Control and Expert System
ВТО	Всемирная торговая организация
Договор о ЕАЭС	Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014)
ЕАЭС, Союз	Евразийский экономический союз
Европол	Полицейская служба Европейского союза
ЕЭК ООН	Европейская экономическая комиссия ООН
ЕЭК	Евразийская экономическая комиссия
НИР	Научно-исследовательская работа
ОАЭ	Объединенные Арабские Эмираты
ОНР	Орган по надзору за рынком
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ССАГПЗ, GCC	Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива



## **ВВЕДЕНИЕ**

Первый этап настоящей научно-исследовательской работы проводился в соответствии с Техническим заданием, определенным договором Н-16/270 от 5 октября 2020 г.), заключенным с Комиссией, «Исследование международного опыта, а также законодательства и практики государств – членов Евразийского экономического союза в сфере запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия и отзыва с рынка продукции, не соответствующей обязательным требованиям, и подготовка проекта рекомендации об унификации принципов и подходов к запрету выпуска в обращение и обращения, а также изъятию, отзыву с рынка Евразийского экономического союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Таможенного союза (Евразийского экономического союза)».

В рамках первого этапа проведен анализ нормативно-правового регулирования запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия и отзыва с рынка продукции, не соответствующей обязательным требованиям. Историография по исследуемой проблематике в части запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка Союза продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции, представлена в рамках разделов.

Обеспечение безопасности и здоровья населения является одним из приоритетов государственной политики государств – членов Союза и Союза в целом. Несмотря на достаточно динамичную работу по гармонизации технических требований в государствах-членах ЕАЭС (с 2011 г. в ЕАЭС принято 47 технических регламентов Союза), остаются проблемы сближения государственного надзора (контроля) государств-членов ЕАЭС.

Некачественной и опасной, т.е. способной нанести вред потребителю, признается продукция, не соответствующая обязательным требованиям качества и безопасности, установленным техническими регламентами ЕАЭС, стандартами и технической документацией, имеющая явные признаки недоброкачества, которые не вызывают сомнений у компетентного лица, осуществляющего проверку качества и безопасности продукции; не имеющая документов изготовителя (поставщика) продукции, подтверждающих ее происхождение, качество и безопасность, а также документов о сертификации продукции, оформленных в установленном порядке или подтверждающих соответствие посредством принятия изготовителем (продавцом) декларации о соответствии; свойства или маркировка которой не соответствуют данному

виду и наименованию продукции, требованиям нормативной и технической документации и пр. Любое из указанных несоответствий может являться причиной возникновения вреда жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений, и причиной введения в заблуждение потребителей.

Органы исполнительной власти, в компетенцию которых входит и надзор за рынком, должны следить за тем, чтобы поступающая на рынок потребительская продукция соответствовала требованиям действующего национального законодательства. Однако, очевидно, что тотальный контроль продукции практически невозможен и экономически невыгоден. Концентрация усилий надзорных органов на продукции высокого риска (пищевой и непищевой), представляющей наибольшую опасность для здоровья потребителей, повышает гарантии потребителей на безопасную продукцию и, одновременно, способствует более рациональному и эффективному использованию средств, выделенных на осуществление государственной функции по надзору (контролю).

В настоящее время отсутствуют единые механизмы, принципы и подходы к запрету выпуска в обращение и обращения, а также изъятию, отзыву с рынка Союза продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции. Целесообразно отметить, что запрещенные к выпуску в обращение и отозванные продукты, которые иногда рассматриваются как отдельные категории продуктов, рассматриваются в этом отчете в рамках одной и той же категории продуктов.

На международном уровне признано, что одна из важнейших функций правительства - защита людей, окружающей среды и имущества от вреда. Органы, осуществляющие контроль и надзор, работают над выявлением и устранением общественных рисков, то есть рисков, которые могут иметь нежелательное влияние на общество. Такая функция контрольно-надзорных органов называется «управлением рисками». Создание нормативно-правовой базы, основанной на последовательном процессе управления рисками, позволяет странам защищать своих граждан без ненужных препятствий для международной торговли и нежелательного воздействия на конкурентоспособность отрасли.

В рамках I этапа научно-исследовательской работы будут исследованы и выявлены принципы, механизмы и процедуры запрета выпуска в обращение и обращения, изъятия, отзыва продукции с рынка на международном, региональном (интеграционном) и национальных уровнях. Для этого будет проведено исследование и анализ в отношении:

- органов, в компетенции которых входит принятие мер вследствие выявления несоответствия обязательным требованиям к продукции;
- права органов, которые принимают меры, и участников рынка в отношении принятых мер (например, обжалование меры);
- оснований для принятия мер вследствие выявления несоответствия обязательным требованиям к продукции;
- процедуры оценки риска и управления рисками в отношении пищевой и непищевой продукции;
- вида принятых корректирующих мер и принципов их принятия (например, принцип пропорциональности);
- продолжительности принятых корректирующих мер (например, временные);
- участников рынка, в отношении которых могут быть приняты корректирующие меры (например, изготовитель, авторизованный представитель и т.п.);
- процедур информационного обмена данными о несоответствиях и возможных преднамеренных нарушениях законодательства (например, в агропродовольственной цепи).

Объектом исследования являются международные, европейские, надгосударственные и государственные законодательные, нормативно-правовые акты и методические документы, относящиеся к сфере запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия и отзыва с рынка продукции, не соответствующей обязательным требованиям. Для решения поставленных в работе задач использованы системный метод, методы анализа, синтеза, индукции и дедукции, сравнения и обобщения существующих в международной практике подходов и критериев мер, принимаемых контрольно-надзорными органами в отношении небезопасной продукции.

По результатам исследования будет выявлена хронология формирования механизмов, принципов и процедур запрета выпуска в обращение и обращения, изъятия и отзыва продукции на международном, региональном и национальном уровнях. Будут описаны виды нормативных актов в данной сфере; описаны процедуры, механизмы и принципы принятия корректирующих мер. Будут выявлены и описаны сходства и различия систем в процедурах и механизмах принятия мер, а также выделены общие принципы и подходы.

Результаты, полученные в ходе I этапа, являются элементом комплексного исследования по вопросу запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия и отзыва с рынка продукции, не соответствующей обязательным требованиям. Также данные результаты будут использованы в целях подготовки проекта рекомендации об

унификации принципов и подходов к запрету выпуска в обращение и обращения, а также изъятию, отзыву с рынка Евразийского экономического союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Таможенного союза (Евразийского экономического союза).

## **1 Анализ международного-правового регулирования в части запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции**

### **1.1 Анализ подхода международных организаций к регулированию в сфере запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции**

#### **1.1.1 Европейская экономическая комиссия ООН**

Европейская экономическая комиссия ООН (далее – ЕЭК ООН) входит в состав пяти региональных комиссий ООН, и создана с целью развития экономической деятельности и укрепления экономических связей внутри региона ЕЭК ООН и между этим регионом и остальным миром<sup>1</sup>.

ЕЭК ООН как многосторонняя платформа способствует большей экономической интеграции и сотрудничеству между 56 государствами-членами и способствует устойчивому развитию и экономическому процветанию посредством:

- политического диалога,
- переговоров по международно-правовым документам,
- разработки норм и правил,
- обмена и применения лучших практик, а также экономических и технических знаний,
- технического сотрудничества для стран с переходной экономикой.

В рамках ЕЭК ООН функционирует Рабочая группа по сотрудничеству в области нормативного регулирования и политики стандартизации (Рабочая группа WP.6).

Рабочая группа WP.6 представляет собой форум для диалога между правительствами, регулирующими органами, органами по стандартизации, представителями частного сектора и широкого круга органов, составляющих «инфраструктуру качества» страны. Сфера деятельности рабочей группы чрезвычайно широк и включает технические регламенты, стандартизацию, оценку соответствия, метрологию, надзор за рынком и управление рисками. Рабочая группа стремится способствовать осуществлению эффективной политики регулирования для охраны здоровья и обеспечения безопасности потребителей и работников, а также сохранению

---

<sup>1</sup>О ЕЭК ООН [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЕЭК ООН. URL: <https://www.un.org>. (Дата обращения: 20.10.2020)

естественной среды, не создавая ненужных барьеров в торговле. Для содействия достижению этой цели разрабатываются рекомендации, секторальные инициативы и мероприятия по наращиванию потенциала. Рекомендации, подготовленные Рабочей группой, носят добровольный характер и широко используются государственными органами, которые хотят принять существующую оптимальную практику. С 1970 года было разработано 13 рекомендаций. Недавно эти рекомендации были собраны в единой публикации (ECE/TRADE/378).

Рабочая группа также активно работает для стимулирования применения оптимальной практики в области надзора за рынком. Она подготовила предварительное руководство по надзору за рынком и разрабатывает глоссарий терминов, связанных с деятельностью по надзору за рынком. Кроме того, сейчас Рабочая группа занимается созданием базы данных для сбора информации об органах по надзору за рынком в регионе ЕЭК ООН, их сфере компетенции, законодательных положениях, которыми они руководствуются, и их секторе деятельности.

Для целей Рабочей группы созданы подгруппа по надзору за рынком (MARS Group/MAPC) и подгруппа экспертов по управлению рисками в регуляторных системах (GRM).

MARS Group выступает за координацию усилий государств-членов в целях обеспечения безопасности продукции на рынках и за соблюдение действующих международных норм. В своих рекомендациях она опирается на лучшие мировые практики и международные стандарты по вопросам надзора за рынком.

В настоящее время Группой MAPC представлены рекомендации по надзору за рынком, в частности Recommendations M, N, S.

Рекомендация М «Использование инфраструктуры надзора за рынком в качестве дополнительного инструмента защиты потребителей и пользователей от контрафактной продукции» предусматривает:

«а) создание механизма сотрудничества и координации деятельности по надзору за рынком на национальном уровне между органами надзора за рынком, таможенной и другими заинтересованными органами,

б) предоставление правообладателям возможности информировать (с использованием документально подтверждаемых доказательств) органы по надзору за рынком, а также другие соответствующие государственные органы о контрафактной продукции,

с) наделение органов по надзору за рынком полномочиями по выявлению потенциальной контрафактной продукции, встречающейся на внутреннем рынке (в сотрудничестве с другими соответствующими органами), в ходе мероприятий по

надзору за рынком, включая, в случае необходимости, обращение к лабораториям для экспертизы товаров,

d) наделение органов по надзору за рынком, после проверки соответствия товаров всем действующим требованиям национального законодательства, также и полномочием на проведение проверки того, могут ли товары нарушать права интеллектуальной собственности, и при наличии возможностей, и в зависимости от национального законодательства о конфиденциальности привлекать к проверке другие заинтересованные органы и лиц, обладающих правами на интеллектуальную собственность.»

Рекомендация N «Хорошая политика и практика надзора за рынком» определяет следующие виды действий в качестве хорошей практики надзора за рынком:

a) Организовать надзор за рынком для обеспечения соответствия продукции законным требованиям.

b) Отдавать приоритет созданию законодательной базы для осуществления надзора за рынком, включая требования сотрудничества с субъектами экономической деятельности и действия для принятия соразмерных ограничительных мер по отношению к маркетингу продукции.

c) Определить компетентные органы для выполнения деятельности по надзору за рынком.

d) Принять во внимание установленные риски и политические приоритеты, и обеспечивать адекватные и достаточные возможности, средства и полномочия для органов надзора за рынком с целью обеспечения выполнения требований, установленных для продукции.

e) Установить эффективные механизмы для горизонтального и отраслевого сотрудничества и координации между органами надзора за рынком, таможенными органами и другими соответствующими заинтересованными сторонами на национальном и международном уровнях

f) Совместно с органами по надзору за рынком использовать на международном уровне каналы сотрудничества и обмена информации и содействовать их расширению.

g) Совместно с органами по надзору за рынком принимать участие в региональном и международном сотрудничестве как, например, проведение совместных мероприятий по надзору за рынком.

h) Установить национальные приоритеты в области надзора за рынком в соответствии с рыночными условиями в стране, принимая во внимание имеющуюся

информацию из региональных и международных источников о рисках продукции и о продукции, не соответствующей требованиям

i) Установить годовые и многолетние планы на общем и отраслевом уровнях по надзору за рынком.

j) Совместно с органами надзора за рынком при планировании и исполнении деятельности по надзору за рынком, принимать во внимание установленные принципы оценки риска.

k) Поощрять доноров к принятию надзора за рынком как приоритетной области при предоставлении двусторонней и многосторонней технической помощи и в проектах сотрудничества.»

Рекомендация S<sup>2</sup> «Применение прогнозных инструментов управления рисками для целевого надзора за рынком» предусматривает, что правительства разрабатывают и применяют методологии и процедуры, позволяющие проводить оценку риска несоответствия продукции/предприятий применимым стандартам и регламентам в пределах своей юрисдикции.

Таким образом, можно заключить, что на международном уровне ЕЭК ООН сформированы подходы к установлению правовых инструментов реагирования на несоответствие продукции обязательным требованиям. Данные подходы (принципы) включают в себя следующие действия государств.

Во-первых, необходимость проведения оценки степени опасности продукции, когда она не соответствует стандартам и регламентам.

Во-вторых, необходимость оценки вероятности несоответствия, т.е. вероятности того, что продукция определенного типа с помощью индекса несоответствия, может быть признана несоответствующей с учетом всех технических факторов, значимых для продукта.

Органы по надзору за рынком часто ссылаются на применимые стандарты продукции, а не прибегают к независимой оценке рисков. Стандарты особенно актуальны, потому что в законодательстве ЕС они широко используются для презумпции соответствия требованиям безопасности. Тем не менее, оценка рисков органами надзора за рынком может потребоваться:

- когда отсутствуют применимые стандарты,
- чтобы определить, действительно ли опасен продукт, который признан не соответствующим стандарту

---

<sup>2</sup> Рекомендации по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЕЭК ООН. URL: [http://www.unece.org/fileadmin/DAM/trade/wp6/Recommendations/Recommendation\\_S\\_RUS.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/trade/wp6/Recommendations/Recommendation_S_RUS.pdf) (Дата обращения: 20.10.2020 )

- при оценке степени опасности
- для принятия решения о соответствующих действиях<sup>3</sup>.

Следует отметить, что при должном надзоре на рынке в ЕЭК ООН призюмируется, что контрольные действия, такие как запрет выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка, являются финальной мерой, которые должна быть применена с учетом фактора риска продукции.

### **1.1.2 Всемирная торговая организация**

В рамках Всемирной торговой организации (ВТО) отсутствует орган, разрабатывающий и принимающий обязательные требования к продукции. Вместе с тем, Соглашение по санитарным и фитосанитарным мерам, а также Соглашение по техническим мерам в торговле предусматривают референтные международные организации по стандартизации. В сфере продовольственной безопасности к таким организациям относится Комиссия Кодекс Алиментариус (англ. Codex Alimentarius). Международная организация по стандартизации (англ. ISO) считается наиболее авторитетной и влиятельной в сфере технического регулирования.

Отзыв импортируемых и экспортируемых продуктов питания может повлиять на международную торговлю. Следовательно, страны, развивающие или модернизирующие свою правовую базу в поддержку отзыва продовольствия, должны удостовериться в ее соответствии международным обязательствам, связанным с соглашением о санитарных и фитосанитарных мерах или соглашением о технических барьерах в торговле, и должны уведомить об этом ВТО. В частности, запреты, относящиеся к выводу продовольственной продукции на рынок и существенно влияющие на торговлю, в обязательном порядке должны быть распространены через информационные системы ВТО: ePing или SPSIMS.

#### *Рекомендации Комиссии Кодекс Алиментариус*

ФАО/ВОЗ определили развитие потенциала в области обеспечения готовности к чрезвычайным ситуациям, связанным с безопасностью пищевых продуктов, и их планирования в качестве одного из ключевых элементов предотвращения чрезвычайных ситуаций, связанных с безопасностью пищевых продуктов, и смягчения их последствий для здоровья населения и социально-экономического положения. Для оказания странам помощи в разработке и осуществлении национальных планов реагирования на

---

<sup>3</sup> Risk Management in Market Surveillance [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЕЭК ООН. URL: <https://www.unece.org> (Дата обращения: 22.10.2020 )



чрезвычайные ситуации, связанные с безопасностью пищевых продуктов, был разработан механизм планирования в области безопасности пищевых продуктов. При этом было признано, что для обеспечения готовности стран к реагированию на чрезвычайные ситуации, связанные с безопасностью пищевых продуктов, необходимы дополнительные руководящие указания. В связи с этим ФАО/ВОЗ разработали руководство по применению принципов и процедур анализа риска во время чрезвычайных ситуаций в области безопасности пищевых продуктов.

Отзыв продуктов питания является основополагающим инструментом в управлении рисками в ответ на происшествия и чрезвычайные ситуации, связанные с безопасностью пищевых продуктов. В 2012 г. было разработано Руководство ФАО/ВОЗ по разработке и совершенствованию национальных систем отзыва продовольствия<sup>4</sup>.

Указанный документ является дополнительным руководством по отзыву продуктов питания, призванным помочь странам в создании и осуществлении эффективной национальной системы отзыва продовольствия система, которая также может быть использована во время чрезвычайных ситуаций, связанных с безопасностью пищевых продуктов. В данном документе применяются некоторые технические термины, которые основаны на терминах, обычно используемых в различных документах Кодекса Алиментариус. Однако было признано, что в различных странах могут быть свои особенности правовой терминологии для отзывов о продуктах питания, так как данные вопросы лежат в плоскости административного права.

В терминологии Комиссии Кодекса Алиментариус отзыв продовольствия определяется как действие по удалению (англ. the action to remove) продуктов питания с рынка на любой стадии продовольственной цепочки, включая те, которыми уже обладают потребители.

Термин «изъятие» (англ. withdrawal) широко используется в связи с отзывом продуктов питания. Однако значение этого термина в разных странах и языках существенно различается. Например, в одних странах термин «изъятие» используется для обозначения идентификации продовольственного продукта, который не попал к потребителю, в то время как в других странах этот же термин используется для обозначения поиска пищевого продукта по причинам, не связанным с безопасностью (например, по качеству). Кроме того, в некоторых других странах термин "изъятие" используется для обозначения поиска пищевого продукта операторами пищевой промышленности, в отличие от действий, предпринимаемых национальным органом

---

<sup>4</sup> FAO/WHO guide for developing and improving national food recall systems [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФАО ООН. URL:<http://www.fao.org> (дата обращения: 20.10.2020).

власти. Во избежание путаницы в документах ФАО/ВОЗ не используются конкретные термины, такие как «изъятие» и «отзыв», которые в некоторых случаях используются для обозначения конкретных видов отзыва пищевых продуктов, а используется «действие по удалению продукции с рынка».

Некоторые страны категоризировали и классифицировали виды отзыва продовольствия в зависимости от их оперативной, законодательной и/или организационной структуры. При разработке национальной системы отзыва продовольствия при необходимости могут быть созданы различные категории и классификации отзыва (например, обязательный и добровольный), учитывающие положение в конкретной стране. Однако данное Руководство не преследует цели дифференциации, сравнения или оценки различных видов отзыва продовольствия. В нем приводятся эффективные варианты и возможные критерии отбора, которыми страны могли бы руководствоваться при выборе наиболее подходящего варианта при создании, совершенствовании или внедрении своей национальной системы отзыва продовольствия.

Национальные системы отзыва продовольствия должны обеспечивать механизм, созданный национальными правительствами, для оказания поддержки компетентным органам и операторам пищевой промышленности в сфере охраны здоровья населения посредством эффективного изъятия небезопасных продуктов питания с рынка.

Принципы, учитываемые при разработке эффективных национальных систем отзыва продовольствия, включают в себя:

- 1) правовые рамки,
- 2) полномочия компетентных органов,
- 3) четко определенные роли и обязанности участников правоотношений,
- 4) эффективная коммуникация и уведомление,
- 5) точное ведение учета,
- 6) методические материалы и обучение,
- 7) периодический обзор национальной системы отзыва продовольствия.

Решение об отзыве продуктов питания может быть вызвано рядом ситуаций. Отзыв часто инициируется оператором пищевого бизнеса на основании его знаний или потому, что у него есть основания полагать, что продукт питания небезопасен. Отзыв может быть также запрошен или предписан по требованию компетентного органа на основе оценки информации, полученной им из различных источников, в том числе собственных департаментов, компетентных органов зарубежных стран, (в том числе из международных правительственных источников), инспекционной деятельности и результатов лабораторных исследований, или потребителей. В любой ситуации, способ, которым компетентный орган обеспечивает соблюдение конкретного отзыва (речь идет

уже об обязательном отзыве) может варьироваться в зависимости от оценки риска. Например, полномочия органов могут определять объем ресурсов, необходимых для управления отзывом на основании тяжести риска и/или распространения отзываемого продукта.

Основные обязанности компетентных органов, участвующих в координации и отзыве продуктов питания, могут включать некоторые из следующих действий, в зависимости от характера отзыва:

- создать эффективную национальную систему отзыва продуктов питания;
- инициировать отзыв небезопасных продуктов питания по причине вспышки болезней, переносимых с пищей, или программы мониторинга и надзора, которые указывают на неприемлемый уровень риска, и требовать от операторов продовольственных предприятий изымать небезопасные продукты питания с рынка;
- взаимодействовать с операторами предприятий пищевой промышленности с целью разработки руководства по созданию, осуществлению и поддержанию планов отзыва продовольствия и возможности отслеживания возврата продукции от конечных потребителей;
- консультирование операторов пищевого бизнеса по вопросам оценки риска и соответствующих мер по управлению рисками;
- обеспечить систему, позволяющую операторам предприятий пищевой промышленности уведомлять компетентный орган, когда у них есть основания полагать, что поставляемые ими пищевые продукты небезопасны;
- оказывать содействие оператору, производящему отзыв продуктов питания, в осуществлении деятельности, связанной с отзывом;
- проверять эффективность действий по отзыву;
- обеспечить механизм, позволяющий операторам предприятий пищевой промышленности сообщать о ходе работы по отзыву;
- сотрудничать с соответствующими правительственными учреждениями на национальном и международном уровнях;
- проводить, при необходимости, текущего расследования безопасности пищевых продуктов;
- издавать приказы и обеспечить отзыв, если оператор пищевой промышленности не выполнил свои юридические обязательства;
- обеспечить информирование потребителей и заказчиков, а также надлежащее решение их вопросов и проблем;

- при необходимости изымать продукцию для дальнейшего уничтожения, повторной переработки или альтернативного использования отозванных пищевых продуктов;
- сотрудничать с предприятиями пищевой промышленности для обеспечения принятия надлежащих мер по предотвращению повторного возникновения опасности, которая привела к производству или продаже небезопасных пищевых продуктов;
- уведомлять соответствующие органы в случае экспорта небезопасного продовольствия.

Рисунок 1 является общей иллюстрацией того, как может происходить процесс отзыва продуктов питания. Действия, показанные на этой диаграмме, могут выполняться компетентным органом, оператором пищевого бизнеса или обеими сторонами.

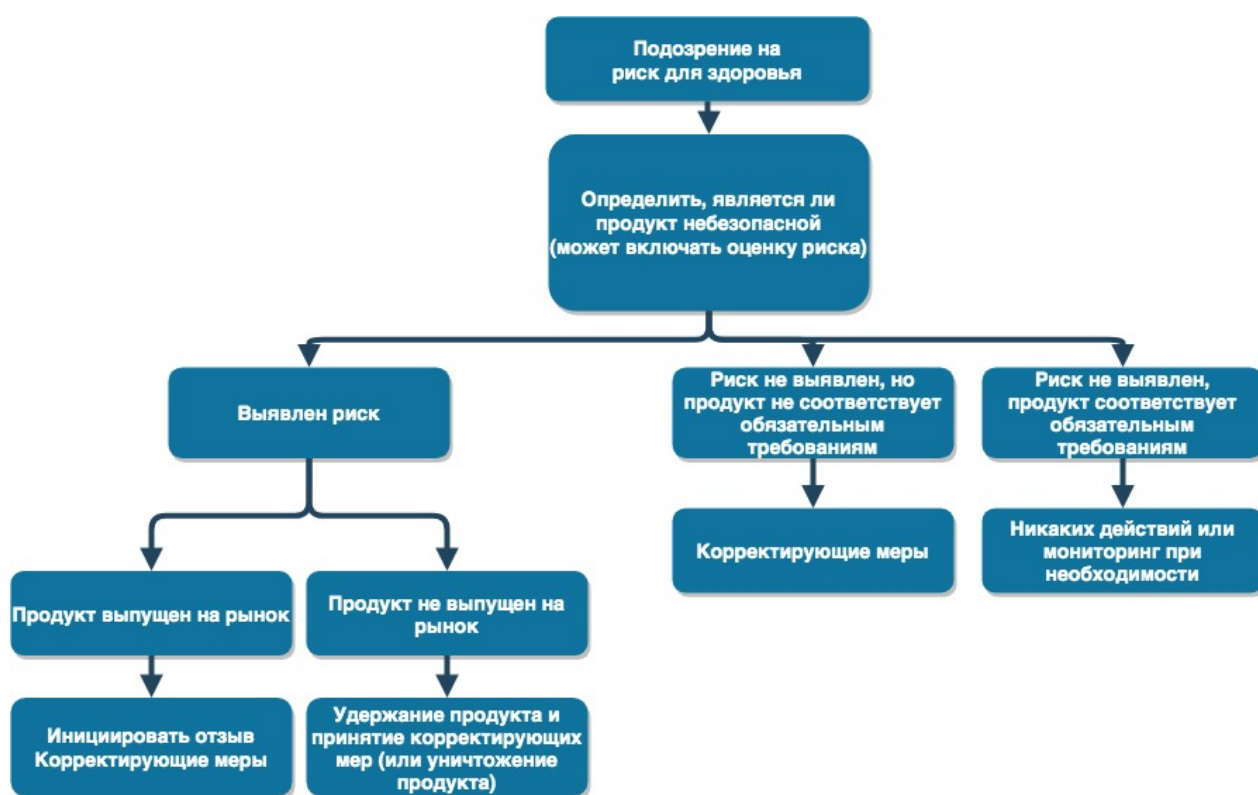


Рисунок 1 – Дерево решений при принятии мер по отзыву продовольственной продукции

#### *Международная организация по стандартизации (ISO)*

В современных условиях развития промышленного производства и потребления все более существенными становятся вопросы обеспечения экономической безопасности деятельности организации. От степени их решения зависят состояние и уровень благополучия общества. Важная роль при этом отводится исследованию международного опыта в разработке и применении конкретных мер и инструментов, среди которых особую актуальность приобретают международные стандарты на

системы менеджмента (Management System Standards- MSS) ISO в области обеспечения безопасности.

ISO разработаны стандарты, содержащие требования к системам менеджмента качества, процедурам их создания и функционирования. Назначение данных нормативных документов заключается в том, чтобы оказать помощь высшему менеджменту компаний в достижении долгосрочного успеха и корпоративных целей на основе соблюдения интересов всех заинтересованных сторон (stakeholders).

В ISO признают тот факт, что немногие страны имеют законодательные или нормативные требования и предоставляют рекомендации для бизнеса по управлению отзывом, что приводит к неравномерному и непоследовательному подходу к отзыву потребительских товаров и пробелам в защите прав потребителей на национальном и международном уровнях <sup>5</sup>. Проектные технические комитеты по стандартизации комитеты ISO/PC 243 и ISO/PC 240 были созданы по инициативе рабочей группы Комитета ISO по потребительской политике (ISO / COPOLCO), деятельность которой направлена на снижение рисков, связанных с потребительскими товарами. В 2013 году были приняты 2 международных стандарта на безопасность и отзывы продукции, которые позволяют сократить риск получения травмы потребителями при использовании ненадежной или опасной продукции.

Стандарт ISO 10377:2013 «Безопасность потребительских товаров. Руководство для поставщиков» дает универсальные рекомендации и предлагает практические инструменты для идентификации, оценки, устранения или смягчения потенциальных угроз безопасности перед выпуском продукции на рынок. В Российской Федерации действует ГОСТ Р 56691-2015 «Безопасность потребительских товаров. Руководящие указания для поставщиков и распространителей продукции», разработанный на основании стандарта ISO. Вместе с тем, стандарт не распространяется на деятельность правительственных органов и организаций, направленную на установление определенной политики в интересах общества или соблюдение международных обязательств государства.

Стандарт ISO 10393:2013 (пересмотрен в 2019 г.) «Отзыв потребительских товаров из торговой сети — Руководящие принципы для поставщиков» содержит ключевые положения о разработке, внедрении и управлении программами изъятия из продажи товаров народного потребления. Стандарт ISO 10393:2013 призван содействовать организациям своевременно и экономно планировать программы отзыва,

---

<sup>5</sup> ATTENTION CONSUMERS! ISO STANDARDS TACKLE PRODUCT SAFETY AND RECALLS

[Электронный ресурс] // Официальный сайт ISO. URL: <https://www.iso.org/news/2013/04/Ref1726.html>  
(Дата обращения: 30.10.2020)

минимизировать юридические риски, защищать потребителей от опасной продукции, повышать доверие и лояльность потребителей.

Стандарт разработан, чтобы предоставить практическое руководство по определению необходимости выполнения корректирующих действий, включая отзыв, поставщиком потребительских товаров. В нем также представлены передовые методы отзыва продукции, если это необходимо. В Руководстве представлена информация и инструменты, которые поставщики (могут использовать для разработки документированной и проверенной программы отзыва продукции, которая поможет им осуществлять своевременные и экономически эффективные отзывы, минимизировать юридические и репутационные риски и снизить риски для здоровья или безопасности потребителей.

Хотя этот международный стандарт предназначен для поставщиков, он также может помочь государственным учреждениям в разработке или улучшении политики и руководящих принципов отзыва продукции.

### **1.1.3 Организация экономического сотрудничества и развития**

Комитет по потребительской политике (ССР) был создан в Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в 1969 году. Он объединяет высокопоставленных должностных лиц, занимающихся политикой потребителей и правоохранительных органов из правительств государств – членов ОЭСР, а также экспертов из гражданского общества, профсоюзов и бизнеса. Встречи ССР, проводимые два раза в год, дополняются специальными встречами и общественными семинарами. Страны, не являющиеся членами, также участвуют в различных мероприятиях Комитета<sup>6</sup>.

В период с 1977 по 1989 год Советом ОЭСР были приняты следующие рекомендации, заложившие фундамент формирования общего базиса обеспечения безопасности товаров как государствах-членах ОЭСР, так и в странах, участвующих в работе ССР. Данную основу формировали следующие документы:

- Рекомендации Совета ОЭСР относительно создания систем сбора данных, касающихся травм, связанных с потребительскими товарами<sup>7</sup>;
- Рекомендация Совета ОЭСР по безопасности потребительских товаров<sup>8</sup>;

---

<sup>6</sup> Work of the Committee on Consumer Policy [Электронный ресурс] // Официальный сайт ОЭСР. URL: <http://www.oecd.org> (Дата обращения: 20.10.2020)

<sup>7</sup> OECD / LEGAL/0160 [Электронный ресурс] // Правовая база ОЭСР. URL: <https://legalinstruments.oecd.org> (Дата обращения: 20.10.2020)

<sup>8</sup> OECD / LEGAL / 0183 [Электронный ресурс] // Правовая база ОЭСР. URL: <https://legalinstruments.oecd.org> (Дата обращения: 20.10.2020)

- Рекомендация Совета ОЭСР относительно процедур отзыва небезопасных товаров, продаваемых населению<sup>9</sup>;
- Рекомендация Совета ОЭСР относительно управления рисками и анализа затрат и выгод в области безопасности продукции<sup>10</sup>;
- Рекомендация Совета ОЭСР о мерах безопасности, принимаемых в интересах детей<sup>11</sup>;
- Решение-рекомендация Совета ОЭСР по Системе уведомления ОЭСР о мерах безопасности потребителей.<sup>12</sup>

В последние годы на внутреннем и международном уровнях был реализован ряд схем сотрудничества в целях повышения результативности отзыва продукции. К ним относятся совместные правоприменительные инициативы учреждений, занимающихся вопросами безопасности продукции, а также создание инструментов обмена информацией, таких как портал ОЭСР GlobalRecalls. Кроме того, с ростом доли электронной торговли, которая сегодня осуществляется через онлайн-платформы, были установлены партнерские отношения между учреждениями, занимающимися вопросами безопасности продукции, и онлайн-платформами для обмена информацией об отозванных продуктах и обеспечения возможности исключения таких продуктов из списков платформ.

Несмотря на все эти усилия, некоторые тенденции свидетельствуют о том, что значительная часть продуктов, которые были предметом одного или нескольких отзывов в течение последнего десятилетия, остаются в домах потребителей, подвергая их угрозам получения травм или даже смерти. Такая проблема может быть объяснена следующими факторами:

- понятие «эффективность» по-разному понимается агентствами по безопасности потребительских товаров и компаниями, которых затрагивает отзыв;
- законодательство о безопасности потребительских товаров различается в разных странах, иногда позволяя продавать продукты, которые были отозваны в одной юрисдикции, в других, как на традиционных розничных, так и на онлайн-рынках;
- не все компании сообщают об эффективности отзыва, а некоторые не всегда могут измерить масштаб проблемы и принять соответствующие меры;

---

<sup>9</sup> OECD / LEGAL / 0192 [Электронный ресурс] // Правовая база ОЭСР. URL: <https://legalinstruments.oecd.org> (Дата обращения: 20.10.2020)

<sup>10</sup> OECD / LEGAL / 0196 [Электронный ресурс] // Правовая база ОЭСР. URL: <https://legalinstruments.oecd.org> (Дата обращения: 20.10.2020)

<sup>11</sup> OECD / LEGAL / 0208 [Электронный ресурс] // Правовая база ОЭСР. URL: <https://legalinstruments.oecd.org> (Дата обращения: 20.10.2020)

<sup>12</sup> OECD / LEGAL / 0254 [Электронный ресурс] // Правовая база ОЭСР. URL: <https://legalinstruments.oecd.org> (Дата обращения: 20.10.2020)

- способы улучшения коммуникации с потребителями остаются важным вопросом в части трудностей отслеживания и своевременного установления контактов с владельцами отозванных товаров;

- некоторые поставщики стремятся минимизировать риски и степень опасности, связанные с отзываемым продуктом, в попытке сохранить свой бренд и репутацию, либо не в состоянии выделить достаточные ресурсы для работы с потребителями;

- потребители часто не тратят время на чтение уведомлений об отзывах продукции либо просто решают не реагировать.

Как было предусмотрено в Рекомендации ОЭСР 1981 года о процедурах отзыва небезопасных продуктов<sup>13</sup>, потребители вправе ожидать, что приобретенные ими продукты являются безопасными в условиях нормального использования. В случае попадания небезопасных продуктов на рынок их следует отзываться, а потребителей своевременно и эффективно предупреждать, предлагая при этом адекватную компенсацию за любые понесенные убытки. Таким образом, отзыв потребительских товаров является важной корректирующей мерой, позволяющей держать небезопасные товары подальше от потребителей. При процедуре отзыва основной целью предприятия является быстрое обнаружение всех своих небезопасных продуктов и устранение их из цепочки поставок, а также быстрое распространение точной и понятной информации среди общественности о дефекте продукта, характере и степени риска опасности, а также о корректирующих мерах, которые должны быть предприняты. Хотя в большинстве стран большинство отзывов продукции инициируется предприятиями на добровольной основе, некоторые из них могут быть обязательными по требованию органов, занимающихся вопросами безопасности продукции.

Обзор Рекомендации 1981 года, проведенный Комитетом ОЭСР по делам потребителей в период 1990-1992 гг. показал, что уровень эффективности отзывов продуктов оставался малозначительным из-за отсутствия:

- минимальных требований к запуску процедуры добровольного отзыва;
- стандартизации процедуры и рекомендаций поставщикам по проведению отзывов;

- инструментов регистрации продукции и оценки эффективности действий по отзыву продукции;

- законодательной базы о безопасности продукции, позволяющее правительствам требовать отзыва небезопасных продуктов с рынка.

---

<sup>13</sup> OECD / LEGAL / 0192 [Электронный ресурс] // Правовая база ОЭСР. URL: <https://legalinstruments.oecd.org> (Дата обращения: 20.10.2020)



К 2008 году ситуация частично улучшилась: почти все государства-члены ОЭСР закрепили законодательные полномочия на отзыв продукции в обязательном порядке. Вместе с тем сохраняется ряд проблем, такие как отсутствие эффективных процедур мониторинга запрета выпуска в обращение и обращения небезопасной продукции.

По прошествии десяти лет данные из экономик, региональных и международных баз данных отзыва продукции, таких как портал ОЭСР GlobalRecalls, позволяют предположить, что количество отзывов потребительских товаров неуклонно растет по охвату видов продукции и количеству. Затрагиваемые категории продуктов вполне разнообразные, начиная от электрооборудования, игрушек, оборудования по уходу за детьми, до бытовых приборов и автомобилей.

Рекомендация по безопасности потребительских товаров <sup>14</sup> (далее «Рекомендация») была принята Советом ОЭСР 17 июля 2020 года по предложению ССР. Рекомендация применяется к потребительским товарам, за исключением продуктов питания, лекарств и медицинских устройств из-за их специфических характеристик.

В Рекомендации излагаются ключевые элементы, которые должны лежать в основе безопасности потребительских товаров на национальном и международном уровнях, и продвигается последовательный подход к правилам и терминологии в области безопасности продукции во всех юрисдикциях с целью повышения определенности и эффективности для всех заинтересованных сторон. Рекомендация объединяет и обновляет шесть правовых инструментов ОЭСР по безопасности потребительских товаров, принятых Советом ОЭСР по предложению ССР в период с 1977 по 1989 год, а именно:

- Решение-рекомендация Совета по Системе уведомления ОЭСР о мерах безопасности потребителей<sup>15</sup>;
- Рекомендация Совета о мерах безопасности, принимаемых в интересах детей<sup>16</sup>;
- Рекомендация Совета относительно управления рисками и анализа затрат и выгод в области безопасности продукции<sup>17</sup>;

---

<sup>14</sup> OECD/LEGAL/0459 [Электронный ресурс] // Правовая база ОЭСР. URL: <https://legalinstruments.oecd.org> (Дата обращения: 20.10.2020)

<sup>15</sup> OECD / LEGAL / 0254 [Электронный ресурс] // Правовая база ОЭСР. URL: <https://legalinstruments.oecd.org> (Дата обращения: 20.10.2020)

<sup>16</sup> OECD / LEGAL / 0208 [Электронный ресурс] // Правовая база ОЭСР. URL: <https://legalinstruments.oecd.org> (Дата обращения: 20.10.2020)

<sup>17</sup> OECD / LEGAL / 0196 [Электронный ресурс] // Правовая база ОЭСР. URL: <https://legalinstruments.oecd.org> (Дата обращения: 20.10.2020)

- Рекомендация Совета относительно процедур отзыва небезопасных продуктов, продаваемых населению<sup>18</sup>;
- Рекомендация Совета по безопасности потребительских товаров<sup>19</sup>;
- Рекомендация Совета относительно создания систем сбора данных о травмах, связанных с потребительскими товарами<sup>20</sup>.

Реализация Рекомендации будет поддерживаться разработкой сопутствующего документа, который поможет интерпретировать ее ключевые положения и будет способствовать единообразию в ее применении среди сторон, присоединившихся к Рекомендации. Что касается конкретно отзыва продукции, выполнение Рекомендации также будет поддерживаться руководством по эффективности отзыва.

## **1.2 Анализ опыта региональных международных организаций в части запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции**

### **1.2.1 Европейский Союз**

Данный подраздел посвящен формированию механизма запрета выпуска в обращение, запрета обращения, отзыва и изъятия небезопасной продукции на территории Европейского союза. В ЕС действует один из самых жестких стандартов безопасности непищевых и пищевых продуктов в мире, во многом благодаря солидному набору актов действующего законодательства ЕС, обеспечивающего безопасность товаров для потребителей.

В целях установления хронологии развития корректирующих мер, будет сформирован перечень и виды нормативных актов, которые регулируют данные меры на региональном уровне. Будет проведен терминологический анализ понятий «запрет выпуска в обращение», «запрет обращения», «изъятие» и «отзыв», а именно определение терминов, сравнение терминов и определений, обобщение терминов и определений.

В ЕС существуют три основных вида законодательных актов: регламенты, директивы и решения. Кроме того, в ЕС применяются рекомендации, носящие необязательный для исполнения характер. Регламенты имеют сходство с национальным законодательством с той разницей, что они применимы ко всем странам ЕС. Регламенты

---

<sup>18</sup> OECD / LEGAL / 0192 [Электронный ресурс] // Правовая база ОЭСР. URL: <https://legalinstruments.oecd.org> (Дата обращения: 20.10.2020)

<sup>19</sup> OECD / LEGAL / 0183 [Электронный ресурс] // Правовая база ОЭСР. URL: <https://legalinstruments.oecd.org> (Дата обращения: 20.10.2020)

<sup>20</sup> OECD / LEGAL / 0160

относятся к наднациональному законодательству. Директивы устанавливают общие правила, которые должны быть перенесены в национальное законодательство каждой страны по усмотрению государственных органов. Решения касаются только определенного вопроса и конкретно указанных лиц или организаций. Законодательство Европейского союза можно классифицировать в зависимости от объекта регулирования: пищевая и непищевая продукция.

Общая директива 2001/95/ЕС Европейского парламента и Совета о безопасности продукции (далее – GPSD или Общая директива о безопасности продукции), что на рынок могут быть размещены только безопасные продукты, и устанавливает обязательства производителей и дистрибьюторов в отношении безопасности продуктов. Она дает право компетентным органам запрещать любой опасный продукт с немедленным вступлением в силу решения или запрещать продукты, которые могут быть (потенциально) опасными временно, на период, необходимый для различных оценок безопасности, проверок и контроля.

В этой Директиве описана процедура применения компетентными органами соответствующих мер, если продукция представляет собой риск, например, меры, указанные в пунктах (b) - (f) статьи 8 (1) этой Директивы, а также содержатся положения, которые налагают на государства-члены обязательство уведомлять о таких мерах Комиссию и другие государства-члены. Далее схематично представлена система обеспечения обращения безопасной продукции на рынке ЕС (Рисунок 2).



Рисунок 2 — Система обеспечения обращения безопасной продукции на рынке ЕС

В июне-октябре 2020 г. Европейская Комиссия инициировала процесс пересмотра Директивы по безопасности продукции с привлечением общественного комментирования. Европейская Комиссия в феврале 2020 г. опубликовала Доклад о

последствиях внедрения искусственного интеллекта, интернета вещей и робототехники для безопасности и ответственности. В докладе подчеркивается необходимость включения в законодательство ЕС о безопасности продукции четких положений, однозначно направленных на устранение выявленных рисков для безопасности. Директива применяется к потребительским товарам, независимо от того, продаются ли они в автономном или онлайн-режиме, электронная торговля создает новые проблемы для безопасности потребителей, которые необходимо решать. Кроме того, положения Директивы о надзоре за рынком не в полной мере соответствуют правилам надзора за рынком гармонизированной продукции, которые недавно были обновлены посредством Регламента о надзоре за рынком и соответствии продукции (Регламент (ЕС) 2019/1020 Европейского Парламента и Совета от 20 июня 2019 года по надзору за рынком и соответствию продукции).

Европейская Комиссия признает, что эффективность отзыва продукции у потребителей достаточно низкая, и слишком много опасных продуктов все еще остается в руках потребителей. Это может происходить потому, что потребители не знают о том, что продукт, которым они владеют, отзывается, или потому, что сам отзыв неясен и обременителен, что отталкивает потребителей от принятия соответствующих мер. Треть потребителей ЕС продолжают использовать отозванный продукт, несмотря на уведомление об отзыве.

Правила надзора за рынком не в полной мере эффективны, что может привести к более частым появлениям опасных продуктов и риску утраты доверия потребителей. Органы по надзору за рынком и таможенные органы не располагают надлежащими инструментами и ресурсами для обеспечения соблюдения правил безопасности продукции, в том числе инструментами для применения эффективных санкций. Продукты трудно отследить по всей цепочке поставок. Более того, существующая в таком виде правовая база для надзора за рынком является сложной и неравномерной по отношению к разным продуктам. Недавнее принятие Регламента (ЕС) 2019/1020 и требования в отношении продуктов, подпадающих под Директиву, приведет к тому, что различные субъекты будут нести неодинаковые обязательства в зависимости от того, каким актом они регулируются: Директивой или Регламентом (ЕС) 2019/1020. Не менее важным фактором для изменения Директивы служат существующие расхождения в применении Директивы в различных государствах-членах (например, в использовании отчетов об испытаниях на безопасность продукции в качестве доказательств).

Между государствами-членами не существует четко выстроенного и закрепленного механизма арбитража, и Комиссия не имеет полномочий вмешиваться в случае расхождений в оценке риска безопасности продукции между национальными

органами, что приводит к различиям в обращении одной и той же продукции в рамках Единого рынка.

Регламент (ЕС) № 178/2002 Европейского парламента и Совета устанавливает, среди прочего, систему быстрого оповещения для уведомления о прямых или косвенных рисках для здоровья человека, связанных с продуктами питания или кормами. Он требует, чтобы государства-члены незамедлительно уведомляли Комиссию, используя систему быстрого оповещения, о любых принимаемых ими мерах, направленных на ограничение размещения на рынке продуктов питания или кормов, а также изъятия или отзыва пищевых продуктов или кормов с целью защиты здоровья людей.

Общая директива 2001/95/ЕС Европейского парламента и Совета о безопасности продукции устанавливает обязательства производителей и дистрибьюторов по устранению рисков, связанных с безопасностью продукции. В соответствии со статьей 5 (1) производители должны принимать меры, соразмерные характеристикам поставляемой ими продукции, позволяющие им быть информированными о рисках, которые может представлять продукт, и выбирать соответствующие действия, в том числе:

- предупреждение потребителей;
- вывод товара с рынка; а также
- отзыв товара у потребителей (при необходимости).

Соответствующие действия должны предприниматься на добровольной основе или по запросу компетентных органов в соответствии со статьей 8 (2). Отзыв должен иметь место только в крайнем случае, когда других мер было бы недостаточно для предотвращения связанных с этим рисков, в случаях, когда производители считают это необходимым или когда они обязаны сделать это в соответствии с мерами, принятыми компетентным органом.

В соответствии со статьями 6 и 8 государства-члены должны создать систему в соответствии с национальным законодательством, которая позволяет предпринимать соответствующие действия, включая отзыв потребительских товаров, если это необходимо. Большинство государств-членов ЕС предоставили национальным контрольным органам право принуждать компанию к инициированию отзыва или даже к самопроверке отзыва. **Таким образом, большая часть фактических процедур, регулирующих принятие соответствующих мер, включая отзыв продукции, устанавливается национальным законодательством.**

Интересно, что товары, подпадающие под действие гармонизирующего европейского законодательства, представляют значительную часть внутреннего рынка товаров Европейского Союза. Однако, по данным Комиссии ЕС, высокая доля среди этих

товаров не соответствует гармонизирующему законодательству ЕС. Согласно этим оценкам, в период с 2008 по 2018 гг. годовая стоимость промышленных товаров, подпадающих под действие гармонизированных стандартов, составляла 69% от общей стоимости товарного производства на едином рынке ЕС. Сюда относятся товары, чьи технические или иные характеристики подпадают под действие правил ЕС, защищающих граждан от рисков для здоровья, безопасности, окружающей среды и других факторов<sup>21</sup>.

Большинство таких товаров, но не все, можно распознать по наличию на них знака «СЕ»<sup>22</sup>. При условии соблюдения требований ЕС такие товары можно свободно распространять на внутреннем рынке Союза. Таким образом, данные товары составляют большую часть (а именно, две трети) внутреннего импорта промышленных товаров ЕС. Около 1,2 млн европейских компаний участвуют в их производстве, а 4 млн компаний — в их распространении.

Однако значительное количество таких товаров не соответствует гармонизированным правилам ЕС, либо по техническим характеристикам, либо из-за отсутствия правильной маркировки, предупреждающих надписей или другой информации. Точную долю несоответствующей правилам продукции оценить сложно<sup>23</sup>, однако за период 2011–2019 гг. государства-члены ЕС направляли более 24 000 уведомлений об опасной продукции в Европейскую систему быстрого оповещения об опасных непродовольственных продуктах (RAPEX)<sup>24</sup> (Рисунок 2).

---

<sup>21</sup> Могут быть приведены в соответствие различные характеристики товаров: по детским игрушкам законодательство ЕС охватывает все характеристики; по другим товарам - только технические характеристики (такие как уровень шума, содержание химических веществ) или правила, касающиеся только маркировки, (например, состава одежды и обуви и маркировки энергоэффективности электрических приборов). Для получения дополнительной информации см. Н. Коупленд. Гармонизация национальных законов в ЕС, Библиотечный брифинг, Европейский парламент, 2010.

<sup>22</sup> Маркировка СЕ — это декларация производителя о том, что товар соответствует правилам гармонизации и может продаваться на внутреннем рынке. Данная маркировка не означает, что товар был произведен в ЕС. Она может быть закреплена за продуктом только в том случае, если этого требует законодательство по гармонизации норм (это относится не ко всему гармонизирующему законодательству).

<sup>23</sup> По результатам проверок можно переоценить реальный уровень несоблюдения правил в связи с тем, что не все товары подлежат контролю, а только их выборка на основе риска несоблюдения правил.

<sup>24</sup> Эти уведомления относятся только к товарам, которые предположительно представляют «серьезный риск», и, как правило, не относятся к товарам, несоответствие которых относится к административным требованиям, таким как маркировка или размещение предупреждающих надписей. Кроме того, некоторые государства-члены ЕС направляют в RAPEX уведомления о потребительских товарах, а не товаров профессионального использования. Информация направляется в RAPEX только после того, как Орган по надзору принял меру в отношении продукции, не соответствующей требованиям правовых актов ЕС.

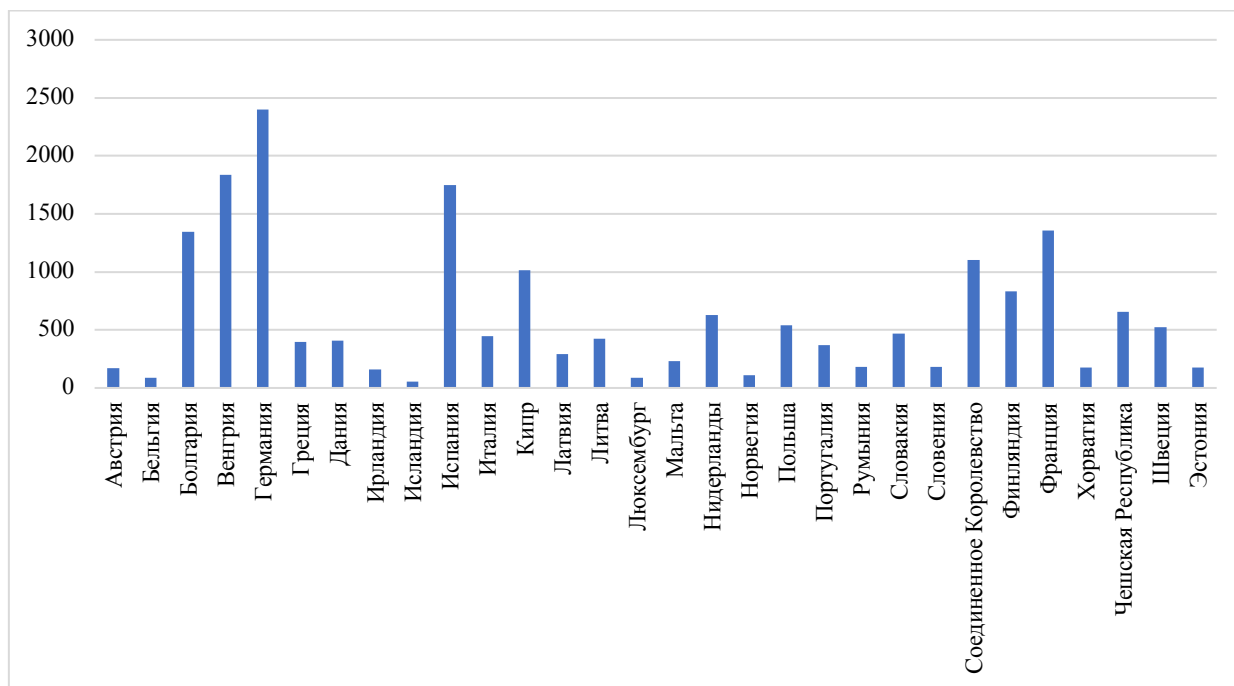


Рисунок 3 — Количество оповещений по странам ЕС за 2011-2019гг.

Несоблюдение требований ставит под угрозу окружающую среду, здоровье и безопасность потребителей и имеет негативные последствия для добросовестной конкуренции, так как обеспечение соответствия правилам требует дополнительных расходов для бизнеса. Для восьми групп товаров, подпадающих под действие гармонизирующего европейского законодательства,<sup>25</sup> эти затраты были оценены в 342 млн евро в год (Рисунок 4).

<sup>25</sup> Сюда относятся электродвигатели, ноутбуки, бытовые холодильники/морозильники, лифты, садовая техника, кондиционеры и т.д.

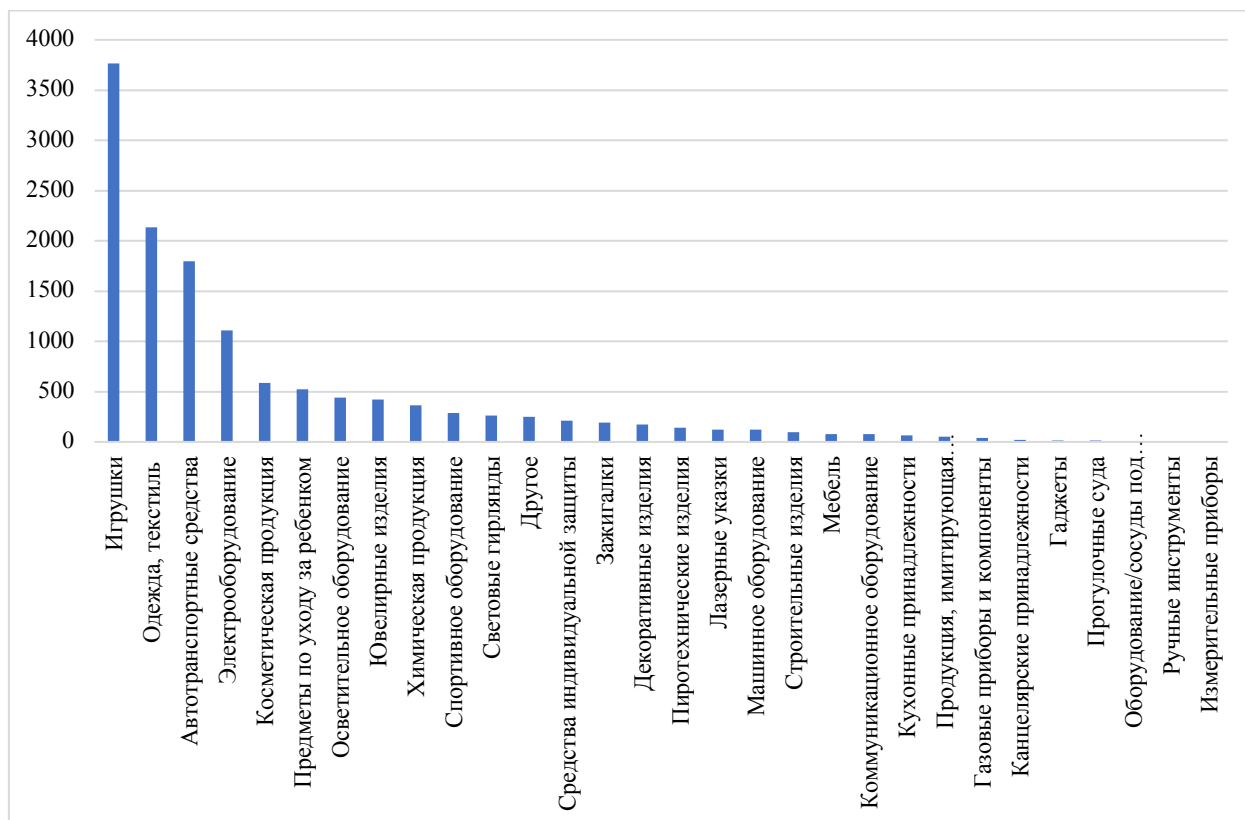


Рисунок 4 — Количество оповещений по категориям товаров за 2011-2019гг.

С целью исправления этой ситуации 19 декабря 2017 года Комиссией ЕС был представлен законопроект о регулировании соблюдения и применения гармонизирующего законодательства ЕС для товаров<sup>26</sup>. Это касается размещения непродовольственных товаров, которые подпадают под действие актов по гармонизации законодательства ЕС, на внутреннем рынке Союза. Данный законопроект направлен на усиление контроля со стороны национальных органов надзора за рынком и таможенных органов для обеспечения безопасности продуктов и соблюдения правил Союза. Указанный законопроект был опубликован вместе с другим законопроект о регулировании взаимного признания товаров<sup>27</sup>, который касается товаров, на которые не распространяется действие гармонизированных стандартов, и которые являются частью «комплекса товаров», сформированного с целью повышения безопасности продукции для потребителей и создания более справедливой конкуренции для бизнеса на внутреннем рынке ЕС.

В настоящее время надзор за рынком товаров, подпадающих под действие гармонизированного европейского законодательства, основан на так называемой «новой законодательной базе» (New Legislative Framework), состоящей из Регламента (ЕС)

<sup>26</sup> Regulation of the European Parliament and of the Council laying down rules and procedures for compliance with and enforcement of Union harmonization legislation on products [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской Комиссии. URL: <https://eur-lex.europa.eu> (Дата обращения: 01.11.2020)

<sup>27</sup> Для получения дополнительной информации см. М. Щепански. Взаимное признание товаров, Законодательство ЕС в процессе разработки, Европейский парламент, январь 2018 г.



765/2008 об аккредитации и надзоре за рынком<sup>28</sup> (который установил правовые основы для надзора за рынком, основы для контроля за продукцией, импортированной из третьих стран и общие принципы маркировки CE), а также Решения 768/2008/ЕС об основах сбыта продукции<sup>29</sup> (которое послужило основой для будущего гармонизирующего законодательства). Кроме того, некоторые положения Общей директивы о безопасности продукции (GPSD) от 2001г.<sup>30</sup> также применяются к потребительским товарам, подпадающих под действие гармонизированных стандартов.

Регламент (ЕС) 765/2008 является основным законодательным (правовым) актом в отношении надзора за рынком непродовольственных товаров, подпадающих под действие гармонизирующего европейского законодательства, и охватывает как потребительские товары, так и товары профессионального назначения. Надзор за рынком в ЕС является задачей государств-членов, которые обязаны предоставлять гарантии того, что товары, наносящие ущерб здоровью и безопасности потребителей или иным образом не соответствующие гармонизированному законодательству, изымаются, запрещаются или ограничиваются в обращении на рынке. В регламенте не указывается, каким образом следует организовывать надзор за рынком на национальном уровне, кроме того, что государства-члены ЕС должны создавать Органы по надзору за рынком и наделять их необходимыми полномочиями, ресурсами и информацией. На практике каждое государство-член ЕС формирует минимум один Орган по надзору за рынком для каждой группы товаров, согласованных на уровне ЕС, в то время как в некоторых государствах-членах ЕС также имеются региональные или местные Органы по надзору за рынком. В результате, в Союзе существует более 500 органов по надзору за рынком.

Органы по надзору за рынком обязаны в достаточной мере осуществлять контроль за характеристиками товаров, путем проверки документов, где это уместно, посредством физических и лабораторных проверок на основе соответствующих образцов. Они должны предупреждать потребителей в своей стране об обнаружении какой-либо опасности; отзывать или запрещать использование товаров, представляющих серьезный риск; информировать Комиссию ЕС через систему RAPEX, если угроза распространяется за пределы их страны; и сотрудничать со своими коллегами в других

---

<sup>28</sup> REGULATION (EC) No 765/2008 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 9 July 2008 setting out the requirements for accreditation and market surveillance relating to the marketing of products and repealing Regulation (EEC) No 339/93 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской Комиссии. URL: <https://eur-lex.europa.eu> (Дата обращения: 01.11.2020)

<sup>29</sup> DECISION No 768/2008/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 9 July 2008 on a common framework for the marketing of products, and repealing Council Decision 93/465/EEC [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской Комиссии. URL: <https://eur-lex.europa.eu> (Дата обращения: 01.11.2020)

<sup>30</sup> DIRECTIVE 2001/95/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 3 December 2001 on general product safety[Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской Комиссии. URL: <https://eur-lex.europa.eu> (Дата обращения: 01.11.2020)

государствах-членах ЕС, в том числе путем координации и обмена информацией через информационно-коммуникационную систему по надзору за рынком (ICSMS)<sup>31</sup>.

Регламент также содержит положения «*lex specialis*». Это означает, что отраслевое законодательство, которое содержит более конкретные положения с этой же целью, также применяется к надзору за рынком. Это касается согласования актов, основанных на Решении 768/2008/ЕС.

Данное Решение представляет собой политическое соглашение между Европарламентом, Советом и Комиссией ЕС о реализации ряда общих принципов и процедур законодательства ЕС, гармонизирующего торговлю товарами на внутреннем рынке ЕС. Решение предусматривает, что в будущем гармонизированном законодательстве должны быть определены только основные требования, которым должен соответствовать товар, а технические спецификации должны быть изложены в согласованных стандартах, являющихся добровольными.

Рекомендации Комиссии ЕС подробно объясняют, какие положения GPSD применяются к надзору за рынком потребительских товаров, подпадающих под действие гармонизированного европейского законодательства.

Надзор за рынком товаров как потребительского, так и профессионального назначения осуществляется Органами по надзору.

Следует отметить, что надзор за рынком осуществляется на стадии продажи товаров. Мероприятия по надзору за рынком должны быть организованы с применением дифференцированного подхода в зависимости от вида и типа продукции, а также требований соответствующего законодательства. То есть, Органы по надзору за рынком должны проверять соответствие продукции требованиям законодательства, действующим на момент его размещения на рынке или, при необходимости, ввода в эксплуатацию.

Таким образом, надзор за рынком формально не проводится на этапах разработки и производства, то есть до того, как производитель не взял на себя формальную ответственность за соответствие продукции. Такая ответственность, как правило, возникает после нанесения маркировки знаком СЕ. Однако, ничто не препятствует Органам по надзору за рынком и субъектам экономической деятельности сотрудничать на этапе разработки и производства. Такое сотрудничество может содействовать

---

<sup>31</sup> Ответственным за систему ICSMS является Директорат по вопросам внутреннего рынка, промышленности, предпринимательства и малых и средних предприятий (МСП) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской Комиссии. URL: <https://webgate.ec.europa.eu/icsms/> (Дата обращения: 01.11.2020)

принятию превентивных действий и раннему выявлению проблемы безопасности и соответствия.

Для обеспечения эффективности надзора за рынком ресурсы должны быть обращены на отрасли или отдельные товары, которые наиболее подвержены риску или с более частым случаем несоблюдения требований соответствия. В этих целях можно использовать инструмент статистики и процедуру оценки риска. Для возможности осуществлять мониторинг продуктов на рынке, Органы по надзору за рынком должны обладать такими полномочиями, компетенцией и ресурсами как:

- регулярно посещать торговые, производственные и складские помещения;
- при необходимости регулярно посещать рабочие места и другие помещения, в которых осуществляется ввод продукции в эксплуатацию;
- организовывать выборочные и внеплановые проверки;
- получать образцы продукции и проводить их экспертизу, испытания;
- требовать по обоснованному запросу всю необходимую информацию.

Органами по надзору могут осуществляться документарные и визуальные проверки. Например, в отношении маркировки СЕ и ее нанесения, наличия декларации о соответствии ЕС, информации в сопроводительной документации продукции, и правильного выбора процедур оценки соответствия. Однако, для проверки соответствия продукции могут потребоваться более тщательные проверки, например, в отношении правильного применения процедуры оценки соответствия, соответствия применимым основным требованиям и содержания декларации о соответствии ЕС.

На практике отдельные действия по надзору за рынком могут быть сосредоточены на определенных аспектах требований. Информация о соответствии продукта на момент его вывода на рынок также может быть получена в виде жалоб от потребителей или других пользователей продукции.

Гармонизирующее законодательство ЕС предусматривает два различных инструмента, которые позволяют органам по надзору за рынком получать информацию о продукте: декларация о соответствии ЕС и техническая документация. Они должны предоставляться производителем, уполномоченным представителем, учрежденным в Союзе, или при определенных обстоятельствах импортером. Физические или юридические лица, такие как дистрибьюторы, не несут обязательств по предоставлению документации.

Тем не менее, в случае возникновения сомнений относительно соответствия продукта соответствующего гармонизирующего законодательства ЕС, Органами по надзору может быть запрошена более подробная информация (например, сертификаты и

решения уполномоченного органа) у субъекта экономической деятельности. Полная техническая документация должна запрашиваться только по явной необходимости.

Такие запросы должны оцениваться в соответствии с **принципом пропорциональности** и, следовательно, с учетом необходимости обеспечения здоровья и безопасности людей или других общественных интересов, предусмотренных соответствующим гармонизированным законодательством ЕС. Непредставление документации в ответ на обоснованный запрос национального органа по надзору за рынком с задержкой в пределах приемлемого периода времени может послужить достаточным основанием для сомнений в соответствии продукции основным требованиям применимого гармонизированного законодательства ЕС.

При поступлении аргументированного запроса для производителя достаточно предоставить часть технической документации, относящейся к заявленному несоответствию и подходящей для подтверждения разрешения вопроса производителем. Поэтому запрос на перевод технической документации должен быть ограничен этими частями документации.

Немаловажным вопросом остается контроль ввоза продукции через таможенные границы. Следует отметить, что пункты въезда в ЕС имеют превалирующее значение для предотвращения ввоза несоответствующей требованиям правовых актов ЕС и небезопасной продукции, поступающей из третьих стран. Таможенные органы играют важную роль в содействии органам по надзору за рынком в проведении контроля безопасности продукции и соблюдения нормативных требований на внешних границах.

На практике наиболее эффективным способом избежать ввоза несоответствующей требованиям или небезопасной продукции, импортируемой из третьих стран на рынок ЕС, заключается в проведении адекватных проверок в процессе контроля за импортом. Несомненно, это требует участия таможенных органов и сотрудничества между таможенными и Органами по надзору.

Органы, отвечающие за контроль продукции, поступающей на рынок Союза, таможенные органы или Органы по надзору за рынком в зависимости от национальной организационной структуры, имеют все возможности для проведения первичных проверок, в первую очередь, безопасности и соответствия требованиям ЕС к соответствующей продукции. Существуют конкретные рекомендации по контролю над импортом в области обеспечения безопасности и соответствия продукции<sup>32</sup>. Для обеспечения такого контроля органам власти, отвечающим за контроль продукции на внешних границах, необходима соответствующая техническая поддержка для проведения проверок. Они могут выполнять документарные, физические или

---

<sup>32</sup> Эти руководства доступны по адресу: <http://ec.europa.eu>

лабораторные проверки. Им также необходимо располагать соответствующими человеческими и финансовыми ресурсами.

Например, Регламент (ЕС) № 765/2008 устанавливает, что таможенные органы должны принимать активное участие в деятельности по надзору за рынком и информационных системах, предусмотренных правилами ЕС и национальными правилами. Часть 2 статьи 27 Регламента (ЕС) № 765/2008 предусматривает обязательство сотрудничества между таможенными органами и органами по надзору за рынком. Обязательства по сотрудничеству также установлены в статье 13 Таможенного кодекса Сообщества <sup>33</sup>, которая устанавливает, что контроль, осуществляемый таможенными и другими органами, включая, экономических операторов <sup>34</sup>, осуществляется в тесном сотрудничестве друг с другом. Кроме того, принципы сотрудничества между государствами-членами и Комиссией, установленные в Статье 24 Регламента, распространяются на органы, отвечающие за внешний контроль, в случае необходимости (Статья 27 (5)).

Сотрудничество на национальном уровне должно предусматривать общий подход, применяемый таможенными и надзорными органами в процессе контроля.

В соответствии с Регламентом (ЕС) 765/2008, таможенные органы имеют право:

- приостановить выпуск продукции, если есть подозрение, что такая продукция представляет серьезный риск для здоровья, безопасности или других общественных интересов и/или не соответствуют требованиям к документации и маркировке, и/или маркировка знаком СЕ была нанесена неправильно;
- запретить выпуск продукции в свободное обращение;
- дать разрешение на выпуск в свободное обращение продукции, соответствующей действующему законодательству ЕС.

Если выпуск продукции в свободное обращение был приостановлен, таможенные органы должны немедленно уведомить компетентный национальный Орган по надзору за рынком. Органу по надзору предоставляется три рабочих дня для проведения предварительного расследования в отношении продукции и принятия решения:

- о выпуске продукции на рынок в связи с тем, что она не представляет серьезного риска для здоровья и безопасности или не нарушает гармонизирующее законодательство ЕС;

---

<sup>33</sup> Таможенный Кодекс Европейского союза [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской Комиссии. URL: <https://eur-lex.europa.eu> (Дата обращения: 01.11.2020)

<sup>34</sup> В соответствии с п.7 ст. R1 Решения Европейского парламента и Совета ЕС N 768/2008/ЕС от 9 июля 2008 г. по установлению общих правил торговли товарами, под «экономическим оператором» следует понимать производителя, уполномоченного представителя производителя, импортера и торгового агента.

– об удержании продукции на границе в связи необходимостью проведения дальнейших проверок для подтверждения безопасности и соответствия.

Таможенные органы должны уведомлять Органы по надзору за рынком о своих решениях, о приостановлении выпуска продукции на территорию ЕС, которые, в свою очередь, должны принять соответствующие меры. В соответствии с законодательством ЕС, Органы по надзору должны придерживаться следующих **критериев при определении применяемой меры**:

1. Продукция представляет серьезный риск.

В случае установления акта в том, что та или иная продукция представляет серьезный риск, то Органы по надзору за рынком направляют в таможенные органы запрос на отмену действия коммерческой накладной, сопровождающей продукцию, и любой другой соответствующий сопроводительный документ словами «Опасный продукт - выпуск для свободного обращения не разрешен» - Регламент (ЕС) № 765/2008<sup>35</sup>. Органы власти государств-членов могут также принять решение об уничтожении продукции. Орган по надзору за рынком должен использовать в этих случаях систему быстрого оповещения - RAPEX<sup>36</sup>. Благодаря информационному обмену в системе RAPEX, Органы по надзору за рынком во всех государствах-членах ЕС информированы, и, в свою очередь, могут передать информацию в национальные таможенные органы о продукции, импортируемой из третьих стран, которая вызывает серьезный риск в отношении безопасности. Такая информация имеет особое значение для таможенных органов, и предусматривает меры по запрету или изъятию с рынка продуктов, ввозимых из третьих стран. Следует обратить внимание, что информация о небезопасной продукции вносится в систему RAPEX только после того, как было проведено расследование и приняты соответствующие национальные меры в отношении такой продукции.<sup>37</sup>

2. Рассматриваемая продукция не соответствует законодательству ЕС.

В этом случае Органы по надзору за рынком должны принять соответствующие меры, при необходимости, запретив размещение на рынке продукции, не соответствующей требованиям законодательства ЕС. В случаях, когда размещение на рынке запрещено, Органы по надзору направляют в таможенные органы информационное письмо об аннулировании коммерческого счет-фактуры, или любого

---

<sup>35</sup> Статья 29, Регламент (ЕС) № 765/2008 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской Комиссии. URL: <https://eur-lex.europa.eu> (Дата обращения: 01.11.2020)

<sup>36</sup> Rapid Exchange of Information System (RAPEX) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской Комиссии. URL: <https://ec.europa.eu> (Дата обращения: 01.11.2020)

<sup>37</sup> Решение Европейской Комиссии 2010/15/ЕС от 16 декабря 2009 г. об установлении руководящих принципов для управления оперативной информационной системой «RAPEX».

другого соответствующего сопроводительного документа: «Продукт не соответствует - выпуск для свободного обращения не разрешен - Регламент (ЕС) № 765/2008».

3. Продукция не представляет серьезного риска и соответствует гармонизирующему законодательству ЕС. В этом случае продукция должна быть выпущена в свободное обращение при условии соблюдения всех других условий и формальностей, касающихся выпуска данной продукции.

4. Таможенные органы не были уведомлены о каких-либо действиях, предпринятых Органами по надзору за рынком.

Если в течение трех рабочих дней после приостановки выпуска продукции в свободное обращение Орган по надзору за рынком не уведомил таможенные органы о каких-либо предпринятых ими действиях, продукция должна быть выпущена в свободное обращение при условии, что все другие требования и формальности, относящиеся к такой продукции, были выполнены.

Приостановление выпуска продукции на рынок может оставаться в силе в течение разумного времени, необходимого Органу по надзору за рынком для проведения соответствующих процедур в отношении продукции и принятия окончательного решения в отношении применяемой меры.

Следует подчеркнуть, что надзор за рынком осуществляется путем внедрения последовательных процедур, цель которых состоит в обеспечении эффективной и последовательной системы надзора за рынком на всем пространстве Европейского союза. Органы по надзору за рынком следуют этим процедурам при обнаружении продукции, представляющей риск для здоровья и безопасности людей или других аспектов защиты общественных интересов, в соответствии со статьей 16 Регламента (ЕС) № 765/2008 и статьями R31 и R32 в Приложении 1 к Решению № 768/2008 / ЕС; а также с продукции, представляющей серьезный риск, требующей быстрого вмешательства, в соответствии со статьями 20 и 22 Регламента (ЕС) № 765/2008.

В соответствии со статьей 21 Регламента (ЕС) 765/2008 меры, принимаемые Органами по надзору за рынком, должны быть соразмерными и незамедлительно доводиться до сведения соответствующего экономического оператора. Органы по надзору за рынком также должны проконсультироваться с экономическим оператором до принятия мер, и, если такие консультации невозможны из-за срочности принимаемых мер, экономическому оператору должна быть предоставлена возможность быть услышанным как можно скорее. Обычно экономическому оператору предоставляется не менее 10 дней для подготовки соответствующих материалов в отношении корректирующих мер или же потенциальной неправомерности принятых мер в отношении продукции. Органы по надзору за рынком должны отменить или изменить

принятые меры, если субъект экономической деятельности подтвердил применение корректирующих мер, либо неправомерность применимой меры. Следует отметить, что такие слушания проводятся в конфиденциальном режиме, поэтому приведение конкретных примеров оспаривания меры Органа по надзору экономическим оператором или Органом по надзору страны-изготовителя продукции, не представляется возможным.

Когда несоблюдение требований законодательства ЕС не ограничивается одной национальной территорией, Органы по надзору за рынком должны проинформировать Комиссию ЕС и другие государства-члены о результатах оценки соответствия и о действиях, которые необходимо предпринять экономическому оператору, или о принятых мерах. В отношении продукции, которая представляет серьезный риск, Органы по надзору за рынком уведомляют Комиссию ЕС через систему оповещений RAPEX о любых мерах в соответствии с процедурой, изложенной в статье 22 Регламента (ЕС) 765/2008 и в статье 12 GPSD<sup>38</sup>. В отношении продукции, которая не представляет серьезного риска, Комиссия и другие государства-члены должны быть проинформированы с помощью системы информационной поддержки ICSMS<sup>39</sup>, указанной в статье 11 GPSD. Перед тем как информация будет размещена в системах, Органы по надзору должны применить меру в отношении продукции. В противном случае, должны быть применены соответствующие временные меры, о которых через соответствующие системы должна быть проинформирована Комиссия ЕС и остальные государства-члены ЕС.

В соответствии с Решением (ЕС) № 768/2008, если Комиссия и другие государства-члены не высказывают никаких возражений в течение определенного периода, ограничительные меры считаются оправданными и должны быть приняты государствами-членами без промедления. В случае несоблюдения требований законодательства ЕС из-за недостатков в гармонизированных стандартах, Комиссия информирует соответствующие органы по стандартизации и выносит этот вопрос на рассмотрение Комитета, созданного в соответствии со статьей 22 Регламента (ЕС) № 1025/2012<sup>40</sup>. В свете мнения Комитета Комиссия может принять решение: а) сохранить ссылку на гармонизированные стандарты в Официальном Журнале ЕС; б) продолжить использовать ссылку на гармонизированные стандарты в Официальном Журнале ЕС с

---

<sup>38</sup> Directive 2001/95/EC of the European Parliament and of the Council of 3 December 2001 on general product safety [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской Комиссии. URL: <https://eur-lex.europa.eu> (Дата обращения: 01.11.2020)

<sup>39</sup> Система информационной поддержки ICSMS [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской Комиссии. URL: <https://webgate.ec.europa.eu/icsms/?locale=en> (Дата обращения: 01.11.2020)

<sup>40</sup> REGULATION (EU) No 1025/2012 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 25 October 2012 on European standardization [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской Комиссии. URL: <https://eur-lex.europa.eu> (Дата обращения: 01.11.2020)



ограничениями; с) изъять ссылку на гармонизированные стандарты из Официального Журнала ЕС. Комиссия также информирует соответствующую европейскую организацию по стандартизации и, при необходимости, просит пересмотреть соответствующие гармонизированные стандарты.

Необходимо отметить, что только при сотрудничестве Органов по надзору и таможенных органов, а также сотрудничество и координация действий между национальными властями необходимы для эффективного и последовательного надзора за единым рынком. Правовая база ЕС предоставляет ряд инструментов для достижения этой цели. Механизм защиты, включенный в гармонизированное законодательство ЕС, обязывает обмениваться информацией об ограничительных мерах, принятых национальными органами власти, для принятия, при необходимости, последующих мер другими органами власти. Взаимная помощь, основанная на Регламенте (ЕС) № 765/2008, позволяет властям обеспечивать выполнение запроса о предоставлении информации в отношении субъектов экономической деятельности, находящихся в другом государстве-члене. Система ICSMS, система быстрого оповещения RAPEX представляют собой необходимые инструменты для обмена информацией и оптимизации распределения работы между органами власти.

Все это можно обозначить как «механизм защиты», который позволяет государствам-членам ЕС принимать ограничительные меры в отношении продукции, представляющей риск для здоровья и безопасности, или других аспектов защиты общественных интересов. Также механизм защиты гарантирует, что все национальные Органы по надзору за рынком информированы о продукции, представляющей риск, и, соответственно, необходимые ограничения распространяются на все государства-члены. Данный механизм позволяет Комиссии ЕС занять позицию в отношении национальных мер, ограничивающих свободное перемещение продуктов с целью обеспечения функционирования внутреннего рынка. То есть, Комиссия ЕС имеет полномочия определения правомерности или неправомерности установленных мер.

Следует отметить, что процедура защитной оговорки установлена статьей 114 (10) ДФЕС. Данная процедура уполномочивает государства-члены принимать ограничительные меры в отношении продукции, представляющей риск для здоровья и безопасности или других аспектов защиты общественных интересов, и обязывает их уведомить об этих мерах Комиссию и другие государства-члены. Процедура защитной оговорки предназначена для обеспечения средства информирования всех национальных органов по надзору за рынком об опасных продуктах и, соответственно, распространения необходимых ограничений на все государства-члены с целью обеспечения эквивалентного уровня защиты на всей территории ЕС. Кроме того, это позволяет

Комиссии занять позицию в отношении национальных мер, ограничивающих свободное перемещение продуктов с целью обеспечения функционирования внутреннего рынка.

Следует отметить, что процедура защиты отличается от процедуры системы быстрого оповещения RAPEX из-за различий в их критериях уведомления и способах применения<sup>41</sup>.

Если проведенная оценка государством-членом показывает, что продукт не соответствует требованиям или продукт соответствует требованиям, но представляет риск для здоровья или безопасности людей или других аспектов защиты общественных интересов, государство-член требует от соответствующих экономических операторов принятия всех необходимых мер в течение разумного периода времени, соразмерного характеру риска, и в соответствии с предписанием, для обеспечения гарантии того, чтобы после поступления соответствующего продукта в продажу, он не будет представлять риск, который может привести к изъятию продукта с рынка или его отзыва.

Эта процедура применима, если не будет установлено, что риск не затрагивает целую серию произведенных продуктов, однако ограничивается определенной серией, или что риск связан не с самим продуктом, а с его неправильным использованием, то есть когда он не используется в соответствии с предполагаемым назначением или в предусмотренных условиях, или используется при неправильной установке и обслуживании. Кроме того, риск должен быть связан с самим продуктом, а не с его неправильным использованием.

Соответствие может быть обеспечено, если национальный орган запросит у производителя или уполномоченного представителя принять необходимые меры, или если продукт изменен или добровольно выведен с рынка. Если в этих случаях не будет принято формальное решение, запрещающее или ограничивающее доступность на рынке продукта или его изъятие с рынка, процедура защитной оговорки не применяется. В случае отсутствия принудительных мер необходимость сослаться на защитную оговорку отсутствует<sup>42</sup>. Однако, если экономический оператор не предпримет адекватных корректирующих действий в течение периода, указанного Органом по надзору за рынком, должны быть приняты все необходимые временные меры для запрета

---

<sup>41</sup> Процедуры защитных оговорок в соответствии с гармонизированным законодательством ЕС применяются независимо от системы быстрого оповещения. Соответственно, система быстрого оповещения не обязательно должна применяться до процедуры защитной оговорки. Однако в дополнение к Системе быстрого оповещения должна применяться процедура защитной оговорки, когда государство-член принимает решение о вынесении постоянного запрета или ограничения свободного перемещения согласованных продуктов в связи с опасностью или другим серьезным риском, создаваемым продуктом.

<sup>42</sup> Даже если случай не подпадает под защитную оговорку, Органы по надзору за рынком должны проинформировать Комиссию ЕС и другие государства-члены о действиях, предпринятых в отношении несоответствующей продукции, если несоблюдение не ограничено национальной территорией (ст. R31 (2) Приложения I к Решению № 768/2008 / ЕС).

или ограничения доступности продукта на своем национальном рынке, изъятия или отзыва продукта с этого рынка.

Применение защитной оговорки предусматривает требование принятия компетентным национальным органом обязательных мер для ограничения или запрета доступности продукции на рынке и, возможно, ее ввода в эксплуатацию, или же изъятия с рынка, когда соответствующий субъект экономической деятельности не предпринимает адекватных корректирующих действий сам. Содержание решения должно распространяться на всю продукцию, относящуюся к одному и тому же типу, партии или серии. Оно также должно иметь обязательную юридическую силу: за ним следуют санкции, при их несоблюдении предусмотрена возможность проведения апелляционных процедур. Однако, если административное разбирательство, начатое Органом по надзору, должно быть, в соответствии с национальным законодательством, подтверждено судом, такие судебные решения не исключаются из процедуры защитной оговорки. То есть, обжалование применимой меры рассматривается национальными судами. На практике, такие споры и разногласия регулируются на национальном уровне в конфиденциальном режиме и не выносятся на рассмотрение Комиссией ЕС.

Выводы, которые подтверждают правомерность национальной меры, формируются либо Органом по надзору за рынком по его собственной инициативе, либо на основе информации, полученной от третьей стороны (такой как потребители, конкуренты, организации потребителей, инспекции труда). Кроме того, национальная мера должна основываться на доказательствах (например, испытаниях), которые могут послужить достаточным основанием для подтверждения факта допущения ошибок в дизайне продукции, и указывать на предполагаемую или реальную опасность, или другое существенное несоответствие требованиям законодательства ЕС.

Если установлено несоблюдение гармонизированных стандартов, предполагающих презумпцию соответствия, производителю или уполномоченному представителю необходимо предоставить свидетельство о соответствии основным требованиям. Решение компетентного органа о принятии корректирующих мер всегда должно основываться на установленном несоблюдении основных требований.

Меры, принимаемые органами власти, должны быть соразмерны серьезности риска и несоответствию продукта требованиям безопасности, а также должны быть доведены до сведения Комиссии.

После вынесения решения компетентным национальным органом об ограничении или запрете свободного перемещения продукта, предусматривающим применение защитной оговорки, государство-член должно немедленно уведомить Комиссию с

указанием причин и обоснования решения. Информация должна включать в себя следующее:

- название и адрес производителя, уполномоченного представителя, а также - при необходимости - имя и адрес импортера или другого лица, ответственного за обеспечение доступности продукта на рынке;
- данные, необходимые для идентификации соответствующего продукта, происхождения и цепочки поставок продукта;
- характер риска и принятые национальные меры;
- ссылку на законодательство ЕС в части его несоблюдения;
- всестороннюю оценку и доказательства для обоснования меры

В частности, Органы по надзору за рынком должны указать следующие причины несоблюдения:

- несоответствие продукта требованиям, касающимся здоровья или безопасности людей, или других аспектов защиты общественных интересов;
- недостатки в гармонизированных стандартах, обеспечивающие презумпцию соответствия.
- аргументы, выдвинутые соответствующим экономическим оператором.

Если возможно, уведомление должно также включать:

- копию декларации о соответствии;
- название и номер любого нотифицированного органа, который участвовал в процедуре оценки соответствия, если применимо;
- копию решения, принятого органами власти государства-члена.

Если против меры, принятой государством-членом<sup>43</sup> выдвигаются возражения, или если Комиссия полагает, что национальная мера противоречит гармонизированному законодательству ЕС, Комиссия незамедлительно проводит консультации с государствами-членами и соответствующим субъектом или субъектами экономической деятельности и оценивает национальную меру. На основании результатов этой оценки Комиссия ЕС решает, является национальная мера обоснованной или нет.

Что касается надзора за рынком, то национальным органам власти предоставлены усиленные полномочия для обеспечения эффективного надзора за рынком продукции, подпадающей под действие законодательства Союза, которая продается в автономном режиме и в режиме онлайн на своей территории ЕС.

---

<sup>43</sup> Гармонизированное законодательство ЕС, приведенное в соответствие с Решением № 768/2008 / ЕС, предусматривает процедуру защиты, которая применяется только в случае разногласий между государствами-членами в отношении мер, принятых государством-членом. Цель состоит в обеспечении принятия соразмерных и надлежащих мер при появлении на их территории несоответствующего продукта и применения аналогичных подходов в других государствах-членах.

После обсуждений в течение двух лет, 25 июня 2019 года в Официальном журнале Европейского Союза был опубликован Регламент (ЕС) 2019/1020 о надзоре за рынком и соответствии продукции (Регламент о надзоре)<sup>44</sup> и изменению Директивы 2004/42/ЕС и Регламентов (ЕС) № 765/2008 и (ЕС) № 305/2011. Причинами разработки и принятия этого документа стали, во-первых, недостаточность контроля (надзора) на рынке ЕС, по мнению операторов рынка; во-вторых, недостаточное взаимодействие национальных органов надзора и отсутствие механизмов мониторинга рынка; кроме того, необходимость регулирования товаров из третьих стран и создания инструментов надзора в сфере электронной торговли товарами. Этот Регламент был разработан с учетом результатов анализа, проведенного Европейской комиссией, показавших, что происходит увеличение количества продуктов, продаваемых на внутреннем рынке, не отвечающих требованиям безопасности или требованиям к информации для потребителей, установленных законодательством ЕС. Проект регламента был включен в Единую рыночную стратегию ЕС 2015 г.

Новый Регламент о надзоре является частью «Пакета товаров»<sup>45</sup>, в котором также содержалось предложение о принятии Регламента Европейского парламента и Совета о взаимном признании товаров (Регламент о взаимном признании товаров)<sup>46</sup>.

Оба Регламента отражают заявленную цель ЕС по укреплению доверия к единому рынку ЕС путем обеспечения соблюдения законодательства о продукции (посредством Регламента о надзоре за рынком) и в то же время улучшения и содействия взаимному признанию товаров (посредством Регламента о взаимном признании товаров).

Новый Регламент о надзоре за рынком включает в себя следующее:

- органы по надзору за рынком должны проводить соответствующие проверки продукции, в том числе, при необходимости, физические и лабораторные проверки;
- выбор продукции для проверок должен осуществляться на основе подхода, основанного на оценке риска, с учетом, среди прочего, возможных опасностей, связанных с продуктами, прошлых несоответствий и жалоб потребителей;

---

<sup>44</sup> Regulation (EU) 2019/1020 of the European Parliament and of the Council of 20 June 2019 on market surveillance and compliance of products [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской Комиссии. URL: <https://eur-lex.europa.eu> (Дата обращения: 01.11.2020)

<sup>45</sup> The Goods Package: Reinforcing trust in the single market [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской Комиссии. URL: <https://eur-lex.europa.eu> (Дата обращения: 01.11.2020)

<sup>46</sup> Regulation (EU) 2019/515 of the European Parliament and of the Council of 19 March 2019 on the mutual recognition of goods lawfully marketed in another Member State and repealing Regulation (EC) No 764/2008 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской Комиссии. URL: <https://eur-lex.europa.eu> (Дата обращения: 01.11.2020)

- в случае, если на рынок государств-членов ЕС систематически поступает продукция, которая представляет риск для потребителей, то Комиссия ЕС может принять единые правила проверки, которые распространяются именно на такую продукцию;
- полномочия органов по надзору за рынком должны включать как минимум:
  - право требовать от экономических операторов предоставления соответствующего документа (включая доступ к встроенному программному обеспечению, информацию об их цепочке поставок и информацию, необходимую для установления прав собственности на веб-сайты);
  - возможность доступа в любое помещение;
  - возможность запрашивать и отбирать пробы и образцы;
  - возможность требовать от экономических операторов принятия соответствующих корректирующих мер в случае несоблюдения (включая изъятие, отзыв или уничтожение продукта);
  - право принимать соответствующие и соразмерные меры, если экономический оператор этого не делает;
  - право налагать штрафы;
  - возможность удалять контент с веб-сайтов или ограничивать доступ к онлайн-интерфейсу;
  - продукция, которая выявлена как несоответствующая требованиям гармонизированного законодательства ЕС в одном государстве-члене, считается несоответствующей в других государствах-членах ЕС.

Органы власти государств-членов должны помнить об определенных общих принципах при проведении мероприятий по надзору за рынком, применимых как к традиционным, так и к онлайн-продажам:

- принцип соразмерности требует от властей принятия мер, пропорциональных серьезности риска, создаваемого продуктом и / или серьезности несоответствия. В то же время необходимо должным образом учитывать принцип предосторожности.
- надзор за рынком должен быть нацелен в первую очередь на наиболее важных участников цепочки поставок и требование корректирующих действий, в частности, от тех лиц (изготовителя / производителя или импортера), которые несут ответственность за размещение продукта на рынке Союза. Этот запрос должен быть сделан до или параллельно с обращением к дистрибьютору, который находится ниже по цепочке поставок.

– постоянное сотрудничество особенно актуально, учитывая трансграничный характер электронной коммерции.

В Регламенте о надзоре за рынком даны следующие определения отзыва и изъятия продукции:

- «отзыв» означает любые меры, направленные на возврат продукта, который уже был предоставлен конечному пользователю;
- «изъятие» означает любую меру, направленную на предотвращение выпуска продукта в цепочке поставок на рынок.

Также в регламенте дано определение корректирующим мерам и добровольным мерам:

- «корректирующее действие» означает любое действие, предпринимаемое экономическим оператором для прекращения любого несоответствия, если это требуется органом по надзору за рынком или по собственной инициативе экономического оператора;
- «добровольная мера» означает корректирующее действие, которое не запрошено (не требуется) органом по надзору за рынком.

В связи с этим целесообразно провести терминологическое сравнение определений, касающихся отзыва и изъятия продукции, установленных Общей директивой 2001/95/ЕС Европейского парламента и Совета о безопасности продукции и Регламент (ЕС) 2019/1020 о надзоре за рынком и соответствии продукции (Таблица 1). По результатам сравнения целесообразно выделить следующие моменты:

- в Общей директиве о безопасности продукции указывается, что отзыв может быть применен в «опасной продукции», в то время как в Регламенте 2019/1020 отсутствует такая квалификация;
- в связи с усложнением торговых отношений, Регламент 2019/1020 вместо ранее используемых «предотвращение распространения, демонстрации и предложения продукта», устанавливает «предотвращение выпуска продукта в цепочке поставок на рынок»;
- ранее в Общей директиве о безопасности продукции отсутствовала квалификация мер как добровольные, обязательные, корректирующие, а в новом Регламенте 2019/1020 они предусмотрены.

Таблица 1 — Терминологический анализ

	<b>Общая директива 2001/95/ЕС Европейского</b>	<b>Регламент 2019/1020 о надзоре за рынком и</b>

	<b>парламента и Совета о безопасности продукции</b>	<b>соответствии продукции</b>
Отзыв	любая мера, направленную на возвращение опасного продукта, который уже был поставлен или предоставлен потребителям производителем или дистрибьютором	любые меры, направленные на возврат продукта, который уже был предоставлен конечному пользователю
Изъятие	любая мера, направленная на предотвращение распространения, демонстрации и предложения продукта, опасного для потребителя	любая мера, направленную на предотвращение выпуска продукта в цепочке поставок на рынок
Корректирующая мера (действие)	-	любое действие, предпринимаемое экономическим оператором для прекращения любого несоответствия, если это требуется органом по надзору за рынком или по собственной инициативе экономического оператора
Добровольная мера	-	корректирующее действие, которое не запрошено (не требуется) органом по надзору за рынком

Регламент о надзоре за рынком устанавливает основной принцип контроля, основанный на оценке рисков. Если таможенные органы полагают, что следует приостановить выпуск продукции для свободного обращения (например, из-за того, что на товаре или упаковке не указано ответственное лицо<sup>47</sup> ЕС), органы по надзору за рынком должны в четырехдневный срок определить правомерность такой меры таможенных органов. Такая проверка правомерности происходит путем выявления

<sup>47</sup> уполномоченный представитель производителя



наличия такой продукции в Информационно-коммуникационная система по надзору за рынком ЕС ICSMS.

Положения Регламента вступают в силу с 16 июля 2021 года, за исключением нескольких положений (о создании сети для координации и сотрудничества между правоохранительными органами и Комиссией и об их финансировании), которые будут применяться с 1 января 2021. Государства-члены ЕС будут обязаны обеспечить адекватные финансовые ресурсы для надлежащего укомплектования и оснащения органов по надзору за рынком. Эффективный надзор за рынком требует ресурсов, соответствующим потребностям правоприменения в любой момент. Данную «финансовую подушку» для обеспечения реализации нового регламента и финансирования разрешения споров предполагается создавать за счет выделения части из взысканных средств в рамках административных с экономических операторов, признанных нарушившими обязательные технические требования. Вместе с тем, Комиссия также наделена полномочиями осуществлять финансирование функционирования не только самой системы, но создания функционирования испытательных центров, оплату предоставленной Комиссии технической или научной экспертизы с целью оказания помощи Комиссии в осуществлении административного сотрудничества по надзору за рынком.

Как было указано в данном разделе исследования, Европейская Комиссия продолжает работу по приведению пакета правовых актов в сфере безопасности продукции в соответствие со сложившимися реалиями на рынке, в частности, в отношении Общей Директивы о безопасности продукции, чтобы:

- оперативно реагировать на вопросы, связанные с новыми технологиями и онлайн-продажами;
- обеспечить лучшее соблюдение правил и более эффективное и равномерное наблюдение за рынком;
- упростить процесс стандартизации;
- улучшить отзыв опасных продуктов, которые уже находятся у потребителей.

Для этих целей было разработано 4 сценария:

1. 'Status quo': в случае, если общественностью не будут поддержаны изменения, законодательство останется в существующем состоянии;
2. Совершенствование внедрения и обеспечения соблюдения существующей правовой базы, а именно: (1) разработка руководства по безопасности новых технологий и изучение использования европейских стандартов для устранения новых рисков онлайн

торговли; (2) большая поддержка и продвижение инициативы «Product Safety Pledge»<sup>48</sup>; (3) разработка руководства по отзыву продукции; (4) увеличение финансирования совместной деятельности государств-членов по надзору за рынком; и (5) пересмотр Директивы по пищевым имитирующим продуктам с целью уточнения ее сферы действия.

3. Целенаправленное изменение Директивы, которое потребует юридического пересмотра в том числе: (1) сферы действия Директивы и ее применения к рискам, связанным с новыми технологиями, но без привязки к программному обеспечению; (2) добавление требований к онлайн-рынкам путем придания юридически обязательного характера некоторым положениям инициативы «Product Safety Pledge»; (3) усиление требований по повышению эффективности отзыва продукции; (4) обеспечение согласованности с гармонизированными правилами надзора за рынком при сохранении различных правовых инструментов; (5) включение положений Директивы по пищевым продуктам в положения GPSD, относящиеся к оценке рисков.

4. Полный пересмотр Директивы: данный вариант основывается на 3-ем сценарии, однако дополнительно предусматривает: (1) включение новых положений для действующих лиц по всей цепочке поставок в режиме онлайн, выходя за рамки инициативы «Product Safety Pledge»; (2) установление обязательных требований по отзыву и регистрации продуктов; (3) предоставление более сильных правоприменительных полномочий властям государств-членов ЕС (например, по штрафам и санкциям) и предоставление полномочий Комиссии по рассмотрению споров в случае, если государства-члены ЕС имеют расхождения в оценке риска безопасности продуктов; и (4) рассмотрение вопроса о запрете маркетинга и продажи товаров, имитирующих продукты питания, на рынке ЕС.

5. Интеграция правовых инструментов: такой сценарий предусматривает новый правовой инструмент, включающий все элементы, описанные в сценарии 4, а также объединяющий положения Директивы о надзоре за рынком и Регламента по надзору за рынком и соответствием продуктов, таким образом, чтобы единый набор правил применялся к продуктам, требования к которым уже гармонизированы и еще не гармонизированы.

В рамках процедуры обратной связи от общественности Европейская Комиссия получила 44 комментария как европейских компаний, маркетплейсов, органов по надзору, так и импортеров из зарубежных стран.

При систематизации комментариев можно заключить следующее:

---

<sup>48</sup> Подробнее см. Раздел 1.2.2 «Процедуры и механизмы обеспечения безопасности обращаемой продукции на электронных торговых площадках Европейского Союза»

1. Импортеры поддерживают сценарии (2 и 3) которые улучшат реализацию и обеспечение соблюдения существующей правовой базы в дополнение к внесению целевых поправок в Директиву, направленных на устранение рисков безопасности, возникающих в результате новых технологий.

2. Маркетплейсы (например, E-bay) настаивают на уточнении обязанности всех участников, задействованных в онлайн продажах, систематизации требований к продукции (т.е. усовершенствование существующих регламентов, относящихся к определенной продукции), а также приведение процедур отзыва продукции к единообразному применению, и не видят необходимости расширения полномочий Европейской Комиссии

3. Надзорные органы не видят смысла полностью отменить Директиву и инкорпорировать ее положения, с учетом изменений, в регламенты. Контрольно-надзорные органы склоняются к 4 сценарию, который влечет больше ответственности на участников рынка, а также предусматривает гармонизацию процедур отзыва продукции.

Законодательство ЕС в сфере регулирования пищевой и непищевой продукции предусматривает обязательные и добровольные меры по недопущению обращения на рынке ЕС небезопасной продукции.

Таблица 2 — Классификация мер в отношении продукции, не соответствующей обязательным требованиям

<b>Обязательные меры</b>	<b>Добровольные меры</b>
Изъятие небезопасной продукции с рынка	Приостановление продаж небезопасной продукции
Отзыв небезопасной продукции у потребителей	Снятие с производства продукции
Запрет на продажу небезопасной продукции Запрет импорта небезопасной продукции	Отзыв продукции у покупателей
Уничтожение небезопасной продукции	Меры по корректировке свойств продукции
Маркировка товара соответствующим обозначением	

Для подведения итогов исследуемого регулирования в данном разделе, целесообразно провести анализ понятийного аппарата, используемого в законодательстве Европейского союза.

Таблица 3 — Терминология, используемая в законодательстве ЕС

	Отзыв с рынка (англ. recall)	Изъятие с рынка (англ. withdrawal)	Запрет обращения (англ. ban marketing), запрет выпуска в обращение (англ. ban to supply)
--	---------------------------------	---------------------------------------	--

Определение	Отзыв означает любую меру, направленную на достижение возврата опасного продукта, который уже был поставлен или предоставлен потребителям производителем или дистрибьютором.	Изъятие означает любую меру, направленную на предотвращение распространения, демонстрации и предложения продукта, опасного для потребителя.	В директивах и регламентах ЕС используется термин «ban marketing», однако его определение не дано. Данный термин касается безопасности косметической продукции, детской продукции, пищевой продукции и некоторых химических веществ и продукции с их использованием.
Обязанность субъекта	Обязанность лежит на производителе и дистрибьюторе в добровольном порядке или по предписанию контрольно-надзорного органа.	Обязанность лежит на производителе и дистрибьюторе в добровольном порядке.	Компетентные органы государств-членов ЕС должны: - для продукта, который может быть опасным на период, необходимый для различных оценок безопасности, проверок и контроля, ввести временный запрет на его поставку, предложения о поставке или его демонстрации; - для любого опасного продукта: запретить его выпуск на рынок и обращения и принять сопутствующие меры, необходимые для обеспечения соблюдения запрета.

При определенных условиях Европейская комиссия может принять официальное решение (по согласованию с государствами-членами ЕС), требующее от государств-членов запретить распространение продукта, представляющего серьезный риск, отозвать его у потребителей или вывести с рынка. Такие решения на данный момент действительны только в течение максимального периода в один год, но могут быть продлены. Например, такое решение гарантирует, что зажигалки, размещенные на рынке ЕС, защищены от детей.

Система быстрого оповещения об опасных товарах RAPEX не распространяется на продукты, на которые распространяются особые и эквивалентные механизмы уведомления, установленные в соответствии с другим законодательством ЕС, такие как продукты питания и корма (Регламент (ЕС) 178/2002). Для этих товаров существует отдельная информационная система ЕС - Система быстрого оповещения для пищевых продуктов и кормов (RASFF). Отдельные системы оповещения также существуют для фармацевтических препаратов и медицинских устройств.

Потребительский портал RASFF<sup>49</sup> доступен для использования с июня 2014 года. Портал предоставляет самую свежую информацию об отзывах некачественных продуктов питания с рынков стран-членов RASFF и предупреждениях в сфере здравоохранения.

Правовую базу системы образуют следующие нормативно-правовые акты:

1) Директива Совета 92/59/ЕЕС от 29 июня 1992 г. об общей безопасности продукции установила на уровне Сообщества общие требования безопасности для любого продукта, размещенного на рынке и предназначенного для потребителей или который может быть использован потребителями. С этой целью директива предусматривает систему быстрого обмена информацией в чрезвычайных ситуациях, связанных с безопасностью продукции.

2) Регламент 178/2002 Европейского Парламента и Совета от 28 января 2002 года, об установлении общих принципов и требований в продовольственном праве, о создании европейского органа по безопасности пищевых продуктов (далее – EFSA) и об установлении процедуры обеспечения безопасности пищевых продуктов.

3) Регламент Комиссии (ЕС) № 16/2011 от 10 января 2011 г., устанавливающий меры по внедрению системы быстрого оповещения о пищевых продуктах и кормах.

В соответствии со ст. 10 «Информирование общественности» Регламент 178/2002 Европейского Парламента и Совета от 28 января 2002 года государства-члены при наличии достаточных подозрений, что пищевой продукт или кормовое средство может повлечь за собой риск здоровью человека или животного, посредством органов власти, не нарушая при этом действующие национальные нормы и предписания Сообщества о допуске к документам, предпринимают меры, соответствующие виду, тяжести и объему риска, чтобы проинформировать общественность о роде риска для здоровья. При этом государственным органам следует сообщить как можно более полно о пищевом продукте или кормовом средстве или о виде пищевого продукта или кормового средства,

---

<sup>49</sup> URL: <https://webgate.ec.europa.eu> (Дата обращения: 03.11.2020)

связанном с этим возможным риске и мерах, которые были предприняты или будут предприняты, чтобы предотвратить риск, ограничить его или исключить.

При этом вышеуказанный регламент разделяет термины «опасный» и «вредный» продукт.

Статья 8 Директивы Совета 92/59 / ЕЕС от 29 июня 1992 г. в отношении RASFF предусматривает:

«1. В тех случаях, когда государство-член принимает или решает принять экстренные меры для предотвращения, ограничения или наложения конкретных условий на возможную торговлю или использование на своей собственной территории продукта или партии продукта по причине серьезного и непосредственного риска, вызванного указанным продуктом или партией продукта для здоровья и безопасности потребителей, оно должно немедленно сообщить об этом Комиссии. Получив эту информацию, ЕК должна проверить, соответствует ли она положениям настоящей директивы, и направить ее другим государствам-членам, которые, в свою очередь, должны немедленно проинформировать Комиссию о любых принятых мерах».

**Таким образом, если у государства-члена есть серьезные опасения, что продукт может повлечь риск, оно вправе применять меры ограничения распространения продукции на рынке.**

Регламент Комиссии (ЕС) № 16/2011 устанавливает меры по внедрению системы быстрого оповещения для пищевых продуктов и кормов. Он определяет обязанности членов сети RASFF и определяет различные типы уведомлений. Он обеспечивает круглосуточное постоянное функционирование системы и поручает Комиссии проверять уведомления RASFF и информировать третьи страны. Регламент вводит точные сроки для стран ЕС (48 часов), а также для Комиссии (24 часа) для передачи уведомлений о предупреждениях.

Уведомления государств-членов классифицируются по категориям:

- оригинальное уведомление,
- оповещение о тревоге,
- информационное уведомление для последующих действий,
- информационное уведомление для внимания,
- уведомления об отклонении на границе,
- последующее уведомление.

Если национальная мера признана правомерной, то все государства-члены должны принять меры, необходимые для обеспечения изъятия небезопасной продукции с их рынка, и соответствующим образом проинформировать Комиссию ЕС.

Доступ к RASFF европейских наднациональных органов по охране общественного порядка, таких как Европол, позволяет заметно усилить оперативную поддержку в координации работы национальных служб в борьбе с международной организованной преступностью и в улучшении информационного обмена между национальными полицейскими службами.

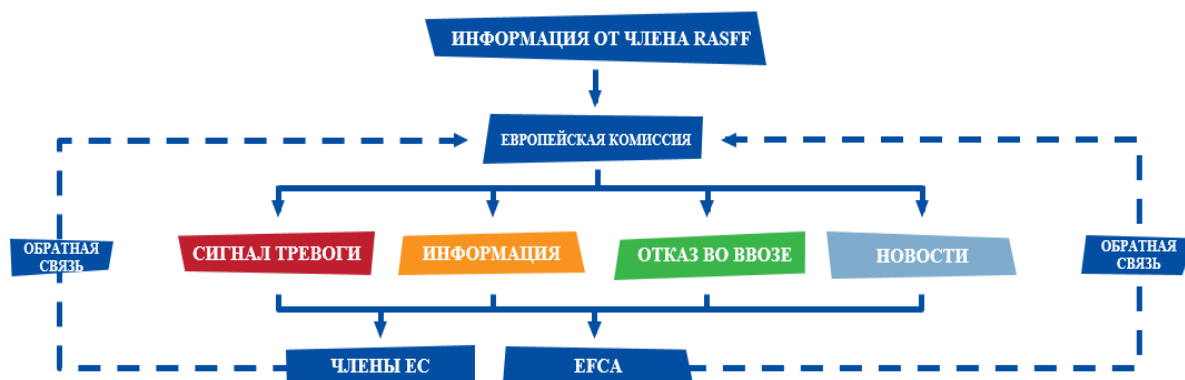


Рисунок 5 — Процедура расследований в информационной системе в отношении пищевой продукции

Как показано на Рисунке 5, когда страна-член RASFF располагает какой-либо информацией о серьезном риске для здоровья потребителей от пищевых продуктов или кормов, она должна немедленно сообщить об этом в Европейскую комиссию, используя систему RASFF. Затем ЕК немедленно информирует других членов для принятия соответствующих мер. Эти меры могут выражаться в форме изъятия или отзыва продукта с рынка для защиты здоровья потребителей.

Вся поступающая информация оценивается Комиссией и направляется всем членам RASFF с использованием одного из четырех типов уведомлений:

- Сигналы тревоги отправляются, когда на рынке доступны пищевые продукты или корма, представляющие серьезный риск, и когда требуются незамедлительные действия.
- Информационные уведомления используются в той же ситуации, но, когда другим участникам не нужно предпринимать незамедлительных действий, потому что товар не выпущен на рынок или риск не рассматривается, как серьезный.
- Отказ во ввозе касается поставок пищевых продуктов и кормов, которые были проверены и которым было отказано во ввозе на границах ЕС (и Европейской экономической зоны), когда был обнаружен риск для здоровья, который они могут нести.

– Любая информация, связанная с безопасностью пищевых продуктов и кормов, которая не была передана в виде сигналов тревоги или информационных уведомлений, но которая считается ценной для контролирующих органов, передается членам RASFF под обозначением «Новости».

Члены RASFF принимают меры в зависимости от типа уведомления и немедленно информируют Комиссию о принятых мерах (изъятии или отзыве продукта с рынка). Кроме этого, отказы во ввозе передаются на все пограничные посты, то есть во все 27 государств-членов ЕС, Исландию, Лихтенштейн, Норвегию и Швейцарию. Это делается для того, чтобы продукты, которым было отказано во ввозе, не могли быть завезены на территорию ЕС через другой пограничный пост<sup>50</sup>.

Роль EFSA в данном процессе заключается в оценке и информировании о рисках, связанных с пищевой цепочкой. Агентство выпускает научные заключения и рекомендации для поддержки Европейской комиссии и государств-членов ЕС в принятии эффективных и своевременных решений о действиях, которые необходимо предпринять для обеспечения защиты потребителей.

Система RASFF состоит из двух блоков: портал RASFF и портал потребителей RASFF. Остановимся на каждом из них более подробно.

I. На портале RASFF<sup>51</sup> имеется интерактивная база данных с возможностью поиска в Интернете. Портал предоставляет публичный доступ к сводной информации о последних переданных уведомлениях RASFF, а также возможность поиска информации по любым уведомлениям, выпущенным в прошлом. На портале хранятся данные по уведомлениям начиная с 1979 года.


Интерфейс портала включает окно со списком уведомлений RASFF и страницу поиска. Поиск уведомлений можно осуществлять по дате, типу уведомления, видам продуктов и т.д. На данный момент в системе находится информация по более чем 57 тыс. уведомлений.

---

<sup>50</sup> European Commission, Rapid Alert System for Food and Feed, URL: <https://ec.europa.eu>

<sup>51</sup> Официальный сайт RASFF, [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской Комиссии. URL: <https://webgate.ec.europa.eu> (Дата обращения: 01.11.2020)





[RASFF | Consumers Portal](#)
[Support](#)
[Help](#)
[Disclaimer](#)
[Log in](#)

European Commission > RASFF Portal

Notifications list

New search

Export to... ▾

## Notifications list

First

Previous 100


Notifications 1 to 100 of 57625

Next 100

Last

	Classification	Date of case	Reference	Notifying country	Subject	Product Category	Type	Risk decision	
1.	alert	12/09/2019	2019.3256	Austria	too high content of ragweed ( <i>Ambrosia</i> spp.) seeds (1235 mg/kg - ppm) in seed mix for birds from the Netherlands	compound feeds	feed	serious	<a href="#">Details</a>
2.	border rejection	12/09/2019	2019.3254	Bulgaria	formetanate (0.096 mg/kg - ppm) in peppers from Turkey	fruits and vegetables	food	undecided	<a href="#">Details</a>
3.	information for follow-up	12/09/2019	2019.3255	Finland	<i>Salmonella enterica</i> ser. Mbandaka (presence /25g) in rape seed expeller from Estonia	feed materials	feed	not serious	<a href="#">Details</a>
4.	border rejection	12/09/2019	2019.3253	Belgium	<i>Salmonella enterica</i> ser. Brandenburg (presence /25g) and <i>Salmonella enterica</i> ser. Derby (presence /25g) in lamb meal from New Zealand	feed materials	feed	not serious	<a href="#">Details</a>
5.	border rejection	12/09/2019	2019.3252	Bulgaria	formetanate (0.258 mg/kg - ppm) in peppers from Turkey	fruits and vegetables	food	undecided	<a href="#">Details</a>
6.	border rejection	12/09/2019	2019.3251	Germany	aflatoxins (B1 = 0.049 mg/kg - ppm) in peanuts for wildbirds from the United States	feed materials	feed	serious	<a href="#">Details</a>
7.	information for attention	12/09/2019	2019.3247	Poland	<i>Salmonella</i> (presence /25g) in chilled poultry meat from Poland	poultry meat and poultry meat products	food	not serious	<a href="#">Details</a>
8.	information for attention	12/09/2019	2019.3250	Sweden	magnesium aspartate unauthorised in and too high intake of vitamin B6 from food supplement from the United States	dietetic foods, food supplements, fortified foods	food	serious	<a href="#">Details</a>

Рисунок 6 — Портал RASFF



[RASFF | Consumers Portal](#)
[Support](#)
[Help](#)
[Disclaimer](#)
[Log in](#)

European Commission > RASFF Portal

Notifications list

New search

## Search Page

Get results

Clear form

Notification

Reference

Subject

or

and

Notified by

Open alerts

Type

Type

Classification

withdrawn

Basis

Hazard

Category

Risk decision

Date

Week

current week [37]

previous week [36]

week

of

year

Notified between

and

(dd/mm/yyyy)

Product

Category

Flagged as

Country

Action taken

Keywords

Keywords

Open URL

Get results

Clear form

Load criteria

Save criteria

Рисунок 7 — Страница поиска RASFF

Портал потребителей RASFF призван стать связующим звеном между порталом RASFF, позволяющим получить представление обо всех уведомлениях, передаваемых в сети RASFF, а также об отзывах некачественных продуктов питания с рынков стран-членов RASFF и предупреждениях в сфере здравоохранения, выданных органами по безопасности пищевых продуктов и бизнес-операторами. Сведения с данного портала дополняют информацию, публикуемую в уведомлениях RASFF (которая на самом деле представляет собой лишь небольшую часть информации, передаваемой в сети) сведениями, необходимыми для идентификации продукта, и другой важной информацией, открытой государственными органами власти и бизнес-операторами и предназначенной для потребителей.

В случае выявления серьезного риска, задача властей государств-членов состоит в том, чтобы обеспечить информирование граждан о «характере риска для здоровья, выявлении в максимально возможной степени пищевых продуктов или кормов или типа пищевых продуктов или кормов, риск, который они могут представлять, и меры, которые предприняты или будут предприняты для предотвращения, уменьшения или устранения этого риска»<sup>52</sup>.

После осуществления выбора страны на портале потребителей RASFF отображаются уведомления RASFF, которые относятся к отзывам некачественных продуктов питания или по которым одна или несколько стран-членов ЕС или бизнес-операторов опубликовали определенную информацию. В колонке «Опубликованные» можно проследить, имеется ли интересующая пользователей портала информация. Если информация имеется, столбец «Дополнительная информация» может содержать гиперссылку на нее. В обратном случае, информация, тем не менее, может быть доступна на одном из национальных информационных веб-сайтов, ссылки на которые приведены в правом верхнем углу окна портала.

Спустя четыре недели после публикации все уведомления на портале потребителей RASFF удаляются из списка. Разработчики портала непрерывно совершенствуют его интерфейс на основе запросов и отзывов его пользователей.

Целесообразно рассмотреть спор между Латвией и Италией в отношении меры по запрету ввоза на территорию Латвии газонокосилок<sup>53</sup> (Рисунок 8).

---

<sup>52</sup> Ст. 10 Регламента (ЕС) № 178/2002 Европейского парламента и Совета от 28 января 2002 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской Комиссии. URL: <https://eur-lex.europa.eu> (Дата обращения: 01.11.2020)

<sup>53</sup> COMMISSION IMPLEMENTING DECISION (EU) 2018/1892 of 3 December 2018 on a measure taken by Latvia in accordance with Directive 2006/42/EC of the European Parliament and of the Council to prohibit the placing on the market of a lawnmower manufactured by GGP Italy SpA.

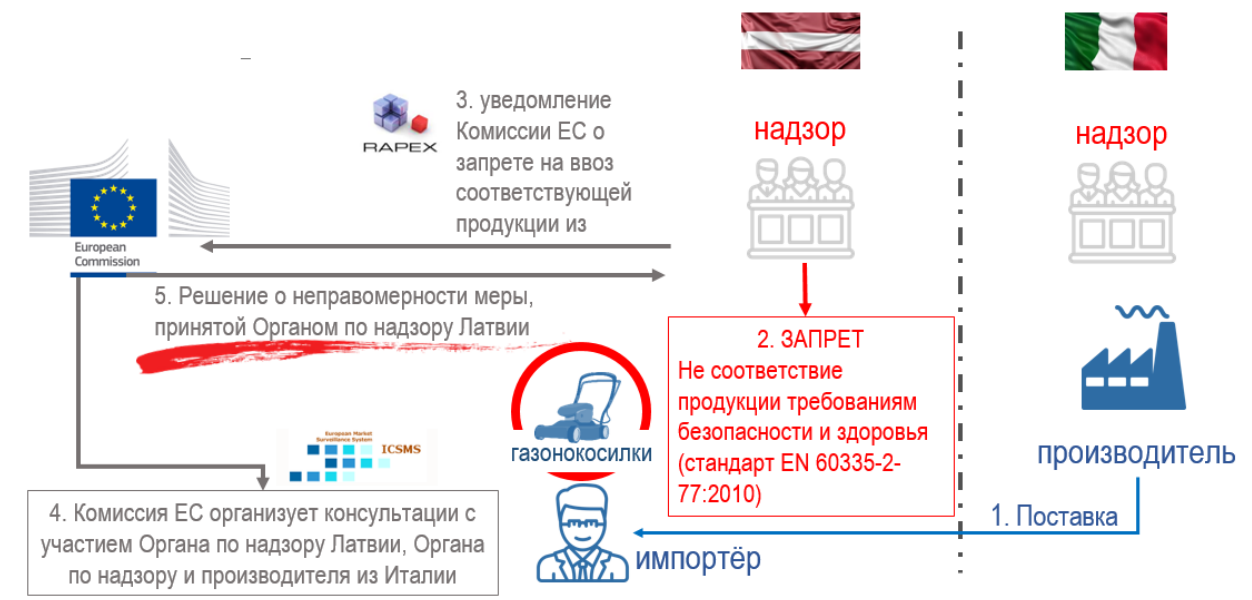


Рисунок 8 — Разрешение спора между государствами-членами ЕС

Согласно Решению Комиссии ЕС, Латвия установила меру в отношении газонокосилок из Италии в связи с несоответствием продукции требованиям здоровья и безопасности, а также несоответствием гармонизированному стандарту EN 60335-2-77:2010. В соответствии с п.6 Решения Комиссии ЕС организует консультации для заинтересованных сторон. В данном случае сторонами спора являются Орган по надзору Латвии, Орган по надзору и экономический оператор – производитель из Италии. Предметом спора является несоответствие газонокосилок требованиям безопасности на территории Латвии. В ходе консультаций было выявлено, что производитель осуществил отзыв продукции у дилеров и дистрибьютеров на территории Латвии, а также предоставил информацию о соответствии газонокосилок гармонизированному стандарту EN 60335-2-77:2010. Как следствие, Комиссия ЕС сделала запрос Органу по надзору Латвии о предоставлении дополнительной информации о несоответствии итальянской продукции требованиям гармонизированного стандарта. После проверки предоставленной информации, Комиссия не выявила существенных оснований для подтверждения правомерности, применяемой в отношении газонокосилок меры.

Таким образом, Комиссией ЕС было принято Решение о неправомерности меры, принятой Органом по надзору Латвии в отношении экономического оператора Италии. Спор исчерпан.

Следует отметить, что Комиссия ЕС может также принимать Решения о временном запрете на размещение продукции на рынке. Таким примером является

Решение Комиссии ЕС о временном запрете на ввоз в Германию моющих средств (детергентов) из Турции<sup>54</sup> (Решение Комиссии ЕС/Решение)<sup>55</sup>.

Согласно Преамбуле Решения Комиссии ЕС, 29 октября 2010 года Федеральное агентство по охране окружающей среды Германии (Агентство)<sup>56</sup> направило через систему RAPEX Комиссии ЕС и другим государствам-членам ЕС уведомление о временном запрете на ввоз в Германию моющих средств марки POR-ÇÖZ из Турции. В качестве оснований для введения временного запрета, Агентством было указано превышение предельно допустимого уровня азотной кислоты (на 20%) в данных моющих средствах. Таким образом, моющие средства из Турции не соответствуют требованиям Регламента (ЕС) 1272/2008 о классификации, маркировке и упаковке веществ и смесей<sup>57</sup>.

Далее 14 декабря 2010 года в рамках встречи Рабочей группы Директората Комиссии ЕС по вопросам внутреннего рынка, промышленности, предпринимательства и малых и средних предприятий (МСП) (Рабочая группа)<sup>58</sup>, представителями Агентства в устной форме было доложено, что моющие средства из Турции представляют собой угрозу для безопасности и здоровья человека. Позднее, 22 декабря 2010 года, Агентством были представлены письменные обоснования, включая статистику немецких токсикологических центров, а также заключение немецкого Федерального института по оценке риска<sup>59</sup> о том, что чистящие средства, содержащие более 20% азотной кислоты, не следует размещать на рынке для использования потребителями.

Комиссией ЕС также были проведены консультации с другими государствами-членами ЕС, проведение расследования в виде опросников. Следует отметить, что турецкий экономический оператор к расследованию привлечен не был.

На основании устных и документарных подтверждений Агентства, Комиссией было принято решение о временном запрете на ввоз в Германию моющих средств POR-ÇÖZ с содержанием азотной кислоты более 20% из Турции.

Со стороны турецкого экономического оператора и органа по надзору возражений не поступало.

---

<sup>54</sup> Турция не является государством-членом ЕС. Пример приведен для понимания институционального функционирования Комиссии ЕС. В данном случае обращается внимание на Рабочую группу и Директорат.  
<sup>55</sup> COMMISSION IMPLEMENTING DECISION of 6 April 2011 on the temporary prohibition of the placing on the market in Germany of the detergent POR-ÇÖZ (2011/225/EU).

<sup>56</sup> German Environment Agency (Umweltbundesamt – UBA), доступ по ссылке: <https://www.umweltbundesamt.de/das-uba/wer-wir-sind/leitbild>

<sup>57</sup> REGULATION (EC) No 1272/2008 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 16 December 2008 on classification, labelling and packaging of substances and mixtures, amending and repealing Directives 67/548/EEC and 1999/45/EC, and amending Regulation (EC) No 1907/2006, доступ по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32008R1272&from=EN>

<sup>58</sup> <https://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetail&groupID=1321>

<sup>59</sup> Bundesinstitut für Risikobewertung, доступ по ссылке: <https://www.bfr.bund.de/en/home.html>

Следует отметить, что вся процедура заняла 6 месяцев. Решение, принятое Комиссией ЕС, может быть оспорено государствами-членами на основании статьи 263 ДФЕС сразу после его принятия. Экономический оператор, непосредственно заинтересованный в Решении, может также оспорить его на основании статьи 263 ДФЕС.

Если иницилирующее государство-член ЕС не отменяет меру после принятия Решения об ее неправомерности, то Комиссия ЕС имеет право на инициирование спора (процедуры) о нарушении. В соответствии с Посланием Комиссии ЕС<sup>60</sup> под спорами (процедурами) о нарушениях следует понимать досудебные процедуры, применяемые в случае несоблюдения положений правовых актов ЕС. Такие процедуры могут быть инициированы Комиссией ЕС на основании статьи 258 ДФЕС.<sup>61</sup>

### **1.2.2 Процедуры и механизмы обеспечения безопасности обращаемой продукции на электронных торговых площадках Европейского Союза**

Потребительские непродовольственные товары, размещенные на рынке ЕС, должны быть безопасными, независимо от того, продаются ли они через Интернет или в ретейловых магазинах. Рынки электронной торговли могут способствовать экономическому росту, позволяя продавцам получить доступ в новые страны и привлечь новых покупателей. Как таковое, это может способствовать торговле между государствами-членами и свободному перемещению товаров на Едином рынке.

В этом отношении, по сравнению с офлайн торговлей, органы по надзору за рынком в государствах-членах ЕС сталкиваются с многочисленными трудностями, примерами которых являются:

- трудности с отслеживанием продуктов, предлагаемых для продажи в сети, и выявлением ответственных экономических операторов;
- увеличение числа экономических операторов, расположенных за пределами территории ЕС, предлагающих товары для продажи в Интернете; это включает продажи напрямую потребителям в ЕС и другим конечным пользователям, что затрудняет соблюдение правил в отношении продуктов;
- проблемы при проведении оценки рисков или испытаний безопасности из-за отсутствия физического доступа к продукции;

---

<sup>60</sup> Commission communication to the European Parliament and the European ombudsman on relations with the complainant in respect of infringements of community law /\* COM/2002/0141 final \*/ Official Journal 244 , 10/10/2002 P. 0005 – 0008, доступ по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52002DC0141:EN:HTML>

<sup>61</sup> Treaty establishing the European Community (Nice consolidated version) - Part Five: Institutions of the Community - Title I: Provisions governing the institutions - Chapter 1: The institutions - Section 4: The Court of Justice - Article 226 - Article 169 - EC Treaty (Maastricht consolidated version) - Article 169 - EEC Treaty, доступ по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:12002E226:EN:HTML>

- трудности с отбором образцов продуктов для тестирования, поскольку соответствующие законы в некоторых государствах-членах не разрешают совершать покупки онлайн или анонимные покупки (например, тайный покупатель);
- проблемы в применении Директивы 2001/95/ЕС Европейского парламента и Совета по общей безопасности продукции, а также Регламента (ЕС) № 765/2008 Европейского парламента и Совета, устанавливающие требования к аккредитации и надзору за рынком в отношении выпуска в обращение и обращения продуктов;
- недостаточная осведомленность потребителей и предприятий о покупке и продаже безопасных и совместимых продуктов в Интернете.

Онлайновые посредники также находятся в положении, позволяющем им легче отслеживать продукцию, а также устанавливать прочную послепродажную связь с покупателями. В то же время они имеют хорошие возможности для того, чтобы играть важную роль в обеспечении безопасности продукции, благодаря значительному количеству продукции, продаваемой через их сайты. В рамках инициативы «Product Safety Pledge» создаются области, в которых онлайновые посредники добровольно соглашаются предпринимать конкретные действия в отношении безопасности непродовольственных потребительских товаров, продаваемых в онлайн-режиме третьими сторонами на своих рынках, в той степени, в какой это разумно и коммерчески возможно, и в рамках регулярного диалога с соответствующими органами. Конечная цель заключается в улучшении процедур выявления небезопасных продуктов, продаваемых в ЕС до их продажи потребителям или как можно скорее после их продажи, а также в улучшении защиты потребителей. Эти обязательства будут выходить за рамки того, что уже установлено в законодательстве ЕС, в том числе по безопасности продукции. Такое добровольное обязательство не распространяется на вопросы технического соответствия, не представляющие серьезного риска для здоровья и безопасности потребителей.

По этой причине 1 августа 2017 года Европейская Комиссия выпустила Уведомление о надзоре за рынком продуктов, продаваемых в Интернете, чтобы содействовать государственным контрольно-надзорным органам в их функции по обеспечению безопасности продукции<sup>62</sup>.

25 июня 2018 года несколько онлайн-площадок добровольно взяли на себя обязательство повысить безопасность непродовольственных потребительских товаров, продаваемых на их онлайн-площадках сторонними продавцами с подписанием Обязательства по безопасности продукта. Инициатива устанавливает

---

<sup>62</sup> [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской Комиссии. URL: <https://eur-lex.europa.eu> (Дата обращения: 01.11.2020)

конкретные добровольные действия, выходящие за рамки того, что уже установлено в законодательстве ЕС. Конечная цель - улучшить обнаружение небезопасных продуктов, продаваемых в ЕС, до их продажи потребителям или как можно скорее после этого, а также улучшить защиту потребителей.

Такое добровольное обязательство не является юридически обязательным и ни в настоящее время, ни в будущем не создает каких-либо договорных или преддоговорных обязательств по какому-либо закону или правовой системе. Ничто в таком добровольном обязательстве не может быть истолковано как создание любой ответственности, прав, отказ от любых прав или обязательств для любой стороны или как освобождение любой стороны от их юридических обязательства. Это добровольное обязательство никоим образом не должно толковаться как заменяющее, расширяющее или интерпретировать существующую правовую базу ЕС. Добровольное обязательство не может использоваться в качестве доказательства или являться частью доказательств в любом судебном разбирательстве.

Две новые онлайн-площадки - bol.com и eMAG, подписали Обязательство о безопасности продуктов, чтобы присоединиться к Wish.com, AliExpress, Amazon, eBay, Rakuten France, Allegro и Cdiscount в 2020г. в своей добровольной функции принимать меры по защите онлайн-покупателей от небезопасной продукции.

Предприятия, участвующие в инициативе, и государственные органы обязаны обеспечивать продажу только безопасных продуктов.

Онлайн-площадки берут на себя следующие функции:

- размещать на рынке только безопасные продукты;
- информировать потребителей о любых рисках, связанных с продукцией;
- убедиться, что любые опасные продукты, присутствующие на сайте, можно отследить, чтобы их можно было своевременно удалить и избежать каких-либо рисков для потребителей

Для целей информационного обмена с надзорно-контрольными органами государств-членов ЕС онлайн-площадки подают уведомления в портал «Safety Gate». Далее контрольно-надзорные органы действуют в существующем наднациональном и национальном порядке отзыва и изъятия такой продукции.

Подача уведомлений через этот шлюз предназначена для производителей / дистрибьюторов указанного продукта или их уполномоченного представителя в соответствии с их обязательствами в соответствии со статьей 5 (3) Общей директивой 2001/95/ЕС Европейского парламента и Совета о безопасности продукции. подача уведомлений третьими лицами строго запрещена. Компетентный национальный орган

может использовать предоставленную информацию для подачи уведомления RAPEX, если все критерии для этого соблюдены.

### **1.2.3 Международное сотрудничество Европейского Союза по обеспечению безопасности продукции**

#### *Двустороннее сотрудничество*

В сфере двустороннего сотрудничества по обеспечению безопасности продукции Европейский союз к настоящему времени успел наладить взаимный обмен информацией только с КНР. Официальное сотрудничество между ЕС и Китаем в области безопасности продукции было начато в 2006 году с подписания меморандума о взаимопонимании между Комиссией и Главным государственным управлением КНР по контролю качества, инспекции и карантину (AQSIQ)<sup>63</sup>. Меморандум устанавливает основу для улучшения взаимодействия и сотрудничества между обеими сторонами по вопросам безопасности продукции. Обновления меморандума были подписаны в 2008 и 2010 годах.

Между Европейской Комиссией и Китаем существует регулярное сотрудничество по вопросам безопасности товаров. Это предполагает систематический обмен информацией с Правительством КНР через специальный ИТ-модуль под названием «RAPEX – CHINA» для предупреждения о небезопасных продуктах китайского происхождения, обнаруженных государствами-членами ЕС. Правительство Китая проводит расследование исходя из полученной информации, после чего сообщает Европейской Комиссии о результатах расследования и предпринятых мерах.

В первую очередь, через систему «RAPEX – CHINA» Европейская Комиссия публикует уведомления. Главное государственное управление КНР по контролю качества, инспекции и карантину (AQSIQ) скачивает, переводит, отбирает и классифицирует данные уведомления, а также загружает в «Информационную платформу для специального проекта RAPEX-CHINA». Бюро по вопросам контроля и карантина ввоза и вывоза (подразделение AQSIQ) непосредственно проводит исследование продукции по соответствующим требованиям. Департамент инспекции AQSIQ проводит расследование и выдвигает решения по его результатам, а также в

---

<sup>63</sup> Главное управление по надзору за качеством, инспекции и карантину КНР (AQSIQ). Имеет полномочия по надзору на стадии от производства товара до его вывода на рынок. Осуществляет надзор и управление качеством продукции на всей территории КНР (ст. 8 Law on Product Quality) является министерским ведомством при Государственном совете КНР, которое отвечает за национальное качество, метрологию, экспортно-импортную инспекцию товаров, экспортно-импортный санитарный карантин, экспортно-импортный карантин для животных и растений, безопасность пищевых продуктов при импорте и экспорте, сертификацию и аккредитацию, стандартизацию, а также административное правоприменение.



случае необходимости не допускает или ограничивает дальнейшие экспортные поставки конкретных опасных продуктов в ЕС.

В рамках Меморандума о взаимопонимании 2006 года (с изменениями по состоянию на 2010 году) AQSIQ согласился предоставлять Европейской Комиссии информацию о последующих решениях, предпринятых по данным, которые были представлены через систему «RAPEX- CHINA» (Рисунок 9).

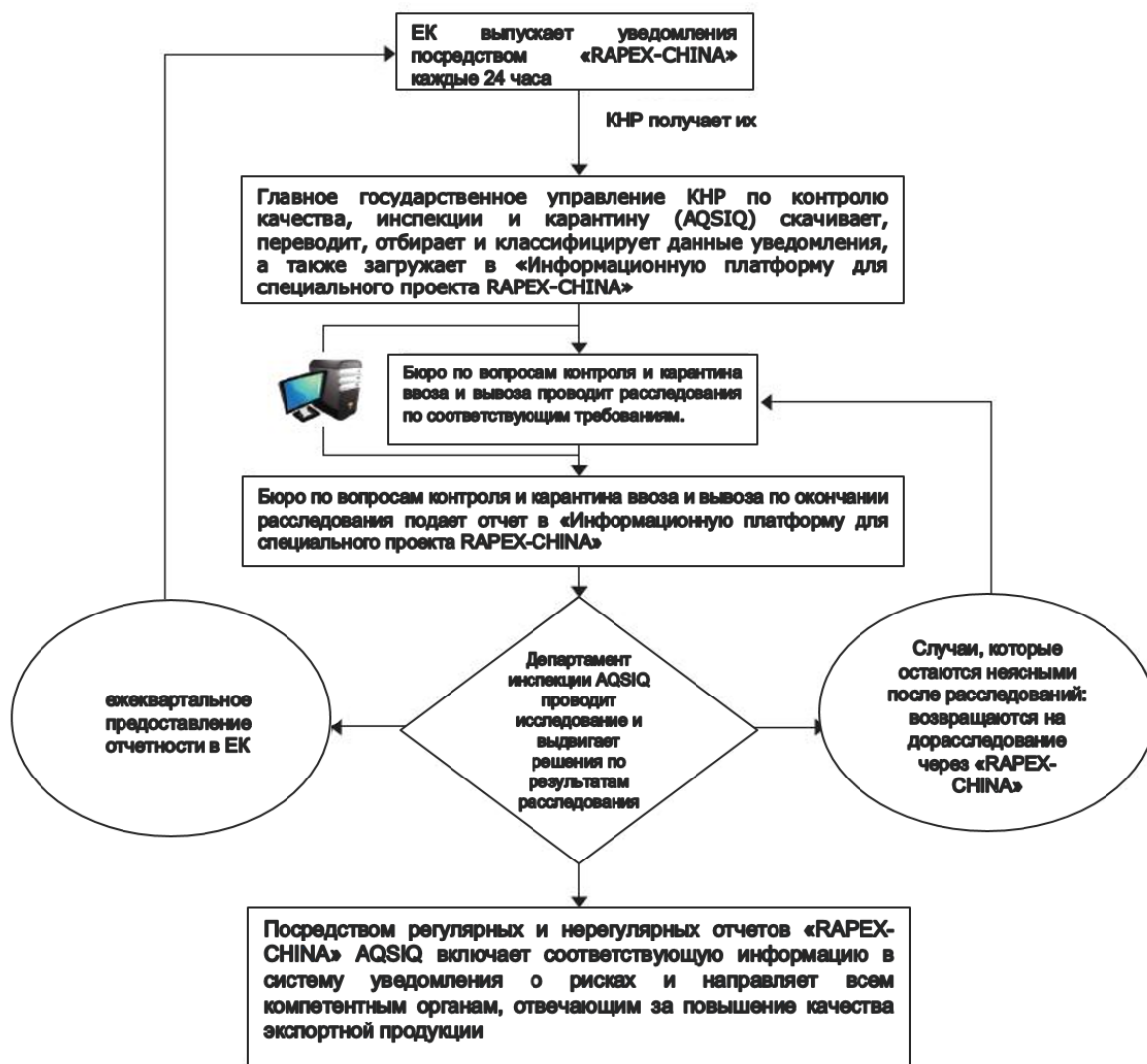


Рисунок 9 — Схема работы информационных систем RAPEX-EU и RAPEX-China

Существует соглашение о ежеквартальном предоставлении отчетности Комиссии. Информация данной отчетности дает возможность Европейской Комиссии анализировать результаты деятельности рыночного надзора КНР, а также позволяет обеим сторонам выявлять и устранять недостатки в рамках сотрудничества. Стороны меморандума договорились сотрудничать в случаях крупных процедур отзыва/изъятия небезопасных товаров, представляющих взаимный интерес. Вместе с тем форма и порядок такого сотрудничества определяются от случая к случаю при необходимости.

Европейский союз и КНР достигли высокой степени общего понимания по таким аспектам, как теория и понятия качества и безопасности потребительских товаров, механизм решения проблем. Деятельность по техническому обмену была проведена эффективно и всесторонне с целью повышения качества и безопасности потребительских товаров. Эффективное расследование информации и ответные решения проблем проводились при рассмотрении отдельных случаев по качеству и безопасности потребительских товаров, таким образом, защищались права и интересы потребителей и соответствующих сторон. Данный проект сотрудничества является хорошим примером для экономического и торгового взаимодействия между ЕС и Китаем в других областях: в укреплении стратегического взаимного доверия, в улучшении координации политики, в поддержании открытости рынка и в сокращении числа торговых разногласий.

#### *Трехстороннее сотрудничество*

Вместе с китайскими и американскими контрольно-надзорными органами Европейская Комиссия принимает участие в трехсторонних обсуждениях с целью укрепить взаимное доверие и разработать скоординированный ответ на опасения по поводу безопасности продукции.

С 2008 года органы Китая, США и Европейской комиссии, обеспечивающие безопасность продукции, проводят трехсторонние саммиты по безопасности потребительских товаров.

В частности, в 2018 г. стороны договорились о том, что в качестве конкретных мер по информационному обмену информацией с онлайн-площадками (посредниками) о безопасности продукции, что каждая из стран -участниц трехстороннего сотрудничества создаст веб-портал, предоставляющий общественности соответствующую информацию о требованиях юрисдикции в отношении безопасности потребительских товаров <sup>64</sup>. Эти ресурсы могут использоваться непосредственно поставщиками, работающих в рамках электронной коммерции, и продвигаться онлайн-платформами (посредниками), чтобы помочь продавцам обеспечить соответствие продукции требованиям безопасности, в том числе при трансграничных продажах.

---

<sup>64</sup> [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской Комиссии. URL: <https://ec.europa.eu> (Дата обращения: 06.11.2020)

### **1.2.4 Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива**

В контексте данного исследования целесообразно обратить внимание на страны Персидского Залива, а именно на Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (далее – ССАГПЗ). Организация была создана 25 мая 1981 г. В состав ССАГПЗ в настоящее время входит шесть стран: Бахрейн, Катар, Кувейт, ОАЭ, Оман и Саудовская Аравия. Региональное объединение ССАГПЗ является самым успешным в арабском мире. По таким ключевым экономическому показателю, как ВВП, а также ВВП на душу населения, страны Совета содружества существенно оторвались от других арабских государств. Показатели ВВП имеют положительную динамику во всех без исключения странах -членах ССАГПЗ.

Быстрое развитие ССАГПЗ привело к значительным улучшениям в инфраструктуре, росту доходов граждан и резкому росту промышленности региона. Все это по-разному привело к необходимости более сложной защиты потребителей. Рост доходов жителей региона привел к резкому увеличению потребления и, соответственно, регулирования прав потребителей. В связи с этим государства-члены ССАГПЗ нацелены на обеспечение более надежной защиты потребителей путем разработки более эффективных решений. Вместе с тем, важно понимать, что в отношении продовольственной продукции в странах Персидского залива на импорт приходится от 80 до 90 процентов потребления.

Вместе с тем нельзя полностью разделить оптимизм по вопросам технического регулирования и защиты прав потребителей на территории ССАГПЗ из-за существующих разногласий в отношении финансовых, торговых и таможенных отношений.

Государства-члены гармонизируют свои технические регламенты и стандарты на уровне ССАГПЗ. Стандарты ССАГПЗ могут быть предложены любой страной-членом и разрабатываются одним из 12 технических комитетов Организации по стандартизации ССАГПЗ (GSO). GSO, состоящая из представителей (органов по стандартизации) 6 стран GCC и Йемена, является ответственной за разработку стандартов по пищевым и непищевым продуктам в GCC. Предложение требует поддержки как минимум пяти стран-членов, чтобы быть включенным в рабочую программу GSO. Для технических регламентов требуется единогласие. После утверждения стандарты GSO рассылаются всем государствам-членам GCC для принятия. В целом стандарты GCC и Омана основаны на международных стандартах.

В настоящее время в ССАГПЗ среди государств-членов GSO приняты 3 технических регламента: общие правила безопасности продукции, технические регламенты на низковольтную продукцию и детские игрушки, также в соответствии с

Временным планом выпуска технических регламентов GSO с учетом приоритетов государств-членов будут разработаны и приняты технические регламенты на следующие виды продукции:

- Промышленных товаров;
- Косметические средства;
- Эффективность потребления энергии;
- Опасные вещества в электрическом и электронном оборудовании;
- Электромагнитная совместимость;
- Водосберегающее оборудование;
- Машинное оборудование;
- Лифты;
- Строительные товары;
- Медицинское оборудование;
- Оборудование для взрывоопасных сред;
- Простые сосуды под давлением;
- Средства индивидуальной защиты;
- Газовые приборы;
- Детские площадки;
- Пластмассовые материалы и изделия, предназначенные для контакта с пищевыми продуктами;
- Неавтоматические весы;
- Измерительные приборы;
- Хлебобулочные продукты.

В рамках создания Системы мониторинга безопасности продуктов в Персидском заливе на рынке государств-членов GSO выпустила горизонтальный технический регламент, который представляет собой набор технических регламентов, применимых ко всем типам продуктов и касающихся вопросов безопасности продуктов<sup>65</sup>. Этот регламент применяется ко всем продуктам, предназначенным для потребления или использования потребителями, даже в контексте предоставления услуг или которые могут быть использованы потребителями в разумно предсказуемых условиях, даже если они не предназначены для них.

В данном регламенте даны определения отзыва (англ. recall): любая мера, направленная на достижение возврата опасного продукта от потребителя производителю

---

<sup>65</sup> Технический регламент о безопасности продукции [Электронный ресурс] // Официальный сайт GSO. URL: <https://www.gso.org.sa> (Дата обращения: 10.11.2020)

или дистрибьютору, который его поставил или предоставил в распоряжение потребителя – а также изъятия (англ.withdrawal): любые меры, направленные на предотвращение распространения, отображения и предложения продукта, опасного для потребителя.

В соответствии со статьями 4 и 5 технического регламента определено, что производители обязаны размещать на рынке стран Персидского залива только безопасные продукты. Определены следующие основания считать продукт безопасным:

- соответствие унифицированному законодательству и техническим регламентам GCC;
- при отсутствии единого законодательства GCC продукт должен соответствовать национальному законодательству о безопасности продукции в государстве-члене, на рынке которого товар размещается или продается;
- при отсутствии наднационального и национального законодательства, если продукт соответствует национальным стандартам, полностью транспонировавшие стандарты GSO;
- при отсутствии законодательства и стандартов, соответствие продукции должно быть оценивается с учётом следующих элементов:
  - национальные стандарты, связанные с безопасностью продукции в государстве-члене, на рынке которого размещен или продан товар;
  - кодексы безопасности продукции в соответствии с надлежащей практикой, действующими в соответствующем сектор;
  - современное состояние производственных практик и технологии;
  - разумные ожидания потребителей в отношении безопасности.

В рамках коммерческой деятельности производители принимают меры, соразмерные характеристикам поставляемой ими продукции, производители должны:

- всегда быть информированными о рисках, которые могут представлять производимые продукты;
- принимать надлежащие меры, необходимые для контроля этих рисков, включая изъятие с рынка, адекватно и эффективно предупреждая потребителей, или отзыв их у потребителей.

Отзыв и изъятие происходят либо в добровольном порядке, либо в обязательном на основании решения государственного органа, осуществляющего надзорно-контрольные функции. Отзыв производится в качестве крайней меры, когда других мер, направленных на предотвращение рисков, недостаточно, или когда производители считают это необходимым, или когда такая мера принимается на основании решения компетентного органа. Такая мера может быть включена в рамки кодексов

добросовестной практики по данному вопросу в соответствующем государстве-члене, если такие кодексы существуют.

В 2016 году государства-члены ССАГПЗ подали уведомления <sup>66</sup> в информационную систему по техническим барьерам в торговле Всемирной торговой организации о разработке Руководства по безопасности продукции и надзору за рынком № GCCA-162308-01 (далее – Руководство). Данное руководство определяет правовые рамки, регулирующие безопасность продукции в странах-членах ССАГПЗ и Йемене <sup>67</sup>. Также Руководство устанавливает общие требования к безопасности продукции, технические регламенты Персидского залива, обязательства экономических операторов, нотифицированных органов, ответственность за продукцию, надзор за рынком, административные положения, процедуры нарушения и санкции.

В Разделе 3 данного Руководства определены обязательства производителей и импортеров. Изготовитель и импортер должны в рамках своей деятельности принимать все меры, пропорциональные характеристикам продуктов, размещаемых ими на рынке, что позволит им осознавать риски, которые могут возникнуть из-за этих продуктов, и принимать все необходимые меры для мониторинга этих рисков, включая уход с рынка, соответствующее и эффективное предупреждение пользователя, а также отзыв продуктов у потребителей.

Дистрибьюторы должны соблюдать требования безопасности, и, в частности, не выпускать на рынок продукты, которые, по их сведениям, не соответствуют требованиям безопасности. Дистрибьюторы в пределах своей компетенции в рамках сотрудничества с импортером и производителем должны участвовать в отслеживании безопасности предлагаемых продуктов на рынке, особенно путем предоставления информации о потенциальных рисках продуктов, а также подготовки и представления документов.

Если производитель, импортер или дистрибьютор знает, что продукт, размещенный на рынке, представляет для потребителя риски, несовместимые с общим обязательством безопасности, он должен незамедлительно проинформировать компетентные органы в государствах-членах, при этом разъясняются меры, принятые им для предупреждения потребителей о возможности воздействия этих опасностей.

Предупреждение потребителей должно включать ссылку на продукт или его упаковку, информацию о производителе и (или) импортере, информацию о партии (добровольно). Во всех случаях, когда это уместно, ответственные стороны

---

<sup>66</sup> G/TBT/N/ARE/329, G/TBT/N/BHR/450, G/TBT/N/KWT/332, G/TBT/N/OMN/270, G/TBT/N/QAT/446, G/TBT/N/SAU/952, G/TBT/N/YEM/52 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Всемирной торговой организации, База данных по техническим барьерам в торговле. URL: <http://tbtims.wto.org> (Дата обращения: 09.11.2020)

<sup>67</sup> Руководства по безопасности продукции и надзору за рынком № GCCA-162308-01 [Электронный ресурс] // Официальный сайт GSO. URL: <https://www.gso.org.sa> (Дата обращения: 08.11.2020)

(производитель, импортер или дистрибьютор) должны проводить эксперименты и испытания на образцах продуктов, предлагаемых на рынке, изучать жалобы и, при необходимости, вести учет жалоб и информировать дистрибьюторов об отслеживании этих продуктов.

Производитель, импортер или дистрибьютор не могут оправдывать отказ от ответственности, утверждая, что он не осведомлен об опасностях, о которых он должен был знать при должной осмотрительности. В отношении продуктов, представляющих риск для некоторых лиц, может быть приказано своевременно и надлежащим образом предупредить таких лиц, включая публикацию специальных предупреждений.

В ССАГПЗ установлены рамки компетенции контрольно-надзорных органов в странах-членах. Органы по надзору за рынком должны проводить соответствующие процедуры проверки безопасности продукции в достаточном масштабе и с соответствующей частотой, проводя документарные проверки и инспекции, а также при необходимости необходимые исследования и испытания соответствующих образцов. Характер и частота проверок должна быть основана на оценке рисков. Органы по надзору за рынком могут входить в помещения и здания производителя, импортера или дистрибьютора, чтобы получить образцы продукции, когда это необходимо для выполнения своих задач. Органы по надзору за рынком должны, при необходимости, предупреждать потребителей в надлежащие сроки о продуктах, которые были ими определены как опасные. Органы по надзору за рынком сотрудничают с поставщиками для предотвращения или снижения рисков, связанных с продуктами, которые они размещают на рынке, а также поощряют и продвигают добровольные меры поставщиков по изъятию опасной продукции с рынка.

Относительно продуктов, которые могут представлять собой опасность для потребителя, контрольно-надзорные органы должны действовать в зависимости от выявленного риска. В отношении продуктов, представляющих риск для некоторых лиц, производителю, импортеру, дистрибьютеру и иным ответственным лицам может быть приказано своевременно и надлежащим образом предупредить таких лиц, включая публикацию специальных предупреждений. В отношении всех продуктов, которые могут быть опасными, сбыт продуктов может быть запрещен либо временно, либо в течение периода, необходимого для проведения различных процедур мониторинга и инспекции или оценок безопасности. В отношении всех опасных продуктов, необходимо предотвратить их появление на рынке и принять необходимые меры для подтверждения действительности этого запрета.

В отношении опасных продуктов, предлагаемых на рынке, принимаются следующие меры: отзыв или немедленное и эффективное изъятие продукта и

предупреждение потребителя об опасностях, которые могут возникнуть в результате его использования.

Любое решение компетентными органами ССАГПЗ и влекущее за собой ограничение на размещение продукта на рынке или требующее его изъятия или отзыва, должно содержать соответствующие причины, на которых оно основано. Заинтересованные стороны иметь возможность представить свои мнения до исполнения меры. В случае необходимости, требующей принятия срочных мер, заинтересованным сторонам (производитель, дистрибьютер, уполномоченный представитель и др.) предоставляется возможность высказывать свои мнения после того, как органом будут приняты меры. GSO, как и Европейская Комиссия, наделена компетенцией осуществлять контроль за предпринимаемыми мерами. В ситуациях непосредственной опасности национальные компетентные органы государств-членов информируют GSO - через систему быстрого обмена информацией - о любых мерах, требующих отмены или запрета любой продукции, на территориях государств-членов.

### **1.2.5 Сравнительный анализ систем обеспечения безопасности продукции на рынках ЕС и ССАГПЗ**

В рамках сравнительного исследования регионального опыта функционирования систем обеспечения безопасности продукции будут представлены результаты в отношении:

1. обязательности актов в сфере запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия и отзыва с рынка продукции, не соответствующей обязательным требованиям, принимаемых наднациональными органами;
2. органов, в компетенции которых входит принятие мер вследствие выявления несоответствия обязательным требованиям к продукции;
3. оснований для принятия мер вследствие выявления несоответствия обязательным требованиям к продукции (например, риск, который представляет собой продукция или несоответствие продукции установленным требованиям (например, отсутствие надлежащей маркировки));
4. вида принятых корректирующих мер и принципов их принятия (например, принцип пропорциональности);
5. продолжительности принятых корректирующих мер (например, временные);
6. участников рынка, в отношении которых могут быть приняты корректирующие меры (например, изготовитель, авторизованный представитель и т.п.);



7. права органов, которые принимают меры, и участников рынка в отношении принятых мер (например, обжалование меры);

8. информационного обмена данными о несоответствиях и возможных преднамеренных нарушениях законодательства (например, в агропродовольственной цепи).

Результаты сравнительного анализа представлены в таблице 4.

Таблица 4 Сравнение систем изъятия и отзыва небезопасной продукции с рынков ЕС и ССАГПЗ

	<b>ЕС</b>	<b>ССАГПЗ</b>	<b>Комментарии</b>
Акт, закрепляющий основополагающие обязательства субъектов в сфере обеспечения безопасности продукции (вертикальные акты)	Директива 2001/95/ЕС Европейского парламента и Совета	Технический регламент о безопасности продукции	в двух интеграционных объединениях создана база для обеспечения безопасности продукции, в рамочном формате определены обязанности субъектов, задействованных в обеспечении безопасности продукции
Секторальное законодательство в сфере запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия и отзыва с рынка продукции, не соответствующей обязательным требованиям (горизонтальные акты)	Регламент (ЕС) № 765/2008 Регламент (ЕС) 2019/1020	Руководство № GCCA-162308-01	В области горизонтального нормативно-правового регулирования, которое предусматривает распределения обязанностей по обеспечению обращения безопасной продукции, процедуры оценки риска и управления рисками, вида принятых корректирующих мер и принципов их принятия, продолжительности принятых корректирующих мер существуют существенные различия. В ССАГПЗ большинство вышеуказанных вопросов либо не отражены, либо регулируются на уровне национальных органов государств-членов ССАГПЗ

Основания для принятия мер вследствие выявления несоответствия обязательным требованиям к продукции (не учитывая добровольных мер производителя)	Основанием для изъятия товара с рынка является предписание органа государственного контроля (надзора), выданное по результатам проведения проверки соблюдения изготовителем (исполнителем) обязательных требований к продукции и проведения оценки риска.	Основанием для изъятия товара с рынка является предписание органа государственного контроля (надзора), выданное по результатам проведения проверки соблюдения изготовителем (исполнителем) обязательных требований к продукции.	Данные меры схожи по формулировке. Вместе с тем, в ССАГПЗ не предусмотрено, что органы по надзору, как и производитель, должны действовать с учетом принципа риска
Иерархия субъектов, к которым может относиться мера	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Производители («manufacturers»)</li> <li>– Уполномоченные представители («authorised representatives»)</li> <li>– Импортёры («importers»)</li> <li>– Дистрибьютеры («distributors»)</li> </ul> <p>Также могут быть «квази-производители», которые могут не иметь прямого отношения к производству, однако их марка нанесена на товар.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Производители («manufacturers»)</li> <li>– Уполномоченные представители («authorised representatives»)</li> <li>– Импортёры («importers»)</li> <li>– Дистрибьютеры («distributors»)</li> </ul>	В данном случае субъекты и иерархия взаимодействия надзорно-контрольных органов с ними совпадают
Запрет выпуска в обращение и обращения	Остается компетенцией государств-членов с учетом применения риск-ориентированного подхода	Остается компетенцией государств-членов с учетом применения риск-ориентированного подхода	В ЕС на наднациональном уровне действует развитая система регулирования оценки риска в отличие от ССАГПЗ
Инструмент изъятия и отзыва с рынка	Отзыв (англ. recall) - любая мера, направленную на достижение возврата опасного продукта, который уже был поставлен или предоставлен потребителям производителем или дистрибьютором.	Отзыв (англ. recall) - любая мера, направленная на достижение возврата опасного продукта от потребителя производителю или дистрибьютору, который его поставил или предоставил в распоряжение потребителя	Данные инструменты схожи по терминологической формулировке и по правовому содержанию как в ЕС, так и в ССАГПЗ

	Изъятие означает любую меру, направленную на предотвращение распространения, демонстрации и предложения продукта, опасного для потребителя	Изъятие (англ.withdrawal)- любые меры, направленные на предотвращение распространения, отображения и предложения продукта, опасного для потребителя.	
<i>Виды принимаемых корректирующих мер и принципов их принятия</i>	Принцип соразмерности (пропорциональности) требует от властей принятия мер, пропорциональных серьезности риска, создаваемого продуктом и / или серьезности несоответствия Принцип открытости принимаемых мер	Принцип соразмерности (пропорциональности) требует от властей принятия мер, пропорциональных серьезности риска, создаваемого продуктом и / или серьезности несоответствия Принцип открытости принимаемых мер	Все меры в сфере запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия и отзыва с рынка продукции, не соответствующей обязательным требованиям, и в ЕС, и в ССАППЗ являются превентивными, корректирующими и обеспечительными.
Сроки для принятия мер	У каждой страны могут быть свои требования к срокам информирования властей и общественности. Как правило, страны заявляют, что уведомление должно быть «незамедлительным». Если производители и дистрибьюторы знают или должны знать на основе имеющейся у них информации и как профессионалы, что продукт, который они разместили на рынке, представляет для потребителя риски, несовместимые с общими требованиями безопасности, они незамедлительно информирует об этом компетентные органы государств-	Уведомление должно быть «незамедлительным». Сроки временных мер определяются законами государств-членов	

	<p>членов в соответствии с условиями, изложенными в Приложении I, с подробным описанием, в частности, действий, предпринятых для предотвращения риска для потребителя.</p>		
<p>Инструмента коммуникации риска (информационные системы)</p>	<p>RAPEX – для непищевых продуктов, RASFF – для пищевых продуктов и кормов</p>	<p>Национальные системы государств-членов</p>	<p>В Европейском союзе обмен информацией для своевременного принятия мер по недопущению распространения опасной продукции централизован в рамках информационных систем. У каждого государства-члена ССАГПЗ имеются свои системы-реестры опасной продукции. В рамках заседаний GSO страны обмениваются результатами контрольно-надзорных мероприятий и принятых мер.</p>

### **1.3 Анализ национального опыта Германии, Швеции, Швейцарии, ОАЭ и Королевства Бахрейн.**

В рамках технического задания для анализа национального опыта были выбраны следующие страны: Германия, Швеция, Швейцария, а также было определено, что будет произведен анализ национального регулирования двух государств-членов ССАГПЗ.

Опыт таких зарубежных стран как Германия, Швеция и Швейцария выбран для исследования в связи с различиями регулирования данного вопроса на национальном и региональном уровнях. Опыт государств ССАГПЗ выбран в связи с относительно недавним принятием законодательства в данной сфере данными государствами, в связи с чем вероятно включение новшеств.

Законодательство о безопасности товаров в Германии и Швеции основывается на директивах ЕС или постановлениях ЕС. Затем оно реализуется на национальном уровне в форме законов, постановлений и постановлений. В связи с этим целесообразно рассмотреть каким образом в данных государствах-членах ЕС реализуется процедура отзыва и изъятия небезопасной продукции.

Рассматривая Европейский союз как интеграционное объединение, следует обратить внимание на Соглашение о Европейском экономическом пространстве (Соглашение о ЕЭП/Соглашение)<sup>68</sup>, которое заключено между Европейским сообществом и Европейской ассоциацией свободной торговли (ЕАСТ/Ассоциация).<sup>69</sup> Одним из государств-членов ЕАСТ является Швейцария.

Соглашение о Европейском экономическом пространстве было заключено 2 мая 1992 г. в Порто (Португалия) и вступило в силу 1 января 1994 г.

Если рассматривать Соглашение о ЕЭП в качестве источника права ЕС, то оно является соглашением об ассоциации Европейского Сообщества с третьими странами и другими международными организациями.

Соглашение о ЕЭП является механизмом, соединившим две интеграционные структуры и создавшим возможности для более тесного сотрудничества между государствами, входящими в них. Также следует отметить, что в рамках Соглашения о ЕЭП правовой режим общего рынка, законодательство ЕС по вопросам свободного перемещения товаров, лиц, услуг и капитала распространяется на государства, которые формально не являются членами Европейского союза.

---

<sup>68</sup>

<https://www.efta.int/sites/default/files/documents/legal-texts/eea/the-eea-agreement/Main%20Text%20of%20the%20Agreement/EEAagreement.pdf>

<sup>69</sup> Швейцарская Конфедерация не присоединилась к Соглашению о ЕЭП. Двусторонние взаимоотношения Швейцарской Конфедерации и Европейского Сообщества регулируются семью соглашениями, которые вступили в силу в 2002 г.

### 1.3.1 Германия

Законодательство Германии об ответственности за качество продукции основан на двух основных положениях: Гражданском кодексе (Bürgerliches Gesetzbuch) и Законе об ответственности за качество продукции (Produkthaftungsgesetz).

До 1989 года основу немецкого законодательства об ответственности за качество продукции составляло деликтное право, закрепленное в общих положениях гл. 823 Гражданского кодекса, который, по сути, предусматривал, что любое лицо, умышленно или по неосторожности незаконно причиняющее вред жизни, телу, здоровью, свободе, имуществу или другому праву другого лица, несет ответственность за ущерб. Производитель также может нести ответственность за дефекты продукта, если они представляют собой нарушение гарантии согласно разделу 437 Гражданского кодекса в случае дефекта. Однако это средство правовой защиты требует договорных отношений между покупателем и производителем.

В Федеративной Республике Германия ответственность за нарушение технических регламентов регулирует Закон о безопасности продукции (Produktsicherheitsgesetz) (далее - Закон), который вступил в силу с 1 января 2011 г. во исполнение Директивы ЕС 2001/95/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «Об общей безопасности продукции». В соответствии со статьей 1 Закона его положения действуют для непродовольственных товаров и не применяются, в частности, к следующим товарам:

- антиквариат;
- бывшие в употреблении товары, которые должны быть отремонтированы или восстановлены перед их введением в оборот, при условии, что экономический оператор соответствующим образом информирует лиц, которым он поставяет товары;
- товары, предназначенные исключительно для военного использования;
- продукты питания, корма, живые растения и животные, продукты человеческого происхождения;
- медицинские приборы по смыслу статьи 3 «Закона о медицинских приборах» если иное не предусмотрено «Законом о медицинских приборах»;
- контейнеры (как нестационарное оборудование под давлением, тара и резервуары) для перевозки опасных грузов, если на них распространяются правила перевозки;
- средства защиты растений.

Закон дает определение потребительским товарам: это новые, бывшие в употреблении или восстановленные товары, которые предназначены для потребителей или

могут использоваться потребителями в условиях, которые являются разумно предсказуемыми, даже если они не предназначены для них. К потребительским товарам также относятся товары, предоставляемые потребителю в рамках оказания услуги.

Закон распространяется на экономических операторов, которые включают в себя следующие субъекты:

- производители («manufacturers»)
- уполномоченные представители («authorised representatives»)
- импортеры («importers»)
- Дистрибьютеры («distributors»)

В соответствии со статьей 2 (14) Закона «Производитель» означает любое физическое или юридическое лицо, которое производит продукцию или владеет продукцией и распоряжается этой продукцией от своего имени или под своей торговой маркой. В данную категорию также входит:

- лицо, указывающее свое имя, товарный знак или любой другой отличительный знак на продукции, действуя таким образом, как если бы он был производителем;
- лицо, определяющее характеристики безопасности продукта в ходе его модификации, делая его впоследствии доступным на рынке;

В соответствии со статьей 2(6) Закона «Уполномоченный представитель» означает любое физическое или юридическое лицо, зарегистрированное в Европейском экономическом пространстве, которое получило письменное разрешение от производителя действовать от его имени в отношении определенных задач, касающихся обязательств последнего в соответствии с законодательством ЕС.

В статье 2 (8) Закона определено, что «импортер» означает любое физическое или юридическое лицо, созданное в рамках Европейского экономического пространства, которое размещает продукт на рынке из государства, которое не является членом Европейского экономического пространства.

«Дистрибьютер» в определении статьи 2 (12) Закона означает любое физическое или юридическое лицо в цепочке поставок, отличное от производителя или импортера, которое поставляет товар на рынок.

Обязанности производителя, уполномоченного представителя и импортера (разграничены в положениях закона) определены, в частности, в статье 6 Закона. Данные лица обязаны:

- гарантировать, что пользователь получает необходимую ему информацию для оценки риска и защиты себя от рисков, связанных с этим потребительским продуктом



во время обычного или разумно прогнозируемого периода использования и когда эти риски не могут быть непосредственно определены без адекватной информации.

- гарантировать, что название и контактный адрес производителя, уполномоченного лица или импортера указаны на товаре
- наносить маркировку, позволяющую идентифицировать товар
- принять меры предосторожности в рамках своей предпринимательской деятельности для предотвращения потенциальных рисков, связанных с потребительским продуктом на рынке; меры должны быть соответствующими в отношении характеристики продукта и включают положения об изъятии, адекватном и эффективном предупреждении и отзыве:

- проводить выборочное тестирование продукта;
- изучать основания жалоб и вести реестр жалоб;
- информировать дистрибьютеров о дальнейших мерах в отношении рассматриваемого продукта;
- немедленно информировать компетентные органы по надзору за рынком в том месте, где находится их местопребывание, если они знают или должны знать на основе доступной информации или опыта, что потребительский продукт на рынке представляет риск для безопасности и здоровья людей; они должны, в частности, информировать орган по надзору за рынком о мерах, которые они приняли, чтобы предотвратить этот риск.

Ответственность за продукцию распространяется как на поставщиков, так и на производителя, «квази-производителей» и импортеров в ЕС. «Квази-производитель» — это компания, которая прикрепляет свое имя, товарный знак или другое обозначение к продукту, его упаковке или инструкциям. Закон об ответственности за качество продукции рассматривает квази-производителя как производителя. Аналогичным образом, импортер продукта в ЕС для коммерческих целей продажи, найма, аренды или любой формы распространения в ходе коммерческой деятельности считается производителем. Термин «производитель» аналогичным образом используется в Гражданском кодексе Германии.

После обнаружения дефекта производитель должен **незамедлительно** проинформировать своих клиентов или других лиц, которых может затронуть дефект. Объем этой обязанности зависит от степени и последствий дефекта. Если предупреждения недостаточно, обязанность предотвратить опасность может потребовать полного отзыва линейки дефектных продуктов. Невыполнение этого требования также может рассматриваться как халатность.

Как указано, Закон об ответственности за качество продукции, основная часть законодательства Германии об ответственности за качество продукции, реализует

Европейскую Директиву об ответственности за продукцию (85/374/ЕС), которая была адаптирована всеми государствами-членами Европейского Союза.

Общая директива о безопасности продукции (Директива 2001/95/ЕС) имплементирована в законодательство Германии в рамках Закона о безопасности продукции Германии (Produktsicherheitsgesetz). Впервые она была внедрена в рамках Закона о безопасности продукции в 2004 году, который с тех пор несколько раз пересматривался.

Существуют особые правила для определенных областей, таких как медицинские устройства, фармацевтические препараты и продукты питания, которые предусматривают обязательства по прямому уведомлению.

Закон о безопасности продукции применяется к потребительским товарам (могут быть включены медицинские изделия в отдельных случаях) и налагает на производителя, импортера и розничного продавца обязанность уведомлять соответствующий орган по надзору за рынком. Например, уведомление должно быть сделано немедленно и без промедления, если производитель, импортер или розничный торговец узнает о дефекте или даже о потенциальном риске. Уведомление должно быть направлено в компетентные государственные органы Германии.

В уведомлении также должны быть указаны действия, которые были предприняты для предотвращения или минимизации риска в будущем. Такое уведомление не может служить основанием для наложения административного штрафа или уголовного преследования с целью побудить производителей уведомить органы власти. Уведомление не является заменой или альтернативой отзыву, если это необходимо, поскольку оно служит только цели информирования государственных органов. Обычно эти органы сами не предпринимают никаких действий до тех пор, пока действий производителя достаточно.

Несмотря на то, что в Законе о безопасности продукции упоминается «агентство по надзору за рынком», на самом деле такого агентства в Германии нет. Вместо этого мониторинг продукции в соответствии с законодательством Германии является децентрализованным, и федеральный орган по контролю за продуктами отсутствует. Для большинства продуктов уведомление должно быть отправлено в компетентный государственный орган, в котором находится дефектный продукт. Из-за федеративного устройства Германии определение компетентного органа обычно зависит от закона отдельного штата. Если дефектный продукт был продан более чем в одном штате, уведомление должно быть отправлено либо во все органы власти во всех затронутых штатах, либо в Федеральный институт безопасности и гигиены труда (Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin).

Компетентное государственное агентство или Федеральный институт безопасности и гигиены труда также принимает решение о том, вводить ли информацию о дефекте в систему RAPEX.

Обычно отзыв продукта организует производитель. Если производитель не выполняет свои обязательства, власти могут вмешаться и принудительно отозвать продукт. Как правило, власть считает себя контролирующей, а не действующей властью. Однако по закону власти имеют право вмешиваться, если производитель не выполняет свои обязательства по ответственности за продукцию и отзыв. Власти могут принять все необходимые меры и даже возложить на производителя расходы, связанные с их действиями.

Федеральный суд Германии (Bundesgerichtshof) в своем решении от 2008 года заявил, что отзыв должен производиться, если простого предупреждения недостаточно для контроля риска, в частности, если существует риск того, что потребители не будут действовать в соответствии с предупреждением.

Для производителей не существует правового регулирования организации отзыва продукции. Руководящий принцип - «безопасность». Уведомление об отзыве и уведомление об изъятии с рынка должны быть составлены таким образом, чтобы обычный гражданин мог понять содержание и важность уведомления об отзыве. Цель состоит в том, чтобы минимизировать риск и проинформировать всех потенциально заинтересованных лиц об отзыве.

Таким образом, в Германии не существует законов, норм или руководящих принципов, которые определяли бы четкие правила для отзывов продукции. При сотрудничестве с участниками рынка власти приказывают производителям регулярно предоставлять информацию о состоянии отзыва. Решение о том, был ли отзыв произведен удовлетворительным образом, принимается самим органом в зависимости от риска и самого продукта.

### **1.3.2 Швеция**

Законодательство о безопасности товаров в Швеции основывается на директивах ЕС или постановлениях ЕС. Затем он реализуется на национальном уровне в форме шведских законов, постановлений и постановлений. Правила обслуживания потребителей в основном регулируются Законом о безопасности продукции.

В Швеции в настоящее время действует Закон о безопасности продукции 2004:451<sup>70</sup> и Постановление о безопасности продукции 2004:451 (швед. Produktsäkerhetslag (2004:451)<sup>71</sup>. Сфера его действия распространяется на товары и на услуги, предоставляемые в ходе хозяйственной деятельности. Хотя Закон о безопасности продукции применяется как к новым, так и к бывшим в употреблении товарам, директива не распространяется на антиквариат и товары, требующие ремонта перед использованием. В качестве ключевого определяющего фактора безопасности продукции, в Швеции, также применяется риск-ориентированный подход.

Участники цепочки продажи несут ответственность за то, чтобы предлагаемые ими продукты были безопасными и соответствовали требованиям закона, но их ответственность зависит от того, являются ли они производителем, импортером или дистрибьютором.

Таблица 5 — Субъекты правовых отношений, связанных с недопущением попадания опасной продукции на рынок Швеции

Лицо, действующее на рынке	Функции
Производитель	<p>1) разрабатывает или производит продукт и делает его доступным на рынке;</p> <p>2) разрабатывает или изготавливает продукт и размещает этот продукт на рынке от своего имени или под своей торговой маркой;</p> <p>3) собирает, упаковывает, обрабатывает или маркирует готовую продукцию и размещает ее на рынке от своего имени или под своей торговой маркой;</p> <p>4) изменяет продукт или информацию, которая сопровождает продукт или имеет деятельность, которая влияет на безопасность продукта, или</p> <p>5) импортирует продукт из страны за пределами ЕС / ЕЭП, который не должен иметь маркировку CE, т.е. потребительский продукт, для которого нет отраслевого законодательства.</p>
Импортер	<p>В законодательстве ЕС слово «импортер» относится к лицу или организации, которые импортируют продукт из страны за пределами ЕС / ЕЭЗ. Затем импортер размещает товар на общем рынке.</p> <p>Для продуктов, которые не должны иметь маркировку CE, существует специальное правило – поставщик считается производителем, если он</p>

<sup>70</sup> <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/swe67965.pdf>

<sup>71</sup> [https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/produktsakerhetsforordning-2004469\\_sfs-2004-469](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/produktsakerhetsforordning-2004469_sfs-2004-469)

	<p>импортируете продукт из страны за пределами ЕС / ЕЭП.</p> <p>Любой, кто покупает товары из другой страны ЕС / ЕЭП и продает их в Швеции, является дистрибьютором, а не импортером.</p>
Дистрибьютер	<p>Компания, предлагающая или поставляющая продукты для распространения, продажи, потребления или использования на рынке в связи с коммерческой деятельностью. Это применимо независимо от того, взимается ли вы плата или нет. Если лицо продает товары в Швеции и не является производителем или импортером, оно автоматически становится дистрибьютором.</p>
Представитель	<p>Лицо, которое с письменного разрешения выполняет определенные задачи в ЕС / ЕЭП от имени производителя.</p>

Безопасность продукции оценивается на основании нескольких различных законодательных актов, включая Закон о безопасности продукции. В случае если у кого-то из вышеуказанных лиц будет иметься информация о возможной небезопасности продукции, то должен быть произведен отзыв для предотвращения возможных травм. Чем выше риск, связанный с продуктом, тем более обширным должен быть отзыв. В случае отзыва производитель должен выполнить одно из следующих действий:

- Ремонт изделия, так называемая коррекция.
- Возврат товара производителю и замена на тот же товар или эквивалентного типа, так называемый обмен.
- Если опасность, связанная с проданным продуктом, оценивается как серьезная, товар должен быть изъят у потребителей, так называемый возврат (англ. withdrawal). В случае возврата покупателю должна быть предложена компенсация, которая соответствует затратам потребителя на покупку нового предмета того же или эквивалентного типа.

В случае если Шведское агентство по защите прав потребителей обнаружит, что продукт не соответствует требованиям безопасности, данное агентство связывается с производителем, импортером, дистрибьютеров для обсуждения нарушения и организации добровольного отзыва. Если вышеуказанные лица добровольно не принимают необходимых мер, Шведское агентство по защите прав потребителей может издать судебный запрет на продажу или предпринять другие меры. Судебный запрет обычно

связан со штрафом, то есть определенной суммой денег. Если не выполнены требуемые шведским агентством меры, судом будет наложен штраф после подачи агентством заявления.

До принятия Закона о безопасности продукции 2004 г. в Швеции действовала несколько иная схема реализации Шведским агентством по защите прав потребителей своих полномочий. В соответствии с новым законом о безопасности продукции Шведское агентство по защите прав потребителей получило полномочия самостоятельно принимать решения о судебных запретах (отзыв или запрет выпуска на рынок), если трейдер добровольно не гарантирует, что его продукты на рынке безопасны. Ранее Агентство по защите прав потребителей передавало вопрос об отзыве и запрете выпуска продукции Уполномоченному по правам потребителей. Уполномоченному по правам потребителей в свою очередь будет обращаться в суд. Считалось, что такой подход гарантирует правовую определенность, но не всегда эффективно из-за длительности процесса. В настоящее время Шведское агентство по защите прав потребителей имеет право прямо наложить меры на лицо посредством административного решения. Это решение можно обжаловать в общем административном суде. Считается, что такой подход достаточен для обеспечения правовой определенности. С введением Закона о безопасности продукции не было ни одного административного решения и судебных решений об обжаловании таких решений.

### **1.3.3 Швейцария**

В сфере безопасности непищевой продукции, а также мер недопущения попадания и обращения небезопасной промышленной продукции в Швейцарии приняты следующие акты:

- Федеральный закон от 12 июня 2009 г. о безопасности продукции<sup>72</sup>;
- Постановление от 19 мая 2010 г. о безопасности продукции.

В отношении безопасности пищевой продукции действуют следующие акты:

- Федеральный закон от 20 июня 2014 г. о пищевых продуктах и посуде (Закон о пищевых продуктах);
- Постановление о пищевых продуктах и потребительских товарах от 16 декабря 2016 г.

1 июля 2010 г. вступил в силу Швейцарский федеральный закон о безопасности продукции (нем. Produktesicherheitsgesetz, PrSG) вместе с Постановлением о его применении (нем. Produktesicherheitsverordnung, PrSV), который привел швейцарское

---

<sup>72</sup> <https://www.admin.ch/opc/de/classified-compilation/20081129/index.html>

законодательство в соответствие с Общей директивой о безопасности продукции Европейского Союза 2001/95/ЕС и повлек за собой поправки к множеству других законодательных актов и постановлений.

Закон о безопасности продукции предусматривает корректирующие действия, которые должны предприниматься производителем или дистрибьютором опасного или неисправного потребительского товара. Закон применим по горизонтали и вступает в силу только в том случае, если применимое отраслевое законодательство не предусматривает каких-либо корректирующих мер. В соответствии с параграфом 2 статьи 8 Закона о безопасности продукции, производитель или любой другой дистрибьютор, который размещает потребительский продукт на рынке, должен принять адекватные меры для признания потенциальных опасностей, возникающих в результате нормального или разумно предсказуемого использования его продукта, для предотвращения такой опасности и проследить за продуктом в течение его заявленного или разумно прогнозируемого срока службы. Такие адекватные меры могут включать остановку продаж или отзыв.

В правилах PrSG, в частности, также указывается концепция ответственности за качество продукции, поскольку она обычно определена в Федеральном законе об ответственности за продукцию (на немецком языке: *Produkthaftungsgesetz*; PrHG). Однако PrSG применима только в той мере, в какой она не заменяется более конкретными правовыми положениями, изложенными в специальных постановлениях, применяемых различными федеральными агентствами. В сотрудничестве с этими специализированными агентствами Государственный секретариат по экономическим вопросам (SECO) координирует реализацию PrSG и вместе с аффилированным Федеральным бюро по делам потребителей (FCAB) управляет отделом отчетности и информации по безопасности продукции.

Если производитель или дистрибьютор устанавливает или имеет основания полагать, что его продукт представляет собой риск для безопасности или здоровья пользователей или третьих лиц, он должен немедленно предоставить ответственному правоохранительному органу следующую информацию:

- вся информация, позволяющая точно идентифицировать продукт;
- исчерпывающее описание опасности, которую может представлять продукт;
- информация о иных лицах, которые могут быть ответственными за качество продукции;
- меры, которые были приняты для предотвращения риска, такие как предупреждение, остановка продаж, изъятие или отзыв продукта.

Вместе с тем, в законодательстве Швейцарии отсутствует положение, избавляющее производителя, дистрибьютера и иных лиц, распространяющих товар на рынке, от ответственности в случае своевременного проведения процедур изъятия и отзыва продукции и иных мер, предотвращающих риски.

Правоохранительные органы могут проверять продукты, которые размещаются на рынке, и, при необходимости, собирать образцы. Если в ходе проверки выявляется, что продукт не соответствует основным требованиям безопасности и здоровья или уровню знаний и технологий, правоохранительный орган должен принять соответствующие меры. При необходимости защитить безопасность или здоровье пользователей или третьих лиц, правоохранительный орган может, в частности:

- запретить дальнейшее размещение товара на рынке;
- выпустить решение о необходимости предупреждения об опасности продукта, его отзыв или изъятии и, при необходимости, выполнить это самостоятельно;
- изъять и уничтожить продукт, который представляет неминуемую и серьезную опасность.

Правоохранительные органы предупреждают население об опасной продукции, если лицо, размещающее продукт на рынке, не принимает действенных мер или своевременно не принимает действенные меры. Правоохранительные органы могут взимать плату за проверку продукции и принятие мер.

В частности, в 2014 году в системе RAPEX было зарегистрировано большое количество уведомлений государственных надзорных органов на основании жалоб потребителей на качество детских ходунков. В связи с этим, контрольно-надзорные органы Швейцарии провели проверки всех производителей и дистрибьютеров, которые вывели детские ходунки на рынок Швейцарии.

В адрес одного из производителей, зарегистрированных в Швейцарии, было выдано предписание о необходимости отзыва продукции с рынка и выплаты штрафа, а информация о нарушении была внесена в RAPEX. В ходе судебных заседаний производитель отстаивал тот факт, что у контрольно-надзорного органа не было достаточно оснований для проведения проверки, такого раннего внесения информации в RAPEX и наложения платы за контрольно-надзорные действия. Суд апелляционной частично удовлетворил требования производителя и снял плату за контрольно-надзорные действия из-за нарушения процедур<sup>73</sup>.

Вторым спором является оспаривание действий контрольно-надзорного органа по вопросу качества строительной люльки на кране. Целью предпринимательской

---

<sup>73</sup> Спор C-1177/2012. URL: <https://jurispub.admin.ch>



деятельности заявителя является, помимо прочего, торговля и аренда гидравлических подъемных платформ и аналогичных устройств.

30 октября 2015 года Швейцарский фонд страхования от несчастных случаев (SUVA) в рамках расследования несчастного случая с XXX, установил, что строительная люлька, в которой было два человека, была неисправна.

15 марта 2016 года SUVA инициировала процедуру контроля продукции в рамках надзора за рынком в соответствии с Федеральным законом от 12 июня 2009 года о безопасности продукции (PrSG).

3 июня 2016 г. компания заявителя представила несколько документов, в том числе декларацию о том, что рабочая корзина изготовлена в соответствии с техническим стандартом EN 280: 2001 + A2 (декларация соответствия). Распоряжением от 26 сентября 2016 года SUVA обязал заявителя за плату подготовить доказательство прочности корзины вышеупомянутой подъемной рабочей платформы в соответствии с требованиями законодательства к 31 декабря 2016 года, чтобы определить дальнейшие меры: либо предписание усовершенствовать платформу для подъемных работ к 31 декабря 2016 г., либо запретить дальнейшее размещение на рынке подъемных платформ, если они не соответствуют требованиям.

7 октября 2016 г. заявитель подал жалобу на это постановление в Федеральный административный суд и потребовал отменить оспариваемое постановление в полном объеме. В то же время заявитель представил дополнительные документы, в том числе испытательный протокол пола корзины из композитного материала от 27 июля 2016 года. В ходе консультации 27 марта 2017 года SUVA заявило, что расчеты прочности не соответствуют нормативным требованиям, поэтому считается, что доказательства соответствия не были предоставлены. Далее заявитель указывал, что в указанном единичном случае аварии, не были соблюдены правила безопасности при эксплуатации.

Суд постановил, что цель состоит не в выяснении причины аварии, а в ограничении объективного риска, создаваемого строительной люлькой с корзиной из композитного материала. Согласно контрольному списку SUVA, подъемные рабочие платформы представляют значительный риск серьезных травм и причинения вреда здоровью. Основные опасности включают падение людей или травмы от падающих предметов. Несомненно, это необходимо учитывать при проектировании корзины и выборе необходимого материала. Более того, лицо, размещающее продукт на рынке, может использовать параметры, предложенные SUVA, или представить другие расчеты, разработанные им, или расчеты поведения материала в случаях динамической нагрузки и усталостной прочности используемого материала, чего заявитель не делал. В случае

проверки прочности, требуемой SUVA в соответствии с современным уровнем техники, в любом случае не было упущено из виду, что устранение или минимизация рисков для машин обеспечивается только «насколько это возможно», а защитные меры предоставляются только в той мере, в которой «необходимо», что означает, что может сохраняться определенный остаточный риск.

Таким образом, суд постановил оставить решение контрольно-надзорного органа без изменений. Следовательно, в связи с тем, что производитель не сумел доказать безопасность своей продукции, он должен был выполнить предписание об изъятии продукции с рынка и запрета дальнейшей продажи оборудования, которое явилось предметом спора. Аналогичные решения были приняты в отношении других производителей, чья продукция не соответствовала требованиям безопасности.

Согласно закону о безопасности продукции, как правило, не существует установленных законом правил или процедур, требующих от производителя или дистрибьютора ремонта или замены затронутых продуктов или возмещения покупной цены. Если между производителем и покупателем существуют договорные отношения, покупатель может потребовать ремонта или замены продукта или возмещения покупной цены на основании договорного права (например, на основании нарушения гарантии в соответствии со статьей 197 Швейцарский кодекс обязательств), если продавец обоснованно не отказался от такой ответственности перед покупателем. Кроме того, ответственность, связанная с небезопасным или дефектным продуктом, регулируется Законом об ответственности за продукцию (SR 221.112.944), который практически идентичен его европейскому эквиваленту, Директиве ЕС об ответственности за продукцию (85/374 / ЕЕС).

Дополнительно целесообразно привести наиболее свежие решения в прецедентном праве Швейцарии.

Решение Федерального верховного суда от 19 декабря 2006 г. (133 III 81) касалось взорвавшегося стеклянного графина от кофеварки. Суд подробно рассмотрел понятие дефекта в соответствии со статьей 4 Закона об ответственности за продукцию (SR 221.112.944) и постановил, что продукт считается дефектным, если он не обеспечивает безопасность, которую общественность может на законных основаниях ожидать от него во время его использования, безотносительно к любому неправильному использованию продукта без причины?. Однако производитель должен принимать во внимание любое предполагаемое использование и соответствующим образом предупреждать пользователя и предоставлять информацию о предотвращении рисков, связанных с продуктом.

В своем решении от 19 июня 2010 г. (4А\_255/2010) Федеральный верховный суд рассмотрел иски об ответственности, возникающие из-за дефектного окна. Суд постановил, что производитель не несет ответственности за управление продуктом после его размещения на рынке, выходящее за рамки разумных ожиданий производителя.

В своем решении от 18 марта 2011 г. (137 III 226) Федеральный верховный суд рассмотрел так называемые «риски развития» продуктов после их размещения на рынке. Он подтвердил, что производитель не несет ответственности за какие-либо дефекты, которые не были обнаружены во время размещения на рынке в соответствии с текущим состоянием науки и технологий (статья 5, параграф 1 Закона об ответственности за продукцию).

В своем решении от 4 октября 2010 г. (4А\_319 / 2010) Федеральный верховный суд уменьшил размер компенсации пострадавшей стороне, которая не внимательно изучила руководство по продукту перед использованием продукта.

В своем решении от 9 сентября 2013 г. (2С\_13 / 2013) Федеральный верховный суд постановил, что неисправность продукта является дефектом, если ценность продукта напрямую зависит от его исправности (например, огнетушителя).

В отношении безопасности пищевых продуктов действует Федеральный закон от 20 июня 2014 г. о пищевых продуктах и посуде. В соответствии с данным законом производители, дистрибьютеры и иные лица, ответственные за производство и вывод на рынок продукции, обязаны обеспечить безопасность данной продукции, а в случае несоответствия – незамедлительное оповещение контрольно-надзорных органов и потребителей, а также отзыв продукции и проведение коррекционных мероприятий.

Если продукт соответствует требованиям законодательства, но новые научные результаты показывают, что продукт представляет прямую опасность для потребителей, компетентный федеральный орган может дать указание правоохранительным органам немедленно ограничить выпуск продукта на рынок или потребовать его изъятия с рынка. Компетентные органы информируют общественность об их контрольных действиях и их эффективности, а также о продуктах питания и предметах повседневного употребления, которые, могут представлять опасность для здоровья. В случае наличия информации об обращении небезопасной продукции контрольно-надзорные органы совместно с правоохранительными органами регулируют изъятие, отзыв и конфискацию продуктов питания и посуды, которые могут представлять опасность для здоровья человека.

Постановление о пищевых продуктах и потребительских товарах от 16 декабря 2016 г. также регулирует вопросы изъятия и отзыва продуктов питания и посуды. Если ответственное лицо [производитель, импортер, дистрибьютер, уполномоченный

представитель] устанавливает или имеет основания полагать, что продукты питания или посуда, импортированные, изготовленные, обработанные, выведенные на рынок или распространяемые предприятием, представляют или могут представлять опасность для здоровья, и соответствующие продукты питания или посуда больше не подпадают под действие непосредственного контроля такого ответственного лица, он должен немедленно проинформировать ответственный кантональный орган исполнительной власти; принять необходимые меры по выводу соответствующих товаров с рынка (отзыв). Если ответственному лицу известно или есть основания полагать, что вспышки болезней пищевого происхождения связаны с его пищевым бизнесом, он должен обеспечить сохранение образцов подозрительных пищевых продуктов или штаммов изолированных патогенов и предоставить их компетентным органам при необходимости.

### **1.3.4 Объединенные Арабские Эмираты**

Защита потребителей была главной целью и частью видения Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ). За прошедшие годы в ОАЭ были приняты законы для защиты клиентов и потребителей в регионе, в первую очередь посредством Закона о защите прав потребителей, то есть Федерального закона № 24 от 2006 года с поправками, внесенными Федеральным законом № 7 от 2011 года. Однако до 2018 года товары, которые продавались, производились и производились в Объединенных Арабских Эмиратах, оставались вне правового поля в отношении соответствия и безопасности продукции.

Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ) приняли новый Федеральный закон №10 от декабря 2018 г. о безопасности потребительских товаров<sup>74</sup>, который вступил в силу в июле 2019 года. Он направлен на обеспечение безопасности товаров в ОАЭ, как произведенных внутри страны, так и импортируемых.

Согласно новому закону, продукты должны быть отозваны, если они признаны опасными по своей природе. Основная ответственность поставщика - обеспечить безопасное обращение своей продукции в ОАЭ. В случае, если продукт становится небезопасным при нормальном использовании, поставщик должен принять меры по исправлению положения, например, изъять или отозвать продукты с рынка.

Чтобы продукт считался безопасным, поставщики должны обеспечить соответствие своей продукции любым применимым стандартам, выпущенным Управлением по

---

<sup>74</sup> Федеральный закон №10 от 18.12.2020 «О безопасности продукции» [Электронный ресурс] // Официальный сайт правовой системы ОАЭ. URL: <https://elaws.moj.gov.ae> (Дата обращения: 08.11.2020)

стандартизации и метрологии (ESMA) или иностранным регулирующим органом, должным образом утвержденным ESMA. Если такие стандарты отсутствуют для конкретного продукта, оценка риска в отношении продукта должна быть подана в ESMA.

Власти закрепили полномочия в Федеральном законе о безопасности продукции ОАЭ для обнародования дополнительных положений и законодательных актов, регулирующих, в частности, процедуры отзыва, процедуры контроля рынка, изъятия и конфискации продуктов, контроль и процедуры для предоставления информации, связанной с рисками, несчастными случаями, травмами и жалобами к продуктам.

Ключевым в данном законе является закрепление в статье 12 того, что производитель (или иное ответственное лицо) не освобождаются от ответственности даже при незамедлительном оповещении потребителя о небезопасности продукции. То есть в ОАЭ отсутствует институт добровольного отзыва в понимании Европейского союза и США, несмотря на то, что в ходе комплексного анализа законодательства и позиции контрольно-надзорных органов выявляется обязанность предприятия незамедлительных мер самим поставщиком товара.

В целом, в ОАЭ существует два типа отзывов, которые могут быть сделаны для продуктов: отзыв по безопасности и отзыв кампании обслуживания. Отзыв по безопасности — это случай, когда продукт имеет высокий риск травм и повреждений, такие как пожар и т. д. Отзыв кампании обслуживания — это отзыв продуктов с целью простого улучшения работы или какой-либо конкретной функции продукта. Затронутые стороны должны обеспечить выполнение всех юридических формальностей кампании отзыва.

В ОАЭ действует портал МАНАА<sup>75</sup>, посредством которого ESMA осуществляет управление отзывом небезопасной продукции. Он находится в открытом доступе для физических лиц, государственных ведомств, частного сектора, поставщиков и других лиц. Система также позволяет потребителю сообщать о травмах и несчастных случаях, вызванных использованием несоответствующих продуктов, а также сообщать о обнаружении отозванных или несоответствующих продуктов (Рисунок 10).

---

<sup>75</sup> <https://manaa.esma.gov.ae>

## VACUUM FLASK




	Notification Number	3741
	Notifying Authority:	DUBAI MUNICIPALITY
	Notification Date:	13-02-2020
	Product Category:	Food Contact Material
	Product Name:	Vacuum Flask
	Trade Mark/Brand Name:	SUNLIFE
	Model Number:	207S
	Barcode:	6940018601360
	Hazard/ Risk:	Presence of Asbestos
	Corrective Action:	<a href="#">Recall the product</a>
<div>  <p>Consumers should follow the corrective action To find recalled/ withdrawal products or to report a product please visit <a href="http://www.manaa.esma.gov.ae">www.manaa.esma.gov.ae</a></p>  </div>		

Рисунок 10 — Информационная система ОАЭ МАНАА

Министерство экономики и ESMA получают помощь на местном уровне в каждом эмирате со стороны других органов, которым предоставлена координирующая роль в обеспечении соблюдения стандартов безопасности. В Абу-Даби эту роль выполняет Совет по качеству и соответствию Абу-Даби («ADQCC»), а в Дубае - Департамент потребителей муниципалитета Дубая.

В обстоятельствах, когда доказано, что продукт имеет дефекты и может нанести вред потребителю, продукт может быть отозван с рынка. Законодательство ОАЭ о защите прав потребителей указывает, что в большинстве случаев отзыв будет проводиться поставщиком, который обязан при обнаружении дефекта проинформировать Департамент защиты потребителей.

В соответствии с Постановлением Кабинета министров ОАЭ № 12 о защите прав потребителей от 2007 <sup>76</sup>, определение поставщика является широким и включает «физическое или юридическое лицо, которое предоставляет услуги или информацию или производит, распространяет, торгует, продает, импортирует или экспортирует товар или вмешивается в их производство или торговлю».

Определение «дефект» также является широким и включает ошибки в проектировании, обработке или производстве любых товаров, их непригодность, деформацию или повреждение до, во время или в результате использования, либо из-за

<sup>76</sup> <https://added.gov.ae/-/media/Project/TAMM/DED/Publications/Laws-and-Regulations/Consumer-Protection-Executive-Regulation---En.pdf>

несоответствия, несоблюдения в достаточной степени утвержденных стандартов, гарантий или технических требований, заявленных или подлежащих заявлению поставщиком.

Поставщик должен отозвать дефектный продукт с рынка в следующих случаях:

- обнаружение дефекта в товаре;
- наличие отчетов или исследований, подтверждающих наличие дефекта в продукте;
- наличие обращений потребителей о наличии брака в товаре;
- выдача регулирующим органом предписания о проведении отзыва;
- наличие операций по отзыву и изъятию одного и того же товара за рубежом; а также
- доказательство несоответствия товара принятым стандартам.

Цель закона состоит в том, чтобы потребовать отзыва в ситуации, когда есть риск, которая влияет на безопасность тех, кто использует продукт, и где это с разумной вероятностью повлияет на все или существенную часть продуктов, доступных на рынке.

Если дефект продукта таков, что не оказывает существенной угрозы здоровью и безопасности потребителей, органы по контролю и надзору рассматривают характер и степень дефекта. Дефект, который не может повлиять на безопасность или характеристики продукта и который является незаметным, не может служить основанием для процедуры отзыва и изъятия всей продукции. Каждый случай следует рассматривать по существующим фактам.

В обстоятельствах, когда доказано, что дефект является изолированным, и можно разумно ожидать, что он является результатом случайности, неразумно отзываться или изымать всю линейку продуктов, даже если этот тип неисправности будет классифицироваться как «дефект».

Регулирующий орган может немедленно ввести процедуры отзыва, если безопасность потребителя находится под угрозой. Однако такие полномочия будут осуществляться только в тех случаях, когда поставщик не смог (или отказался) отозвать продукт самостоятельно.

Важно отметить, что законодательство ОАЭ не определяет такие понятия как запрет выпуска в обращение и обращения, а также изъятие. Отзыв продукции определяется через термин «изъятие» (англ. withdrawal). В соответствии с Постановлением Кабинета министров ОАЭ № 12 о защите прав потребителей от 2007 г. дана следующая формулировка отзыва продукции: «Отзыв – изъятие любого товара, в случае обнаружения в нем дефекта, поставщиком или через соответствующий государственный орган в государстве, где выявлен товар, или стране происхождения, или в любом другом государстве. Данная

формулировка слишком размыта с точки зрения обязанностей участников рынка, контрольно-надзорных органов, срочности принятия мер. Более того, отзыв определяется через изъятие, что не совпадает с практикой государств-членов ЕС и ЕАЭС. Вместе с тем, статья 15 Федерального закона №10 от декабря 2018 г. о безопасности потребительских товаров предусматривает принятие Исполнительного постановления о правилах отзыва и изъятия продукции, которое еще не было разработано и рассмотрено Кабинетом Министров.

Данный подход объясняет тот факт, что, несмотря на презюмирование обязанности лица, распространяющего или ответственного за продукт на рынке, добровольно отзывать небезопасную продукцию, роль контрольно-надзорных органов остается достаточно сильной. В частности, власти в ОАЭ начали жесткие меры против продажи термофляг, содержащих асбест. Всех розничных продавцов, продающих данный товар, попросили немедленно убрать их с полок. Эксперты призвали потребителей покупать только фляги со знаком Emirates Conformity Assessment System ESMA, который гарантирует их безопасность. С декабря 2019 года проводятся постоянные проверки и испытания таких фляг на рынке<sup>77</sup>.

### **1.3.5 Королевство Бахрейн**

В Бахрейне ответственность за качество продукции регулируется Гражданским кодексом, Законом № 35 от 2012 года о защите прав потребителей<sup>78</sup>. Продавец обязан предоставить покупателю всю необходимую информацию о продаваемом товаре. Продавец несет ответственность перед потребителем за продажу некачественного товара.

Поставщик может ограничить свою ответственность за дефектные продукты, например, поместив соответствующие предупреждения на продукты, но это не обязательно защитит его. Соответствующие органы по защите прав потребителей и суды стран Персидского залива относятся к потребительским жалобам.

Отзыв продукции в Бахрейне регулируется Законом Бахрейна о защите прав потребителей и осуществляется Министерством промышленности, торговли и туризма (далее – МОИСТ)<sup>79</sup>. Правила обеспечивают основу для обязательного отзыва, применяемого, когда дефект продукта приводит к ущербу для здоровья или безопасности

---

<sup>77</sup> <https://www.thenationalnews.com/uae/government/uae-launches-crackdown-on-asbestos-thermal-flasks-1.947077>

<sup>78</sup> [http://www.ilo.org/dyn/natlex/natlex4.detail?p\\_lang=en&p\\_isn=92412&p\\_country=BHR&p\\_count=311&p\\_classification=01.03&p\\_classcount=1#:~:text=35%20of%202012%20concerning%20Consumer%20Protection,-Country%3A&text=Abstract%2FCitation%3A,is%20efficient%20in%20the%20country.](http://www.ilo.org/dyn/natlex/natlex4.detail?p_lang=en&p_isn=92412&p_country=BHR&p_count=311&p_classification=01.03&p_classcount=1#:~:text=35%20of%202012%20concerning%20Consumer%20Protection,-Country%3A&text=Abstract%2FCitation%3A,is%20efficient%20in%20the%20country.)

<sup>79</sup> <https://www.moic.gov.bh>



потребителей. Кроме того, все операции с дефектными товарами должны быть прекращены, и их необходимо вывести из Бахрейна или уничтожить (если невозможно исправить дефект).

Важно отметить, что добровольный отзыв не регулируется в Бахрейне. Это открывает возможность принятия стратегического решения для компаний, продукты которых имеют дефекты, но не имеют отношения к здоровью или безопасности. Среди важных формальностей для отзыва продукции в Бахрейне - уведомление в МОИСТ с указанием подробностей о дефекте продукта, краткое изложение предлагаемого процесса отзыва и копия предлагаемого газетного объявления об отзыве (которое должно включать некоторую важную информацию). Отзывная компания также должна предоставить график отзыва, приблизительное количество дефектных продуктов на рынке и текущую информацию о процессе отзыва, включая количество восстановленных дефектных продуктов.

Правила МОИСТ по отзыву предусматривают стандартную форму заявки на отзыв, хотя в настоящее время МОИСТ принимает письма, содержащие указанную информацию, а именно: название продукта, даты производства дефектных продуктов, номера партий и краткое изложение предлагаемого процесса отзыва, включая ожидаемый срок отзыва. МОИСТ также разрешает производителю адаптировать свое газетное уведомление, если оно содержит определенную необходимую информацию и было одобрено Управлением по защите прав потребителей. Для сравнения, процесс отзыва в других странах ССЗ включает публикацию в официальном правительственном издании.

Закон о защите прав потребителей требует, чтобы поставщики уведомляли и производили отзыв в течение 7 дней с момента обнаружения дефекта; следовательно, покупатель, подающий жалобу, может ожидать, что поставщик немедленно уведомит его, если продукт, на который подана жалоба, имеет выявленный дефект, или объявит об отзыве в ближайшем будущем. Клиенты могут также связаться с Управлением по защите прав потребителей МОИСТ для получения информации о любых зарегистрированных отзывах в Бахрейне.

Любое газетное объявление должно описывать процесс участия потребителей в отзыве. По усмотрению МОИСТ контрольно-надзорные органы могут потребовать, чтобы поставщик напрямую контактировал с покупателями (например, для товаров с высокими ценами и небольшими объемами, таких как роскошные автомобили), чтобы организовать механизм возврата или ремонта товара. Для других продуктов доставка в определенное место для возврата или замены продукта может быть указана в объявлении вместе со

сроками возврата. Во всех случаях местная контактная информация (телефон и электронная почта) должна быть включена в объявление, чтобы у потребителей были вопросы.

Закон о защите прав потребителей рассматривает два типа дефектов и немного разные правила для каждого. Во-первых, дефекты, касающиеся здоровья и безопасности, потребуют обязательного отзыва дефектных продуктов. Более того, товары, которые имеют другие дефекты или не соответствуют своим характеристикам, имеют право на возмещение покупной цены. Директорат по защите прав потребителей <sup>80</sup> отвечает за соблюдение требований в обоих отношениях. При необходимости он требует отзыва продукции, если поставщики не предприняли соответствующих действий; это может включать штрафы или другие административные санкции (например, административное закрытие бизнеса). В случае дефектных продуктов, которые не связаны со здоровьем, некоторые поставщики инициируют добровольный отзыв, даже если затраты на такой отзыв могут быть значительными.

Министр, в случае непосредственной или неминуемой опасности, может на основании подтвержденной информации и конкретных критериев, содержащихся в исполнительных правилах этого закона, принять решение о прекращении импорта, экспорта или демонстрации определенного продукта на рынке, вывода его с него или уничтожения, если уничтожение является единственным способом положить конец возникающему риску. Министр может делать предупреждения или принимать любые меры предосторожности, о которых будет объявлено, чтобы потребитель знал о них.

---

<sup>80</sup> <https://www.moic.gov.bh/en/Tiles/ConsumerServices/Services/Pages/Consumer-Protection-Directorate-responsibilities.aspx>

## **2 Анализ нормативно-правового регулирования государств-членов ЕАЭС в части механизмов, принципов и процедур запрета выпуска в обращение и обращения, изъятия и отзыва продукции с рынка государств-членов ЕАЭС**

### **2.1 Нормативно-правовое регулирование государств-членов ЕАЭС в области обеспечения безопасности обращения продукции на территории государств-членов ЕАЭС и зарубежных территорий.**

#### **2.1.1 Российская Федерация: эволюция законодательства и судебной практики**

Нормы, устанавливающие основания для отзыва товара, предусмотрены в Законе РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» и в Федеральных законах от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании», от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а также в не вступившем пока в силу Федеральном законе от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Согласно п. 5 ст. 7 Закона РФ «О защите прав потребителей», если установлено, что при соблюдении потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товар причиняет или может причинить вред жизни, здоровью и имуществу потребителя, окружающей среде, изготовитель (продавец) обязан незамедлительно приостановить его производство (реализацию) до устранения причин вреда, а в необходимых случаях принять меры по изъятию его из оборота и отзыву от потребителей. При неисполнении изготовителем возложенной на него обязанности изъятие товара из оборота и отзыв от потребителей производятся по предписанию соответствующего федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль за качеством и безопасностью товаров.

Следует отметить, что аналогичная норма была установлена и в Законе СССР от 22.05.1991 № 2184-1 «О защите прав потребителей» (ст. 10). Постановлением ВС СССР от 22.05.1991 № 2185-1 «О введении в действие Закона СССР «О защите прав потребителей» Кабинету Министров СССР предписывалось осуществить необходимые меры по предотвращению ввоза в СССР недоброкачественной продукции, представляющей опасность для жизни, здоровья или имущества граждан, окружающей среды.

Ретроспектива законодательных актов, регламентирующих само установление административного принуждения в виде приостановления деятельности (отдельных

действий) индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, показывает преемственность в регламентации данного вопроса. Следует отметить и еще один факт: нормативные правовые акты, предусматривающие указанную меру, как правило, не устанавливали достаточно четкого определения ее оснований, правового содержания, не закрепляли подробных процессуальных правил ее применения.

Так, Закон РСФСР от 19.04.1991 № 1034-1 «О санитарно - эпидемиологическом благополучии населения» закреплял, что предприятия, организации и граждане, ответственные за выпуск продукции, не соответствующей действующим санитарным правилам, обязаны приостановить ее производство и (или) реализацию по постановлению главного государственного санитарного врача или его заместителя. Однако сама процедура законодательно определена не была.

В действующем Федеральном законе от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» также содержится лишь требование об изъятии опасной продукции с рынка.

Анализ российского законодательства показывает, что оно оперирует в основном термином - отзыв товара, однако определение его отсутствует. В юридической доктрине под отзывом товара предлагается понимать комплекс мер, предпринимаемых производителем (изготовителем) продукции или продавцом для уведомления потребителей о необходимости отказаться от использования некачественных товаров, передачи их изготовителю, продавцу или уполномоченному представителю с целью обмена или получения денежной компенсации, а также мер по приемке товаров от потребителей, выдачи им аналогичных качественных товаров либо выплате компенсаций.

Право применить меры по отзыву товара или его изъятию предоставлено изготовителю (исполнителю, продавцу) в том случае, если установлено, что при соблюдении потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара (работы) он причиняет или может причинить вред жизни, здоровью и имуществу потребителя, окружающей среде. Применению данных мер должно предшествовать приостановление производства (реализации) продукции до устранения причин вреда. Если устранить данные причины невозможно, товар должен быть изъят из оборота или отозван от потребителя.

В случае если сам изготовитель (исполнитель, продавец) не предпримет меры по изъятию и отзыву товара (работы, услуги), т.е. не выполнит обязанность, возложенную на него п. 1 статьи 7 Закона «О защите прав потребителей», принять меры по отзыву такого товара (работы, услуги) с внутреннего рынка и (или) от потребителя должен федеральный орган исполнительной власти, специально уполномоченный на осуществление надзора в

области защиты прав потребителей. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 322 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека» таковым является Роспотребнадзор. А в отношении отдельных видов - Росстандарт в порядке, установленном законодательством о техническом регулировании.

Невозможность устранить опасность для потребителей при использовании определенных товаров влечет за собой обязанность прекращения производства этих товаров. Однако юридические последствия неисполнения этой обязанности не означают применения прямых санкций к нарушителю, и товар, производимый им в нарушение данной нормы, изъят быть не может до тех пор, пока не будет предпринята попытка его продать или иным образом ввести в оборот. Остальной же аналогичный товар подлежит отзыву, но уже не изготовителем или продавцом, а уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» предусматривает, что в случае, если пищевые продукты, материалы и изделия, ввоз которых осуществляется на территорию Российской Федерации, признаются опасными, должностные лица, осуществляющие государственный санитарно-эпидемиологический надзор, государственный ветеринарный надзор и государственный фитосанитарный контроль, запрещают ввоз таких пищевых продуктов, материалов и изделий на территорию Российской Федерации и делают отметку в их товарно-сопроводительных документах о том, что такие пищевые продукты, материалы и изделия опасны для здоровья человека и не подлежат реализации.

На владельца опасных пищевых продуктов, материалов и изделий возложена обязанность вывезти их за пределы территории Российской Федерации.

В основе выводов о возможности причинения вреда той или иной продукцией лежат испытания, проведение различных лабораторных исследований. В каждом конкретном случае обязательно необходимо установить причину, повлекшую такие последствия, и найти пути ее устранения (это могут быть какие-либо нарушения в производстве, неправильное применение товара и т.п.). Согласно Федеральному закону «О качестве и безопасности пищевых продуктов» некачественные и опасные пищевые продукты, материалы и изделия, изъятые из оборота, подлежат соответствующей экспертизе (санитарно-эпидемиологической, ветеринарно-санитарной, товароведческой и другой), проводимой органами государственного надзора и контроля в соответствии со своей компетенцией в целях определения возможности утилизации или уничтожения таких пищевых продуктов, материалов и изделий (ст. 25 Закона).

Анализ ст. 3 Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» позволяет классифицировать основания для изъятия и отзыва продукции с рынка: несоответствие требованиям по безопасности, установленным нормативными документами; несоблюдение установленных законодательством требований, не касающихся непосредственно самой продукции, но препятствующих ее включению в оборот.

Практически основания для изъятия продукции из оборота могут быть условно разделены на три группы:

недоброкачественность, т.е. несоответствие потребительским свойствам, определенным техническими документами;

опасность, т.е. несоответствие требованиям по безопасности, установленным нормативными документами;

нарушение других установленных законодательством требований к оборотоспособности продукции.

Устанавливая норму об отзыве товара, законодатель предусматривает две ситуации:

первая - изготовитель в добровольном порядке отзывает товар с рынка;

вторая - отзыв товара осуществляется изготовителем по решению уполномоченного на то органа.

В соответствии с п. 2 ст. 17 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в случае, если при проведении проверки установлено, что деятельность юридического лица, его филиала, представительства, структурного подразделения, индивидуального предпринимателя, реализуемые ими товары представляют непосредственную угрозу причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, безопасности государства, возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера или такой вред причинен, орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля обязаны незамедлительно принять меры по недопущению причинения вреда или прекращению его причинения вплоть до временного запрета деятельности юридического лица, его филиала, представительства, структурного подразделения, индивидуального предпринимателя в порядке, установленном КоАП РФ, отзыва продукции, представляющей опасность для жизни, здоровья граждан и для окружающей среды, из оборота и довести до сведения граждан, а также других юридических лиц, индивидуальных предпринимателей любым доступным способом информацию о наличии угрозы причинения вреда и способах его предотвращения. В рассматриваемом акте не устанавливается, в результате чего товар приобрел опасные свойства. Причиной могут быть как нарушение установленных

обязательных требований, так и иные факторы. Обязанность по отзыву товара возложена на органы, осуществляющие государственный (муниципальный) контроль.

Вновь принятый Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле» фактически дублирует данную норму: «В случае выявления при проведении контрольного (надзорного) мероприятия нарушений обязательных требований контролируемым лицом контрольный (надзорный) орган в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязан незамедлительно принять предусмотренные законодательством Российской Федерации меры по недопущению причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или прекращению его причинения вплоть до обращения в суд с требованием о принудительном отзыве продукции (товаров), представляющей опасность для жизни, здоровья людей и для окружающей среды, о запрете эксплуатации (использования) зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, транспортных средств и иных подобных объектов и о доведении до сведения граждан, организаций любым доступным способом информации о наличии угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям и способах ее предотвращения в случае, если при проведении контрольного (надзорного) мероприятия установлено, что деятельность гражданина, организации, владеющих и (или) пользующихся объектом контроля, эксплуатация (использование) ими зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, транспортных средств и иных подобных объектов, производимые и реализуемые ими товары, выполняемые работы, оказываемые услуги представляют непосредственную угрозу причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или что такой вред (ущерб) причинен» (ч. 2 ст. 90).

Отзыв товара предусмотрен и в ст. ст. 38, 40 Федерального закона «О техническом регулировании». В соответствии с этим Законом отзыву подлежит товар, не соответствующий требованиям технических регламентов. Для устранения допущенных нарушений изготовитель должен разработать и осуществить программу мероприятий по предотвращению вреда. Отзыв товара производится изготовителем добровольно или в принудительном порядке. Закон устанавливает и основания для отзыва.

Отзыв товара осуществляется изготовителем добровольно в следующих случаях. Первое основание - если для предотвращения причинения вреда необходимо произвести дополнительные расходы, изготовитель обязан осуществить все мероприятия по предотвращению причинения вреда своими силами, а при невозможности их осуществления объявить об отзыве продукции (п. 2 ст. 38 Федерального закона «О техническом регулировании»). В этом случае отзыв товара осуществляется, если причинение вреда можно предупредить путем совершения необходимых действий, но у

изготовителя нет возможности осуществить все мероприятия по предотвращению вреда. Второе основание - угроза причинения вреда не может быть устранена путем разработки и осуществления программы мероприятий по предотвращению вреда. В этом случае в соответствии с п. 3 ст. 38 Федерального закона «О техническом регулировании» изготовитель (продавец) обязан незамедлительно приостановить производство и реализацию продукции, отозвать продукцию. Независимо от основания изготовитель обязан возместить убытки, причиненные приобретателям в связи с отзывом продукции.

Наряду с этим в ст. 40 Федерального закона «О техническом регулировании» предусматривается принудительный отзыв товара на основании решения суда, который возможен при наличии одновременно двух факторов: - товар не соответствует требованиям технических регламентов; второй фактор зависит от характера нарушения требований о принятии мер по предотвращению вреда.

В ст. 40 Федерального закона «О техническом регулировании» определен следующий порядок принудительного отзыва продукции с внутреннего рынка:

- орган государственного контроля (надзора) выдает предписание о разработке изготовителем (продавцом) программы мероприятий по предотвращению причинения вреда, оказывает содействие в ее реализации и осуществляет контроль над ее выполнением;
- в случае невыполнения выданного предписания или программы мероприятий по предотвращению причинения вреда орган обращается в суд с иском о принудительном отзыве продукции;
- при удовлетворении иска суд обязывает ответчика совершить определенные действия, связанные с отзывом продукции, в установленный судом срок, а также довести решение суда не позднее одного месяца со дня его вступления в законную силу до сведения приобретателей, в том числе потребителей, через средства массовой информации или иным способом;
- в случае невыполнения решения суда отзыв продукции осуществляется принудительно в соответствии с требованиями законодательства об исполнительном производстве.

Согласно п. 1 и 2 статьи 40 Федерального закона «О техническом регулировании» принудительный отзыв продукции представляет собой административно-правовую меру воздействия государства, состоящую в принудительном лишении правонарушителя возможности пользоваться и распоряжаться продукцией, находящейся в обороте.

Основанием применения принудительного отзыва продукции является вступившее в законную силу решение суда. При этом суд предписывает не только совершить действия по изъятию продукции с рынка, но и довести до сведения приобретателей о принятии судом



такого решения через средства массовой информации или иным способом (в электронно-цифровой форме в электронных системах общего пользования, рассылкой почтовых уведомлений и т.д.). Закон устанавливает срок такого уведомления — 1 месяц со дня вступления в законную силу решения суда.

Правом обращения в суд с требованием об отзыве продукции наделены органы государственного контроля, а также иные лица, которым стало известно о невыполнении программы мероприятий по предотвращению причинения вреда obligated лицом (ст. 38 и 39 Федерального закона «О техническом регулировании»). Такое право возникает у указанных лиц в двух случаях.

1. Если изготовитель (продавец, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя) не выполнил предписания органа государственного контроля о разработке программы мероприятий по предотвращению причинения вреда.

2. Если изготовитель (продавец, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя) не выполнил программы мероприятий по предотвращению причинения вреда.

В случае принятия судом решения о применении принудительного отзыва продукции у изготовителя (продавца, лица, выполняющего функции иностранного изготовителя) возникает обязанность по прекращению реализации такой продукции и изъятию ее из обращения на рынке. В свою очередь у приобретателя возникает ряд прав, оговоренных ст. 475 ГК РФ и ст. 18 Закон «О защите прав потребителей»:

- право соразмерного уменьшения покупной цены;
- право безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок;
- право возмещения своих расходов на устранение недостатков товара;
- право отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы;
- право потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества.

Законом предусмотрено, что в случае неисполнения ответчиком решения суда в установленный срок исполнение решения суда о принудительном отзыве осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Такой порядок определяется Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном

производстве»<sup>81</sup>.

Согласно указанному Федеральному закону, принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы.

Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не оговаривает, каким образом осуществляется исполнение требования о принудительном отзыве продукции, однако в данном случае, на наш взгляд, можно применить положения об исполнении содержащегося в исполнительном документе требования об административном приостановлении деятельности должника, то есть выполнить следующие действия: наложение пломб, опечатывание помещений, мест хранения товаров, касс и т.д.

## 2.1.2 Республика Армения: эволюция законодательства и судебной практики

В Республике Армения отзыв продукции регламентируется двумя законодательными актами: Законом Республики Армения от 20 июля 2001 года №ЗР-197 «О защите прав потребителей»<sup>82</sup> и Законом Республики Армения от 22 июля 2014 года №ЗР-143 «О государственном контроле безопасности пищевых продуктов»<sup>83</sup>.

Презюмируя запрет на обращение продукции, несоответствующей обязательным требованиям, законодатель устанавливает право потребителя на получение безопасного товара. В случае же, если при соблюдении потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара (работы), он (товар) причиняет или может причинить вред жизни, здоровью и имуществу потребителя, изготовитель (исполнитель, продавец) обязан незамедлительно приостановить его производство (реализацию) до устранения причин вреда, а в необходимых случаях принять меры по незамедлительному изъятию его из оборота и отзыву от потребителя по его согласию (ст. 8 Закона «О защите прав потребителей»).

При наличии причин, не позволяющих устранить недостатки товара и влекущих прогнозируемый или наличный вред жизни, здоровью и имуществу потребителя, изготовитель (исполнитель) обязан снять такой товар (работу, услугу) с производства.

В Республике Армения, в отличие от Российской Федерации, отсутствует институт принудительного отзыва продукции, однако в той же ст. 8 Закона «О защите прав потребителей» устанавливается право применения органом государственного контроля в

---

<sup>81</sup> СЗ РФ. — 2007. — № 41. — Ст. 4849.

<sup>82</sup> Официальные ведомости Республики Армения. 2 августа 2001 года. №25 (157), Ст.580.

<sup>83</sup> Официальные ведомости Республики Армения. 30 декабря 2014 года. №76 (1089). Ст. 1253.43.

качестве меры государственного принуждения изъятие из оборота опасного товара, в случае невыполнения изготовителем (исполнителем) этой обязанности снятие товара (работы, услуги) с производства. Основанием для изъятия товара с рынка является предписание органа государственного контроля (надзора), выданное по результатам проведения проверки соблюдения изготовителем (исполнителем) обязательных требований к продукции.

Товары признаются опасными и (или) просроченными (в отношении пищевых продуктов) на основании лабораторной экспертизы.

Законом Республики Армения от 22 июля 2014 года №ЗР-143 «О государственном контроле безопасности пищевых продуктов» особо в ст. 19 подчеркивается, что, прежде чем выдать предписание об изъятии продукции с рынка, орган государственного контроля (надзора) обязан выдать рекомендации (распоряжения) и (или) задания по устранению выявленных нарушений, установив сроки исполнения.

В отношении пищевых продуктов, ветеринарии и фитосанитарии, уполномоченный орган применяет следующие ограничения:

1) в случаях выявления опасных пищевых продуктов, опасных материалов, непосредственно контактирующих с пищевыми продуктами, на этапах перевозки, хранения или реализации принимает решение о запрете их реализации, отзыва с рынка, уничтожения или нейтрализации (утилизации) иным способом;

2) в случае выявления нарушения предъявляемых к безопасности пищевых продуктов и (или) санитарно-гигиенических требований к производству на этапах производства или переработки или несоответствия им, принимает решение о приостановлении производства или отдельных функций производства;

3) в случаях и порядке, установленных законом, приостанавливает или запрещает выпуск в обращение, импорт, экспорт или транзитную перевозку пищевых продуктов, товаров, непосредственно контактирующих с пищевыми продуктами, подлежащих ветеринарному и фитосанитарному контролю, пестицидов и агрохимикатов;

4) Запрещает импорт, применение пищевых продуктов, материалов, непосредственно контактирующих с пищевыми продуктами, без заключения, выданного на основе изучения данных лабораторных экспертиз или документов, новоявленных, прошедших лучевую обработку, впервые произведенных или используемых в Республике Армения, обработку и производство пищевых продуктов;

5) Отдает распоряжения об уничтожении или утилизации пищевых продуктов, материалов, непосредственно контактирующих с пищевыми продуктами, если последние

опасны или вредны для здоровья или непригодны для употребления по назначению, и импортируемый товар невозможно вернуть;

б) в случае выявления не зарегистрированных в Республике Армения, просроченных, запрещенных пестицидов и агрохимикатов принимает решение о запрете реализации, отзыве с рынка, уничтожении или нейтрализации иным способом незарегистрированных в Республике Армения, просроченных, запрещенных пестицидов и агрохимикатов, а также осуществляет контроль за проведением этих работ.

Правом принятия указанных решений об ограничениях от имени уполномоченного органа наделены руководитель уполномоченного органа, его соответствующий заместитель (заместители), руководители соответствующего подразделения или территориального органа, осуществляющего государственный контроль.

Мера принуждения – приостановление реализации товара – применяется в случае несоответствия пищевых продуктов, материалов, непосредственно контактирующих с пищевыми продуктами, товаров, подлежащих ветеринарному (за исключением животных) и фитосанитарному надзору, пестицидов и агрохимикатов требованиям, предусмотренным техническими регламентами, выявленного по срокам годности, маркировки, условиям хранения, а также по результатам лабораторных исследований, в процессе проверки на основании письменного заключения должностного лица, осуществляющего проверку (инспектора). Срок действия приостановления реализации товара устанавливается равным периоду времени, необходимому для устранения выявленного нарушения или принятия акта проверки.

При этом указанные выше ограничения могут применяться параллельно мерам ответственности, установленным статьей 24 данного Закона, к которым относятся:

- незамедлительное сообщение оператором продуктов питания уполномоченному органу о предпринятых им мероприятиях для предупреждения риска для конечного потребителя в случае выпуска им в обращение пищевых продуктов, которые могут причинить вред здоровью человека;

- организация мероприятия по предупреждению или снижению риска, связанного с поставленными пищевыми продуктами, оператором по производству пищевых продуктов и их обращению совместно с уполномоченным органом и иными заинтересованными органами;

- организация и осуществление процесса отзыва товаров, не соответствующих требованиям безопасности, оператором питания, осуществляющим деятельность в сфере розничной торговли или реализации, а также сотрудничество с производителями,

переработчиками и уполномоченным органом и иными заинтересованными органами, и предоставление необходимой информации о прослеживаемости пищевых продуктов;

- в случае если оператор питания выяснил либо имеет основания полагать, что импортированный, произведенный, переработанный, изготовленный или проданный им товар не соответствует требованиям безопасности, то он незамедлительно начинает процесс отзыва этих пищевых продуктов с рынка, совершая следующее:

1) подвергнуть данную партию пищевых продуктов, материалов, непосредственно контактирующих с пищевыми продуктами, отдельному учету и хранению;

2) сообщить об этом уполномоченному органу, поставщику, лицу, приобретающему данные пищевые продукты, материалы, непосредственно контактирующие с пищевыми продуктами.

- информирование потребителей о причинах отзыва продуктов, в случае если опасные пищевые продукты дошли до потребителя, предупреждая потребителей о рисках, которые представляют опасные пищевые продукты, опасные материалы, непосредственно контактирующие с пищевыми продуктами;

- отзыв уже доставленного товара, если иные средства для обеспечения высокого уровня безопасности не оказывают достаточного воздействия;

- в случае, если опасные пищевые продукты, опасные материалы, непосредственно контактирующие с пищевыми продуктами, были реализованы потребителям, то оператор питания обязан взять обратно эти пищевые продукты, материалы, непосредственно контактирующие с пищевыми продуктами и возместить убытки.

Лицо, распоряжающееся опасными пищевыми продуктами, опасными материалами, непосредственно контактирующими с пищевыми продуктами, обязано начать процесс отзыва самостоятельно либо по требованию уполномоченного органа. При этом, все мероприятия, сопровождающие отзыв продукции (экспертиза, перевозка, хранение, утилизация или уничтожение опасных пищевых продуктов, опасных материалов, непосредственно контактирующих с пищевыми продуктами) осуществляются за счет средств лица, распоряжающегося данными товарами.

Контроль за процессом отзыва всей партии выявленных опасных пищевых продуктов, опасных материалов, непосредственно контактирующих с пищевыми продуктами, и анализ вида, объема и степени риска, связанного с их обращением осуществляет уполномоченный орган государственного контроля (надзора). В его же компетенцию входит информирование по мере необходимости о процессе отзыва опасной продукции населения посредством средств массовой информации.

Партия опасных пищевых продуктов, опасных материалов, непосредственно контактирующих с пищевыми продуктами, подлежит отдельному учету и хранению для дальнейшей утилизации или уничтожения в порядке, установленном Правительством.

В свободном доступе отсутствуют судебные решения, направленные на обжалование решений органа государственного контроля (надзора) по приостановлению выпуска в оборот и отзыву из оборота продукции, не соответствующей обязательным требованиям.

### **2.1.3 Республика Беларусь: эволюция законодательства и судебной практики**

В Республике Беларусь информация об опасной продукции отображается на Онлайн-ресурсе «Опасная продукция» (<https://danger.gskp.by/ReestrOp>) который содержит как информацию о продукции, запрещенной к ввозу и (или) обращению на территории Республики Беларусь, так и реестр документов об оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза (Таможенного союза), действие которых прекращено на территории Республики Беларусь. Информация об опасной продукции вносится в онлайн-ресурс на основании решений Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь, которым в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 09.02.2015 № 48 «О мерах по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов» проводятся мероприятия по выявлению опасной продукции и выдаче предписаний о прекращении (приостановлении) действия на территории Республики Беларусь документов об оценке соответствия такой продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза, Евразийского экономического союза.

Правовой основой для применения процедуры приостановления реализации продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов и являющейся опасной, является Закон Республики Беларусь от 7 января 2012 года №340-З «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»<sup>84</sup>, Закон Республики Беларусь от 29 июня 2003 года № 217-З «О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека»<sup>85</sup>, а также Закон Республики Беларусь «О техническом нормировании и стандартизации».

Закон Республики Беларусь от 7 января 2012 года №340-З «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», как и ранее действовавший Закон Республики Беларусь от 23 ноября 1993 года №2583-XII «О санитарно-эпидемическом

---

<sup>84</sup> Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь от 18 января 2012 года, №8, 2/1892.

<sup>85</sup> Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь от 21 июля 2003 года №79, 2/966.

благополучия населения»<sup>86</sup> запрещает оборот на территории Республики Беларусь продукции, не соответствующей требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, которое является составной частью законодательства в сфере технического нормирования.

Согласно ст. 17 Закона о санитарно-эпидемиологическом благополучии находящаяся в обращении продукция при установлении ее несоответствия требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, санитарно-эпидемиологическим, гигиеническим требованиям и процедурам, установленным техническими регламентами Таможенного союза, Евразийского экономического союза, изымается из обращения. Порядок изъятия указанной продукции устанавливается Министерством здравоохранения Республики Беларусь<sup>87</sup>.

В отличие от Закона о санитарно-эпидемиологическом благополучии, Закон Республики Беларусь от 29 июня 2003 года №217-З «О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека» в ст. 11 не только устанавливает обязанность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство и (или) оборот продовольственного сырья и пищевых продуктов, приостанавливать производство и (или) оборот продовольственного сырья и пищевых продуктов при выявлении несоответствия установленным требованиям к качеству и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов, а в случае невозможности устранения выявленного несоответствия снимать с производства и (или) изымать из оборота такие продовольственное сырье и пищевые продукты, но и информировать население и государственные органы, осуществляющие контроль (надзор) в области обеспечения качества и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов, о несоответствии продовольственного сырья и пищевых продуктов установленным требованиям к их качеству и безопасности. Подобная обязанность является важнейшей гарантией реализации конституционных прав граждан на здоровую среду обитания и получения качественных и безопасных продуктов питания.

---

<sup>86</sup> Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь, 1993 г., №36, ст.451

<sup>87</sup> Следует отметить, что ранее действовавший в этой сфере закон прямо указывал на обязанность организаций и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, осуществляющие разработку, постановку на производство, изготовление, применение, закупку и продажу продукции, в случае установления ее несоответствия требованиям санитарных правил приостановить указанную деятельность и изъять продукцию из обращения. Таким образом, акцент был смещен с прямой обязанности производителя (изготовителя) до косвенной, которой предшествуют определенные процедуры доказательства его вины в поступлении на рынок опасной продукции.

Следует отметить, что Закон Республики Беларусь «О техническом нормировании и стандартизации» с момента своего принятия не содержал норм о приостановлении или отзыве продукции с рынка в случае ее несоответствия обязательным требованиям технических регламентов и(или) государственных стандартов. Однако в 2016 году Законом Республики Беларусь от 24 октября 2016 года №436-З «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О техническом нормировании и стандартизации»<sup>88</sup> полномочия надзорных органов Госстандарта, государственных инспекторов, Главного государственного инспектора, его заместителя, главных государственных инспекторов по областям, их заместителей при осуществлении надзора были дополнены следующими:

- выносить предписания об организации возврата потребителями (отзыва от потребителей) и (или) изъятия из обращения продукции, не соответствующей обязательным для соблюдения требованиям технических нормативных правовых актов в области технического нормирования и стандартизации;

- в целях обеспечения национальной безопасности (в том числе посредством исключения введения в заблуждение потребителей продукции относительно ее назначения, качества или безопасности, необеспечения энергоэффективности и рационального использования ресурсов (ресурсосбережения)), охраны жизни и здоровья физических лиц, окружающей среды выносить предписания о приостановлении (запрете) передачи продукции, выполнения процессов разработки, проектирования, изысканий, производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации (использования), хранения, перевозки (транспортирования), реализации и утилизации продукции или выполнения работ, оказания услуг, а также функционирования (эксплуатации, использования) иных объектов стандартизации в случаях воспрепятствования в проведении проверки либо создания условий, препятствующих ее проведению, если это создает угрозу национальной безопасности (в том числе посредством введения в заблуждение потребителей продукции относительно ее назначения, качества или безопасности, необеспечения энергоэффективности и рационального использования ресурсов (ресурсосбережения)), жизни и здоровью физических лиц, окружающей среде (ч. 2 ст. 16 Закона о техническом нормировании).

Таким образом, процедуры приостановления реализации продукции, отзыва от потребителей и (или) изъятия из обращения продукции, не соответствующей обязательным, применяются только по результатам проведенных проверок органами государственного

---

<sup>88</sup> Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь от 29 октября 2016 года, 2/2434.



контроля (надзора), основанием является решение органа в форме предписания, основанное на доказанности факта а) несоответствии продукции обязательным требованиям; б) ее угрозе причинения вреда жизни, здоровью и имуществу потребителя.

Приостановление производства и реализации товаров, их отзыв (изъятие) с рынка относится к мерам по контролю за устранением выявленных нарушений, их предупреждению, предотвращению возможного причинения вреда. В связи с чем процедуры приостановления и отзыва продукции частично регулируются также нормативными правовыми актами в сфере осуществления государственного контроля (надзора).

Указ Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 года №510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» в п. 5 устанавливает, что орган государственного контроля (надзора) имеет право приостанавливать (запрещать) производство и (или) реализацию товаров (работ, услуг), эксплуатацию транспортных средств, только в том случае, если такие полномочия контролирующего (надзорного) органа прямо им установлены.

В соответствии с изменениями, которые были внесены Указами Президента Республики Беларусь от 26.07.2012 г. №332, 16.10.2017 г. №376, в случаях выявления нарушений законодательства, создающих угрозу национальной безопасности, причинения вреда жизни и здоровью населения, окружающей среде, контролирующим (надзорным) органом может вручаться (направляться) предложение о приостановлении (запрете) деятельности проверяемого субъекта (его цехов, производственных участков), объекта строительства, оборудования (далее – предложение о приостановлении деятельности).

Предложение о приостановлении деятельности выносится по результатам проведения мероприятий технического (технологического, поверочного) характера, которые являются одной из форм проведения государственного контроля (надзора). Как определено в п. 6 Указа при выявлении нарушений законодательства, создающих угрозу национальной безопасности, причинения вреда жизни и здоровью населения, окружающей среде контролирующие органы:

- вручают (направляют) предложение о приостановлении (запрете) деятельности субъекта (его цехов, производственных участков), объекта строительства, оборудования до устранения нарушений, послуживших основанием вручения (направления) такого предложения;

- выносят требование (предписание) о приостановлении (запрете) производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), эксплуатации транспортных

средств до устранения нарушений, послуживших основанием для вынесения такого требования (предписания).

Об устранении нарушений, послуживших основанием для вынесения требования (предписания), субъект в пределах срока, установленного в требовании (предписании), письменно сообщает контролирующему (надзорному) органу, вынесшему это требование (предписание), с приложением подтверждающих документов, а также предоставляет этому контролирующему (надзорному) органу возможность удостовериться на месте в устранении нарушений.

В случае выполнения в установленный срок субъектом требований (предписаний) об устранении нарушений, приостановлении (запрете) производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), эксплуатации транспортных средств, меры ответственности за данные нарушения в отношении субъекта и (или) его должностных лиц не применяются.

О принятом на основании предложения о приостановлении деятельности решении субъект информирует контролирующий (надзорный) орган не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения такого предложения.

В случае принятия субъектом решения о нецелесообразности приостановления деятельности контролирующий (надзорный) орган вправе обратиться в суд с заявлением об установлении такого приостановления.

Пункт 74 Указа определяет, что требования (предписания) о приостановлении (запрете) деятельности проверяемого субъекта, цехов (производственных участков), оборудования, производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), эксплуатации транспортных средств в случае выявления нарушений законодательства, создающих угрозу национальной безопасности, причинения вреда жизни и здоровью населения, окружающей среде, выносятся в день выявления нарушения. В требовании (предписании) указывается срок приостановления (запрета) и срок информирования контролирующего (надзорного) органа, проводившего проверку, об устранении нарушений, повлекших приостановление (запрет).

Указанное требование (предписание) подписывается проверяющим (руководителем проверки) и вручается немедленно либо направляется заказным письмом с уведомлением о получении не позднее одного рабочего дня, следующего за днем выявления нарушений, проверяемому субъекту или его представителю и вступает в силу с момента его получения проверяемым субъектом или его представителем.

Требование (предписание) основывается на фактах, которые были выявлены в результате проверки и включены в акт проверки.

Требование должно быть вручено не позднее одного рабочего дня, следующего за днем его принятия решения о нем. При необходимости должностным лицом контролирующего органа выносится решение о полной или частичной отмене требования (предписания), уменьшении срока приостановления (запрета) и (или) срока информирования об устранении нарушений, повлекших приостановление (запрет), которое в день его вынесения вручается (направляется заказным письмом с уведомлением о получении) проверяемому субъекту или его представителю.

На субъекте предпринимательской деятельности лежит обязанность письменного уведомления контролирующего (надзорного) органа, вынесшего требование (предписание, об устранении нарушений, повлекших приостановление (запрет) деятельности проверяемого субъекта, цехов (производственных участков), оборудования, производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), эксплуатации транспортных средств.

В случае устранения нарушений должностное лицо контролирующего (надзорного) органа, уполномоченное в соответствии с его компетенцией рассматривать материалы проверки, не позднее двух рабочих дней со дня получения уведомления принимает решение о возобновлении деятельности проверяемого субъекта, цехов (производственных участков), оборудования, производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), эксплуатации транспортных средств (если срок приостановления (запрета), установленный в требовании (предписании), не истек).

При необходимости продления срока действия приостановления (запрета) деятельности субъекта, цехов (производственных участков), оборудования, производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), эксплуатации транспортных средств контролирующий (надзорный) орган обращается в установленном порядке в суд с заявлением о продлении приостановления (запрета). При этом до принятия судом решения по заявлению контролирующего (надзорного) органа действие приостановления (запрета) сохраняется.

По сути, указанный порядок схож с порядком составления программы мероприятий по предотвращению причинения вреда и последующим принудительным отзывом продукции в случае ее неисполнения, который установлен в Российской Федерации. Однако не носит подобного названия и не закрепляет четких организационных механизмов устранения нарушений субъектом предпринимательской деятельности.

Указом Президента Республики Беларусь от 9 февраля 2015 года №48 «О мерах по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов» Главному государственному инспектору Республики Беларусь по надзору за соблюдением технических регламентов, Главному государственному

инспектору Республики Беларусь по государственному метрологическому надзору, первому заместителю Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь - главному государственному инспектору Республики Беларусь по пожарному надзору, заместителю Министра здравоохранения - Главному государственному санитарному врачу Республики Беларусь, заместителю Министра сельского хозяйства и продовольствия - главному государственному ветеринарному врачу Республики Беларусь - главному государственному ветеринарному инспектору Республики Беларусь и их заместителям предписывается выдавать юридическим и физическим лицам, в том числе индивидуальным предпринимателям, предписания на запрет ввоза и (или) обращения опасной продукции на территории Республики Беларусь; направлять копии таких предписаний республиканским органам государственного управления и государственным организациям, подчиненным Совету Министров Республики Беларусь, в том числе таможенным органам, для предотвращения ввоза и (или) обращения такой продукции на территории Республики Беларусь; а также принимать решение о прекращении (приостановлении) действия на территории Республики Беларусь документов об оценке соответствия такой продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза, Евразийского экономического союза. Если документы об оценке соответствия выданы другим государством - членом Евразийского экономического союза, информация о принятом решении направляется в Государственный комитет по стандартизации для представления в десятидневный срок в Евразийскую экономическую комиссию и уполномоченные органы государства - члена Евразийского экономического союза, на территории которого выданы указанные документы.

Иные контролирующие органы в лице своих руководителей или их заместителей в пределах компетенции имеют также право выдавать соответствующему изготовителю (поставщику, продавцу, импортеру) предписание об изъятии (отзыве из обращения) опасной продукции.

Важно отметить, что в примечании к п. 2 Указа Президента Республики Беларусь от 9 февраля 2015 года №48 под опасной продукцией понимается продукция, классифицируемая по одному или нескольким следующим признакам:

- не отвечающая требованиям технических регламентов Таможенного союза, Евразийского экономического союза по ее безопасности для жизни и здоровья человека, имущества и окружающей среды;
- которой изготовитель (продавец) умышленно придал внешний вид и (или) отдельные свойства определенного вида продукции, но при этом она не может быть идентифицирована как продукция, за которую выдается.

В отличие от Республики Беларусь, в иных государствах-членах понятие опасной продукции законодательно не закреплено и используется дефиниция – продукция, не соответствующая обязательным требованиям.

Органы государственной власти Республики Беларусь, наделенные контрольно-надзорной компетенцией в сфере технического регулирования, а следовательно и полномочиями по принятию решения о приостановлении оборота и изъятию опасной продукции, установлены Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 июня 2015 года №529 «Об уполномоченных (компетентных) органах Республики Беларусь по осуществлению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза, Евразийского экономического союза».

#### **2.1.4 Республика Казахстан: эволюция законодательства и судебной практики**

Законом Республики Казахстан от 29 октября 2015 года №376-V ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам предпринимательства» в Закон Республики Казахстан от 9 ноября 2004 года №603-II «О техническом регулировании»<sup>89</sup>, к компетенции уполномоченного органа в области технического регулирования было отнесено установление порядка осуществления изъятия и отзыва продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов (введен п. 12.1).

Правительством последовательно подобным полномочием в настоящее время наделено Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан (Постановление Правительства Республики Казахстан от 10 июля 2019 года №497 «О мерах по реализации Указов Президента Республики Казахстан от 17 июня 2019 года №17 и от 1 июля 2019 года № 46 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы государственного управления Республики Казахстан»<sup>90</sup>.

До этого подобным полномочием в 2014 году было наделено Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан согласно постановлению Правительства Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года № 995 «Некоторые вопросы Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан».

Согласно приказу и.о. Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №1155 «Об утверждении Правил осуществления изъятия и отзыва

---

<sup>89</sup> Казахстанская правда» от 13 ноября 2004 года №259-260 (24569-24570

<sup>90</sup> Информационная система «Эталонный контрольный банк нормативных правовых актов в электронном виде» от 17 июля 2019 года

продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов»<sup>91</sup> дефиниции отзыв и изъятие продукции отличаются по следующим признакам:

1) изъятие - мера по недопущению реализации продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов;

2) отзыв - мера по обеспечению возврата продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов, реализованной потребителю;

При этом основанием и для изъятия, и (или) для отзыва продукции является случай установления факта реализации продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов.

Алгоритм действия изготовителя (уполномоченное лицо изготовителя) в случае установления факта реализации продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов, сводится к следующим действиям:

- в течение одного календарного дня с момента установления факта несоответствия продукции требованиям технических регламентов изготовитель (уполномоченное лицо изготовителя) информирует об этом уполномоченный орган или иные государственные органы уполномоченные, осуществлять государственный контроль за соблюдением требований технических регламентов;

- снятие продукции с производства (оборота) самостоятельно, а также извещение продавца о недопущении дальнейшей реализации такой продукции;

- оповещение потребителя через республиканские периодические печатные издания и (или) теле-, радиоканалы, абонентские устройства подвижной сети о возможности причинения вреда жизни, здоровью, имуществу потребителя и окружающей среде в результате использования пищевой продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов - в течение трех календарных дней, иной продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов - в течение десяти календарных дней с момента обнаружения факта несоответствия продукции требованиям технических регламентов:

- изъятие с объектов торговли на всей территории Республики Казахстан пищевую продукцию, не соответствующую требованиям технических регламентов, - в течение пяти календарных дней, иной продукции, несоответствующей требованиям технических регламентов, - в течение четырнадцати календарных дней с момента обнаружения факта несоответствия продукции требованиям технических регламентов.

---

<sup>91</sup> Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Адилет» от 19 февраля 2016 года

- в случае, если продукция, не соответствующая требованиям технических регламентов, реализована, оповещение в течение трех календарных дней потребителей об отзыве продукции через республиканские периодические печатные издания и (или) теле-, радиоканалы, абонентские устройства подвижной сети с указанием контактных данных для получения подробной информации о способах возврата, месторасположения пунктов приема продукции и ответственных лиц по возмещению убытков, возникших в результате отзыва продукции.

В случае наличия контактных данных конкретного потребителя продавец, изготовитель (уполномоченное лицо изготовителя) в течение трех календарных дней оповещает его об отзыве продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов. Продавец, изготовитель (уполномоченное лицо изготовителя) осуществляет следующие действия:

- принятие продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов, у потребителя с одновременным оформлением актом приема-передачи отозванной продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов;

- информирование государственных органов, уполномоченных осуществлять государственный контроль за соблюдением требований технических регламентов, о принятых мерах по изъятию и (или) отзыву, их результатах в течение следующего рабочего дня после осуществления изъятия и (или) отзыва продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов.

Особо следует подчеркнуть, что если в Российской Федерации, Армении и Республике Беларусь изъятие продукции является мерой, принимаемой в рамках контрольно-надзорного производства, то согласно п. 15 Правил осуществления изъятия и отзыва продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов, проводится в рамках производства по делам об административных правонарушениях, основанием которого являются результаты внеплановой проверки.

Изъятие продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов, как и в иных государствах-членах оформляется актом изъятия.

Как и в иных государствах-членах ЕАЭС, в Республике Казахстан обязанности продавца (изготовителя, исполнителя) по обеспечению безопасности товара, а следовательно, и по изъятию с рынка опасной продукции установлены в законодательстве о защите прав потребителей. Так, согласно ст. 27 Закона Республики Казахстан от 4 мая 2010 года №274-IV ЗРК «О защите прав потребителей»<sup>92</sup> в случае причинения вреда жизни,

---

<sup>92</sup> Казахстанская правда» от 18 мая 2010 года №123 (26184)

здоровью и (или) имуществу потребителя, окружающей среде, товаром продавец (изготовитель) обязан незамедлительно приостановить его производство (реализацию) до устранения причин вреда. Если причины вреда устранить невозможно, продавец (изготовитель) обязан снять такой товар с производства (реализации) и своевременно информировать об этом соответствующие государственные органы, принять все необходимые меры по своевременному информированию потребителя через средства массовой информации о возможной опасности для его жизни, здоровья и (или) имущества, окружающей среды, изъятию товара из оборота и отзыву от потребителя. При невыполнении продавцом (изготовителем) указанных обязанностей снятие товара с производства, изъятие его из оборота и отзыв от потребителя производятся по предписанию соответствующего государственного органа.

Аналогичная норма была закреплена и в Законе Казахской Советской Социалистической Республики от 5 июня 1991 года №640-ХІІ «О защите прав потребителей»<sup>93</sup>. Однако решение об изъятии из оборота, а в необходимых случаях - отзыве от потребителей всей партии товара, к которой относится товар, причинивший вред, согласно п. 4 ст. 15 Закона КССР принималось судом.

В отличие от действующей редакции Закона о защите прав потребителей, Закон 1991 года должен был также информировать потребителя о возможном риске, характере опасных свойств продукции, мерах предупреждения от нанесения вреда жизни, здоровью, имуществу граждан или окружающей среде, возможных последствиях и необходимых действиях для их предотвращения. Отличие также заключалось и в органах принимавших решение о незамедлительном снятии продукции, опасные свойства которой устранить невозможно, производства: компетентными республиканскими органами, Кабинетом Министров Казахской ССР (по продукции, изготавливаемой республиканскими предприятиями, и по продукции, реализуемой на территории республики); по продукции, выпускаемой для местного рынка, решение принимается исполнительно-распорядительным органом.

Обязанность производителя в случае выявления нарушения законодательства Республики Казахстан в отношении отдельных видов продукции установлена также:

– в Законе Республики Казахстан от 27 ноября 2015 года №423-V ЗРК «О производстве органической продукции»<sup>94</sup> (в случае выявления нарушения законодательства Республики Казахстан в области производства органической продукции

---

<sup>93</sup> Ведомости Верховного Совета Казахской ССР, 1991 г. N 23, ст. 267

<sup>94</sup> Казахстанская правда от 1 декабря 2015 года №230 (28106).



производители органической продукции и лица, осуществляющие ее оборот, незамедлительно обеспечивают отзыв продукции и удаление национального знака соответствия органической продукции);

– в Постановлении Правительства Республики Казахстан от 14 сентября 2010 года №935 «Об утверждении технического регламента «Требования к безопасности пищевой продукции, предназначенной для детей и подростков»<sup>95</sup> (для обеспечения надлежащей безопасности и качества пищевой продукции для детей и подростков, изготовителем определяется процедура, обеспечивающая прием и расследование рекламаций, предписаний и уведомлений уполномоченных органов в области безопасности пищевой продукции, отзыв или ограничение обращения партии некачественной или небезопасной продукции);

– в Постановлении Правительства Республики Казахстан от 26 декабря 2008 года №1265 «Об утверждении Технического регламента «Требования к безопасности деревянных конструкций» (при установлении несоответствия деревянных конструкций требованиям настоящего Технического регламента должен осуществляться отзыв продукции с рынка);

– в Постановлении Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2007 года №1398 «Об утверждении технического регламента «Требования к безопасности лакокрасочных материалов и растворителей» (при установлении несоответствия лакокрасочных материалов и растворителей требованиям настоящего технического регламента должен осуществляться отзыв продукции с рынка);

– в приказе Министра национальной экономики Республики Казахстан от 6 июня 2016 года №239 «Об утверждении Санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к осуществлению производственного контроля» (В целях предупреждения возникновения и распространения инфекционных и паразитарных заболеваний, отравлений населения, профессиональных заболеваний и отравлений, индивидуальный предприниматель и юридическое лицо, при выявлении в ходе производственного контроля: нарушения, приведшего к приобретению пищевой продукцией опасных свойств - незамедлительно прекращают процессы изготовления, оборота и утилизации пищевой продукции, обеспечивают ее отзыв с объектов внутренней торговли и проведение соответствующей экспертизы, после чего организует ее утилизацию или уничтожение в соответствии с Правилами утилизации и уничтожения пищевой продукции, представляющей опасность жизни и здоровью человека и животных,

---

<sup>95</sup> Документ утратил силу с 3 февраля 2017 года в соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства Республики Казахстан от 30 января 2017 года №29

окружающей среде, утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 15 февраля 2008 года №140; нарушений требований документов нормирования, которые могут привести к возникновению угрозы жизни и здоровья населения принимает меры, направленные на устранение выявленных нарушений и недопущение их возникновения, в том числе, приостановление либо прекращение деятельности или работы отдельных цехов, участков, эксплуатацию зданий, сооружений, оборудования, транспорта, выполнение отдельных видов работ и оказание услуг);

– в Постановлении Правительства Республики Казахстан от 9 августа 2013 года № 814 «Об утверждении Ветеринарных (ветеринарно-санитарных) правил»<sup>96</sup> (отзыв продукции на предприятии должен проводиться ответственным лицом с персоналом, независимым от организации сбыта и маркетинга; порядок отзыва продукции должен быть регламентирован письменной инструкцией, которую следует регулярно проверять и при необходимости пересматривать; Отзыв продукции должен осуществляться оперативно и в любое время).

### **2.1.5 Республика Киргизия: эволюция законодательства и судебной практики**

Как и в законодательстве иных государств-членов ЕАЭС, общая обязанность по снятию продукции с производства и отзыву ее с рынка установлена Законом Кыргызской Республики от 10 декабря 1997 года №90 «О защите прав потребителей»<sup>97</sup>. Закон о защите прав потребителей, хотя и содержит дефиниции терминов «изъятие», «отзыв», «снятие с производства», однако исходя из буквального толкования нормы ст. 51 Закона указанные меры относятся к административно-правовым, применяемым органом государственного контроля (надзора) в целях обеспечения безопасности товаров (работ, услуг) уполномоченный государственный орган, осуществляющий государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов.

Предписание, принимаемое органом государственного контроля (надзора), содержит требование об устранении нарушений требований к безопасности товаров (работ, услуг), о снятии с производства таких товаров (работ, услуг), прекращении выпуска и продажи таких товаров (выполнения работ, оказания услуг), прекращении продажи товаров с истекшими сроками годности и товаров (работ), на которые должны быть установлены сроки годности или сроки службы, но не установлены, о приостановлении продажи товаров (выполнения работ, оказания услуг) при отсутствии достоверной и достаточной

---

<sup>96</sup> В настоящее время утратил силу

<sup>97</sup> «Эркин Тоо» от 24 декабря 1997 года №114-115.

информации о товарах (работах, услугах), об отзыве их от потребителей и информировании об этом потребителей.

Определение термина «отзыв продукции» можно было найти в Постановлении Правительства Кыргызской Республики от 18 февраля 2013 года №84 «Об утверждении Технического регламента «О безопасности молока и продуктов его переработки» (Документ утратил силу с 4 сентября 2019 года в соответствии пунктом 2 Постановления Правительства Кыргызской Республики от 13 августа 2019 года №409), согласно которому под ним понималось изъятие из товарного оборота продукции, не соответствующей требованиям настоящего Технического регламента.

Из этого определения следовало два основополагающих признака:

- продукция должны быть уже выпущена в оборот;
- она должна не соответствовать требованиям технического регламента, при этом степень такого соответствия не оговаривалась. В связи с чем, даже поврежденная тара и упаковка молока являлись основанием для отзыва продукции (п. 50), что вряд ли можно признать обоснованным с точки зрения необходимости обеспечения безопасности.

- отзыв – это действие, осуществляемое в большей мере самостоятельно производителем;

- производитель должен утвердить в программе производственного контроля процедуры отзыва продукции из обращения.

Аналогичные нормы были закреплены и в Постановлении Правительства Кыргызской Республики от 23 ноября 2012 года №792 «Об утверждении Технического регламента «О безопасности продуктов детского питания» (в п. 74) и в Постановлении Правительства Кыргызской Республики от 5 июля 2012 года №474 «О Техническом регламенте «О безопасности безалкогольных напитков» (п. 59), Постановлении Правительства Кыргызской Республики от 28 июня 2012 года №456 «О Техническом регламенте «О безопасности пищевой йодированной соли» (п. 47), Постановлении Правительства Кыргызской Республики от 14 июля 2011 года №388 «О Техническом регламенте «О безопасности пива» (п. 57) , Постановлении Правительства Кыргызской Республики от 5 июля 2011 года №356 «О Техническом регламенте «О безопасности винодельческой продукции» (п. 83) , Постановлении Правительства Кыргызской Республики от 5 июля 2011 года №357 «О Техническом регламенте «О безопасности спирта этилового, водки и ликероводочных изделий» (п. 44) .

В свою очередь Законом Кыргызской Республики от 22 мая 2004 года №67 «Об основах технического регулирования в Кыргызской Республике»<sup>98</sup> права и обязанности специально уполномоченных государственных органов по государственному контролю (надзору) установлены более детально (ст. 37 Закона). В случае выявления нарушений требований технических регламентов специально уполномоченные государственные органы вправе:

- требовать устранения нарушений в срок, обоснованный с учетом характера нарушения;
- оповещать непосредственно или через средства массовой информации заинтересованных лиц и потенциальных потребителей о производимой и (или) реализуемой опасной продукции;
- предпринимать предусмотренные законами Кыргызской Республики действия по запрету отчуждения (реализации) и (или) передаче продукции другим лицам;
- на основании решения суда предпринимать действия по полному или частичному запрещению (приостановлению) процессов производства, хранения, перевозки, реализации и эксплуатации, а также по отзыву продукции из обращения. В исключительных случаях при чрезвычайных ситуациях, в результате которых могут возникнуть аварии или эпидемии, угрожающие жизни и здоровью людей, окружающей среде, жизни и здоровью животных и растений, принимать решения о запрещении (приостановке) процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, хранения, перевозки, реализации, эксплуатации и утилизации путем выдачи производителю (исполнителю, продавцу) предписания и/или наложения пломб;
- принимать иные предусмотренные законодательством Кыргызской Республики меры с целью недопущения причинения вреда.

Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 27 сентября 2006 года №702 «Об утверждении Положения о порядке проведения государственного надзора»<sup>99</sup> также устанавливается право уполномоченных органов по государственному надзору на основании решения суда предпринимать действия по полному или частичному запрещению (приостановлению) процессов производства, хранения, перевозки, реализации и эксплуатации, а также по отзыву продукции из обращения. Заметим, однако, что речь в данном случае идет о вторичности решения органа государственного контроля (надзора), поскольку решение о запрещении (приостановлении) процессов производства, хранения,

---

<sup>98</sup> «Эркин Тоо» от 1 июня 2004 года №41-42.

<sup>99</sup> Нормативные акты Кыргызской Республики» октябрь, 2006 г. №41

перевозки, реализации и эксплуатации, а также по отзыву продукции из обращения, принимает суд.

В Кыргызской Республике Положение об осуществлении изъятия и отзыва пищевой продукции, не соответствующей установленным требованиям к ее качеству и безопасности, утверждено постановлением Правительства Кыргызской Республики от 18 февраля 2020 года №93 «Об обеспечении безопасности пищевой продукции»<sup>100</sup>, однако ограничивается только пищевой продукцией, произведенной промышленным способом.

Как и в Республике Казахстан, данное положение разводит понятие изъятие и отзыв продукции в зависимости от цели применения данной меры: изъятие - недопущение реализации и обращения пищевой продукции, не соответствующей установленным требованиям; отзыв - возврат реализованной пищевой продукции, не соответствующей установленным требованиям.

Пунктом 7 Положения устанавливаются основания для изъятия и (или) отзыва пищевой продукции, к которым относятся:

- не соответствие установленным требованиям;
- не соответствие свойствам данного вида и наименования пищевой продукции;
- наличие явных признаков недоброкачества (порча, разложение, загрязнение);
- нарушение условий хранения, перевозки (транспортирования) и реализации пищевой продукции;
- нарушение целостности потребительской упаковки;
- отсутствие (не соответствие) маркировки пищевой продукции, приведшей к невозможности идентификации и (или) установления изготовителя, состава, срока годности;
- отсутствие документов, указанных в пункте 6 настоящего Положения, обеспечивающих прослеживаемость и подтверждающих соответствие пищевой продукции установленным требованиям;
- наличие пищевой продукции с истекшим сроком годности;
- наличие фальсифицированной пищевой продукции.

Заметим, что основания не разграничиваются в зависимости от процедуры, поскольку сами процедуры по набору действий, их составляющих, не отличаются, разница видится только в цели и лице, уполномоченном принимать решение об изъятии и отзыве продукции и документальном оформлении.

---

<sup>100</sup> «Эркин Тоо» от 28 февраля 2020 года №23

Если пищевая продукция не соответствует установленным требованиям, то она подлежит изъятию из обращения и отзыву хозяйствующим субъектом самостоятельно, либо по предписанию уполномоченного государственного органа.

Хозяйствующий субъект самостоятельно снимает с производства или обращения пищевую продукцию, для устранения несоответствий и недопущения ее дальнейшей реализации и в течении одного рабочего дня с момента установления факта несоответствия пищевой продукции установленным требованиям, хозяйствующий субъект уведомляет об этом соответствующий уполномоченный государственный орган.

Изъятие же пищевой продукции, не соответствующей установленным требованиям, оформляется актом изъятия пищевой продукции, не соответствующей установленным требованиям к ее качеству и безопасности.

В случае обращения или реализации пищевой продукции, не соответствующей установленным требованиям, хозяйствующий субъект в течение трех календарных дней оповещает об отзыве пищевой продукции через средства массовой информации, а также Интернет-ресурсы, с указанием контактных данных для получения подробной информации о способах отзыва, места расположения пунктов приема реализованной пищевой продукции и лиц, ответственных за возмещение убытков, возникших в результате отзыва пищевой продукции.

Хозяйствующий субъект информирует уполномоченный государственный орган о принятых мерах по изъятию и (или) отзыву пищевой продукции, их результатах, в течение одного рабочего дня после осуществления изъятия и (или) отзыва пищевой продукции, не соответствующей установленным требованиям.

Важной гарантией прав потребителей является размещение информации об изъятии и (или) отзыве пищевой продукции, не соответствующей установленным требованиям, на официальном сайте уполномоченного государственного органа и сайте хозяйствующего субъекта.

## **2.2 Принципы, подходы, механизмы и процедуры по запрету выпуска в обращение и обращения, а также изъятию, отзыву с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции на национальных уровнях государств-членов ЕАЭС**

Введенный в некоторых государствах-членах принудительный отзыв продукции не является новеллой в смысле установления особых мер государственного принуждения при выявлении на рынке опасной, недоброкачественной продукции. Практически во всех

государствах-членах Евразийского экономического союза в рамках законодательства о защите прав потребителей в целях обеспечения безопасности жизни, здоровья и имущества потребителя устанавливались меры, позволявшие по решению суда изымать уже размещенную на рынке продукцию и приостанавливать ее производство, в случае выявления нарушений при производстве, проектировании. Только законодательство о техническом регулировании Российской Федерации содержит термин «принудительный отзыв», и соответственно наделяет органы государственного контроля (надзора) правом обращаться в суд с иском о принудительном отзыве продукции (п. 1 ст. 40 Закона Российской Федерации от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»). И только в Российской Федерации основанием для такого обращения органов государственного контроля является *невыполнение субъектами предпринимательской деятельности предписания о разработке изготовителем (продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя) программы мероприятий по предотвращению причинения вреда или невыполнение программы мероприятий по предотвращению причинения вреда*.

Во всех без исключения странах Евразийского экономического союза принудительный отзыв продукции представляет собой **административно-правовую меру** воздействия государства, состоящую в принудительном лишении правонарушителя возможности пользоваться и распоряжаться продукцией, находящейся в обороте. Между тем судебная практика показывает практическое отсутствие исков о принудительном отзыве продукции. Отчасти это объясняется, во-первых, исключительностью данной меры<sup>101</sup>, она применяется только тогда, когда все меры реагирования исчерпаны; во-вторых, достаточно распространен добровольный отзыв продукции самим изготовителем в случае обнаружения недостатков и нарушений обязательных требований<sup>102</sup>; в-третьих, изъятие конкретного товара может быть применено только при его фактическом наличии (известности места нахождения)<sup>103</sup>, что в условиях отсутствия механизмов полного отслеживания (изготовитель – конечный потребитель) не всегда возможно осуществить.

---

<sup>101</sup> Так, в постановлении Верховного Суда РФ от 05.07.2016 № 304-АД16-2085 по делу № А03-14971/2015 было указано, что «вопрос о принудительном отзыве молочной продукции, не соответствующей нормативным требованиям, разрешен управлением в предписании от 18.06.2015 N 05/107 об устранении выявленных нарушений требований технических регламентов».

<sup>102</sup> Более подробно, см., например: URL: [https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/news/news\\_details.php?ELEMENT\\_ID=5874&sphrase\\_id=1787596](https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=5874&sphrase_id=1787596) (Дата обращения 15.05.2019); URL: [https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/news/news\\_details.php?ELEMENT\\_ID=5699&sphrase\\_id=1787596](https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=5699&sphrase_id=1787596) (Дата обращения 15.05.2019) и др.

<sup>103</sup> Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 05.07.2016 № 304-АД16-2085 по делу № А03-14971/2015 // Документ не опубликован. Справ.-правовая система «КонсультантПлюс»..

Использование потенциала идентификации продукции контрольными знаками <sup>104</sup>, позволяющей дистанционным способом в режиме online отслеживать движение продукции и выявлять нарушения, даст более ощутимый эффект при реализации механизма отзыва и изъятия продукции.

Следует также отметить, что в суд с иском о принудительном отзыве несоответствующей требованиям продукции могут обращаться не только органы государственного контроля (надзора), но и другие лица, однако данное право ставится в зависимость от нескольких факторов: они не должны состоять в гражданско-правовых отношениях с изготовителем; изготовитель не выполнил требования органа государственного контроля (надзора) о разработке программы мероприятий по предотвращению причинения вреда и реализации программы мероприятий по предотвращению причинения вреда. В противном случае в иске будет отказано <sup>105</sup>.

Принудительный отзыв продукции, приостановление реализации продукции, как меры, применяемые органами государственного контроля (надзора), относятся к пресекаательно-восстановительным мерам, влекущим временное ограничение правомочий собственности и (или) свободы экономической деятельности.

Вместе с тем иски об обжаловании применения мер принудительного отзыва продукции или приостановления реализации редки, поскольку в большинстве случаев обжалуется наложение административных штрафов. Как уже указывалось ранее, принятие подобных пресекательных мер не является основанием для освобождения от административной ответственности за выпуск продукции на рынок, не соответствующей требованиям технических регламентов.

Анализ законодательства государств-членов Евразийского экономического союза, а также положений отдельных судебных актов в этой сфере, позволяет выявить следующие принципы, подходы, механизмы и процедуры по запрету выпуска в обращение и обращения, а также изъятию, отзыву с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции, на национальных уровнях государств-членов ЕАЭС:

1. Принцип законности и обоснованности, который подразумевает, что действия должностных лиц органов государственного контроля по применению мер по

---

<sup>104</sup> Соглашение о маркировке товаров средствами идентификации в Евразийском экономическом союзе от 02.02.2018 // СЗ РФ. 2019. № 24. Ст. 3052; Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 1.11.2018 № 90 «О системе маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками» // Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: <http://eaeunion.org/> (дата размещения: 10.12.2018); постановление Правительства Российской Федерации от 26.04.2019 № 515 «О системе маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров» // СЗ РФ. 2019. № 19. Ст. 2279.

<sup>105</sup> Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.09.2015 № Ф07-5844/2015 по делу № А21-7219/2014 // Документ не опубликован. Справ.-правовая система «КонсультантПлюс»..



запрету выпуска в обращение и обращения, а также изъятию, отзыву с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции, осуществляются в соответствии с нормативными правовыми актами в пределах их компетенции и подтверждаются фактическими данными и документами, содержащими достоверную информацию о несоответствии продукции обязательным требованиям и ее возможности причинить вред неопределенному кругу лиц. Факт возникновения угрозы для жизни является основополагающим и главным риском, на предотвращение которого направлены меры принудительного отзыва, изъятия и приостановления реализации<sup>106</sup>.

2. Принцип добросовестности. При принятии мер принудительного отзыва продукции или приостановления ее реализации, орган государственного контроля исходит и добросовестности субъекта предпринимательской деятельности и именно на должностном лице лежит обязанность доказать несоответствие продукции обязательным требованиям. Только при наличии обоснованных и приемлемых доказательств, решение органа о применении пресекательной меры является правомерным.

3. Принцип соразмерности. Запрет выпуска в обращение и обращения, а также изъятие, отзыв с рынка продукции возможны только тогда, когда они соразмерными характеру нарушений обязательных требований, вреду (ущербу), который причинен или может быть причинен жизни, здоровью, имуществу потребителя.

4. Принцип исполнимости. При выдаче предписания органом государственного контроля (надзора) об устранении нарушений обязательных требований, неисполнение которого влечет в большинстве случаев отзыв и изъятие с рынка продукции, должны быть установлены адекватные сроки и условия для устранения нарушений, должен быть минимизирован риск недостижения целей выдачи предписания.

5. Принцип открытости. Действия субъектов предпринимательской деятельности и органов государственного контроля (надзора), предпринимаемые в рамках процедур по запрету выпуска в обращение и обращения, а также изъятию, отзыву с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям, должны быть доступны потребителю. Потребитель своевременно и надлежащим образом должен получить информацию а) об опасной продукции; б) о порядке ее отзыва, изъятия; в) о мерах, принимаемых для предотвращения наступления негативных последствий в связи с прошедшей реализацией опасной продукции; г) о мерах принятых государством в отношении лица, нарушившего обязательные требования и выпустившего опасную

---

<sup>106</sup> Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 25.11.2014 № Ф09-8101/14 по делу № А60-10990/2014; Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.03.2016 по делу № А26-5361/2015// Документы не опубликованы. Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».

продукцию в оборот; д) о способах возврата производителю (продавцу, уполномоченному иностранным производителем лицу) опасной продукции<sup>107</sup>.

6. Принцип последовательности, который означает необходимость последовательного выполнения всех действий, связанных с процедурами по запрету выпуска в обращение и обращения, а также изъятию, отзыву с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции.

Так, в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 29.05.2019 N Ф05-6454/2019 по делу N А40-150535/18 указывается на необходимость выполнения всех процедур, установленных ст. 39 Федерального закона «О техническом регулировании» при принятии решения об отзыве продукции: «В соответствии со статьей 39 Федерального закона N 184-ФЗ, органы государственного контроля (надзора) в случае получения информации о несоответствии продукции требованиям технических регламентов вправе:

1. В возможно короткие сроки провести проверку достоверности полученной информации.

В ходе проведения проверки органы государственного контроля (надзора) вправе:

- требовать от изготовителя (продавца, лица, выполняющего функции иностранного изготовителя) материалы проверки достоверности информации о несоответствии продукции требованиям технических регламентов;

- запрашивать у изготовителя (исполнителя, продавца, лица, выполняющего функции иностранного изготовителя) и иных лиц дополнительную информацию о продукции или связанных с требованиями к ней процессах проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, в том числе результаты исследований (испытаний) и измерений, проведенных при осуществлении обязательного подтверждения соответствия;

- направлять запросы в другие федеральные органы исполнительной власти;

- при необходимости привлекать специалистов для анализа полученных материалов;

- запрашивать у изготовителя (лица, выполняющего функции иностранного изготовителя) доказательственные материалы, использованные при осуществлении обязательного подтверждения соответствия продукции требованиям технических регламентов.

2. При признании достоверности информации о несоответствии продукции требованиям технических регламентов орган государственного контроля (надзора) в соответствии с его компетенцией в течение десяти дней выдает предписание о разработке

---

<sup>107</sup> Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 18.12.2019 N Ф09-8591/19 по делу № А71-23977/2018

изготовителем (продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя) программы мероприятий по предотвращению причинения вреда, оказывает содействие в ее реализации и осуществляет контроль за ее выполнением.

Орган государственного контроля (надзора):

- способствует распространению информации о сроках и порядке проведения мероприятий по предотвращению причинения вреда;
- запрашивает у изготовителя (продавца, лица, выполняющего функции иностранного изготовителя) и иных лиц документы, подтверждающие проведение мероприятий, указанных в программе мероприятий по предотвращению причинения вреда;
- проверяет соблюдение сроков, указанных в программе мероприятий по предотвращению причинения вреда;
- принимает решение об обращении в суд с иском о принудительном отзыве продукции.

3. В случае, если орган государственного контроля (надзора) получил информацию о несоответствии продукции требованиям технических регламентов и необходимо принятие незамедлительных мер по предотвращению причинения вреда жизни или здоровью граждан при использовании этой продукции либо угрозы причинения такого вреда, орган государственного контроля (надзора) вправе:

- выдать предписание о приостановке реализации этой продукции;
- информировать приобретателей, в том числе потребителей, через средства массовой информации о несоответствии этой продукции требованиям технических регламентов и об угрозе причинения вреда жизни или здоровью граждан при использовании этой продукции.

При таких обстоятельствах суды пришли к обоснованному выводу о том, что Росстандарт правомерно направил предписание от 28.03.2018 N АК-4328/05 в адрес ООО «РенБизнесАвто», в котором просил направить в адрес Росстандарта информацию о составе и количестве выпущенной продукции, а также разработать и представить на согласование программу мероприятий по предотвращению причинения вреда, а также сообщил, что программа должна включать в себя мероприятия по оповещению приобретателей, в том числе потребителей, о наличии угрозы причинения вреда и способах его предотвращения, а также сроки реализации таких мероприятий, а также сообщило, что изготовитель - ООО «РенБизнесАвто» обязан осуществить все мероприятия по предотвращению причинения вреда своими силами, а при невозможности их осуществления объявить об отзыве продукции и возместить убытки, причиненные приобретателям в связи с отзывом продукции.»

### **2.3 Сходства и различия механизмов, процедур, подходов к запрету выпуска в обращение и обращения, а также изъятию, отзыву с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции**

Договор о Евразийском экономическом союзе в ст. 51 исходит из принципа гармонизации законодательства государств-членов Евразийского экономического союза в сфере технического регулирования, в том числе в части контроля за обращением продукции на рынке.

Согласно рекомендации Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19.06.2018 № 9 «О взаимодействии органов государственного контроля (надзора) государств - членов Евразийского экономического союза при проведении мероприятий по государственному контролю (надзору) за соблюдением требований технических регламентов Евразийского экономического союза» органы государственного контроля (надзора) при выявлении на территории государства-члена продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов, принимают необходимые меры, предусмотренные законодательством государства-члена.

Анализ законодательства государств-членов Евразийского экономического союза позволил выявить общие и различающиеся черты применяемых мер при выявлении на рынке опасной продукции:

#### **1. Общие черты:**

- законодательное установление обязанности производителя (изготовителя) по выпуску продукции, соответствующей обязательным требованиям;
- законодательное установление запрета оборота продукции, не соответствующей обязательным требованиям;
- изъятие и отзыв продукции с рынка могут быть как добровольными, так и принудительными по решению органа государственного контроля (надзора);
- идентичный подход к определению правовой природы и юридического содержания запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции;
- право органов государственного контроля приостанавливать производство, выпуск в обращение продукции, не соответствующей обязательным требованиям, а также изымать и отзываться ее из оборота;
- запрет выпуска в обращение и обращения, изъятие, отзыв с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции, являются

мерами административного принуждения, применяемыми органами государственного контроля (надзора) в рамках проведения контрольно-надзорных мероприятий;

- основанием применения запрет выпуска в обращение и обращения, изъятие, отзыв с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции, является наличие факта выявления опасной продукции и установление риска причинения вреда такой продукцией;

- запрет выпуска в обращение и обращения, изъятие, принудительный отзыв с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции, оформляется административным актом органа государственного контроля (надзора) с определенно установленным содержанием, характеризующим применяемую меру, субъекта, к которому она применена и объекта;

- запрет выпуска в обращение и обращения, изъятие, принудительный отзыв не является основанием для исключения административной ответственности за выпуск продукции, не соответствующей обязательным требованиям.

## 2. Отличия:

- использование различных дефиниций для обозначения мер принуждения, обеспечивающих устранения с рынка продукции, не соответствующей обязательным требованиям;

- отсутствие в большинстве стран корректирующих мероприятий, предшествующих принудительному отзыву продукции, направленных на устранение нарушений (например, как в Российской Федерации, программа мероприятий по предотвращению причинения вреда) и подлежащих согласованию с органом государственного контроля (надзора);

- отсутствие в большинстве стран понятия принудительный отзыв продукции, решение о котором принимается в судебной порядке;

- различное нормативное правовое регулирование порядка, т.е. последовательно совершаемых административных действий органов государственного контроля (надзора), характеризующих процедуры запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции;

- различное документальное оформление процедуры запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции.

Между тем принятые в государствах-членах правовые конструкции регулирования процедур запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции,

не носят концептуальных различий, объединены общими принципами, что, несомненно, должно способствовать возможности их унификации и гармонизации.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Целью научно-исследовательской работы является подготовка унифицированных механизмов, принципов и подходов к запрету выпуска в обращение и обращения, а также изъятию, отзыву с рынка Союза продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза.

Для достижения указанной цели были поставлены задачи по исследованию и анализу хронологии формирования системы мер реагирования на обращение небезопасной продукции в рамках Евразийской интеграции (от Таможенного союза до ЕАЭС), исследование хронологии развития способов реагирования на обращение небезопасной продукции на международном, региональном и национальном уровнях. В связи с последними тенденциями в международно-правовом регулировании торговли товарами дополнительно были поставлены задачи исследования примера использования риск-ориентированного подхода в механизме урегулирования споров и разногласий по принятым мерам в рамках контрольно-надзорных мероприятий, а также проведение анализа принципы, механизмы и процедуры запрета выпуска в обращение и обращения, изъятия, отзыва продукции с рынка, реализуемой через электронную коммерцию.

В результате 1 этапа НИР был проанализирован международный опыт, а также опыт государств-членов ЕАЭС, и правовые основы в части запрета выпуска продукции в обращение, запрета обращения, а также изъятия и отзыва с рынка продукции, которая не соответствует установленным обязательным требованиям. Был проведен обзор международных документов в данной сфере (ООН, ВТО, ИСО и др.), а также сравнительный анализ законодательства на региональном уровне (между ЕС и ССАГПЗ) и национальном уровне (Германия, Швеция, Швейцария, ОАЭ, Бахрейн).

1. Отмечено, что рекомендации и разработки ЕЭК ООН и ОЭСР (особенно в части создания информационного обмена, риск-ориентированных подходов при контроле (надзоре) за рынком и стандарты онлайн коммерции) оказали наиболее ощутимое влияние на государственное регулирование. При должном надзоре на рынке в рекомендациях ЕЭК ООН прижизнируется, что контрольные действия, такие как запрет выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка, являются финальной мерой, которые должна быть применена с учетом фактора риска продукции. В целом, рекомендации ОЭСР можно свести к следующим выводам:

– в случае попадания небезопасных продуктов на рынок их следует отзываться, а потребителей своевременно и эффективно предупреждать, предлагая при этом адекватную компенсацию за любые понесенные убытки;

– отзыв потребительских товаров является важной корректирующей и обеспечительной мерой, а не исправительной или штрафной.

В 2020 г. ОЭСР выпустил новую Рекомендацию в отношении безопасности продукции. Данная рекомендация аккумулирует весь опыт государств-членов ОЭСР и ее рабочих органов за последние 40 лет. Вместе с тем, пока данная рекомендация носит исключительно декларативный характер, не уделяя отдельного внимания коррекционным мерам

2. По итогам рассмотрения нормативно-правового регулирования региональных объединений (ЕС, ССАГПЗ) по вопросу запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка небезопасной продукции, а также отдельных государств-членов ЕС и ЕАСТ можно прийти к следующим выводам:

– в рамках ЕС (и ЕЭП в целом) действуют единые требования безопасности к продукции. Установлены как общие требования, в виде единого «пакета» правовых актов, так и в виде гармонизирующего законодательства. В ССАГПЗ в настоящее время действует рамочный технический регламент, схожий по содержанию с Директивой 2001/95/ЕС об общих требованиях к безопасности продукции;

– существует терминологическое отличие понятий «отзыв» и «изъятие» с точки зрения того, что нынешнее законодательство ЕС вводит положение, что отзыв может быть как добровольная корректирующая мера по всей цепочке поставки товара. В странах ССАГПЗ дано общее понятие, и в определении отсутствует указание, что отзыв может быть корректирующей мерой;

– в ЕС экономическому оператору предоставляется не менее 10 дней для подготовки соответствующих материалов в отношении корректирующих мер или же потенциальной неправомерности принятых мер в отношении продукции. В странах ССАГПЗ, во-первых, на наднациональном уровне не предусмотрено сроков для реагирования экономического оператора; во-вторых, на наднациональном уровне дана рекомендация национальными контрольно-надзорным органам предпринимать меры своевременно. В связи с тем, что споров в странах ССАГПЗ в отношении права предприятия корректирующих мер обнаружено не было, невозможно точно утверждать дается ли на практике экономическим операторам предпринять корректирующие меры, а также нельзя определить срок для их предпринятия;

– в рамках региональных объединений действуют правовые акты, в соответствии с которыми предусмотрен механизм взаимодействия органов по надзору между собой и таможенными органами для целей обеспечения соблюдения запретов выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка небезопасной продукции.



- правила региональных объединений предусматривают схожие схемы по принятию и оспариванию мер, установленных органами по надзору, в отношении продукции несоответствующей обязательным требованиям.

3. Исследование споров показало, что непосредственно споров в отношении мер в рамках контрольно-надзорных мероприятий за соблюдением обязательных требований к продукции в ЕАЭС, не выявлено. Представленная в НИР судебная практика отражает тот факт, что производители (и иные лица) чаще всего оспаривают факт непропорциональности назначенного наказания (штрафа), а не корректности применения мер запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка небезопасной продукции.

Несмотря на развитую систему регулирования механизма взаимодействия и процедуры оспаривания споров, такие споры являются конфиденциальными, и возможность ознакомления с ними невелика. Тем не менее, в исследовании приведены два спора с участием Европейской комиссии:

- об избыточных мерах контрольно-надзорного органа Латвии в отношении итальянского производителя, который в добровольном порядке осуществил отзыв небезопасной продукции;
- о решении контрольно-надзорного органа запретить ввоз в Германию моющих средств из Турции в связи с несоответствием продукции обязательным требованиям, а также о распространении запрета на всю территорию ЕС.

4. В Отчете о выполнении НИР представлена информация о европейской инициативе, содействующей развитию процедур и механизмов обеспечения безопасности обращаемой продукции на электронных торговых площадках, а также предлагаемые сценарии изменений Директивы по общей безопасности продукции.

5. По итогам рассмотрения нормативно-правового регулирования государств-членов ЕАЭС в части запрета выпуска продукции в обращение, запрета обращения, а также изъятия и отзыва с рынка продукции, которая не соответствует установленным обязательным требованиям, возможно выявить общие и различающиеся черты применяемых мер при выявлении на рынке опасной продукции:

Общие черты:

- законодательное установление обязанности производителя (изготовителя) по выпуску продукции, соответствующей обязательным требованиям;
- законодательное установление запрета оборота продукции, не соответствующей обязательным требованиям;
- изъятие и отзыв продукции с рынка могут быть как добровольными, так и принудительными по решению органа государственного контроля (надзора);

- идентичный подход к определению правовой природы и юридического содержания запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции;

- право органов государственного контроля приостанавливать производство, выпуск в обращение продукции, не соответствующей обязательным требованиям, а также изымать и отзывать ее из оборота;

- запрет выпуска в обращение и обращения, изъятие, отзыв с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции, являются мерами административного принуждения, применяемыми органами государственного контроля (надзора) в рамках проведения контрольно-надзорных мероприятий;

- основанием применения запрет выпуска в обращение и обращения, изъятие, отзыв с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции, является наличие факта выявления опасной продукции и установление риска причинения вреда такой продукцией;

- запрет выпуска в обращение и обращения, изъятие, принудительный отзыв с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции, оформляется административным актом органа государственного контроля (надзора) с определенно установленным содержанием, характеризующим применяемую меру, субъекта, к которому она применена и объекта;

- запрет выпуска в обращение и обращения, изъятие, принудительный отзыв не является основанием для исключения административной ответственности за выпуск продукции, не соответствующей обязательным требованиям.

Отличия черты:

- использование различных дефиниций для обозначения мер принуждения, обеспечивающих устранения с рынка продукции, не соответствующей обязательным требованиям;

- отсутствие в большинстве стран, предшествующих принудительному отзыву продукции корректирующих мероприятий, направленных на устранение нарушений (например, как в Российской Федерации, программа мероприятий по предотвращению причинения вреда) и подлежащих согласованию с органом государственного контроля (надзора);

- отсутствие в большинстве стран понятия принудительный отзыв продукции, решение о котором принимается в судебной порядке;

- различное нормативное правовое регулирование порядка, т.е. последовательно совершаемых административных действий органов государственного

контроля (надзора), характеризующих процедуры запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции;

- различное документальное оформление процедуры запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции.

- отзыв и приостановление являются мерами административного принуждения, принимаемыми органами контроля по результатам проверки с целью устранения нарушений и предотвращения причинения вреда неопределенному кругу лиц;

- принятие вышеуказанных мер в большинстве случаев не исключает наступление административной ответственности за производство и реализацию продукции, не соответствующей требованиям.

Между тем принятые в государствах-членах правовые конструкции регулирования процедур запрета выпуска в обращение и обращения, а также изъятия, отзыва с рынка продукции, не соответствующей установленным обязательным требованиям к продукции, не носят концептуальных различий, объединены общими принципами, что, несомненно, должно способствовать возможности их унификации и гармонизации

Информация, которая получена в рамках работы по первому этапу исследования, будет использована в дальнейшем развитии исследования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### **Международные соглашения Всемирной торговой организации**

1. Заключительный Акт по результатам Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров 1994 г. [Электронный ресурс] // Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации: сборник. / сост. В.М. Шумилов, Д.С. Боклан, И.М. Лифшиц [и др.]. М.: Юстицинформ, 2018. – 936 с.
2. Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г. // Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации: сборник. / сост. В.М. Шумилов, Д.С. Боклан, И.М. Лифшиц [и др.]. М.: Юстицинформ, 2018. – 936 с.
3. Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 г. // Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации: сборник. / сост. В.М. Шумилов, Д.С. Боклан, И.М. Лифшиц [и др.]. М.: Юстицинформ, 2018. – 936 с.
4. Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер // Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации: сборник. / сост. В.М. Шумилов, Д.С. Боклан, И.М. Лифшиц [и др.]. М.: Юстицинформ, 2018. – 936 с.

### **Документы ЕС, ЕЭП, ЕАСТ**

1. Договор о Европейском союзе (Treaty on European Union), Доступ по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:12012M/TXT&from=EN>
2. Статут Суда ЕС (STATUTE OF THE COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN UNION), доступ по ссылке: [https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2016-08/tra-doc-en-div-c-0000-2016-201606984-05\\_00.pdf](https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2016-08/tra-doc-en-div-c-0000-2016-201606984-05_00.pdf)
3. REGULATION (EC) No 765/2008 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 9 July 2008 setting out the requirements for accreditation and market surveillance relating to the marketing of products and repealing Regulation (EEC) No 339/93, доступ по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32008R0765&qid=1565703274294&from=EN>
4. DECISION No 768/2008/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 9 July 2008 on a common framework for the marketing of products, and repealing Council Decision 93/465/EEC, доступ по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32008D0768&qid=1565703167344&from=EN>
5. DIRECTIVE 2001/95/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 3 December 2001 on general product safety, доступ по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001L0095&qid=1565703167344&from=EN>

lex.europa.eu/legal-

content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001L0095&qid=1565703405178&from=EN

6. Таможенный Кодекс Европейского союза, доступный по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:02013R0952-20161224&from=EN>

7. COMMISSION IMPLEMENTING DECISION (EU) 2019/417 of 8 November 2018, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019D0417&from=EN>

8. Directive 2001/95/EC of the European Parliament and of the Council of 3 December 2001 on general product safety, доступная по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001L0095&qid=1563922932278&from=EN>

9. Directive 2009/48/EC of the European Parliament and of the Council of 18 June 2009 on the safety of toys, доступна по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009L0048&from=EN>

10. Directive 2010/35/EU of the European Parliament and of the Council of 16 June 2010 on transportable pressure equipment and repealing Council Directives 76/767/EEC, 84/525/EEC, 84/526/EEC, 84/527/EEC and 1999/36/EC, доступна по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32010L0035&from=EN>

11. Directive 2011/65/EU of the European Parliament and of the Council of 8 June 2011 on the restriction of the use of certain hazardous substances in electrical and electronic equipment, доступна по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32011L0065&from=EN>

12. Regulation (EU) No 305/2011 of the European Parliament and of the Council of 9 March 2011 laying down harmonised conditions for the marketing of construction products and repealing Council Directive 89/106/EEC, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32011R0305&from=EN>

13. Directive 2013/29/EU of the European Parliament and of the Council of 12 June 2013 on the harmonisation of the laws of the Member States relating to the making available on the market of pyrotechnic articles, доступна по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013L0029&from=EN>

14. Directive 2013/53/EU of the European Parliament and of the Council of 20 November 2013 on recreational craft and personal watercraft and repealing Directive 94/25/EC, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013L0053&from=EN>

15. Directive 2014/28/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on the harmonisation of the laws of the Member States relating to the making

available on the market and supervision of explosives for civil uses, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0028&from=EN>

16. Directive 2014/29/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on the harmonisation of the laws of the Member States relating to the making available on the market of simple pressure vessels, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0029&from=EN>

17. Directive 2014/30/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on the harmonisation of the laws of the Member States relating to electromagnetic compatibility, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0030&from=EN>

18. Directive 2014/31/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on the harmonisation of the laws of the Member States relating to the making available on the market of non-automatic weighing instruments, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0031&from=EN>

19. Directive 2014/32/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on the harmonisation of the laws of the Member States relating to the making available on the market of measuring instruments, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0032&from=EN>

20. Directive 2014/33/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on the harmonisation of the laws of the Member States relating to lifts and safety components for lifts, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0033&from=EN>

21. Directive 2014/34/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on the harmonisation of the laws of the Member States relating to equipment and protective systems intended for use in potentially explosive atmospheres, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0034&from=EN>

22. Directive 2014/53/EU of the European Parliament and of the Council of 16 April 2014 on the harmonisation of the laws of the Member States relating to the making available on the market of radio equipment and repealing Directive 1999/5/EC, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0053&from=EN>

23. Directive 2014/35/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on the harmonisation of the laws of the Member States relating to the making available on the market of electrical equipment designed for use within certain voltage limits, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0035&from=EN>

24. Directive 2014/68/EU of the European Parliament and of the Council of 15 May 2014 on the harmonisation of the laws of the Member States relating to the making available on the market of pressure equipment, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0068&from=EN>

25. Directive 2014/90/EU of the European Parliament and of the Council of 23 July 2014 on marine equipment and repealing Council Directive 96/98/EC, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0090&from=EN>

26. Regulation (EU) 2016/424 of the European Parliament and of the Council of 9 March 2016 on cableway installations and repealing Directive 2000/9/EC, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0424&from=EN>

27. Regulation (EU) 2016/425 of the European Parliament and of the Council of 9 March 2016 on personal protective equipment and repealing Council Directive 89/686/EEC, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0425&from=EN>

28. Regulation (EU) 2016/426 of the European Parliament and of the Council of 9 March 2016 on appliances burning gaseous fuels and repealing Directive 2009/142/EC, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0426&from=EN>

29. Regulation (EU) 2017/745 of the European Parliament and of the Council of 5 April 2017 on medical devices, amending Directive 2001/83/EC, Regulation (EC) No 178/2002 and Regulation (EC) No 1223/2009 and repealing Council Directives 90/385/EEC and 93/42/EEC, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R0745&from=EN>

30. Regulation (EU) 2017/746 of the European Parliament and of the Council of 5 April 2017 on in vitro diagnostic medical devices and repealing Directive 98/79/EC and Commission Decision 2010/227/EU, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R0746&from=EN>

31. Regulation (EU) 2019/1009 of the European Parliament and of the Council of 5 June 2019 laying down rules on the making available on the market of EU fertilising products and amending Regulations (EC) No 1069/2009 and (EC) No 1107/2009 and repealing Regulation (EC) No 2003/2003, доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019R1009&from=EN>

32. Группа по надзору за рынком и AdCos Доступно по ссылке: <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/15261/attachments/1/translations/en/renditions/native> или <http://ec.europa.eu/growth/single-market/goods/building-blocks/market->

[surveillance/organisation/index\\_en.htm](http://surveillance/organisation/index_en.htm)  
[surveillance/organisation/administrative-cooperation-groups\\_en](http://surveillance/organisation/administrative-cooperation-groups_en)

33. Регламент (ЕС) 2019/1020 о надзоре за рынком и соответствии продукции.  
Доступно по ссылке: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L\\_.2019.169.01.0001.01.ENG&toc=OJ:L:2019:169:TOC](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2019.169.01.0001.01.ENG&toc=OJ:L:2019:169:TOC)

34. Регламент Европейского парламента и Совета о взаимном признании товаров  
Доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:32019R0515>

35. Соглашение о Европейском экономическом пространстве. Доступно по ссылке: <https://www.efta.int/sites/default/files/documents/legal-texts/eea/the-eea-agreement/Main%20Text%20of%20the%20Agreement/EEAAgreement.pdf>

### **Документы Евразийского экономического союза и СНГ**

1. Соглашение стран СНГ от 20.01.1995 «О Таможенном союзе» «Собрание законодательства РФ», 15.10.2007, N 42, ст. 4938)

2. Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года / Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. Доступно по ссылке: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/nontariff/Pages/Dogovor\\_26021999.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/nontariff/Pages/Dogovor_26021999.aspx).

3. Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 24.03.2005 (с изм. от 10.10.2014) «Об основах гармонизации технических регламентов государств - членов Евразийского экономического сообщества» // «Бюллетень международных договоров», N 8, август, 2008.

4. Соглашение Правительств государств - членов Евразийского экономического сообщества от 25.01.2008 (ред. от 19.05.2011, с изм. от 10.10.2014) «О проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер» «Бюллетень международных договоров», N 8, август, 2012.

5. Договор о прекращении деятельности Евразийского экономического сообщества (Подписан в г. Минске 10.10.2014) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 21.10.2014

6. Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18.11.2010 // Собрание законодательства РФ. 30.01.2012. N 5. Ст. 536. (прекратил действие с 01.01.2015)

7. Решение Комиссии Таможенного союза от 17 августа 2010 года N № 343 «О вопросах технического регулирования в Таможенном союзе» [Электронный ресурс] // Евразийский экономический союз [Офиц. сайт]. Доступно по ссылке: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0045210/cuc\\_23082010\\_343](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0045210/cuc_23082010_343).



8. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. [Электронный ресурс] // Евразийский экономический союз [Офиц. сайт]. Доступно по ссылке: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru>.

#### **Законодательство Республики Армения**

1. Закон Республики Армения от 30 апреля 1997 года «О стандартизации и сертификации». Информационная база: ARLIS. Доступно по ссылке: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=68206>.

2. Закон Республики Армения от 3 декабря 1999 года № ЗР-19 «О подтверждении соответствия продукции и услуг нормативным требованиям». Информационная база: Законодательство стран СНГ. Доступно по ссылке: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=7446](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=7446).

3. Закон Республики Армения от 19 июня 2004 года № ЗР-82 «О подтверждении соответствия продукции и услуг нормативным требованиям» (утратил силу, за исключением главы 4 в части государственного контроля (надзора)).

#### **Законодательство Республики Беларусь**

1. Указ Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 года № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь»

2. Указ Президента Республики Беларусь от 9 февраля 2015 года № 48 «О мерах по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов».

#### **Законодательство Республики Казахстан**

1. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V ЗРК

2. Закон Республики Казахстан от 9 ноября 2004 года № 603-III «О техническом регулировании»

#### **Законодательство Республики Киргизия**

1. Закон Кыргызской Республики от 25 мая 2007 года № 72 «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства»

2. Постановление Кыргызской Республики от 27 апреля 2015 года № 260

#### **Законодательство Российской Федерации**

1. Федеральный закон РФ от 8 августа 2001 г. № 134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)»

2. Федеральный закон Российской Федерации от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

3. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

4. Постановление Правительства РФ от 17.08.2016 № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»

5.

#### **Монографии, учебники, сборники**

1. Сборник базовых документов Евразийского экономического сообщества: ЕврАзЭС – 10 лет: 2000–2010 / Евраз. экон. сообщество. – 3-е изд. – М.: Рус. раритет, 2010. – 700 с.

2. Интеграционное право в современном мире: сравнительно-правовое исследование: монография. М., Проспект, 2015. С. 197.

3. Шумилов В.М. Право Всемирной торговой организации (ВТО): учебник для магистров и аспирантов / В.М. Шумилов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2013. - 219 с.

4. Григорян С.А. Всемирная торговая организация и интересы России. Международно-правовые аспекты. - М.: Международные отношения, 2000. - 256 с.

#### **Интернет-ресурсы**

1. Официальный сайт Правительства Армении. Доступно по ссылке: <https://www.gov.am/files/docs/2220.pdf>.

2. Информационная база законодательства стран СНГ. Доступно по ссылке: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=7446](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=7446).

3. Официальный сайт ЕАЭС. URL: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru>.

4. Официальный сайт Госстандарта Республики Беларусь. Доступно по ссылке: <https://gosstandart.gov.by/market-oversight-the-exchange-of-approaches-and-experience>

5. Официальный сайт электронного Правительства Республики Казахстан. Доступно по ссылке: <https://egov.kz/cms/ru/law/list/K1500000375>.

6. Официальный сайт Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан. Доступно по ссылке: <https://dp.memst.kz/form34.php?p=266/>

7. Официальный сайт Всемирной торговой организации. Доступно по ссылке: [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/region\\_e/region\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/region_e/region_e.htm).

8. Официальный сайт ЕЭК ООН. Доступно по ссылке: [http://www.unece.org/fileadmin/DAM/trade/wp6/Recommendations/Recommendation\\_S\\_RUS.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/trade/wp6/Recommendations/Recommendation_S_RUS.pdf)

9. Портал “Eur-Lex” [Электронный ресурс] // Доступно по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A32001L0095>
10. Официальный сайт GSO. URL: <https://www.gso.org.sa> (Дата обращения: 08.11.2020)

Таблица сравнительно-правового анализа порядка изъятия и отзыва продукции с рынка в законодательстве государств-членов ЕАЭС

Критерий	Российская Федерация	Республика Армения	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Республика Беларусь
Правовая основа	Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», в Федеральный закон от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании», Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»	Закон Республики Армения от 20 июля 2001 года №ЗР-197 «О защите прав потребителей», Закон Республики Армения от 22 июля 2014 года №ЗР-143 «О государственном контроле безопасности пищевых продуктов»	Закон Республики Казахстан от 9 ноября 2004 года №603-П «О техническом регулировании»	Закон Кыргызской Республики от 10 декабря 1997 года №90 «О защите прав потребителей», Закон Кыргызской Республики от 22 мая 2004 года №67 «Об основах технического регулирования в Кыргызской Республике»	Закон Республики Беларусь от 7 января 2012 года №340-З «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Закон Республики Беларусь от 29 июня 2003 года № 217-З «О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека», Закон Республики Беларусь «О техническом нормировании и стандартизации» Указ Президента Республики Беларусь от 09.02.2015 № 48 «О мерах по обеспечению государственного

					контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов»
Применяемая мера	Изъятие продукции с рынка приостановление производства продукции Отзыв продукции с рынка (принудительный и добровольный)	Изъятие приостановление реализации товар	Изъятие - мера по недопущению реализации продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов; отзыв - мера по обеспечению возврата продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов, реализованной потребителю;	Изъятие, отзыв, снятие с производства Полное или частичное запрещение (приостановление) процессов производства (на основании решения суда)	Изъятие из оборота продукции Приостановление производства продукции прекращение (приостановление) действия на территории Республики Беларусь документов об оценке соответствия
Вид меры	Добровольная и принудительная 9в случае если лицо само не осуществляет изъятие)	Добровольная и принудительная (в случае если лицо само не осуществляет изъятие)	Добровольная и принудительная (в случае если лицо само не осуществляет изъятие)	Добровольная и принудительная (в случае если лицо само не осуществляет изъятие)	Добровольная и принудительная (в случае если лицо само не осуществляет изъятие)
Основание	Признание продукции по результатам экспертизы (или заявление органа по сертификации) опасной	он причинение товаром вреда или наличие	Несоответствие требованиям	Несоответствие требованиям	несоответствии продукции обязательным

	При принудительном отзыве решение суда	<p>возможности причинить вред жизни, здоровью и имуществу потребителя при соблюдении потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара (работы) на основании лабораторной экспертизы</p> <p>при приостановлении и реализации товара - на основании письменного заключения должностного лица, осуществляющего проверку (инспектора)</p>	технических регламентов	технических регламентов	требованиям и ее угроза причинения вреда жизни, здоровью и имуществу потребителя
Субъект, осуществляющий изъятие	Производитель (изготовитель) Собственник товара	Изготовитель, исполнитель, продавец	Изготовитель (уполномоченное лицо изготовителя)	Производитель (Изготовитель) продавец	Производитель (Изготовитель) продавец

Правовая природа	Мера государственного принуждения	мера государственного принуждения	мера государственного принуждения	Мера административного-правового характера	Мера государственного принуждения
Уполномоченный орган	Роспотребнадзор Рестандарт Принудительный отзыв- суд	Орган государственного контроля	Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан	Орган государственного контроля	Госстандарт
Административная процедура	Государственный контроль (надзор)	Государственный контроль (надзор)	производство по делам об административных правонарушениях	Государственный контроль (надзор)	Государственный контроль (надзор)
Информирование потребителя	Субъект предпринимательства Орган государственного контроля надзора	Субъект предпринимательства Орган государственного контроля надзора	Субъект предпринимательства Орган государственного контроля надзора	Субъект предпринимательства Орган государственного контроля надзора	Субъект предпринимательства Орган государственного контроля надзора
Информационная система	<a href="http://zpp.rospotrebnadzor.ru/badproducts/violations">http://zpp.rospotrebnadzor.ru/badproducts/violations</a>	отсутствует	Не выявлено	Не выявлено	<a href="https://danger.gskp.by/ReestrOp">https://danger.gskp.by/ReestrOp</a>
Ответственность	1. Невыполнение изготовителем (исполнителем, продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), которому стало известно о несоответствии выпущенной им в обращение продукции требованиям технических регламентов или подлежащим применению до дня вступления в силу	Не выявлено	Не выявлено	Не выявлено	Не выявлено

	<p>соответствующих технических регламентов обязательным требованиям к продукции, обязанности по информированию федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченных на проведение государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов в соответствии с законодательством Российской Федерации, о несоответствии такой продукции указанным требованиям - влечет наложение административного штрафа на индивидуальных предпринимателей в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.</p> <p>2. Невыполнение изготовителем (продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя) обязанности по проведению проверки достоверности полученной информации о несоответствии продукции требованиям технических регламентов или подлежащим применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательным</p>				
--	---	--	--	--	--



	<p>требованиям к продукции либо невыполнение изготовителем (продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя) требования федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченных на проведение государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов в соответствии с законодательством Российской Федерации, о представлении в соответствующий орган материалов указанной проверки</p> <p>-</p> <p>влечет наложение административного штрафа на индивидуальных предпринимателей в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей.</p> <p>3. Невыполнение изготовителем (продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя) мероприятий, указанных в программе мероприятий по предотвращению причинения вреда, разработанной в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, -</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>влечет наложение административного штрафа на индивидуальных предпринимателей в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до ста тысяч рублей.</p> <p>4. Невыполнение изготовителем (продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя) обязанности по приостановлению производства и реализации продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов или подлежащим применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательным требованиям к продукции, либо отзыву такой продукции в случае, если угроза причинения вреда не может быть устранена путем проведения мероприятий, указанных в программе мероприятий по предотвращению причинения вреда, разработанной в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, -</p> <p>влечет наложение административного штрафа на индивидуальных предпринимателей в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>5. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, -</p> <p>влечет наложение административного штрафа на индивидуальных предпринимателей в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией предметов административного правонарушения; на юридических лиц - от семисот тысяч до одного миллиона рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией предметов административного правонарушения.</p>				
--	---	--	--	--	--

