

Domande CCL

Responsabilità Contrattuale vs Responsabilità Extracontrattuale

Una obbligazione vincola un soggetto ad eseguire una prestazione. Le obbligazioni possono derivare sia dai contratti sia da elementi extra contrattuali, quindi al di fuori dell'ipotesi di un contratto quindi un accordo intercorso tra due o più persone.

Obbligazione Contrattuale

Si verificano quando due o più persone stipulano un contratto. Da questo accordo nascono delle obbligazioni ad esempio nella vendita di una macchina si avranno due obbligazioni per i due soggetti, si avrà da una parte l'obbligo di vendere la macchina e dall'altro lato di versare la relativa somma di denaro.

In caso di violazione di tali obbligazioni, la parte che ha intenzione di rispettare il suo impegno può rivolgersi al giudice per ricevere tutela.

Queste obbligazioni si differenziano da quelle extracontrattuali perché nascono da un contratto e quindi da un accordo tra le parti.

Obbligazioni extracontrattuali

Sono obbligazioni che nascono non in virtù di un contratto ma da una fonte diversa. Un esempio è l'incidente stradale in cui si ha l'obbligo di risarcimento e quindi è un obbligo che non nasce con la stipulazione di un contratto.

Responsibilities of robot & human

Robots

Non sono imputabili in quanto non hanno capacità decisionale, nascono semplicemente per eseguire del codice.

La responsabilità in relazione all'imputabilità prevede che il robot abbia la capacità di intendere e di volere rispetto all'intenzionalità dell'azione, mancando tutti questi requisiti essi non sono né imputabili né responsabili. Questa situazione è molto simile all'imputabilità relativa ai minori dove è il genitore ad aver tutela del minore. Analogamente per i robot sarà il programmatore ad essere responsabile in quanto i robot si limitano ad eseguire il codice.

Human

La responsabilità dell'uomo si delinea in quanto gli umani soddisfano i seguenti requisiti:

- 1) capacità di intendere e di volere
- 2) intenzionalità della condotta (volontà di creare danno), colpa

L'uomo è responsabile perché è consapevole delle sue azioni e può scegliere quali azioni commettere. Per questo motivo si chiama libertà giuridica in quanto se si sceglie un'azione si deve avere il coraggio di pagarne le conseguenze.

Difference between freedom of robots and human

I robot non sono liberi in quanto si limitano ad eseguire le istruzioni definite dal programmatore ed è lo stesso motivo per il quale non possono essere ritenuti responsabili dalle loro azioni.

La libertà è invece alla base delle azioni umane. Unici casi in cui la libertà degli umani viene limitata e di conseguenza le loro azioni sono vincolate sono dettate da situazioni particolari come lo stato di necessità o la legittima difesa.

Vicarious Liability and Strict Liability and Difference between them

Sono entrambe responsabilità di tipo oggettivo, la loro differenza è strettamente giuridica.

Responsabilità oggettiva: non vengono imputate sulla base di un elemento soggettivo ma di uno oggettivo predeterminato dal legislatore. Responsabilità imposta dal legislatore.

Vicarious Liability

(VICARIO: Che esercita un'autorità o una funzione in sostituzione o in rappresentanza di altra persona di grado superiore.)

Il tipico esempio è quella della responsabilità del datore di lavoro.

Prendiamo il caso in cui un lavoratore deve fare un progetto ma è negligente e sbaglia. In questo caso del danno causato rispondono sia il lavoratore che il suo superiore in quanto pagato per controllare i suoi sottoposti.

Stesso discorso vale per i rapporti tra genitori o figli oppure insegnanti e studenti. Per fare un esempio dell'ultimo caso consideriamo una gita dove uno studente rompe un oggetto in un museo, a rispondere del danno causato sarà coinvolto anche l'insegnante.

La responsabilità è "vicaria" in quanto oltre al diretto responsabile viene chiamato a rispondere del danno anche colui che ha la cura o l'obbligo di controllare il lavoro del diretto responsabile.

Strict Liability

= responsabilità oggettiva (imposta dal legislatore).

Una persona viene chiamata a rispondere di un eventuale illecito senza che ci sia stato dolo (intenzionalità di nuocere) o colpa (come la negligenza).

Esempio - responsabilità di un produttore:

Se un oggetto che abbiamo comprato, ad esempio una lampada, scoppia e ci fa male e la responsabilità non è del venditore in quanto avendola acquistata all'ingrosso l'ha tenuta correttamente in condizioni tali che la lampada non si deteriorasse, la responsabilità viene definita oggettiva perché l'ordinamento preferisce allocare il rischio di danno ad una specifica persona.

Difference between jurimetrics justice and games

Jurimetrics fa riferimento all'applicazione di alcune scienze come la statistica, il calcolo delle probabilità al mondo giuridico.

Solitamente, più che al mondo dell'applicazione della legge vengono applicate all'ambito della prevenzione (è diffusa negli USA per individuare possibili soggetti portati a commettere atti criminali o azioni terroristiche).

Se negli esseri umani tutto si risolvesse nell'esecuzione dei risultati degli algoritmi la non anticipabilità degli atti di gioco, dei contenuti dei dialoghi e dei rapporti giuridici, la responsabilità davanti al giudice delle proprie decisioni che incidono sull'esistenza degli altri sarebbe perso.

puoi rispondere anche continuando con questa che segue

gioco dialogo e legge e legami con la natura umana:l'uomo è tale quando gioca (ppt 2)

Gioco, dialogo e diritto condividono il concetto di ricerca di un significato che mira in particolare a creare un accordo uniforme sugli individui.

Comunicazione Indiretta / Asincrona

Gli algoritmi utilizzano questo tipo di comunicazione. Questa è composta da connessioni di informazioni contenenti elaborazione dei dati, che richiedono di essere eseguite in modo impersonale senza mettere nulla di originale.

L'affermazione invasiva della comunicazione diretta dissolve i modelli delle comunicazioni indiretta e quindi annulla il processo di creazione delle personalità degli esseri umani.

Comunicazione Diretta / Sincrona

Comunicazione che va oltre il flusso di connessioni/informazioni. E' indirizzato da una persona all'altra, che la riceve interpretandola, rischiando le proprie scelte interpretative.

può una macchina sostituire l'uomo nella giustizia?

Decisamente no, gli algoritmi sono preimpostati, finiti e limitati, nella giustizia c'è bisogno della capacità ermeneutica (interpretazione) dell'uomo attraverso cui interpreta il diritto facendo sì che la legge sia uguale per tutti

Telematic process and Binary classification

Telematic Process

In questo caso lo strumento telematico viene utilizzato da persone fisiche (avvocati, magistrati) disposte in luoghi diversi nello stesso momento. In questo caso l'automatizzazione è assente in quanto le stesse azioni che sarebbero fatte fisicamente su carta vengono ora svolte mediante la tecnologia, quindi in via telematica.

Viene applicati nei procedimenti dove non è necessario avere davanti l'imputato e non può essere applicato in quei campi (penale) in cui il giudice per decidere tra innocenza e colpevolezza deve valutare anche il comportamento (come le emozioni) dell'imputato.

Binary Classification

La classificazione binaria non è altro che classificare un elemento come vero o falso, giusto o sbagliato o 0 e 1.

Durante un processo però non si può classificare un'azione in una conseguenza in maniera deterministica.

Non è possibile creare queste forme di automatizzazione in quanto verrebbe meno il significato di processo che risiede nel confronto.

Difference between robots and slaves?

Riprendi le caratteristiche dell'uomo vs robot.

Gli schiavi rispetto agli umani mantengono una capacità decisionale che i robot non hanno.

Gli schiavi hanno volontà ed autonomia che non possono esercitare in quanto privi di libertà; ciò non toglie che potrebbero disobbedire al padrone e subirne le conseguenze diversamente dai robot che sono in grado di eseguire semplicemente il loro programma.

Li accomuna quindi la sottoposizione agli ordini, quello che hanno di diverso è che gli schiavi possono decidere se ubbidirvi o meno.

Alter Ego

Parola che deriva dal latino e significa “un altro io” e indica il sostituto di una persona oppure un altro sé, una seconda personalità all'interno di una stessa persona, con caratteristiche nettamente diverse dalla prima.

Esempio in letteratura: Dr Jekyll and Mr Hyde.

Tutte le tracce che lasciamo in internet, con le relative grandi quantità di dati, permettono la creazione di una nostra seconda identità digitale ossia l'alter ego digitale.

Stiamo vivendo quindi in un momento storico in cui le qualità personali vengono sorpassate dalle quantità.

Questo sorpasso sta avvenendo grazie al mondo dell'infosfera che premia la quantità dei dati in quanto determinano un maggiore guadagno per le piattaforme che ne fanno parte mentre le qualità, che sono sinonimo di riflessione, vanno in opposizione all'alta velocità di calcolo.

Difference between responsibility and liability

Responsibility

Is something you take care of. For example, many people are responsible for caring for their baby, caring for their brother/sister, family, keeping their wallet safe, not drinking and driving.

Liability

Is usually used with laws or rules. For example, someone is "liable" to pay for damaging another person's car, computer, toy, etc.

I'm responsible for driving safely. If I crash, I'm liable to pay for the damage I've caused.

You could say that a responsibility is a duty.
A liability is a legal/enforceable responsibility.

Justice and rules of law/laws?

Justice

Si intende il sistema giuridico nel suo complesso quindi:

- ordinamento (leggi, tribunali all'interno dei quali leggi si applicano)
- risposta in termini di giustizia che l'ordinamento attua in ogni singolo caso concreto

Rule of law

Sono le leggi che disciplinano l'esercizio del pubblico potere, esistono due sistemi:

1) Common Law (usa, uk)

I nuovi casi davanti ai giudici si decidono in base alle decisioni relative a casi simili precedenti

2) Civil Law (ITA, FRA)

Non ci si basa su precedenti decisioni ma sulla legge emanata dal parlamento

Can robots replace the judges in legal prosecution? What if a robot can read facial expressions?

No, risposta precedente +

Anche se il robot fosse in grado di leggere l'espressione facciale non sarebbe comunque in grado di conoscere il pensiero della persona solamente tramite l'algoritmo inoltre il robot esegue solo il codice e non ha una propria personalità che un giudice invece possiede.

Impact of immaterial data (i.g. Big Data, Clouds ...)?

I big data sono costituiti da enormi quantità di dati come quelli per il monitoraggio raccolti dai sensori dei dispositivi IoT e anche dai dati posseduti dalle piattaforme.

Il primo obiettivo per cui questi dati vengono raccolti e utilizzati è quello di creare delle previsioni sulle azioni che gli utenti compiranno in futuro sulla base di quelle che hanno compiuto nel passato.

Il cloud permette di analizzare questa grande mole di dati al fine di profilare gli utenti e predirne le azioni.

Impact of AI in jurimetrics process?

Jurimetrics

Utilizzo del metodo scientifico per affrontare problemi giuridici, così da rafforzare certezza del diritto e prevedibilità della decisione.

L'AI è uno strumento utile per ridurre la durata dei procedimenti e per avere una più efficiente organizzazione della pa ma non deve prendere decisioni, deve quindi essere uno strumento di supporto alla decisione del giudice.

Principal and secondary rules of Law

Primary rules

Regulate the behavior of man in the society. These rules either grant rights or impose obligations on the members of the society.

Example:

- Rules of criminal law forbidding murder, robbery, rash driving are primary rules, tort rules, the individual right to freedom of speech, the provisions of contracts that define the primary obligations of the parties, the environmental law rule that forbids discharge of toxic substances in rivers and streams etc.

Secondary rules

Are those that stipulate how and by whom the primary rules may be formed, recognized, modified or extinguished. (possono essere formate, riconosciute, modificate o estinte.)

Example:

- Contract law rules that enable parties to form contracts, the rules that allow testators to create a will, the constitutional rules that confer legislative powers on Congress, the statute that authorizes the Supreme Court to promulgate rules of practice and procedure for the federal courts.

Big Data in Private and Public network/platform

Innanzitutto il termine Big data rappresenta l'insieme di strumenti e metodi per lavorare con grandi quantità di dati in modo tale da utilizzarli per il raggiungimento di diversi obiettivi.

La prima definizione di big data è relativa a quella delle 'tre v':

- 1) velocità: relativa al calcolo computazionale, le operazioni devono essere istantanee
- 2) volume: enorme quantità di volume di dati
- 3) varietà: diverse forme come dati numerici o numeri

Una nuova v è stata recentemente introdotta:

- 4) veracità: la ridondanza o la corruzione dei dati non deve avere effetto sul valore complessivo di tutti i dati

Private Network

Per quanto riguarda l'utilizzo dei big data in ambito business questi possono portare molti benefici tra cui:

- 1) trovare pattern o trend di mercato
- 2) capire il comportamento dei compratori
- 3) fare delle previsioni più accurate
- 4) in generale essere di supporto alle decisioni

Public Network

A differenza delle aziende che sono in grado di utilizzare le nuove tecniche informatiche avendo meno ostacoli, il governo, data la sua natura burocratica, prima di poter implementare certi processi deve accertarsi che essi funzionino correttamente.

Nelle loro attività quotidiane i governi raccolgono enormi quantità di dati (es. dati sul traffico, monitoraggio dei sistemi educativi e sanitari ...) che potrebbero essere utilizzati per identificare le aree che richiedono una maggiore attenzione ed essere supportati nelle decisioni.

Esempi di possibili utilizzi:

- 1) Tasse: implementazione di algoritmi che rilevano eventuali frodi
- 2) Sistema Sanitario: molti sistemi sanitari dipendono dai finanziamenti del governo, con i big data si ha una migliore visione di come le risorse di denaro sono state applicate.

Difference between justice and the rule of law

(dovrebbe essere differenza tra giustizia e legge). Le regole della legge sono tutte le norme che sanciscono diritti e doveri del cittadino; lo scopo della legge dovrebbe essere quello di garantire la giustizia, ovvero l'uguaglianza dei cittadini.

What does justice mean?

Justice means equality, fairness among humans.

What about product liability?

Prime leggi sui prodotti anni 80 dove gli oggetti non erano complessi come i moderni computer.

European Liability product directive.

Ai giorni nostri risulta difficile attribuire una responsabilità (liable) agli oggetti informatici in quanto potrebbe ricadere sull'utente che ha inserito un input errato o su aggiornamenti software o ancora sull'oggetto fisico in se.

What does Cyber and Computer Law mean?

Il sistema legale che si occupa di internet e cyberspazio e che si occupa di regolare l'utilizzo della tecnologia.

Domande Libro

Rapporto tra libertà creativa ed imputabilità in “civiltà dei dati”, Imputabilità giuridica in rete, esiste o no?

Negli esseri umani vi sono quattro cause che interagiscono tra loro, ma sono ben differenziate nelle proprie ‘attività’.

- 1) materiale
- 2) formale
- 3) efficiente
- 4) finale.

La causa finale consiste nella selezione cosciente di uno scopo da perseguire, ascrivibile solo al pensiero e alla volontà di un atto libero;

La libertà ne risponde, ne è imputabile anche giuridicamente.

La causa finale è quella che manca nel mondo omogeneo della civiltà dei dati.

Gli algoritmi non godono di libera scelta in quanto eseguono un algoritmo preimpostato.

La causa finale viene trasformata quindi nel semplice funzionamento delle connessioni in rete.

Quindi no, non esiste l'imputabilità giuridica in rete in quanto i meccanismi derivanti dal potere degli algoritmi si sostituiscono alla libertà, imputabilità e alla ricerca di senso.

Depersonalizzati, Anonimia del Sì, Le persone vengono trattate come merce e quindi interscambiabili. siamo come macchine => non imputabili.

Perché non è anticipabile un dialogo?

Il dialogo appartiene alle relazioni umane e non è anticipabile, non è un'attività che può essere automatizzata ed è inoltre un concetto legato alla questione del senso assente nel contesto delle macchine intelligenti.

Le persone durante il dialogo si pongono delle domande di senso e ipotizzano una dimensione futura mentre i robot non questionano sul senso ma eseguono degli algoritmi prestabiliti.

Come può essere collegata la giustizia “predittiva” con il diritto? A quali critiche è sottoponibile la giustizia predittiva secondo il testo

Il diritto nasce per attribuire certezza alle relazioni umane, tramite una complessa attribuzione di diritti e doveri. Al fine di ottenere questa certezza, si può pensare che chi meglio di una macchina sia in grado di offrirla? Infatti... Inizialmente si può supporre che le macchine predittive siano in grado di risolvere le questioni inerenti alla parità di giudizio e dunque all'uguaglianza, superando i pregiudizi.

Purtroppo però queste macchine non sono in grado di calcolare l'inconscio della persona imputata in quanto l'inconscio non è pre-calcolabile.

Quindi la macchina non avrà mai modo di capire se l'imputato è veramente sincero oppure se sta mentendo.

Giustizia predittiva, è possibile la ricerca del giusto intendendo la giustizia come predittiva?

No, perché la ricerca del giusto, intesa come atto filosofico di studio delle migliori modalità di vita per una società, presuppone una libertà creativa ed una questione del senso, proprie solo dell'uomo, che la macchina quindi non possiede, potendosi solo basare su dati passati e non potendo “immaginare” il futuro con libera creatività ma solo “prevedere” cosa verrà dopo tramite analisi del passato.

In quali ambiti la giustizia predittiva può essere utilizzata in un contesto italiano

Può essere consultata da un avvocato per provare a prevedere l'esito di una causa ed effettuare delle scelte di conseguenza; oppure può essere usata dalle forze dell'ordine per provare a prevedere possibili criminali, tracciando profili psicologici di personaggi sotto osservazione e provando a prevedere se potranno reiterare determinati comportamenti.

Differenza tra robot giudice e giustizia predittiva

I sistemi di giustizia predittiva sono strumenti in grado di formulare previsioni sull'esito di processi attraverso un'analisi statistica dei dati passati. Pertanto, sono strumenti di supporto e con scopo "predittivo" e non mirano a rimpiazzare l'essere umano. Il robot giudice invece, adottando tecnologie simili, mira ad emettere giudizi nei processi, ha quindi uno scopo "decisionale", sostituendo il giudice umano.

A quali critiche è sottoponibile la giustizia predittiva secondo il testo

Probabilmente, si riferisce al fatto che nel testo la giustizia predittiva può essere ingannata, per il solito discorso che i pensieri e le intenzioni non sono sempre "certi", e quindi non sempre registrabili tramite una macchina, che potrebbe essere ingannata dall'imputato recitante la parte dell'innocente.

Concetto di combinazionismo all'interno del libro

Il combinazionismo presenta la stessa struttura del clinamen, che Lucrezio presenta come il movimento di deviazione degli atomi nel loro processo di caduta in una linea verticale.

Il clinamen non è regolato né dal libero arbitrio né dalle leggi del determinismo.

Il combinazionismo è quindi configurato dal Potere Dei Dati. In questa condizione è caratterizzata da una successione di operazioni computazionali automatizzate che depersonalizza gli esseri umani divenuti ormai spettatori.

Principio di proporzione e sproporzione secondo i signori della rete, che va a sostituirsi al principio di uguaglianza

Il principio di sproporzione si è creato in quanto i signori della rete detengono il potere informazionale sul resto dell'umanità ed inoltre solo loro hanno accesso a questi dati e agli strumenti in grado di elaborarli.

La sproporzione si afferma quindi tra gli utenti e i padroni della rete che posseggono e manipolano i nostri dati.

Così come nel feudalesimo il feudatario trattava i servi della gleba come gli elementi inerenti alla sua terra, i signori della rete trattano la massa di dati relativa agli utenti per trarne un profitto. Questa sproporzione si concretizza nel potere dell'automatizzazione

Distinzione tra imputazione, imputabilità e responsabilità

Imputazione

In diritto penale, attribuzione a un soggetto della responsabilità penale di un fatto.

Imputabilità

Condizione necessaria perché una persona possa essere chiamata a rispondere penalmente di un fatto commesso. Una persona per essere imputabile deve essere in grado di intendere e volere.

Per questo motivo un bambino non può rispondere delle proprie azioni illecite in quanto la legge ritiene che non sia pienamente capace di intendere e volere.

Responsabilità

Affinché ci sia responsabilità, il soggetto deve essere imputabile.

Cos'è la violenza per Romano?

All'interno della civiltà dei dati, nello specifico, nelle connessioni delle piattaforme tra utenti e padroni non intercorrono relazioni di riconoscimento perché il fine è generare il profitto a chi stabilisce le regole.

La violenza viene quindi esercitata sulla libertà giuridica in quanto gli utenti vengono trattati come dati senza una personalità e quindi commerciabili.

Volendo continua con il discorso tra qualità e quantità

Come rischia di essere compromesso il Principio di eguaglianza secondo Romano? Come affronta questa situazione il Robot e quel'è il relativo problema

La disuguaglianza nasce con lo spazio gerarchizzante del mercato dove tutto può essere mercificato, anche l'esistenza umana che viene declinata come un insieme di dati. Solamente pochi gruppi ristretti hanno la potenza economica e algoritmica per poter processare i dati e padroneggiare le piattaforme e quindi trarne un profitto.

Il robot esegue gli algoritmi che gli sono stati imposti senza creare delle questioni di senso.

Il problema è che all'interno di questa società la libertà giuridica delle persone viene sempre meno in quanto non è una civiltà aperta aperta al dialogo e alla ricerca di senso ma è formata da connessioni. (solita super cazzola)

Principio di Equivalenza

Nella società attuale si afferma invece l'equivalenza, principio strutturato come il denaro, poiché entrambi trattano i beni, i dati, valutandoli solo secondo la quantità, in modo calcolatori, senza attenzione alla qualità.

Riferito al diritto, il principio di uguaglianza non ha la stessa configurazione del denaro(, perché contrariamente alla tesi di Simmel, che sostiene vada inteso come equivalenza e fungibilità degli elementi che incontra,) non riduce gli uomini sul piano di una equivalenza indifferenziata, ma garantisce a ognuno la pretesa giuridica della differenziazione della sua personalità.

Movimento Centripeto e Centrifugo nel libro di Romano

Movimento Centripeto (totalitarismo)

Movimento del collettivismo. Nella civiltà dei dati questo movimento è caratteristico in quanto orienta i naviganti a determinate piattaforme rendendo più difficile lo spostarsi verso un movimento centrifugo. Riduce le relazioni in rapporti informazionali e connessioni duali in cui viene meno la terzietà.

Movimento Centrifugo (anarchia)

Relativo dell'individualismo, questo movimento si concentra nella ristrutturazione del singolo individuo che cerca di scappare dalla propria profilazione imposta andando quindi a ricostruire la propria personalità.

Movimento centromonologico

Movimento centromonologico (democrazia)

E' il movimento rappresentato tra l'equilibrio del movimento centripeto e del movimento centrifugo. Qui sono assenti i rapporti duali e sono caratteristici i rapporti triali dove l'io e il tu dialogano in un luogo terzo della giuridicità.

Come sono declinati il Nomos e il Logos nel libro

Nomos

Caratteristico della terzietà rappresenta la terza parte del dialogo imparziale che chiarifica il logos

Logos

Caratteristico della trialtà rappresenta il dialogo interpersonale

Logos e Nomos coesistono

Parlando di qualità e quantità, la riduzione del diritto all'economia digitale quali rischi comporta?

Nella società contemporanea il bene principale è costituito dall'acquisizione e il trattamento dei dati.

La qualità esistenziale dei dati è meno rilevante rispetto alla loro quantità funzionale in quanto consente di compiere computazioni anticipatrici con le macchine predittive.

Le piattaforme riducono le relazioni in rapporti informativi dando priorità quindi alla quantità di connessioni rispetto alla qualità dei rapporti cercando sempre di più di far affermare il movimento centripeto.

Il rischio legato all'affermazione del movimento centripeto può essere ricondotto in un sistema in cui valgono le leggi del totalitarismo.

Come vengono affrontate le 4 cause nel libro?

Nella Metafisica Aristotele distingue 4 tipi di causa:

- 1) materiale
- 2) formale
- 3) efficiente
- 4) finale

Queste permettono di cogliere il rapporto e le differenze tra memorie umane (creazione-ripetizione) e memorie macchiniche (ripetizione-esecuzione).

Nell'uomo queste 4 cause si distinguono dalla volontà, consapevolezza e libertà interiore umana secondo un sapere attraversato dall'inconscio.

Negli enti non umani invece rimane un operare indifferenziato, mai esposto al pensiero.

Causa Finale esseri umani: desiderio, inesauribile e non è appetibile

Causa Finale macchine: si trasforma nel ridurre lo scopo al successo di un programma algoritmico. Il desiderio non si illumina più nello scopo ma si trasforma nel successo della calcolabilità predittiva che risulta sempre essere un mezzo.

Cos'è il diritto secondo Romano? Cos'è il diritto per il libro "Civiltà dei dati"

Il diritto per Romano è dialogo appartenente quindi al logos.

Lo scrittore mette in risalto come il diritto venga meno con l'avanzare di una società che va verso dei processi di automatizzazione e quindi essendo il dialogo composto da domanda e risposta, con tali processi, il dialogo e il diritto verrebbero meno.

Che rapporto ha l'anonimia con il diritto secondo Romano

Anonimia

Nel libro Romano parla dell'anonimia del sì come depersonalizzazione degli esseri umani nelle piattaforme in quanto interscambiabili e impersonali. Non essendoci personalità e quindi libertà creativa, non c'è dialogo e di conseguenza viene meno il diritto.

Come avviene la modifica delle regole nei social, ad esempio?

A cambiare le regole nei social sono i padroni delle piattaforme che non lasciano alcuna voce in capitolo agli utenti i quali dovranno accettare i nuovi termini d'uso per continuare ad utilizzare la piattaforma.

Ricerca del giusto secondo "Civiltà dei dati"

Ricerca Del giusto * guarda domanda sopra
cos'è.

Non può essere fatto dalla macchina perché non ha creatività ed inoltre in ambito di diritto e di giustizia non può emettere verdeti.

Qual'è lo scopo del diritto?

Lo scopo principe è regolare il rapporto tra gli esseri umani e garantire al convivenza. All'interno del libro il diritto è garante del dialogo e quindi i soliti discorsi del nomos, trialità e logos

Ricerca del senso

Appartiene solo e solamente all'essere umano ed è la capacità di interrogarsi sul senso.

Conseguenze del piano giuridico sulla profilazione secondo Romano

profilazione permette alle piattaforme di avere più potere, per esercitare profilazione e avere un guadagno gestiscono una mole enorme di dati togliendo la personalità alle persone e i soliti discorsi.

Perché la libertà giuridica non è un dato?

Perché la libertà giuridica è imprevedibile e quindi non schematizzabile in un dato certo.

Mezzo e scopo

Tra le diverse piattaforme digitali e il denaro c'è l'analogia consistente nell'elevare il mezzo allo scopo, in piattaforme come Facebook lo scopo del comunicare viene sostituito dal mantenersi connessi, dal mezzo, così come il denaro, concepito come mezzo, diviene il fine perseguito in quanto tale.

Ricerca del giusto secondo "Civiltà dei dati"

Il dati e le persone oggi sono considerati indistintamente come elementi di un calcolo, che può essere anche giusto o ingiusto avendo presente però che l'ingiustizia non è più riferibile a un atto libero e umano, ma è un calcolo mal riuscito, in questa direzione il superamento dell'ingiustizia deve essere affidato all'automatizzazione del diritto, che funzionerà con successo incontrando la gente solo come dati, in un "calcolo ben riuscito".

TO-DO LIBRO

Come è declinabile la libertà per il testo?

-

Smart cities, è possibile che l'istituzione democratica dia delle regole nelle smart cities secondo il testo

Nelle smart cities, la città diventa di fatto regolata dall'élite economico-finanziaria, e si pongono quindi nuove questioni sulla libertà giuridica e sul diritto, che rischia di essere anch'esso assoggettato ad una logica del profitto.

Ci si chiede quali discipline giuridiche della proprietà e del trattamento dei dati possano consentire una società che non sia centrata sulle opposizioni tra le nuove configurazioni dell'umanità, si è chiamati a promuovere regimi alternativi di proprietà dei dati. L'istituzione di una nuova disciplina giuridica dell'estrazione dei dati muove dal considerare che si è davanti a nuovi beni che nel rispetto dei diritti umani non devono generare squilibri tra chi ne ha la proprietà e chi non ha nessun tipo di partecipazione ad istituzioni democratiche, in modo da non generare sproporzioni giuridiche. Poiché ogni uomo può essere concepito come chi può abitare fuori dall'infosfera, si devono progettare modalità di relazione che non consolidano situazioni di assoggettamento e padronanza.

Che tipo di problema è quello legato alla rintracciabilità nelle smart cities?

DA VEDERE

- differenza tra giustizia e diritto

- Emerging technology and its impact

Perché la libertà giuridica non è un dato?

/*

La libertà giuridica è caratterizzata dalla causa finale degli esseri umani. Questi scelgono uno scopo da perseguire ed è ascrivibile solo al pensiero e alla volontà di un atto libero. Possiamo notare come

La libertà giuridica è connessa alla responsabilità e all'imputabilità, riferita all'atto rischioso e non anticipabile e quindi se la libertà viene svuotata

*/

Da formalizzare dato = quantità, relazioni = qualità, libertà non si esprime in termini di quantità? oppure

il dato è impersonale e caratterizzato dalla quantità mentre la libertà giuridica è relativa delle persone che non sono riconducibili in termini quantitativi ma i loro rapporti sono qualitativi. ?????????