

Διάβασε το κείμενο και δώσε έναν τίτλο σε καθεμιά από τις παραγράφους του. Στον πίνακα της σελ. 162 σημείωσε δίπλα σε κάθε τίτλο τον αριθμό της παραγράφου στην οποία αντιστοιχεί, όπως στο παράδειγμα.

Πρόσεξε: υπάρχουν τρειs (3) τίτλοι που δεν ταιριάζουν σε καμία παράγραφο.



ΣΥΜΒΟΥΛΗ: Διάβασε πρώτα τους τίτλους στον πίνακα (σελ. 162). Σκέψου τι είδους πληροφορίες περιμένεις από τις παραγράφους με τις οποίες πρέπει να τους αντιστοιχίσεις.

«Πού το έμαθες αυτό;» «Το διάβασα στο ίντερνετ». Πόσες φορές δεν έχουμε ακούσει αυτήν τη φράση, καθώς το διαδίκτυο αποτελεί πλέον για όλους μος, ειδικά για τις νεότερες γενιές, τη βασική πηγή ενημέρωσης. Οι νέοι, οπουδήποτε και αν βρίσκονται, στο λεωφορείο, στον δρόμο, στο γυμναστήριο, στο πανεπιστήμο, μπαίνουν στο ίντερνετ από το κινητό ή το τάμπλετ τους, επισκέπτονται τις αγαπημένες τους σελίδες και ενημερώνονται άμεσα, γρήγορα και δωρεάν για το θέματα που τους ενδιαφέρουν.

Στον «μαγικό» κόσμο του διαδικτύου και ιδιαίτερα των μέσων κοινωνικίς δικτύωσης, η σχέση πομπού-δέκτη είναι αμφίδρομη, σε αντίθεση με τα παραδοσιακά ΜΜΕ (τηλεόραση, ραδιόφωνο, τύπος), όπου ο πομπός, βομβαρδίζει με έντεχους τρόπους είτε το συνειδητό είτε το υποσυνείδητο των ανθρώπων, καθιστώντας τους συχνά παθητικούς δέκτες μηνυμάτων χωρίς δυνατότητα άμεσης παρέμβοσης και διαλόγου. Με το ίντερνετ η είδηση ξεφεύγει πια από τη διαχείριση του επαγγέλματα δημοσιογράφου και περνά (και) στον απλό χρήστη. Η παθητικότητα του αναγγώσης τηλεθεατή ή ακροατή μετατρέπεται σε ενεργητική συμμετοχή. Ο κάθε πολίτης γίνετα κατά κάποιον τρόπο δημοσιογράφος, συντάκτης, καθώς αποτελεί τον πομπό μεταφοράς

της ηληροφορίας. Επηρεάζει την κοινή γνώμη, γίνεται δέκτης και πολλαπλασιαστής ειδήσεων με καταιγιστικό ρυθμό.

3 Δυστυχώς, όμως, εκτός από τη θετική διάσταση της σύγχρονης ενημέρωσης μέσω του διαδικτύου, οι κίνδυνοι που υπάρχουν είναι ποπλοί. Αυτό που συναντούμε καθημερινά μπροστά μας με μεγάλη συνέπεια είναι πως ο παραδοσιακός τρόπος «συλλογής της είδησης» και εκφοράς δημόσιου πόγου, που περιπαμβάνει την ενυπόγραφη άποψη –άρα και τις ανάπογες ευθύνες– μαζί με τον έπεγχο της πηγής και της αξιοπιστίας της, συμπιέζεται από ένα ππήθος ανώνυμων δημοσιευμάτων. Η διακίνηση των δημοσιευμάτων αυτών ποπλές φορές γίνεται ανεξέπεγκτα και ανεύθυνα, χωρίς να υπακούει σε καμιά δεοντοπογία.

Αξιοποιώντας την τάση αμφισβήτησης όλων των παραδοσιακών δομών, άρα και των παραδοσιακών μέσων ενημέρωσης, κάποιοι επιτήδειοι βρίσκουν πρόσφορο έδαφος, για να διασπείρουν ψευδείς ειδήσεις και προπαγανδιστικό υλικό, να εξυπηρετήσουν πολιτικές σκοπιμότητες και συμφέροντα ή πολύ απλά από αφέλεια κάνουν πλάκα. Ο κίνδυνος δεν είναι καθόλου αμελητέος, αν σκεφτεί κάποιος πως τέτοια περιστατικά δηλητηριάζουν τον δημόσιο λόγο και πυροδοτούν απρόβλεπτες εστίες έντασης. Σε ορισμένες περιπτώσεις που το ψέμα υποκαθιστά πλήρως την αλήθεια, αναλυτές και δημοσιογράφοι εκτιμούν ότι πίσω από τα κατασκευασμένα δημοσιεύματα ίσως να κρύβεται μια προσπάθεια ελέγχου της ενημέρωσης του κοινού.

Μάλιστα, σε χώρες όπου το πρόβλημα

των ψευδών ειδήσεων έχει ξεπεράσει κάθε όριο, ανεξάρτητα μέσα καταγγέπλουν ότι ο θόρυβος αυτός πυροδοτείται και από μεγάπα ποπιτικά και οικονομικά συμφέροντα, που με δόπιο τρόπο προσπαθούν να φιμώσουν τις πιο ανεξάρτητες φωνές της ενημέρωσης.

Τόσο το Facebook, όσο και η Google έχουν ανακοινώσει πως αναζητούν τρόπους καταποθέμησης των ψευδών ειδήσεων, καθώς σε έναν κόσμο όπου η παραδοσιακή δημοσιογραφία υποχωρεί με ραγδαίο ρυθμό και οι ποθίτες οθοένα και περισσότερο ενημερώνονται μέσω του διαδικτύου, αν συνεχιστεί το φαινόμενο, θα είναι δυσδιάκριτη η διαφορά μεταξύ μιας αθηθινής και μιας ψεύτικης είδησης. Αυτό, άθθωστε, ίσως να είναι και ένα από τα μεγαθύτερα στοιχήματα του -όχι και τόσο μακρινού- μέθθοντος. Να μπορούμε να ξεχωρίσουμε την αθήθεια από το ψέμα.

Διασκευή κειμένου από: www.kathimerini.gr

Πόσες φορές δεν έχουμε δει και δεν έχουμε πέσει 🛂 πάνω σε κάποιο άρθρο στο διαδίκτυο με εντυπωσιακό τίτλο που τελικά αποδεικνύεται παραπλανητικός; Ένας ελκυστικός τίτλος μάς κεντρίζει το ενδιαφέρον και αποφασίζουμε να διαβάσουμε ένα άρθρο. Πατώντας, όμως, τον δεσμό για να διαβάσουμε το κείμενο, διαπιστώνουμε πως το θέμα του δεν έχει καμία σχέση με τον τίτλο. Και δεν είναι μόνο αυτό. Η τέχνη της παραπλάνησης δεν σταματά εδώ. Ακόμα χειρότερο, απλά επίσης συχνό σενάριο είναι η «είδηση» που μεταδίδει ένα άρθρο να είναι σκέτη απάτη, δηλαδή να μην ανταποκρίνεται καθόλου στην πραγματικότητα. Τέτοια δημοσιεύματα με ψεύτικεs ειδήσειs μπορεί μέσα σε ελάχιστα λεπτά να αναπαραχθούν με τέτοιο ρυθμό που, ακόμα και να <mark>διαψευστούν</mark> αργότερα, n «ζημιά» έχει γίνει. Η «είδηση» έχει ταξιδέψει σε τέτοιο βαθμό, που δεν μπορεί να πάρει τον δρόμο του γυρισμού, επηρεάζονταs μάλιστα και κεντρικά μέσα ενημέρωσης με παγκόσμια εμβέλεια. Πόσες φορές δεν έχουμε δει μια πληροφορία, η οποία κάπου στα... μέσα της διαδρομής διαψεύδεται, αλλά την επόμενη μέρα συνεχίζει να αναπαράγεται, καθώs ο δέκτης δεν πληροφορήθηκε ποτέ τη διάψευση μέσα στο xáos της υπερπληροφόρησης;



