









中国研究生创新实践系列大赛
"华为杯"第二十届中国研究生实验
数学建模竞赛

学	交	江苏科技大学
参赛队	号	23102890028
	1.	丁凯星
队员姓名	名 3-4	刘文正
<u> </u>	W3.	路航
112		

中国研究生创新实践系列大赛 "华为杯"第二十届中国研究生 数学建模竞赛

题 目 同信道多 BSS 系统吞吐计算问题

摘 要:

无线技术在局域网环境中的重要性日益凸显,它提供了低成本。首如此和便捷的无线通信服务。然而,随着人们生活水平的提高和联网设备数量的增加。局域网中信道冲突的情形也随之增多。特别是在教学区等场所,由于存在同频多及50的情况,冲突更为频繁。虽然我们可以依靠 CSMA/CA 机制来避免冲突,但是在对关情况下,特别是存在同频干扰和隐藏节点情况下,对信道吞吐量的估计研究仍然不够理想。本文针对同频多 BSS 场景下,对存在隐藏节点与非理想信道情况下的信道吞吐估计预测问题进行了建模研究。

问题二: 针对理想信道下 2BSS 互听仅下行系统中不存在同频干扰时的吞吐性能进行评估。 4 题 河问题——致,仍需计算该系统中 AP 发送消息的概率 τ 与消息发生碰撞的概率 p。由于此时信道中不存在同频干扰,我们针对该概率未知的情况,首先通过信道状态分析**建立了 CSMA/CA 机制下的改进后的 Markov 状态转移模型**,通过分析该 Markov 链的稳态解得到了该模型下任意状态出现的概率表达式;此后根据题意参照 Bianchi 模型解得 $\tau = p = \frac{2}{17}$ 。针对吞吐计算公式未知的情况,我们参照题意根据概率论知识推导得到了以 τ 与 p 表示的吞吐计算公式,并以此估计此系统下吞吐 S 约为 70.558Mbps。最后通过蒙特卡洛方法进行了独立仿真,得到仿真下的系统吞吐 S=68.95 Mbps,仿真结果区间为 [68.251,69.432](Mbps)。仿真模拟结果与数值方法计算结果十分接近,验证了数值方法计算结果的准确性。

问题三: 针对非理想信道下 2BSS 不互听仅下行系统中存在同频干扰时的吞吐性能进行评估。根据题目要求,此时信道并非理想信道且出现了隐藏节点问题。针对非理想信道问题,我们将首先建立理想信道下的信道吞吐评价模型并以仿真机验证,之后再考虑模型在 10% 丢包率的非理想信道情景中的吞吐性能变化,并依旧以仿真机进行验证。针对隐藏节点问题,我们参照参考文献将消息碰撞的概率分为互听节点发生碰撞的概率 p_1 与隐藏节点发生碰撞的概率 p_2 。其后与上两问相同,仍需计算该系统中 AP 发送消息的概率 τ 与消息发生碰撞的概率 τ 与消息发生碰撞的概率 τ 专为该概率未知的情况,首先通过信道状态分析建立了 CSMA/CA 机制下的 Markov 状态转移模型,通过分析该 Markov 链的稳态解得到了该模型下任意状态出现的概率表达式;此后根据题意参照参考文献中的改造方物 Bianchi模型求解。针对吞吐计算公式未知的情况,我们参照题意根据概率论知识程序得到了以 τ 与 τ 表示的吞吐计算公式,并以此估计此系统在理想信道下吞吐 τ 5 τ 60.191Mbps。之后通过蒙特卡洛方法进行了多次独立仿真,得到仿真下的系统在 τ 5 τ 60.77 Mbps,仿真结果区间为 [60.718,65.163](Mbps)。仿真模拟结果与数值分法计算结果十分接近,验证了数值方法计算结果的准确性。

针对非理想信道下的模型信息传输成功率未知问题,通过考虑丢包率 P_e 改进了系统吞吐计算公式,得到存在 10% 丢包情况改进下的系统吞吐计算公式,计算得出**非理想信道下该系统吞吐 S** 约为 52.37Mbps,之后通过零特(洛方法进行了独立仿真,得到**仿真下的系统吞吐** S=55.22 Mbps,仿真结果区区为 63.38,57.58J(Mbps)。仿真模拟结果与数值方法计算结果十分接近。之后利用附件 61.5数对模型估计与仿真验证结果进行对比,**结果贴合程度也十分理想**。

问题四: 针对理想信道下 3BSS 仅下行系统的吞吐性能评估。根据题目要求,此时节点中同时存在互听与不互听,有同频干扰和无同频干扰的情况。在问题四的场景中,AP1、AP3 与 AP2 的互听节点数量以及隐藏节点数量是不一致的,故无法简单地使用问题三所得方程进行参数的分解。问题四首先根据各节点关系确定 AP1、AP2、AP3 发送的数据包在系统中占比分别为 $x_1 = \frac{1}{4}$, $x_2 = \frac{1}{2}$, $x_3 = \frac{1}{4}$, 并据此确定系统整体的等价互听节点数量 $n_c = \frac{2}{3}$ 与等价的藏节点数量 $n_H = \frac{7}{3}$ 。在吞吐计算公式推导时引入等效传输乘数 k,并利用附件 4 数进行 1000 次蒙特卡洛模拟的结果,对 k 值进行简单的估计,取 k = 1.76855 时,代入该 k 值计算系统吞吐 k 的结果为 116.54,与蒙特卡洛模拟求解的结果基本吻合。使用该值代入系统吞吐 k 的表达式进行附件 k 与附件 k 参数的系统性能估计,结果显示,在 k CW_{min} 为 16 的参数下,根据附件 4 参数估计的等效传输速率 k 进行系统性能估计的结果处在可接受的区间内,而在 k CW_{min} 为 32 的参数下的系统性能估计则出现了较大的误差,说明初始窗口大小 k CW_{min} 对于等效传输速率 k 的取值有较大的影响,在今后的工作中将对 k CW_{min} 对于等效传输速率 k 的取值影响做进一步的研究,以取得更好的估计精度。

关键词: Bianchi 模型 Markov 链 蒙特卡洛模拟 隐藏节点 全概率公式

目录

1	门口走	里处与分析	0
	1.1	问题背景	6
	1.2	问题重述	7
		1.2.1 问题一	7
		1.2.2 问题二	7
		1.2.3 问题三	7
		1.2.4 问题四	8
	1.3	问题分析	8
		1.3.1 问题一	8
		1.3.2 问题二	9
		1.3.3 问题三	9
		1.3.4 问题四	11
2	模型	 假设与符号说明	11
	2.1	模型假设	11
	2.2	符号说明	11
3	间是	一模型建立与求解 •	12
J	3.1	-/.	12
	3.1		12
			13
			15
	3.2		15
	3.2		15
			16
			16
	3.3		18
4	问是	[二模型建立与求解	19
	4.1	* · · · -	19
			19
		4.1.2 改进的 Bianchi 状态转移模型	19

		4.1.3 吞吐计算公式推导	21
	4.2	问题求解	21
		4.2.1 数值方法计算系统吞吐	21
		4.2.2 仿真算法设计与蒙特卡洛模拟求解	21
	4.3	小结	23
5	问題	题三模型建立与求解	23
	5.1	理想信道模型建立	24
		5.1.1 信道状态分析	24
		5.1.2 改进的 Bianchi 模型	25
		5.1.3 吞吐量计算公式推导	27
	5.2	理想信道下模型求解	27
		5.2.1 数值方法计算系统吞吐	27
		5.2.2 仿真算法设计与蒙特卡洛模拟求解	27
	5.3	非理想信道下模型改进与求解	29
		5.3.1 改进数值计算方法并求解	29
		5.3.2 改进仿真算法并进行蒙特卡冷模拟求解	30
	5.4	小结	31
6	问題	题四模型建立与求解	32
	6.1	模型建立	33
		6.1.1 信道状态分析	33
		6.1.2 改进的 Bianchi 模型	34
		6.1.3 吞吐计算公式推导	35
	6.2	问题求解	35
		6.2.1、 厉真算法设计与蒙特卡洛模拟求解	35
	•	6272 数值方法计算系统吞吐	37
	6.3	小结	37
参:	考文献	状	39
附:	录 A	Python 源程序	40
	1.1	工具函数(问题一至四共用,含关键数值求解过程)	40
	1.2	问题一数值分析方法求解	46
	1 3	问题一 仿 直算法	47

	1.4	问题一蒙特卡洛求解	49
	1.5	问题二数值分析方法求解	51
	1.6	问题二仿真算法	52
	1.7	问题二蒙特卡洛求解	54
	1.8	问题三理想信道下数值分析方法求解	56
	1.9	问题三理想信道下仿真算法	57
	1.10	问题三理想信道下蒙特卡洛求解	60
	1.11	问题三数值分析方法求解	63
	1.12	问题三仿真算法	64
	1.13	问题三蒙特卡洛求解	68
	1.14	问题四数值分析方法求解	72
	1.15	问题四仿真算法	73
	1.16	问题四蒙特卡洛求解	79
附:	录 B	蒙特卡洛模拟结果	85
	2.1	问题一蒙特卡洛模拟结果	85
	2.2	问题二蒙特卡洛模拟结果	85
	2.3	第三问理想信道下蒙特卡沙拉结果	85
	2.4	问题三非理想信道蒙特卡洛模拟结果(含7种参数)	86
	2.5	问题四蒙特卡洛模拟结果(含7种参数)	87
		-Ki	

1 问题重述与分析

1.1 问题背景

在 Wi-Fi 技术被广泛应用的当下,随着实际生活中设备数量、应用类型、网络流量的飞速增长,无线接入点部署日趋高密,由于可用信道数有限,不同的基本服务集(BSS,basic service set)复用同一个信道,而同频节点之间通信区域存在重叠时,存在相互干扰问题。即不同 BSS 下的节点在互听或者不互听时均可能会受到来自其他同信道 BSS 下节点所发送信息的干扰。如何避免 Wi-Fi 信号下数据传递的信道冲突成为了该技术下一大研究课题。分布式协调功能(DCF, distributed coordination function)正是基于此高求被提出的一种分布式、基于竞争的信道接入功能。其主要分为信道可用评估(CCX)clear channel assessment)、随机回退、数据传输这三个阶段。对于单 BSS 下的 DCF 作用基于 Markov 链的 Bianchi 模型 [1] 进行系统性能分析。由于其精确度很高,Chatch is is os [1] 在其基础上进行了最大重传次数限制的媒体接入控制(MAC,medium access control) 层性能情况的研究;Huang 和 Ivan Marsic [2] 在其上进行了隐藏节点下两多模型和性能分析的研究;Chen [3] 在其上分析了多速率 MAC 协议的性能。而上述复数 BSS 下的干扰情景在本题中被简化为以下三种模式(2BSS 互听仅下行、2BSS 不多听与 3BSS):

(1) **2BSS 互听仅下行:** 两 AP 分别向各有关款的 STA 发送数据,如图 1-1 所示。以 AP1 \rightarrow STA1 方向的数据传输为例,其会受到机尔 BSS2 的干扰,即 AP2 \rightarrow STA2 方向的数据传输在进行时 AP1 会认为信道忙而能发酵待。

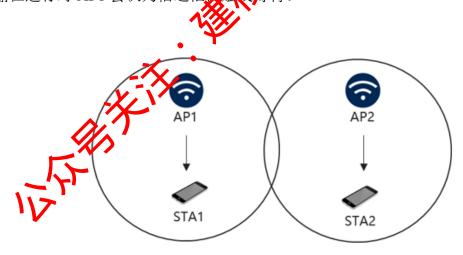


图 1-1 两同频 BSS 场景

(2) **2BSS 不互听:** AP 间 RSSI 低于 CCA 门限,也即隐藏节点问题。此时同 BSS 下数据包为信号包,否则为干扰包。信号前部分用于信号识别等功能的数据叫作前导 (Preamble),如图 1-2 所示。当信号包先到时,接收机先解信号包的 Preamble 并锁定;当干扰包先到时,接收机先锁定到干扰包的 Preamble,由于小信号屏蔽算法的使用,在信号包到达时转为锁

定信号包。而在 SIR 比较小的情况下,以上两种情况均会传输失败。



图 1-2 并发传输交叠示意图

(3) **3BSS**: 考虑 3BSS 场景,该场景中,AP1 与 AP3 不互听,AP2 与两者都互听,即AP2 的发送机会被 AP1 和 AP3 挤占。AP1 与 AP3 由于不互听可能同时或先为发送数据。假设 AP1 和 AP3 发包时间交叠时,SIR 较大,两者发送均成功。

1.2 问题重述

如上小节中提到的场景所描述的,在 AP 密集部署的情况下,去出现互听或者不互听的节点,存在同频干扰和不存在同频干扰的节点共用同一信义的情况。在这些情况并存的局域网中对信道吞吐做出评价与估计是比较困难的问题。 本题正是基于这一系列场景,在不考虑环境噪声的前提下给出了以下四个待解决的网络模型下的性能分析问题。

1.2.1 问题一

假设 AP 发送包的载荷长度为 1500 Rytes,MAC 头为 30 Bytes,均采用物理层速率 455.8 Mbps 发送,PHY 头时长固定为 1500 Bytes。AP 之间能互听,数据传输一定成功。当 两个 AP 同时回退到 0 而同时发送发热时,存在同频干扰,即并发时因 SIR 较低,导致两个 AP 的数据传输都失败。请对该 2 BSS 系统进行建模,用数值分析方法求解,评估系统的吞吐。

1.2.2 问题二

假设两个APX用物理层速率 275.3Mbps 发送数据,不存在同频干扰,即并发时因 SIR 较高,两个AP和数据传输都能成功。其他条件同问题 1。请对该 2 BSS 系统进行建模,用数值分析方法求解,评估系统的吞吐。

1.2.3 问题三

假设 AP 间不互听,除信道条件外其他条件同问题 1。在 Bianchi 模型中假设信道为理想信道,实际上经过实测,当仅有一个 AP 发送数据时,即便不存在邻 BSS 干扰,也会有10% 以内不同程度的丢包。因此假设信道质量导致的丢包率 Pe = 10%。并发时存在同频干扰,即因 SIR 比较小,会导致两个 AP 的发包均失败。请对该 2 BSS 系统进行建模,尽量用数值分析方法求解,评估系统的吞吐。

1.2.4 问题四

考虑 3BSS 场景, 其中 AP1 与 AP2 之间, AP2 与 AP3 之间 RSSI 均互听, AP1 与 AP3 之间不互听。可以预见的是, AP2 的发送机会被 AP1 和 AP3 挤占。AP1 与 AP3 由于不互听可能同时或先后发送数据。其他条件同问题 1。假设 AP1 和 AP3 间并发是不存在同频干扰,即因 SIR 较大,两者发送均成功。请对该 3BSS 系统进行建模,尽量用数值分析方法求解,评估系统的吞吐。

1.3 问题分析

1.3.1 问题一

问题一的难点在于针对 2BSS 互听仅下行系统中存在同频干扰时的吞吐性能进行评估。问题一中模拟的是理想情况下仅存在下行方向数据流动的信道,因此因信道质量引起的丢包问题可以暂时忽略,仅需关注双 AP 同信道互听时的双 BSS 系统吞吐。针对本双 BSS 系统,双 AP 同时发送数据时会因 SIR 较低而导致数据状验失败,必须计算出此碰撞发生的概率才能得到信道的利用率来对系统的吞吐做出误价。根据题意,此随机过程符合 Markov 过程。故本问将根据 Bianchi 模型计算出 Markov 链下的稳态解来对任一 AP 发送信息的概率与发送信息时产生碰撞的概率进行发源,据此建立本问设定下系统吞吐的评价模型,并建立仿真器对所建模型的精度进行发源。问题一流程如图 1-3 所示。

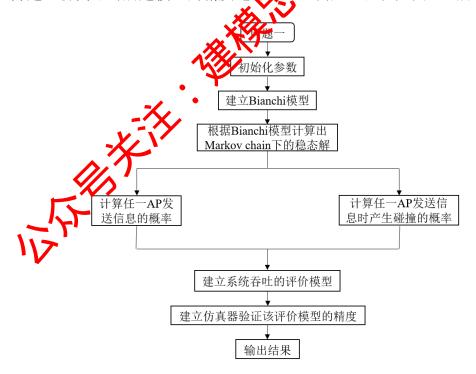
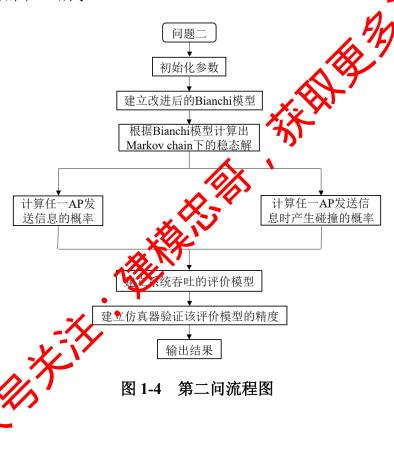


图 1-3 第一问流程图

1.3.2 问题二

1.3.3 问题:

问题二的难点在于针对 2BSS 互听仅下行系统中不存在同频干扰时的吞吐性能进行评估。与问题一相比,问题二同样是对理想情况下仅存在下行方向数据流动的信道中双 AP 同信道互听时的双 BSS 系统吞吐。但本问中双 AP 同时发送数据时因为 SIR 较高而使得两方信息均能发送成功(即不存在同频干扰),所以本问将针对不存在碰撞的情况对第一问中所建立的 Bianchi 模型进行改进,并在此改进后模型的基础上重新计算出 Markov 链下的稳态解来对任一 AP 发送信息的概率与发送信息时产生碰撞的概率进行计算。以此计算结果建立本问设定下系统吞吐的评价模型,并最终建立仿真器对所建模型的精发进行验证。问题二流程如图 1-4 所示。



问题三的难点在于针对 2BSS 不互听仅下行系统中存在同频干扰时的吞吐性能进行评估。相较于问题一和二的理想信道假设,问题三针对的是非理想信道(丢包率为 10%)。且此时双 AP 虽不互听,但发送数据包时间上存在交叠时因 SIR 较小,将导致双方发包均失败(即隐藏节点问题)。所以本问将首先在假设理想信道状态下针对隐藏节点送信碰撞概率问题在 Bianchi 模型上重新计算覆盖站在随机选择的时隙中发生冲突的平稳概率以及隐藏站在易受攻击期间发生冲突的平稳概率,并以此计算出理想信道下的此 2BSS 系统的发信概率与碰撞概率,最终建立仿真器模型来验证模型精度;之后再考虑丢包率对模型的影响,即将非理想信道的因素纳入考量范围对模型进行修正,最终得出非理想信道下的系统

吞吐评价模型,并建立仿真器来验证模型精度。问题三流程如图 1-5 所示。

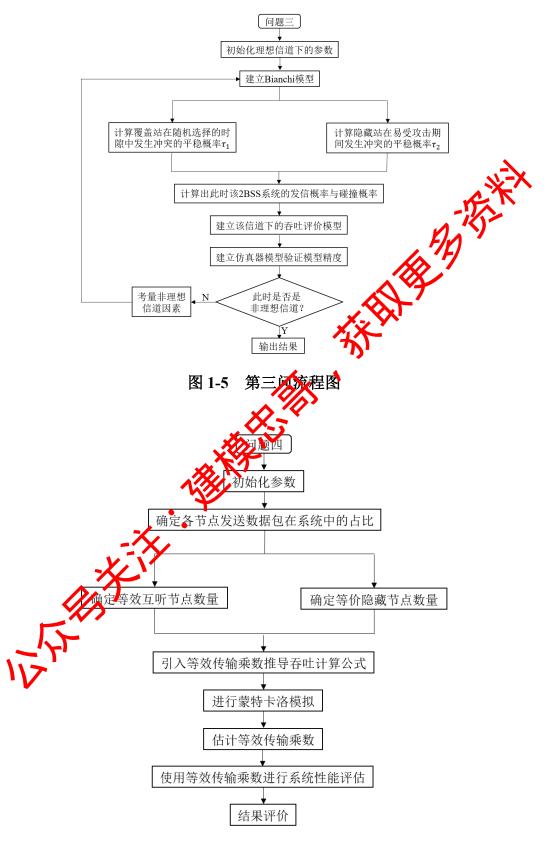


图 1-6 第四问流程图

1.3.4 问题四

问题四的难点在于针对 3BSS 存在互听与不互听仅下行系统中存在同频干扰时的吞吐性能进行评估,且本系统中还存在不会同频干扰的节点组。在问题四的场景中,AP1、AP3 与 AP2 的互听节点数量以及隐藏节点数量是不一致的,故无法简单地使用问题三所得方程进行参数的求解。问题四首先根据各节点关系对各节点发送数据包在系统中的占比,确定系统整体的等价互听节点与等价隐藏节点数量。在吞吐计算公式推导时引入等效传输乘数,并通过附件 4 的参数进行 1000 次蒙特卡洛模拟,对乘数的值进行估计,并使用估计得到的等效传输乘数在附件 6 的参数下进行系统性能的估计,对结果进行评价,并提出了今后工作的方向。问题四流程如图 1-6 所示。

2 模型假设与符号说明

2.1 模型假设

- 1、任意一个节点都是假设有数据包的,不存在节点,到信道之后,没有数据包待 发送的情况出现(饱和信道)。
 - 2、每次成功传输数据的事件独立,没有记忆
 - 3、场景中的站点数目固定,每个信道放处位置的信号强度不发生变化。
 - 4、如果题目中没有提及,则信道被20为星想信道。

2.2 符号说明

符号名	
slotTime	空闲时隙时长
PHY 头	消息包物理层头
MAC 头	消息包媒体控制头
au	节点在任一时刻发送消息的概率
p	节点在任一时刻发送消息时产生碰撞的概率
P_{tr}	只有一个节点在给定时隙内至少发生一次传输的概念
P_s	某一次传输成功的概率
p_1	互听节点与其他节点发送消息时产生碰撞的概率
p_2	隐藏节点与其他节点发送消息的产生碰撞的概率
VP	可能因碰撞产生发包失败的事件的长度
V	以空闲时隙为单位,脆弱周期的长度
n_C	五元节点的数量
n_H	隐藏节点的数量
$T_{c_Covered}$	隐藏节点存在下,信道实际碰撞时隙时长
k	等效传输乘数

3 问题一模型建立与求解

由于本问中只考虑下行方向的数据传输的情况,故无需建立完整的 Bianchi 模型。因为在下行传输中,只有 AP 会发送数据,即不考虑上行传输的参数。故此处将建立基于 Bianchi 模型的简化 DCF 机制模型来对系统吞吐进行计算,并建立仿真器以确认模型精度。

3.1 模型建立

3.1.1 信道状态分析

根据题意,此时信道为理想信道(不因信道质量产生丢包)。丢包只因两 AP 同时发送数据,由于碰撞而产生。故信道占用状态可以分为三种:空闲时隙、成功传输时隙与碰撞

时隙,如图 3-7 所示。此时将其均视为一个虚拟时隙,则信道状态将在此三种时隙中变化。

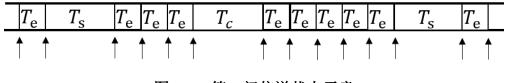
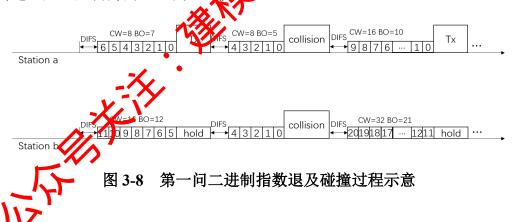


图 3-7 第一问信道状态示意

其中空闲时隙 $T_e = \text{slotTime}$,成功传输时隙 $T_s = H + E[P] + SIFS + ACK + DIFS$,碰撞时隙 $T_c = H + E^*[P] + DIFS + ACKTimeout$ 。

特别地,触发 T_c 时的随机回退机制如图 3-8 所示(图中不考虑触发现 下限的情况):初始阶竞争窗口大小 CW_{min} 与每个节点的随机回退读数如均图所示 广西初始的信道繁忙与 DIFS 之后,Station a 与 Station b 均开始随机回退,且都处于 f 放, 此时 Station a 取得回退数为 7,Station b 取得回退数为 12。在回退 7 个空闲时除文后)Station a 进入信息传递阶段,Station b 检测到信道繁忙,将回退暂停,进入 f 放过 发填,信道进入成功传输时隙。Station a 信息传递完毕之后与 Station b 同时等待 f 对 f 时间段后同时再次进入回退倒数阶段。假设此次 Station a 选择的回退数为 5,与此时的 Station b 剩余回退数相同。则此时 Station a 与 Station b 同时倒数到 0,同时发达方息,信道进入碰撞时隙。碰撞时隙过后 Station a 与 Station b 均将 CW 翻倍,之后重新场机选择回退数重复上述过程直到有一方信息成功传递之后重置自身的 CW 为 CW



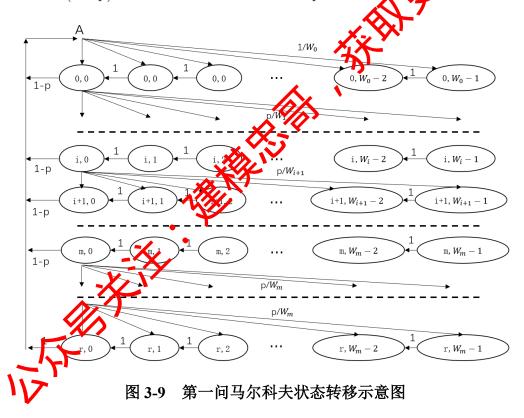
3.1.2 Markov 状态转移模型

随机过程是一种数学概念,用于描述一系列相关联的随机事件的演变过程,如一支股票的价格波动等。在随机过程中,每个事件的结果都是随机的,而且可能受到前面事件的影响。这种过程在许多领域都有应用,包括物理学、化学、生物学、经济学和工程学。随机过程可以分为许多不同的类型,包括马尔可夫过程、高斯过程、泊松过程和维纳过程等。

Markov 过程是一种特殊的随机过程,其中每个事件的结果只依赖于前一个事件的结果,也即推导未来的某个状态只需要知道当前的状态。这很契合本问题中的随机回退机制,

并且 Bianchi 模型也是基于马尔可夫过程来建立的,故本题也使用 Markov 过程和 Markov 链来对该网络系统进行建模分析。

根据 Bianchi 模型有: τ 为某一个时隙发送数据帧的概率,p 为任意时刻发生碰撞的概率。则此时决定 CW 与 BO 的 Markov 状态转移模型如图 3-9 所示,根据 Bianchi 模型,用 b(t) 与 s(t) 分别代表 t 时刻一个节点的退避计数与阶数,设 $b_{i,k} = \lim_{t \to \infty} P\{s(t) = i, b(t) = k\}$, $a_{i,k}$ 表示此时 Markov 状态为 $\{s(t) = i, b(t) = k\}$ 。 图中每个圆圈表示当前状态的 CW 与 BO (退避计数与阶数) 每条箭头上的数字都表示在本一个状态下按箭头方向转移到下一个状态的概率(每一个点分出去的所有箭头的概率之和均为 1)。以第一层为例,A 点 为发送信息任务。则此时 A 点需要决定回退 k 步($k \in [0, W_0 - 1]$),由于 k 取位为某句离散分布,所以此时 A 将以 $\frac{1}{W_0}$ 的概率等可能的进入到 $a_{0,k}$ 中的任意一个状态,可当 $k \neq 0$ 时,状态将在经历一个 slotTime 后以 1 的概率进入到 $a_{0,k-1}$ 的状态。 当 k 时,状态 $a_{0,0}$ 在 slotTime 后将以 (1-p) 的概率将消息发送出去,以 p 的概率进入



综上, 可得到进入任意状态的概率计算公式

$$b_{i,0} = p^{i} \cdot b_{0,0} \quad 0 < i \le r$$

$$b_{i,k} = \begin{cases} b_{i-1,0} \cdot p \cdot \frac{w_{i-k}}{w_{i}} & 0 < i < r \\ (1-p) \cdot \frac{w_{i-k}}{w_{i}} \cdot \sum_{j=0}^{r} b_{j,0} & i = 0 \end{cases}$$
(3-1)

3.1.3 吞吐计算公式推导

按照题意,可得信道吞吐 S (单位 bps) 计算公式如下:

其中 v 为信息传递的物理层速率。

因此,吞吐可以用一个时隙长度内传输的有效载荷信息所需的时间除以一个时隙时间的平均长度来表示,另根据 Bianchi 模型,将 P_{tr} 定义为 BSS 系统中只有一个 AP 在给定时隙内至少发生一次传输的概率。假设有 \mathbf{n} 个 AP 竞争进行传输,且每个 AP 这个输的概率均为 τ ,则根据逆事件概率公式与独立事件概率公式可得

$$P_{tr} = 1 - (1 - \tau)^n \tag{3-3}$$

特别地,此处将某一次传输成功的概率定义为 P_s 。由定义可知,者来一次传输成功,则情景必为:在给定时隙内,某一 AP 进行传输而其余 n-1 个式点,保持静默,则根据古典概型与独立事件概率公式可得

$$P_s = \frac{n \cdot \tau \cdot (1 - \tau)^{n-1}}{1 - (1 - \tau)^n}$$
 (3-4)

又根据定义与上式可得

$$E[$$
一个时隙内传输的有效数岗发送时长 $] = \frac{P_{tr} \cdot P_s \cdot E[P]}{v}$ (3-5)

$$S = \frac{P_{tr} \cdot P_s \cdot E[P]}{(1 - P_s) \cdot T_e + P_{tr} \cdot P_s \cdot T_s + P_{tr} \cdot (1 - P_s) \cdot T_c} \cdot v$$

$$(3-6)$$

3.2 问题求解

3.2.1 Bianchi 模型参数求解

用i表示一个数据的发送次数,在问题一中,CW可用下式表示

$$W_i = \begin{cases} 2^{i+4} & 0 \le i \le 6\\ 2^{10} & 6 < i \le 32 \end{cases}$$
 (3-7)

根据 Bianchi 模型,有

$$b_{i,k} = \frac{w_{i-k}}{w_i} \cdot b_{i,0} \quad 0 \le i \le r, \ 0 \le k \le W_i - 1 \tag{3-8}$$

又由于所有稳态的概率之和为1,因此有

$$\sum_{k=0}^{W_i-1} \sum_{i=0}^r b_{i,k} = \sum_{i=0}^r b_{i,0} \cdot \sum_{k=0}^{W_i-1} \frac{w_{i-k}}{w_i} = \sum_{i=0}^r b_{i,0} \frac{W_i+1}{2} = 1$$
 (3-9)

根据式 (3.7) 与 (3.9), 可以求得

$$b_{0,0} = \begin{cases} \frac{2(1-p)(1-2p)}{(1-2p)(1-p^{r+1}) + W_0(1-p)(1-(2p)^{r+1})}, & r \le m \\ \frac{2(1-p)(1-2p)}{W_0(1-p)(1-(2p)^{m+1}) + (1-2p)(1-p^{r+1}) + W_02^m p^{m+1}(1-p^{r-m})(1-2p)}, & m < r \end{cases}$$
(3-10)

又由于节点回退到0时会发送消息,且传输数据时至少有一个节点在传输数据,假设此时 共有 N 个节点,根据上式可得

$$\begin{cases}
\tau = \sum_{i=0}^{r} b_{i,0} = b_{0,0} \cdot \frac{1-p^{r+1}}{1-p} \\
p = 1 - (1-\tau)^{N-1}
\end{cases}$$
(3-11)

联立求解,解得 $\tau = p \approx 0.1046$ 。

3.2.2 数值方法计算系统吞吐

问题一 AP 发送包的载荷长度为 1500Bytes, PHY 头际 为 $13.6\mu s$, MAC 头为 30Bytes, MAC 头和有效载荷采用物理层速率 $v=455.8 ext{Mbps}$ 发送,于是数据帧头传输时长 H= $13.6 + \frac{30 \times 8}{455.8} \approx 14.1265 \mu s$,数据帧的有效载荷传输, $E[P] = E^*[P] = \frac{1500 \times 8}{455.8} \approx 26.3273 \mu s$ 。 因此成功传输和碰撞的传输时长分别为

$$T_s = H + E[P] + SI(S) + ACK + DIFS \approx 131.45\mu s$$
 (3-12)
 $T_c = H + E^*[P] + DIFS + ACKTimeout \approx 148.45\mu s$ (3-13)

$$T_c = H + E^*[P] + DIFS + ACKTimeout \approx 148.45\mu s$$
 (3-13)

根据小节 3.2.3 得到的各种计算方法,首先根据 τ 和 p,计算得到 $P_{tr} \approx 0.198$, $P_s \approx 0.945$ 。 于是系统吞吐的解析解为

$$S = \frac{P_{tr} \cdot P_s \cdot E[P]}{(1 - P_{tr}) \cdot T_e + P_{tr} \cdot P_s \cdot T_s + P_{tr} \cdot (1 - P_s) \cdot T_c} \cdot v \approx 67.174 \text{ Mbps}$$
 (3-14)

3.2.3 仿真算法设计与蒙特卡洛模拟求解

为了验证上文数值计算模型的正确性,本文针对问题一场景设计了一个仿真算法。算 法的关键思路是准确模拟 CSMA/CA 协议的退避和发送过程,从而统计系统的吞吐。本文 实现了该仿真算法,算法伪代码如算法1所示。仿真过程初始化参数包括数据帧头传输时 长、数据帧的有效载荷传输时长、时隙时间等,并设置竞争窗口的初始值和最大值,以及 最大重传次数。然后进入循环体,模拟时间的推进,两个节点退避计数器的减小过程。当 退避计数器减小到0时,根据信道状态,节点发送数据包或者发生碰撞。发送成功后更新 统计变量,重新初始化相关参数。该仿真算法通过准确地模拟整个发送过程,能够有效验 证所建立的数学模型和数值分析得到的结果。

算法1两BSS并发传输失败仿真算法 **输入:** $T_e, T_s, CW_{min}, CW_{max}, r, DIFS,$ 迭代层数 输出:模拟得到的系统吞吐 1: $t \leftarrow \text{DIFS}$ 2: $CW_1, CW_2 \leftarrow CW_{min}$ 3: 根据 CW₁, CW₂ 随机生成 BO₁, BO₂ 4: 总传输比特数, $c \leftarrow 0$ 5: **for** *i* 从 1 到 迭代层数 **do** $BO \leftarrow \min(BO_1, BO_2)$ 6: $BO_1 \leftarrow BO_1 - BO$ 7: $BO_2 \leftarrow BO_2 - BO$ 8: $t \leftarrow t + BO * T_e$ **if** $BO_1 = 0 \perp BO_2 = 0$ **then** 10: $t \leftarrow t + T_c$ 11: $CW_1, CW_2 \leftarrow 2 * CW_1, 2 * CW_2$ 12: 根据 CW_{max} 限制 CW₁, CW₂ 的最大值 13: 根据 CW_1 , CW_2 随机生成新的 B14: $c \leftarrow c + 1$ 15: if c = r then 16: $CW_1, CW_2 \leftarrow CW_{min}$ 17: 根据 CW_1 , CW_2 随机生成新的 BO_1 , BO_2 18: $c \leftarrow 0$ 19: else if $BO_1 = 0$ then 20: 21: 总传输比特数 ← 总传输比特数 + 1500 * 8 22: ► CW_{min}, 根据 CW₁ 随机生成 *BO*₁ 23: 24: else if $BO_2 = 0$ then 25: 同上 26: 27: 吞吐 ← 总传输比特数/t 28: 返回结果

根据仿真算法,取迭代层数为 1000,得到吞吐随时间的变化的示意图如图 3-10 所示。 从图中可以看出随着时间的增加,系统的吞吐逐渐平稳。在这一次模拟中,吞吐稳定在了 67 至 68 Mbps 之间。

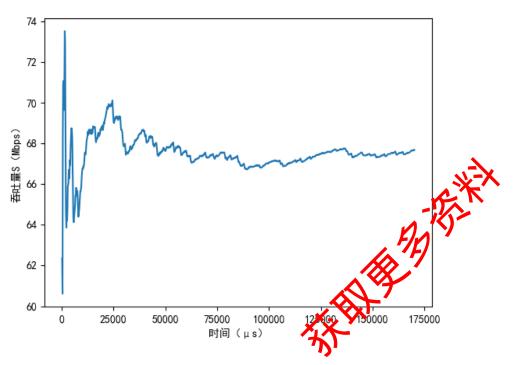


图 3-10 问题一仿真算法吞吐随时间的变化

由于仿真算法的随机性,一次仿真的《某术法完全反映系统的长期稳态性能。本文采用蒙特卡罗方法进行多次独立仿真,以形成结果的可靠性。具体来说,设置每次仿真的迭代层数设为10000,并重复进行1000次仿真实验,作为最终的仿真结果。1000次仿真实验分别模拟得到的系统吞吐保存在附件里 problem1_result.txt 文件中。经过蒙特卡罗仿真得到的系统吞吐结果区间为[64,182,66.199],结果均值为65.249,与数值方法计算结果十分接近,验证了数值方法计算结果的准确性。

3.3 小结

本章通过权建 Bianchi 模型对理想信道下 2BSS 互听仅下行系统中存在同频干扰时进行了建模,并通过数值分析方法估计该系统吞吐为 67.174Mbps。此后通过蒙特卡罗方法对此系统进行了迭代层数为 10000,重复 1000 次的仿真实验,得到系统吞吐结果区间为 [64.182,66.199],结果均值为 65.249 Mbps,与本章所建 Bianchi 模型求解结果相近,可以认为模型效果良好。

4 问题二模型建立与求解

本问仍然只考虑下行方向的数据传输的情况,且大部分情况与第一问相同,故不再对于吞吐量公式等进行完整推导,只针对第二问建立改进后的 Markov 状态转移模型(本问中不会因碰撞导致信息发送失败,故 Markov 状态转移模型只有第一层)与改进后的 Bianchi 模型来对吞吐进行估计,并建立仿真器以确认模型精度。

4.1 模型建立

4.1.1 信道状态分析

本问中信道情况与第一问中相似,但本问中不存在碰撞状态,只存在发达等待状态,故信道占用状态可分为两种:空闲时隙与成功传输时隙,如图 4-11 所述。

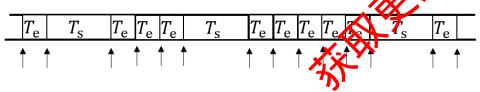


图 4-11 第二问信道状态示意

其中空闲时隙 $T_e = \text{slotTime}$,成功传输时隙 $T_e = \text{slotTime}$,成功传输时隙 $T_e = \text{slotTime}$,而碰撞不会影响信息传递,**所以不会产生碰撞时隙** $T_e = T_e = T_e$

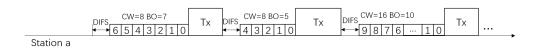
此时的随机回退过程如图 4-136 χ (不考虑触发碰撞上限的情况): 初始阶竞争窗口大小 χ CW_{min} 与每个节点的随机区是读数如均图所示。在初始的信道繁忙与 DIFS 之后,Station a 与 Station b 均开始随机回退,且都处于 χ CW₀,此时 Station a 取得回退数为 7,Station b 取得回退数为 12。在回退 7 χ 空闲时隙之后,Station a 进入信息传递阶段,Station b 检测到信道繁忙,将回退营存,信道进入成功传输时隙。Station a 信息传递完毕之后与 Station b 同时等待 DIFS 扩泛股后同时再次进入回退倒数阶段。假设此次 Station a 选择的回退数为 5,与此时的 Station b 剩余回退数相同。则此时 Station a 与 Station b 同时倒数到 0,同时发送信息,由于此时 SIR 较高,两方同时发送成功,**故不会进入碰撞时隙**,也不会引起 Station a 与 Station b 的 CW 翻倍,之后重新随机选择回退数重复上述过程且每次传递信息后均重置自身的 CW 为 χ CW₀。

4.1.2 改进的 Bianchi 状态转移模型

问题二并发时两个终端接收到数据的 SIR 较高,两个 AP 的数据传输都能成功。令b(t) 和 s(t) 代表 t 时刻一个节点退避随机过程的退避计数和退避阶数。在问题二的情况下, $s(t)\equiv 0$,随机过程 $\{b(t),s(t)\}$ 可以退化为用一维 Markkov 链表示,如图 4-13 所示。 $b_{0,k}=\lim_{t\to\infty}P\{b(t)=k\}$ 代表 Markov 链的稳态解, $k\in [0,W_0-1]$ 。Markov 链中每一步状态

转移概率为

$$\begin{cases} P\{0, k \mid 0, k+1\} = 1\\ P\{0, k \mid 0, 0\} = 1/W_0 \end{cases}$$
(4-15)



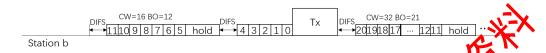


图 4-12 第二问二进制指数退避过程示意

该 Markov chain 的任意状态之间可达,是不可约的。任意状态可另一状态的步长不存在周期。以任何状态出发,都能到达零一状态,具有常返性。因此该二进制退避过程的非周期不可约 Markov chain 具有稳态解,且所有稳态的概念之和为 1。

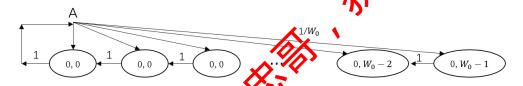


图 4-13 第二的第二个科夫状态转移示意图

对于状态 a_{0,W_0-1} , 只能从状态 0,0 转移而来,因此

$$b_{0,W_0-1} = b_{0,0} * \frac{1}{W_0}$$
 (4-16)

对于状态 a_{0,W_0-2} ,可以状态 $a_{0,0}$ 转移而来,也可以从 a_{0,W_0-1} 转移而来,于是

$$b_{0,W_0-1} = b_{0,0} * \frac{2}{W_0} \tag{4-17}$$

推广可得,对了 $b_{0,k}, 0 \le k \le W_0 - 1$,有

$$b_{0,k} = b_{0,0} * \frac{W_0 - k}{W_0} \tag{4-18}$$

根据 Markov 链的性质,所有稳态的概率之和为 1,因此有

$$1 = \sum_{k=0}^{W_0 - 1} b_{0,k} = \sum_{k=0}^{W_0 - 1} b_{0,0} * \frac{W_0 - k}{W_0} = \frac{1}{2} b_{0,0} (W_0 + 1)$$
(4-19)

节点随机回退到 0 时发送数据,于是 $\tau = b_{0,0} = \frac{2}{W_0+1}$ 。传输数据发生冲突时,至少有一个节点也传输数据,共有 2 个节点,因此碰撞概率 p 可表示为

$$p = 1 - (1 - \tau)^{2-1} = \tau = \frac{2}{W_0 + 1}$$
(4-20)

4.1.3 吞吐计算公式推导

从上文信道状态中分析可得知,本问所使用吞吐计算公式中,一个时隙内传输的有效 载荷发生变化:产生碰撞时会双方均会传输成功。所以根据定义可得

$$E[$$
一个时隙内传输的有效载荷发送时长 $]=\frac{P_{tr}\cdot P_s\cdot E[P]+2\cdot P_{tr}\cdot (1-P_s)\cdot E[P]}{v}$ (4-21)

综上可得吞吐计算公式

$$S = \frac{P_{tr} \cdot P_s \cdot E[P] + 2 \cdot P_{tr} \cdot (1 - P_s) \cdot E[P]}{(1 - P_{tr}) \cdot T_e + P_{tr} \cdot P_s \cdot T_s + P_{tr} \cdot (1 - P_s) \cdot T_c} \cdot v$$
(4-22)

4.2 问题求解

4.2.1 数值方法计算系统吞吐

问题二 AP 发送包的载荷长度为 1500Bytes,PHY 头时长光 13.67s,MAC 头为 30Bytes,MAC 头和有效载荷采用物理层速率 v=275.3Mbps 发送. 关是数据帧头传输时长 $H=13.6+\frac{30\times8}{275.3}\approx 14.47\mu s$,数据帧的有效载荷传输时长 E[P] $E^*[P]=\frac{1500\times8}{275.3}\approx 43.59\mu s$ 。因此成功传输传输时长为

$$T_s = H + E[P] + SIFS + DIFS \approx 149.06\mu s \tag{4-23}$$

问题二所取 $W_0=\mathrm{CW_{min}}=16$,从 $p=p=\frac{2}{W_0+1}=\frac{2}{17}$ 。根据 τ 和 p,计算得到 $P_{tr}\approx 0.22$, $P_s\approx 0.94$ 。于是得到了一个时解析解为

$$S = \frac{P_{tr} \cdot P_s \cdot E[P] + P_{tr} \cdot (1 - P_s) \cdot 2 \cdot E^*[P]}{1 - P_{tr}) \cdot T_e + P_{tr} \cdot T_s} \cdot v \approx 70.558 \text{ Mbps}$$
(4-24)

4.2.2 仿真算法设计与蒙特卡洛模拟求解

为了验证上次,BSS 并发成功传输的数值计算模型的正确性,对于问题二本文同样设计了仿真算法并进行蒙特卡洛模拟。算法的关键思路是准确模拟 CSMA/CA 协议的退避和发送过程,区别在于模拟两个节点退避计数器同时减小到 0 时,认为都是成功发送。本文实现了该仿真算法,关键代码如算法 2 所示。仿真过程初始化参数包括数据帧头传输时长、数据帧有效载荷传输时长、时隙时间等,并设置竞争窗口初始值。然后进入循环,模拟时间推进,两个节点退避计数器减小过程。当两个退避计数器都为 0 时,统计为两次成功发送;当单个退避计数器为 0 时,模拟一次成功发送。发送后更新统计变量,重新初始化相关参数。该算法通过准确地模拟整个发送过程,能够有效验证所建立的数学模型和数值分析结果。

算法 2 两 BSS 并发传输成功仿真算法 输入: T_e, T_s , CWmin, CWmax, r, DIFS, 迭代层数 输出: 模拟得到的系统吞吐 1: $t \leftarrow \text{DIFS}$ 2: $CW_1, CW_2 \leftarrow CWmin$ 3: 根据 CW₁, CW₂ 随机生成 BO₁, BO₂ 4: 总传输比特数, $c \leftarrow 0$ 5: **for** *i* 从 1 到迭代层数 **do** $BO \leftarrow \min(BO_1, BO_2)$ 到一次, 6: $BO_1 \leftarrow BO_1 - BO$ 7: $BO_2 \leftarrow BO_2 - BO$ 8: $t \leftarrow t + BO * T_e$ if $BO_1 = 0$ and $BO_2 = 0$ then 10: $t \leftarrow t + T_s$ 11:

15: $t \leftarrow t + T_s$ 16: 总传输比特数 \leftarrow 总传输比特数 \leftarrow 15

根据 CW₁, CW₂ 随机生成新的 BO₁, BO₂

总传输比特数 ← 总传输比特数 + 1500

17: 根据 CW_1 随机生成新

else if $BO_1 = 0$ then

else if $BO_2 = 0$ then

19: 同上

12:

13:

14:

20: 吞吐 ← 总传输比块数/

21: 返回结果

根据位真常法,取迭代层数为 1000,得到吞吐随时间的变化的示意图如图 4-14 所示。从图中可以看出随着时间的增加,系统的吞吐逐渐平稳。在这一次模拟中,吞吐稳定在了70Mbps 左右。

由于仿真算法的随机性,一次仿真的结果无法完全反映系统的长期稳态性能。本文采用蒙特卡罗方法进行多次独立仿真,以提高结果的可靠性。具体来说,设置每次仿真的迭代层数设为10000,并重复进行1000次仿真实验,作为最终的仿真结果。1000次仿真实验分别模拟得到的系统吞吐保存在附件里 problem2_result.txt 文件中。经过蒙特卡罗仿真得到的系统吞吐结果区间为[68.251,69.432],结果均值为68.95,与数值方法计算结果十分接近,验证了数值方法计算结果的准确性。

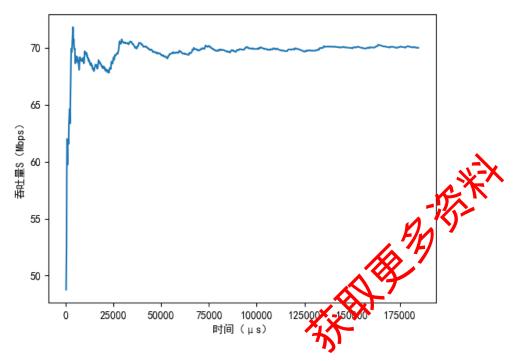


图 4-14 问题二仿真算法吞吐随时间的变化

4.3 小结

5 问题三模型建立与求解

本问仍然只考虑下行方向的数据传送,两个 AP 分别向目标 STA 发送信息但会受到对方 AP 的信息干扰,即若两 AP 发包存在时间上的重合部分就会导致双方均送信失败,此处将这种在一方发包过程中其他方有可能导致发包失败的时间称为脆弱周期(VP,vulnerable period)。除此之外,本问信道并非理想信道,即存在丢包问题(按照题设,此处丢包率为10%)。

基于本问中信道非理想信道的考虑,此处将先对理想信道下的模型进行推导并以仿真器验证,确认模型正确之后在此模型基础上考虑非理想信道下的通信系统情况。

本问中信息传输的信道占用情况与前两问区别较大,但 Markov 过程与第一问区别相

同。以下将进行详细分析并进行相关参数推导计算。在每个模型的最后均建立仿真器以确 认模型精度。

5.1 理想信道模型建立

5.1.1 信道状态分析

由于此时信道为理想信道, 丢包只会因两方 AP 发包时间交叠导致, 故信道占用状态可以分为三种: 空闲时隙、成功传输时隙与碰撞时隙, 如图如图 5-15 所示。

$T_{\rm e} T_{\rm e} T_{\rm e} T_{\rm e}$	$T_{\rm e}$ T_{c}	$T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$	$T_{\mathrm{e}} \mid T_{\mathrm{e}} \mid T_{\mathrm{e}} \mid T_{\mathrm{e}} \mid T_{\mathrm{e}} \mid T_{\mathrm{e}} \mid T_{\mathrm{s}}$	$T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$ $T_{\rm c}$
$T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$	T_c T_e	$T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$ T	$T_{\rm e}$	$T_{ m e}$ $T_{ m e}$ $T_{ m e}$
$T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$	T_c	$T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$	$T_{\mathrm{e}} \mid T_{\mathrm{e}} \mid T_{\mathrm{e}} \mid T_{\mathrm{e}} \mid T_{\mathrm{e}} \mid T_{\mathrm{e}} \mid T_{\mathrm{e}} \mid T_{\mathrm{s}}$	$T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$

图 5-15 第三问信道状态示意

由于双方 AP 不互听,故此处用两条信道状态条来说,双方的信道占用情况。此时将其均视为一个虚拟时隙,则信道状态将在此三种时隙中变化。其中空闲时隙 $T_e = \text{slotTime}$,成功传输时隙 $T_s = H + E[P] + SIFS + ACK + DIFS$,碰撞时隙 $T_c = H + E^*[P] + DIFS + ACKTimeout$ 。特别地,从图中可以发现本问信道实际每次 T_c 时间长度并不固定,此处将其期望时长命名为 T_c T_c

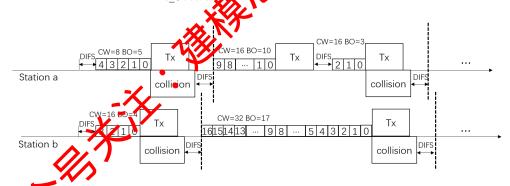


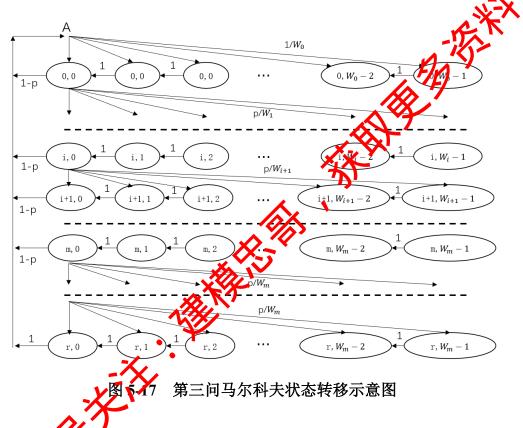
图 5-16 第三问二进制指数退及碰撞过程示意

此外,由于发包时间交叠时发包失败引起碰撞时隙后的随机回退机制如图 5-16 所示 (不考虑触发碰撞上限的情况): 初始阶竞争窗口大小 CW_{min} 与每个节点的随机回退读数 如均图所示。在初始的信道繁忙与 DIFS 之后,Station a 与 Station b 均开始随机回退,且都处于 CW_0 ,此时 Station a 取得回退数为 5,Station b 取得回退数为 4。在回退 4 个空闲时隙之后,Station b 进入信息传递阶段。由于 AP 不互听,Station a 无法检测到信道繁忙,将继续回退。在一个空闲时隙之后,Station a 进入信息传递状态。此时 Station a 与 Station b 之间发包时间交叠,双方将发包失败(实质上进入碰撞时隙,双方均不会接收到 ACK 信号)。在双方 AP 分别经历碰撞时隙之后 Station a 与 Station b 均将 CW 翻倍,之后重新随

机选择回退数重复上述过程。如图所假设,Station a 在 CW_1 状态下随机得到回退数为 10,Station b 在 CW_1 状态下随机得到回退数为 17,在此情况下 Station a 倒数 10 个空闲时隙后成功进行了信息传递并将自身 CW 重置为 CW_0 ,后续将重复以上过程。

5.1.2 改进的 Bianchi 模型

根据参考文献 [2],此处设互听 AP 在随机选择的时隙中发包并与其他 AP 在发包帧发生碰撞的概率为 p_1 ,隐藏站在易受攻击期间发生冲突的平稳概率为 p_2 ,本问中决定 CW 与 BO 的 Markov 状态转移模型如图 5-17 所示,与第一问的情形相同。



同时,概率 文式也与第一问基本相同,如下所示:

$$b_{i,0} = p^{i} \cdot b_{0,0} \quad 0 < i \le rb_{i,k} = \begin{cases} b_{i-1,0} \cdot p \cdot \frac{w_{i-k}}{w_{i}} & 0 < i < r \\ (1-p) \cdot \frac{w_{i-k}}{w_{i}} \cdot \sum_{j=0}^{r} b_{j,0} & i = 0 \end{cases}$$
(5-25)

此外,互听 AP 在随机选择的时隙中发包并与其他 AP 发包发生碰撞的概率 p_1 表达式与前两问相同

$$p_1 = \sum_{i=0}^{r} b_{i,0} = b_{0,0} \cdot \frac{1 - p^{r+1}}{1 - p}$$
 (5-26)

针对隐藏站在发包期间发生冲突的概率为 p_2 ,在本题情况中,脆弱周期如图 5-18 所示。

显然,互听节点的脆弱周期为一个 slotTime,而隐藏节点的脆弱周期为信息发送时间 (H+E[P]),产生冲突的概率分别在这两段时间上均匀分布。则可得产生冲突的期望分别为

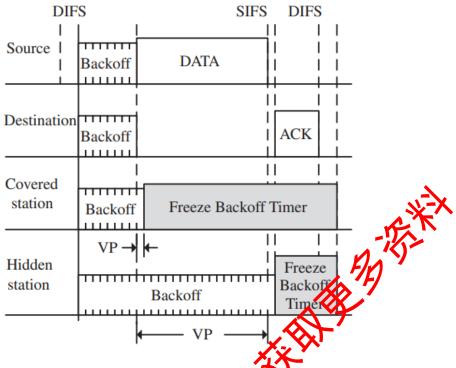


图 5-18 脆弱周期时长示意图

其时长的 $\frac{1}{2}$,也即

$$\begin{cases} VP_{Histlen} = \frac{H + E[P]}{2} \\ VP_{Consted} = \frac{T_e}{2} \end{cases}$$
(5-27)

考虑到在本题中存在一个互听节点(自身)与一个隐藏节点,则可得在本问中 $VP=\frac{1}{2}(VP_{Hidden}+VP_{Covered})$ 。

另外,根据参考文献[7] 有知

$$T_{c_Covered} = \frac{n_C}{n} (\frac{T_{e_Covered}}{n} + E[P] + ACK_{\mathsf{Timeout}}) + \frac{n_H}{n} (\frac{H + E[P]}{2} + H + E[P] + ACK_{\mathsf{Timeout}})$$
(5-28)

其中 n_C 为五<u></u> , 节点的数量, n_H 为隐藏节点的数量。又有

$$p_2 = \left[(V+1) \cdot \left(\frac{1-p^{m+1}}{1-p} \right) - \left(\frac{V(V+1)}{2W_0} \right) \cdot \left(\frac{1-\left(\frac{p}{2}\right)^{m+1}}{1-\left(\frac{p}{2}\right)} \right) \right] \cdot b_{0,0}, \ V < W_0$$
 (5-29)

其中 V 为 VP 与 T_e 的比值再行取整,此处为 1。在一般状态下,根据概率学知识,碰撞概率 p 的概率学意义为:至少有一个互听 AP 与目标 AP 在相同的时隙进行传输,或至少有一个隐藏 AP 在目标 AP 的脆弱周期内传输的概率。因此 p 可以表示为

$$p = 1 - (1 - \tau_1)^{n_C - 1} (1 - \tau_2)^{n_H}$$
(5-30)

5.1.3 吞吐量计算公式推导

据第一问和第二问推断,可知吞吐可以用一个时隙长度内传输的有效载荷信息所需的 时间除以一个时隙时间的平均长度来表示,而在本问中有

$$E[-$$
个时隙内传输的有效载荷发送时长] = $P_{tr} \cdot P_s \cdot E[P]$ (5-31)

其中 P_{tr} 为任一互听 AP 在给定时隙内至少发生一次传输的概率, P_{s} 为某一次传输成功的 概率。假设有总共n个AP竞争进行传输,并已知每个AP进行传输的概率均为 τ_1 ,则根 据概率论知识可得:

$$P_{tr} = 1 - (1 - \tau_1)^n \tag{5-32}$$

$$P_s = \frac{n\tau_1(1-\tau_1)^{n_C-1}(1-\tau_2)^{n_H}}{P_{tr}}$$
 (5-33)

综上,根据贝叶斯公式与文献,可得吞吐计算公式

$$S = \frac{P_{tr} \cdot P_s \cdot E[P]}{(1 - P_{tr}) \cdot T_e + P_{tr} \cdot P_s \cdot T_s + P_{tr}} \cdot v \tag{5-34}$$

其中 v 为物理层速率。

5.2 理想信道下模型求解

5.2.1 数值方法计算系统吞吐

在问题三中初始题设 AP 发送 发动 长度为 1500Bytes, PHY 头时长为 13.6 μs , MAC 头为 30Bytes,MAC 头和有效载荷采用物理层速率 $v=455.8 \mathrm{Mbps}$ 发送,于是数据帧头传输 时长 $H = 13.6 + \frac{30 \times 8}{455.8} \approx 14 \times 265 \mu s$, 数据帧的有效载荷传输时长 $E[P] = E^*[P] = \frac{1500 \times 8}{455.8} \approx$ 26.3273μs。因此成功传输和碰撞的传输时长分别为

$$H + E[P] + SIFS + ACK + DIFS \approx 131.45\mu s \tag{5-35}$$

$$H + E[P] + SIFS + ACK + DIFS \approx 131.45\mu s$$

$$T_c = H + E^*[P] + DIFS + ACKTimeout \approx 148.45\mu s$$
(5-36)

根据 5.1.2 的方法建立方程组,解得 $p_1 \approx 0.093, p_2 \approx 0.181, p \approx 0.181$,根据这些 参数计算得到 $P_{tr} \approx 0.178$, $P_s \approx 0.859$ 。于是数值方法计算得到的系统吞吐为

$$S = \frac{P_{tr} \cdot P_s \cdot E[P]}{(1 - P_{tr}) \cdot T_e + P_{tr} \cdot P_s \cdot T_s + P_{tr} \cdot (1 - P_s) \cdot T_c} \cdot v \approx 60.191 \text{ Mbps}$$
 (5-37)

5.2.2 仿真算法设计与蒙特卡洛模拟求解

问题三场景下出现了 AP 双方不互听的情况,模拟算法的关键在于重新考虑对方站点 为隐藏站情况下的时间隙推进,以及如何判断信号包的冲突。理想信道下问题三的仿真算 法如算法3所示。

算法3问题三理想信道状况下仿真算法

```
输入:T<sub>e</sub>, T<sub>s</sub>, CWmin, CWmax, r, DIFS, 迭代层数
```

```
输出: 模拟得到的系统吞吐
```

```
1: t_1, t_2 \leftarrow \text{DIFS}
2: CW_1, CW2 \leftarrow CWmin
 3: 根据 CW<sub>1</sub>, CW<sub>2</sub> 随机生成 BO<sub>1</sub>, BO<sub>2</sub>
4: t_1 \leftarrow t_1 + BO_1 * T_e
 5: t_2 \leftarrow t_2 + BO_2 * T_e
 6: for i 从 1 到迭代层数 do
                                                                         (1)
        if t_1 < t_2 then
 7:
            if t_1 + H + E[P] > t_2 then
                记录节点1和2信号包冲突
                CW_1, CW_2 \leftarrow 2 * CW_1, 2 * CW_2
10:
                限制 CW<sub>1</sub>, CW<sub>2</sub> 的最大值
11:
                随机生成新的 BO_1, BO_2
12:
                更新重传计数 c
13:
                if c == r then
14:
                     重置 CW<sub>1</sub>, CW<sub>2</sub>, BO<sub>1</sub>
15:
                                                      +T_c + BO_2 * T_e
                t_1, t_2 \leftarrow t_1 + T_c + BO
16:
            else
17:
                 节点1成功发送,更新统计变量
18:
                 重置 CW<sub>1</sub>-BCX
19:
20:
21:
                    交换节点1和2)
22:
```

根据仿真算法,取迭代层数为 1000,得到吞吐随时间的变化的示意图如图 5-19 所示。 从图中可以看出随着时间的增加,系统的吞吐逐渐平稳。在这一次模拟中,吞吐稳定在了 60Mbps 至 61 Mbps 之间。

由于仿真算法的随机性,一次仿真的结果无法完全反映系统的长期稳态性能。本文采用蒙特卡罗方法进行多次独立仿真,以提高结果的可靠性。具体来说,设置每次仿真的迭代层数设为10000,并重复进行1000次仿真实验,作为最终的仿真结果。1000次仿真实验分别模拟得到的系统吞吐保存在附件里 problem3 result ideal.txt 文件中。经过蒙特卡罗仿

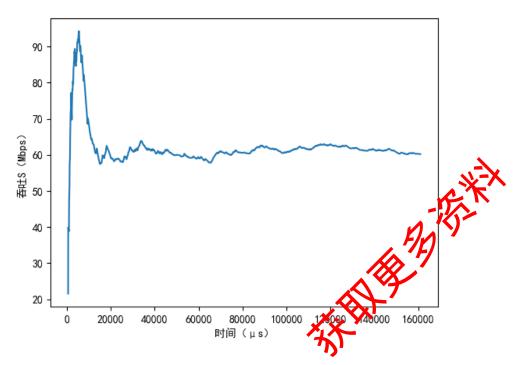


图 5-19 问题三理想信道下仿真算法吞吐随时间的变化

真得到的系统吞吐结果区间为 [60.718,65,165]。结果均值为 63.077, 与数值方法计算结果 十分接近,验证了数值方法计算结果的

5.3 非理想信道下模型改进与求解

5.3.1 改进数值计算方法并求解

问题三题设因信道质量导致的丢包率 $P_e = 10\%$,假如考虑丢包的问题,系统的吞吐会比理想信道状态下更低,本小节根据非理想信道条件下固定丢包率 P_e 改进系统吞吐 S 的计算公式,并进入扩展 4 和 6 参数下系统吞吐的求解。

根据理想信道下的数值计算,已得 $P_{tr} \approx 0.178$, $P_s \approx 0.859$ 。在理想信道状态下,信息发送成功的概率为 $P_{tr} \cdot P_s$,考虑丢包率,成功发送的概率即为 $P_{tr} \cdot P_s \cdot (1 - P_e)$,发送失败的概率为 $P_{tr} \cdot P_s \cdot P_e$ 。于是考虑丢包情况下改进的系统吞吐计算公式如下:

$$S = \frac{P_{tr} \cdot P_s \cdot (1 - P_e) \cdot E[P]}{(1 - P_{tr}) \cdot T_e + P_{tr} \cdot P_s \cdot (1 - P_e) \cdot T_s + P_{tr} \cdot P_s \cdot P_e \cdot T_c + P_{tr} \cdot (1 - P_s) \cdot T_c} \cdot v \quad (5-38)$$

根据改进后的系统吞吐S的计算公式,计算得到附录4和6参数下系统吞吐的数值求解结果如表5-1 所示。

表 5-1 问题三系统吞吐的数值求解结果

CW_min	16	16	32	16	16	32	16
CW_max	1024	1024	1024	1024	1024	1024	1024
最大重传次数	32	6	5	32	6	5	32
物理层速率 (Mbps)	455.8	286.8	286.8	286.8	158.4	158.4	158.4
计算结果	52.37	45.65	42.04	45.65	35.18	34.04	35)(8)

5.3.2 改进仿真算法并进行蒙特卡洛模拟求解

对于仿真算法,考虑丢包的情况,即在原本传输成功的情况,考虑有丢包率 P_e 的概率会导致模型传输失败,其原本的成功传输需要取消并将成为存输的传输时长 T_s 更改为碰撞的传输时长 T_c 。改进后的仿真算法如算法 4 所示。

根据改进后的仿真算法,对附录 4 和 6 参数下系统吞吐进行模拟。并且根据参考文献 [3],使用物理层速率不同的节点基于 CSMA/// 规则进行组网效果不佳,故此处不再讨论物理层速率速不相同情况下的节点组成系统的各吐,而是基于相同网速与回退窗口对系统吞吐进行评价。

模拟结果如表 5-2 所示。

表 5-2 问题三家统吞吐的蒙特卡洛模拟求解结果

CW_min	CW_max	最大重传次数	物理层速率	蒙特卡洛模拟	蒙特卡洛模拟
	11/5		(Mbps)	结果区间	结果均值
16	1024	32	455.8	[53.38,57.58]	55.22
1017	1024	6	268.8	[43.96,47.60]	46.04
32	1024	5	268.8	[38.41,41.26]	39.59
16	1024	32	268.8	[43.88,46.96]	45.53
16	1024	6	158.4	[29.83,32.55]	31.26
32	1024	5	158.4	[26.95,29.04]	28.06
16	1024	32	158.4	[34.86,37.05]	35.98

```
算法 4 问题三改进后的仿真算法
输入:T_e, T_s, CW_{min}, CW_{max}, r, P_e, DIFS, 迭代层数
输出: 模拟得到的系统吞吐
      1: t_1, t_2 \leftarrow DIFS
    2: CW_1, CW_2 \leftarrow CW_{min}
    3: 根据 CW<sub>1</sub>, CW<sub>2</sub> 随机生成 BO<sub>1</sub>, BO<sub>2</sub>
    4: t_1 \leftarrow t_1 + BO_1 * T_e
     5: t_2 \leftarrow t_2 + BO_2 * T_e
     6: 初始化统计变量
                                                                                                                                                                                                                                                             A THE PARTY OF THE
     7: for i 从 1 到迭代层数 do
                              if t_1 < t_2 then
                                             if t_1 + H + E[P] > t_2 then
                                                           记录节点 1、2 信号包冲突
   10:
                                                           CW_1, CW_2 \leftarrow 2CW_1, 2CW_2
   11:
                                                           限制 CW<sub>1</sub>, CW<sub>2</sub> 的最大值
   12:
                                                           随机生成新的 BO_1, BO_2
   13:
                                                           更新重传计数 c_1, c_2
   14:
                                                           if c_1 == r 或 c_2 == r then
   15:
                                                                          重置相关参数
   16:
   17:
                                             else
   18:
   19:
 20:
 21:
                                                                                      点 1 成功发送, 更新统计变量
  22:
  23:
                                                                          t_1 \leftarrow t_1 + BO_1 * T_e
  24:
                              else if t_2 < t_1 then
 25:
                                             同上(交换节点1和2)
 26:
 27: 返回结果
```

5.4 小结

本章通过改进 Bianchi 模型对非理想信道下 2BSS 不互听仅下行系统中存在同频干扰时(隐藏节点情况)进行了建模,首先对理想状况下的信道吞吐进行了估计并通过仿真验

证,此后再考虑非理想信道情况对模型进行了改进。通过数值分析方法**估计该系统吞吐为 52.37Mbps**。此后通过蒙特卡罗方法对此系统进行了迭代层数为 10000, 重复 1000 次的**仿真实验,得到系统吞吐结果区间为 [53.38,57.58],结果均值为 55.22 Mbps**,与本章所建Bianchi 模型求解结果相近,可以认为模型效果良好。

对于题干中提供的改变竞争窗口和最大重传次数各种网络系统,本章也进行了数值求解和仿真验证,结果均在可接受范围内,具体结果如表 5-3 所示。

表 5-3 问题三结果汇总

CW_min	CW_max	最大	物理层速率	蒙特卡洛模拟	蒙特卡洛莫拟	数值计
		重传次数	(Mbps)	结果区间	结果均值	算结果
16	1024	32	455.8	[53.38,57.58]	55.22	52.37
16	1024	6	268.8	[43.964760]	46.04	45.65
32	1024	5	268.8	[38.41,41.26]	39.59	42.04
16	1024	32	268.8	2 43.88,46.96]	45.53	45.65
16	1024	6	138.4	[29.83,32.55]	31.26	35.18
32	1024	5	158.4	[26.95,29.04]	28.06	34.04
16	1024	32	158.4	[34.86,37.05]	35.98	35.18

6 问题四模型建立与求解

本的仍然只考虑下行方向的理想信道中数据传输的情况,且 AP 的 Markov 状态转移模型与第一、三问相同,故不再对于 Markov 链单独求解稳定解。并且我们注意到,此时 AP1 与 AP3 之间并不存在发信冲突,故此问中并不存在附件 3 中所提及的隐藏节点问题。我们将利用第一问与第二问的结论对第三问中 3BSS 模型的吞吐进行估计,并建立仿真器以确认模型精度。

6.1 模型建立

6.1.1 信道状态分析

根据题意,此时信道为理想信道。丢包只会因为两 AP 中 AP1 与 AP2 或 AP3 与 AP2 同时发送数据,由于碰撞而产生。故信道占用状态可以分为三种:空闲时隙、成功传输时隙与碰撞时隙,如图 6-20 和图 6-21 所示。此时将其均视为一个虚拟时隙,则信道状态将在此三种时隙中变化。

$T_{\rm e} T_{\rm e}$	$T_{\rm e}$	$T_{\rm e}$	$T_{\rm e}$	T_c	$T_{ m e}$	T_{e}	$T_{ m e}$	$T_{ m e}$	$T_{ m e}$	$T_{ m e}$	$T_{ m e}$	$T_{ m e}$	T_{e}	T_{e}	T_c
$T_{\rm e}$	$T_{\rm e}$	$T_{ m e}$	$T_{ m e}$	T_c	$T_{ m e}$	T_{e}	$T_{ m e}$	$T_{ m e}$	T_{e}	$T_{\rm e}$	T_{e}	T_{e}	$T_{\rm e}$	T_{e}	T
$T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$	$T_{ m e}$	$T_{\rm e}$	$T_{ m e}$	T_c	T_{e}	T_{e}	T_{e}	$T_{ m e}$	$T_{ m e}$	$T_{\rm e}$	$T_{ m e}$	$T_{ m e}$	$T_{ m e}$	$T_{\rm e}$	Ta Maji

图 6-20 第四问信道状态示意图一

$T_{\rm e} T_{\rm e} T_{\rm e}$	$T_{\rm e} T_{\rm e}$	$T_{\rm s}$	$T_{\rm e}$	$T_{\rm e}$	$T_{\rm e}$	$T_{\rm e}$		$T_{\rm e}$	101	T_{e}	T_{e}	$T_{\rm e}$	$T_{\rm s}$
$T_{\rm e} T_{\rm e} T_{\rm e}$	$T_{\rm e}$ $T_{\rm e}$	hold	$T_{\rm e} T_{\rm e}$	$T_{\rm e}$	$T_{ m e}$	$T_{\rm e}$	$T_{\rm e}$		$T_{\rm S}$	T_{e}	$T_{ m e}$	T_{e}	T _e hold
$T_{\rm e} T_{\rm e} T_{\rm e}$	$T_{\rm e}$	$T_{\rm e}$ $T_{\rm s}$	$T_{\rm e}$	$_{\rm e}$ $T_{\rm e}$	$T_{\rm e}$	$T_{ m e}$	T_{\bullet}	$T_{ m e}$	hold	$T_{ m e}$	T_{e}	$T_{\rm e}$	$T_{\rm s}$

图 6-21 第四问传道状态示意图二

其中空闲时隙 $T_e = \operatorname{slotTime}$,成功传输的 $T_s = H + E[P] + SIFS + ACK + DIFS$,碰撞时隙 $T_c = H + E^*[P] + DIFS + WKTimeout$ 。特别地,触发 T_c 时的随机回退机制如图 6-22 所示(图中不考虑触发碰撞上限的情况):初始阶竞争窗口大小 CW_{min} 与每个节点的随机回退读数如均图所示,发初始的信道繁忙与 DIFS 之后,Station a、Station b 与 Station c 均开始随机回退,且从处 CW_0 阶。此时三个 Station 取得回退数均为 T_0 5。在回退 T_0 不见时隙之后,三分 Station 同时开始信息传递,进入碰撞时隙。过后三个 Station 均将 T_0 不见 图倍。此后 Station a 与 Station b 均取得回退数为 T_0 Station c 取得回退数 T_0 不是过 T_0 个 T_0 Station a 与 T_0 的对称自身 T_0 不见 图6。

另外,随机回退机制另外还有如图 6-23 所示的可能性: 初始阶竞争窗口大小 CW_{min} 与每个节点的随机回退读数如均图所示。在初始的信道繁忙与 DIFS 之后,Station a、Station b 与 Station c 均开始随机回退,且都处于 CW_0 阶。此时 Station a 取得回退数 5,Station b 与 c 取得回退数 6,在 5 个 slotTime 之后,Station a 进入信息发送状态,Station b 侦测到信道繁忙进入 hold 状态,而 Station c 侦测不到信道繁忙,会继续回退。再经过一个 slotTime,Station c 同样进入信息发送状态,此时 Station b 需等待 Station c 的成功传输时隙之后才能继续回退。之后重新随机选择回退数重复上述过程直到有一方信息成功传递之后重置自身的 CW 为 CW_0 。



图 6-23 第四词交进制指数退及碰撞过程示意图二

6.1.2 改进的 Bianchi 模型

根据信道状态分析,本章中的 Markov 状态转移模型与第一、三问相同。此处沿用该两问中进入任意状态的概率计算公式如下:

$$b_{i,0} = p^{i} \cdot b_{0,0} \quad 0 < i \le r$$

$$b_{i,k} = \begin{cases} b_{i-1,0} \cdot p \cdot \frac{w_{i-k}}{w_{i}} & 0 < i < r \\ (1-p) \cdot \frac{w_{i-k}}{w_{i}} \cdot \sum_{j=0}^{r} b_{j,0} & i = 0 \end{cases}$$

$$(6-39)$$

在问题四的场景中,AP1、AP3 与 AP2 的互听节点数量以及隐藏节点数量是不一致的,故无法简单地使用问题三所得方程进行参数的求解。记 AP1、AP2、AP3 的互听节点分别为 $n_{C1},\,n_{C2},\,n_{C3}$,隐藏节点分别为 $n_{H1},\,n_{H2},\,n_{H3}$,则 $n_{C1}=n_{C3}=2,\,n_{H1}=n_{H_3}=1,\,n_{C2}=3,\,n_{H2}=0$ 。设 AP1、AP2、AP3 发送的数据包在系统中占比分别为 $x_1,\,x_2,\,x_3$ 。在本文中,将占比简单地根据如图 6-24 所示的关系取得 $x_1=x_3=\frac{1}{4},\,x_2=\frac{1}{2}$,在今后的工作中将对这里的占比进行进一步的研究,以使得参数更符合实际并取得更好的结果。于是系统整体的

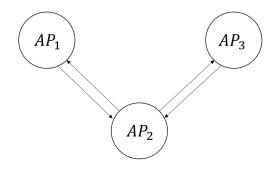


图 6-24 系统数据传输示意图

等价互听节点与等价隐藏节点数量分别为

$$\begin{cases}
 n_C = n_{C1} \cdot x_1 + n_{C2} \cdot x_2 + n_{C3} \cdot x_3 = \frac{2}{3} \\
 n_H = n_{H1} \cdot x_1 + n_{H2} \cdot x_2 + n_{H3} \cdot x_3 = \frac{2}{3}
\end{cases}$$
(6-40)

6.1.3 吞吐计算公式推导

问题四场景下,AP1与AP3由于相互不互听,可以同时或先后发送数据,且当AP1和AP3发包时间交叠时,SIR较大,两者均能发送成功。针对问题四中 3BSS 含隐藏站的复杂问题,引入等效传输乘数,记为k。引入等效传输乘数 k 的系统吞吐的计算公式为

$$S = \frac{P_s \cdot k \cdot E[P]}{(1 - P_{tr}) \cdot T_s \cdot T_s \cdot P_s \cdot T_s + P_{tr} \cdot (1 - P_s) \cdot T_c} \cdot v$$

$$(6-41)$$

在问题四的复杂场景下,等效仓输乘数 k 难以直接分析得到,其可能与窗口大小、最大重传次数、物理层速率等参数都有关。本文使用附件 4 参数进行 1000 次蒙特卡洛模拟的结果,对 k 值进行简单的估计,并使用代入该 k 值的系统吞吐 S 的表达式进行附件 6 参数的系统性能估计。仓量的工作中,将对等效传输速率 k 与一系列系统参数进行进一步研究,以得到一个多数传输速率 k 的表达式,能够更好地用于反映系统性能。

6.2 问题求解

6.2.1 仿真算法设计与蒙特卡洛模拟求解

问题四仿真算法比较复杂,算法 5 展现了仿真算法的主要逻辑,更新相关变量的逻辑与算法 1-4 基本相同。具体代码实现见附录与附件代码中的 problem4-simulation.py。

算法 5 问题四三 BSS 仿真算法 $\mathbf{\hat{h}\lambda}$: $T_e, T_s, CW_{min}, CW_{max}, r, DIFS$, 迭代层数 输出: 模拟得到的系统吞吐 1: $t_1, t_2, t_3 \leftarrow DIFS$ 2: $CW_1, CW_2, CW_3 \leftarrow CW_{min}$ 3: 根据 CW 随机生成 BO 4: 更新 t 5: 初始化统计变量 6: **for** *i* 从 1 到迭代层数 **do** (1) if $t_1 == t_2$ and $t_2 == t_3$ then 7: 三节点冲突,更新相关变量 8: else if $t_1 == t_2$ and $t_2 < t_3$ then 9: 节点 1,2 冲突, 更新相关变量 10: if $t_3 < t_2 + T_c$ then 11: 节点3与节点2对齐 12: else if $t_2 == t_3$ and $t_2 < t_1$ then 13: 节点 2.3 冲突, 更新相关变量 14: if $t_1 < t_2 + T_c$ then 15: 节点1与节点2对齐 16: else if t_2 最小 then 17: if 节点 1,3 需与节点 2 对齐 then 18: 19: 节点2发送成功,更新统计变量 20: else if t_1 then 21: 节点1发送成功,更新统计变量 22: else if 有最小 then 23: 方点3发送成功,更新统计变量 24: else if $t_1 == t_3$ and $t_3 < t_2$ then 25: if 节点 2 需与节点 1,3 对齐 then 26: 对齐 27: 节点 1,3 成功发送, 更新统计变量 28: 29: 返回结果

使用仿真算法,对附录4和6参数下系统吞吐进行模拟,模拟结果如表6-4所示。

表 6-4 问题四系统吞吐的蒙特卡洛模拟求解结果

CW_min	CW_max	最大重传次数	物理层速率	蒙特卡洛模拟	蒙特卡洛模拟	
			(Mbps)	结果区间	结果均值	
16	1024	32	455.8	[115.46,117.50]	116.54	
16	1024	6	268.8	[106.87,108.99]	107. <u>8</u> 6	
32	1024	5	268.8	[86.77,88.27]	102.45	
16	1024	32	268.8	[107.10,108.81]	107.87	
16	1024	6	158.4	[92.42,93.7	93.12	
32	1024	5	158.4	[74.28 75]51]	74.75	
16	1024	32	158.4	[93,40,93.83]	93.14	

6.2.2 数值方法计算系统吞吐

利用附件 4 参数进行 1000 次蒙特大路模拟的结果,对 k 值进行简单的估计,取 k=1.76855 时,代入该 k 值计算系统吞吐,切结果为 116.54,与蒙特卡洛模拟求解的结果基本吻合。使用该值代入系统吞吐 S 发达式进行附件 4 与附件 6 参数的系统性能估计,计算结果如表 6-5 所示。

表 6-5 数值计算结果表

CW_min	16	16	32	16	16	32	16
CW nat 最大重传次数	1024	1024	1024	1024	1024	1024	1024
最大重传次数	32	6	5	32	6	5	32
物理层速率 (Mbps)	455.8	286.8	286.8	286.8	158.4	158.4	158.4
计算结果	116.54	105.60	98.66	105.60	87.61	83.76	87.61

6.3 小结

针对附件 4 与附件 6 的参数,本章进行了蒙特卡洛模拟求解,并对等效传输速率 k 进行了估计,并代入系统吞吐 S 的表达式进行数值方法的求解,具体结果如表 6-6 所示。

表 6-6 问题四结果汇总

CW_min	CW_max	最大	物理层速率	蒙特卡洛模拟	蒙特卡洛模拟	数值计
		重传次数	(Mbps)	结果区间	结果均值	算结果
16	1024	32	455.8	[115.46,117.50]	116.54	116.54
16	1024	6	268.8	[106.87,108.99]	107.86	105.60
32	1024	5	268.8	[86.77,88.27]	87.44	98.66
16	1024	32	268.8	[107.10,108.81]	197.87	105.60
16	1024	6	158.4	[92.42,93.73]	93.12	87.61
32	1024	5	158.4	[74.22,75.90]	74.75	83.76
16	1024	32	158.4	[92.40,93,83]	93.14	87.61

结果显示,在 CW_{min} 为 16 的参数下,根据解冲 4 参数估计的等效传输速率 k 进行系统性能估计的结果处在可接受的区间内,向在 CW_{min} 为 32 的参数下的系统性能估计则出现了较大的误差,说明初始窗口大小 CW_{min} 对于等效传输速率 k 的取值有较大的影响,在今后的工作中将对 CW_{min} 对于等效使速率 k 的取值影响做进一步的研究,以取得更好的估计精度。

本章工作不足及今后工作的研究方向如下:

- (1) 在本文中,将 AP1、AP2、AP3 发送的数据包在系统中占比简单地根据如图 6-24 所示的关系取得 $x_1 = x_2 = \frac{1}{4}$, $x_2 = \frac{1}{2}$,这样的取值有一些武断,在今后的工作中将对这里的占比进行进一步的研究,以使得参数更符合实际并取得更好的结果。
- (2) 在问题 古的复杂场景下,等效传输乘数 k 难以直接分析得到,其可能与窗口大小、最大重传次数、物理层速率等参数都有关。本文使用附件 4 参数进行 1000 次蒙特卡洛模拟的结果,对 k 值进行简单的估计,并使用代入该 k 值的系统吞吐 S 的表达式进行附件 6 参数的系统性能估计。在今后的工作中,将对等效传输速率 k 与一系列系统参数进行进一步研究,以得到一个等效传输速率 k 的表达式,能够更好地用于反映系统性能。

参考文献

- [1] Bianchi G, IEEE 802.11-saturation throughput analysis, IEEE communications letters, 2(12): 318-320, 1998.
- [2] Hung F Y, Marsic I, Performance analysis of the IEEE 802.11 DCF in the presence of the hidden stations, Computer Networks, 54(15):2674-2687, 2010.
- [3] Chen D R, Zhang Y J, Is dynamic backoff effective for multi-rate WLANs?, IEEE communications letters, 11(8):647-649, 2007.

[4] Chatzimisios P, Vitsas V, Boucouvalas A C, Throughput and delay analysis of protocol, Proceedings 3rd IEEE International Workshop on System-on-Chiefer Real-Time Applications, IEEE, 168-174, 2002.

39

附录 A Python 源程序

1.1 工具函数(问题一至四共用,含关键数值求解过程)

utils.py

```
from scipy.optimize import fsolve
import numpy as np
def solve tau p(CW min, m, r, nodeNum, tau init
使用Bianchi模型求解发送概率τ和冲突概率p
CW min (int): CW窗口大小。
m (int): 最大退避阶数。
r (int): 最大重传次数。
nodeNum (int): 节点数目
tau init (float, 可並
                      初始猜测值。默认为0.1。
                    初始猜测值。默认为0.1。
p init (float,
返回:
tau (float)
          求解得到的工值。
           解得到的p值。
     W min
def equations(vars):
定义Bianchi模型的两个方程。
参数:
vars (list):包含两个元素的列表,其中vars[0]对应于τ,
  vars[1]对应于p。
```

```
list:包含两个元素的列表,其中第一个元素是第一个方程的结
   果, 第二个元素是第二个方程的结果。
11 11 11
tau, p = vars
if r <= m:</pre>
b00 = (2 * (1 - p) * (1 - 2 * p)) / (
(1 - 2 * p) * (1 - p ** (r + 1)) + (W0 * (1 - p) *
  (2 * p) ** (r + 1)))
else:
b00 = (2 * (1 - p) * (1 - 2 * p)) / (
(W0 * (1 - (2 * p) ** (m + 1)) * (1 - p))
   * (1 - p ** (r + 1))) + (
W0 * (2 ** m) * (p ** (m + 1)) * (1)
                                           (r - m)) * (1
    - 2 * p)))
eq1 = b00 * ((1 - (p ** (r + 1)))
eq2 = 1 - (1 - tau) ** (N
return [eq1, eq2]
# 使用fsolve函数求
                       ns, (tau init, p init))
tau, p = fsolve
return tau,
    solve tau p problem3(CW min, m, r, H, EP, nodeNum,
    Tc, tau1 init=0.1, tau2 init=0.1, p init=0.1):
    CW min
  = np.around(((0.5 * 9 + 0.5 * (H + EP)) / 2) / 9)
def equations(vars):
tau1, tau2, p = vars
if r <= m:</pre>
b00 = (2 * (1 - p) * (1 - 2 * p)) / (
(1 - 2 * p) * (1 - p ** (r + 1)) + (W0 * (1 - p) * (1 - p))
   (2 * p) ** (r + 1)))
```

```
else:
b00 = (2 * (1 - p) * (1 - 2 * p)) / (
(W0 * (1 - (2 * p) ** (m + 1)) * (1 - p)) + ((1 - 2 * p))
   * (1 - p ** (r + 1))) + (
W0 * (2 ** m) * (p ** (m + 1)) * (1 - p ** (r - m)) * (1)
    - 2 * p)))
eq1 = b00 * ((1 - (p ** (r + 1))) / (1 - p)) - tau1
\# eq2 = ((2 * tau * 13.6) / ((1 - tau) * 9.0 + tau)
  - p) * Ts + tau * p * Tc)) - p
eq2 = b00 * (((V + 1) * (((1 - p ** (m + 1)))))
((V * (V + 1)) / (2 * W0)) * ((1 - (p)
   (1 - (p / 2)))) - tau2
eq3 = tau2 - p
return [eq1, eq2, eq3]
# 使用fsolve函数求解方程
tau1, tau2, p = fsolve(equal)
                            cons, (taul init, tau2 init,
    p init))
return tau1,
def solve tup_problem4(CW_min, m, r, H, EP, nodeNum,
       12, tau1_init=0.1, tau2_init=0.1, p_init=0.1):
   W min
   nodeNum
    np.around(((0.5 * 9 + 0.5 * (H + EP)) / 2) / 9)
def equations(vars):
tau1, tau2, p = vars
if r <= m:</pre>
b00 = (2 * (1 - p) * (1 - 2 * p)) / (
(1 - 2 * p) * (1 - p ** (r + 1)) + (W0 * (1 - p) * (1 - p))
   (2 * p) ** (r + 1)))
else:
```

```
b00 = (2 * (1 - p) * (1 - 2 * p)) / (
 (W0 * (1 - (2 * p) ** (m + 1)) * (1 - p)) + ((1 - 2 * p))
          * (1 - p ** (r + 1))) + (
W0 * (2 ** m) * (p ** (m + 1)) * (1 - p ** (r - m)) * (1
            - 2 * p)))
eq1 = b00 * ((1 - (p ** (r + 1))) / (1 - p)) - tau1
\# eq2 = ((2 * tau * 13.6) / ((1 - tau) * 9.0 + tau * (1))
       - p) * Ts + tau * p * Tc)) - p
eq2 = b00 * (((V + 1) * (((1 - p ** (m + 1)) / ...)))
         ) - (((V * (V + 1)) / (2 * W0)) * ((1 - (p)))
          +1)) / (1 - (p / 2)))) - tau2
eq3 = 1 - ((1 - tau1) ** 1.8) * ((1 - tau1
return [eq1, eq2, eq3]
# 使用fsolve函数求解方程
tau1, tau2, p = fsolve(equations,
                                                                                                                    taul init, tau2_init,
           p init))
return tau1, tau2,
def cal m(CW min
                          (int): CW窗口最小值。
                          (int): CW窗口最大值。
m (int): 最大退避阶数。
m = int(np.log2(CW max / CW_min))
return m
def cal Ts(H, EP, SIFS=16, ACK=32, DIFS=43):
return H + EP + SIFS + ACK + DIFS
```

```
def cal Tc(H, EstarP, DIFS=43, ACKTimeout=65):
return H + EstarP + DIFS + ACKTimeout
def cal Tc problem3(H, EstarP, DIFS=43, ACKTimeout=65):
T cover = 9.0 / 2 + H + EstarP + ACKTimeout
T hidden = (H + EstarP) / 2 + H + EstarP + ACKTime
return T hidden / 2 + T cover / 2
def cal S(tau, p, Tc, Ts, EP, v, Te=9):;
Ptr = 1 - (1 - tau) ** 2
Ps = (2 * tau * (1 - tau)) / (1
print(Ptr, Ps)
                                 ((1 - Ptr) * Te + Ptr *
return v * (((Ptr * Ps
   Ps * Ts + Ptr
# def cal_S_prob (tau, p, Ts, EP, v, Te=9):
      return v * (((tau * (1 - p) * EP) + (tau * p * 2 *
              - tau) * Te + tau * Ts))
      1 S problem2(tau, p, Ts, EP, v, Te=9):
      1 - (1 - tau) ** 2
     (2 * tau * (1 - tau)) / (1 - (1 - tau) ** 2)
print(Ptr, Ps)
return v * (((Ptr * Ps * EP) + (Ptr * (1 - Ps) * 2 * EP)
   ) / ((1 - Ptr) * Te + Ptr * Ts))
def cal S problem3 ideal(tau1, tau2, Tc, Ts, EP, v, Te
   =9):
```

```
Ptr = 1 - (1 - tau1) ** 2
Ps = (2 * tau1 * (1 - tau2)) / Ptr
print(Ptr, Ps)
return v * (((Ptr * Ps * EP)) / ((1 - Ptr) * Te + Ptr *
   Ps * Ts + Ptr * (1 - Ps) * Tc))
def cal_S_problem3(tau1, tau2, Tc, Ts, EP, v,
Ptr = 1 - (1 - tau1) ** 2
Ps = (2 * tau1 * (1 - tau2)) / Ptr
print(Ptr, Ps)
return v * (((Ptr * Ps * 1.8 * E
(1 - Ptr) * Te + Ptr * Ps * 0.9 * Ts + Ptr * Ps * 0.1 *
   Tc + Ptr * (1 - Ps) *
                         tau2, Tc, Ts, EP, v, Te=9):
def cal S problem4
Ptr = 1 - (1 - ta)
Ps = (3 * tau1 * ((1 - tau1) ** 1.5) * ((1 - tau2) **
   urn v * (((Ptr * Ps * 1.76855 * EP)) / ((1 - Ptr) *
   Te + Ptr * Ps * Ts + Ptr * (1 - Ps) * Tc))
def calculate transfer time (data length bytes,
  transfer rate mbps):
# 1 Byte = 8 bits, 所以将数据长度从字节转换为比特
data length bits = data length bytes * 8
# 1 Mbps = 10^6 bits per second, 所以将传输速率从Mbps转
   换为每秒比特数
```

```
transfer rate bps = transfer rate mbps * 10 ** 6
# time = data / rate, 计算传输时间(以秒为单位)
transfer time seconds = data length bits /
  transfer rate bps
# 1 second = 10<sup>6</sup> microseconds,将时间从秒转换为微秒
transfer time microseconds = transfer time seconds * 10
  ** 6
                                 return transfer time microseconds
```

1.2 问题一数值分析方法求解

problem1-math.py

```
from utils import *
CW \min = 16
CW max = 1024
m = cal m(CW min,
r = 32
nodeNum = 2
tau, p = sqlve tau p(CW min, m, r, nodeNum)
           1culate transfer time(30, 455.8)
       Calate transfer time(1500, 455.8)
    cal Ts(H, EP)
     cal Tc(H, EP)
    cal S(tau, p, Tc, Ts, EP, 455.8)
print('tau:', tau)
print('p:', p)
print('H:', H)
print('EP:', EP)
print('Ts:', Ts)
print('Tc:', Tc)
print('S:', S)
```

1.3 问题一仿真算法

problem1-simulation.py

```
from utils import *
import numpy as np
from matplotlib import pyplot as plt
# 支持中文
plt.rcParams['font.sans-serif'] = ['SimHei']
   显示中文标签
plt.rcParams['axes.unicode minus'] = False
   示负号
class Simulator:
def __init__(self):
H = 13.6 + \text{calculate transfer time}(30, 455.8)
                         few time(1500, 455.8)
self.EP = calculate tra
self.Te = 9
self.Ts = cal T
self.Tc = cal Tc
  f.DIFS = 43
def run(self):
t = self.DIFS
CW1 = self.CW min
CW2 = self.CW min
# 分别从[0,CW - 1]中随机选取一个数
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
```

```
all bits = 0
c = 0
ts = []
Ss = []
for i in range(1000):
BO = \min(BO1, BO2)
BO1 -= BO
                                   科和教
BO2 -= BO
t += BO * self.Te
if BO1 == 0 and BO2 == 0:
t += self.Tc
CW1 *= 2
CW2 *= 2
if CW1 > self.CW max:
CW1 = self.CW max
if CW2 > self.CW max:
CW2 = self.CW max
B01 = np.random.rand
BO2 = np.random. (0, CW2)
                   {t}μs, 两个节点冲突")
c += 1
CW1/5 Self.CW min
CW self.CW min
B_{\bullet}^{\bullet} = np.random.randint(0, CW1)
02 = np.random.randint(0, CW2)
else:
if BO1 == 0:
t += self.Ts
all bits += 1500 * 8
S = all bits / t
ts.append(t)
Ss.append(S)
print(f"当前时间点: {t}µs, 节点1发送数据包成功, 当前计算
   得到的吞吐量为{S}")
```

```
CW1 = self.CW min
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
c = 0
if BO2 == 0:
t += self.Ts
all bits += 1500 * 8
S = all bits / t
ts.append(t)
Ss.append(S)
print (f"当前时间点: {t}μs, 节点2发送数据包成功
  得到的吞吐量为{S}")
CW2 = self.CW min
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c = 0
# 绘制吞吐量随时间的变化曲线
plt.plot(ts, Ss)
plt.xlabel('时间(µs)')
plt.ylabel('吞吐量S(M
plt.show()
simulator = Simu
simulator.run().
```

1.4 问题一蒙特卡洛太解

problem1-MonteCarlo.py

```
class Simulator:

def __init__(self):
    H = 13.6 + calculate_transfer_time(30, 455.8)
    self.EP = calculate_transfer_time(1500, 455.8)

self.Te = 9
```

```
self.Ts = cal Ts(H, self.EP)
self.Tc = cal Tc(H, self.EP)
self.CW min = 16
self.CW max = 1024
self.r = 32
self.DIFS = 43
                                  和规则
def run(self):
t = self.DIFS
CW1 = self.CW min
CW2 = self.CW min
# 分别从[0,CW - 1] 中随机选取一
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
all bits = 0
c = 0
for i in range (1
BO = \min(BO1, BO)
BO1 -= BO
      == 0 \text{ and } BO2 == 0:
if CW1 > self.CW max:
CW1 = self.CW max
if CW2 > self.CW max:
CW2 = self.CW max
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c += 1
if c == self.r:
```

```
c = 0
CW1 = self.CW min
CW2 = self.CW min
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
else:
if BO1 == 0:
t += self.Ts
all bits += 1500 * 8
                                    A PARTY
CW1 = self.CW min
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
c = 0
if BO2 == 0:
t += self.Ts
all bits += 1500 * 8
CW2 = self.CW min
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c = 0
return all bits /
simulator = Simu
         range(1000):
    ()).append(simulator.run())
   .nt(f"[{np.min(results)}, {np.max(results)}]")
print(np.mean(results))
# 将results内容一列一列地保存到problem3 {CW min} {CW max
   } r v.txt文件中
with open(f"./output/problem1 result.txt", "w") as f:
for result in results:
f.write(str(result) + "\n")
```

1.5 问题二数值分析方法求解

problem2-math.py

```
from utils import *
CW min = 16
CW \max = 1024
m = cal m(CW min, CW max)
r = 32
nodeNum = 2
tau, p = 2.0 / 17.0, 2.0 / 17.0
H = 13.6 + calculate transfer time(30, 275.3)
EP = calculate transfer time(1500, 275.3)
Ts = cal Ts(H, EP)
S = cal_S_problem2(tau, p, Ts, EP,
print('tau:', tau)
print('p:', p)
print('H:', H)
print('EP:', EP)
print('Ts:', Ts)
print('S:', S)
```

1.6 问题二仿真算法

problem2-simulation.py

```
from units import *
include interpolation in the import pyplot as plt

# 支持中文
plt.rcParams['font.sans-serif'] = ['SimHei'] # 用来正常显示中文标签
plt.rcParams['axes.unicode_minus'] = False # 用来正常显示负号

class Simulator:

def __init__(self):
```

```
H = 13.6 + calculate transfer time(30, 275.3)
self.EP = calculate transfer time(1500, 275.3)
self.Te = 9
self.Ts = cal Ts(H, self.EP)
self.CW min = 16
self.CW max = 1024
self.r = 32
                                   到一次
self.DIFS = 43
def run(self):
t = self.DIFS
CW1 = self.CW min
CW2 = self.CW min
# 分别从[0,CW - 1] 中随机选
BO1 = np.random.randint
BO2 = np.random.randi
all bits = 0
c = 0
      in range(1000):
    min(BO1, BO2)
во2 -= во
t += BO * self.Te
if BO1 == 0 and BO2 == 0:
t += self.Ts
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
all bits += 1500 * 8 * 2
S = all bits / t
```

```
print(f"当前时间点: {t}µs, 两个节点冲突, 但是可以一起
  走, 当前计算得到的吞吐量为{S}")
else:
if BO1 == 0:
t += self.Ts
all bits += 1500 * 8
S = all bits / t
ts.append(t)
Ss.append(S)
print(f"当前时间点:{t}us,节点1发送数据包成功
                                多的人
  得到的吞吐量为{S}")
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
if BO2 == 0:
t += self.Ts
all bits += 1500 * 8
S = all bits / t
ts.append(t)
Ss.append(S)
print(f"当前时间点: {t]
  得到的吞吐量为{S}
BO2 = np.random.ran
#绘制吞吐量随时
plt.plot(ts, Ss)
plt.xlabe/ 以时间(µs)')
         Y 吞吐量S(Mbps)')
  mulator = Simulator()
simulator.run()
```

1.7 问题二蒙特卡洛求解

problem2-MonteCarlo.py

```
from utils import *
import numpy as np
```

```
class Simulator:
def init (self):
H = 13.6 + calculate transfer_time(30, 275.3)
self.EP = calculate transfer time(1500, 275.3)
self.Te = 9
self.Ts = cal Ts(H, self.EP)
                                   科学和
self.CW min = 16
self.CW max = 1024
self.r = 32
self.DIFS = 43
def run(self):
t = self.DIFS
CW1 = self.CW min
CW2 = self.CW min
# 分别从[O,CW - 1]
BO1 = np.random.
BO2 = np.random. Wdint(0, CW2)
all bits
         range(10000):
   ♥in(BO1, BO2)
t += BO * self.Te
if BO1 == 0 and BO2 == 0:
t += self.Ts
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
all bits += 1500 * 8 * 2
else:
if BO1 == 0:
```

```
t += self.Ts
all bits += 1500 * 8
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
if BO2 == 0:
t += self.Ts
all bits += 1500 * 8
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
return all bits / t
                                  到一个
simulator = Simulator()
results = []
for i in range(1000):
results.append(simulator.run())
print(f"[{np.min(resul
print (np.mean (results
                       地保存到problem3 {CW min} {CW max
with open(f"./output/problem2 result.txt", "w") as f:
for results:
f.write(st)(result) + "\n")
```

1.8 问题三理想信道下数值分析方法求解

problem3-math-ideal.py

```
from utils import *

CW_min = 16
CW_max = 1024
m = cal_m(CW_min, CW_max)
r = 32
nodeNum = 2
H = 13.6 + calculate_transfer_time(30, 455.8)
```

```
EP = calculate_transfer_time(1500, 455.8)
Ts = cal_Ts(H, EP)
Tc = cal_Tc(H, EP)
tau1, tau2, p = solve_tau_p_problem3(CW_min, m, r, nodeNum, Ts, Tc)
S = cal_S(tau1, tau2, Tc, Ts, EP, 455.8)

print('tau1:', tau1)
print('tau2:', tau2)
print('p:', p)
print('H:', H)
print('EP:', EP)
print('Ts:', Ts)
print('Tc:', Tc)
print('S:', S)
```

1.9 问题三理想信道下仿真算法

```
self.CW min = CW min
self.CW max = CW_max
self.r = r
self.DIFS = 43
def run(self):
t1 = self.DIFS
                                 到 为力况
t2 = self.DIFS
CW1 = self.CW min
CW2 = self.CW min
# 分别从[0,CW - 1]中随机选取一个数
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
t1 += BO1 * self.Te
t2 += BO2 * self.Te
all bits = 0
c = 0
         range (1000):
   t1 + self.H + self.EP > t2:
print(f"t={t1}μs和t={t2}μs时间点,节点1与节点2分别发出了
   会导致交叠的信号包")
CW1 *= 2
CW2 *= 2
if CW1 > self.CW max:
CW1 = self.CW max
if CW2 > self.CW max:
CW2 = self.CW max
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
```

```
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c += 1
if c == self.r:
c = 0
CW1 = self.CW min
CW2 = self.CW min
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
t1 += self.Tc + BO1 * self.Te
t2 += self.Tc + BO2 * self.Te
else:
t1 += self.Ts
all bits += 1500 * 8
S = all bits / t1
print (f"当前时间点: {t1} µs, 节点1
   算得到的吞吐量为{S}")
ts.append(t1)
Ss.append(S)
CW1 = self.CW min
BO1 = np.random.rand
t1 += B01 * self
else:
if t2 + self.H + self.EP > t1:
             yus和t={t1}μs时间点, 节点2与节点1分别发出了
  -CW1 > self.CW_max:
 W1 = self.CW max
if CW2 > self.CW max:
CW2 = self.CW max
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c += 1
if c == self.r:
c = 0
CW1 = self.CW min
CW2 = self.CW min
```

```
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
t1 += self.Tc + BO1 * self.Te
t2 += self.Tc + BO2 * self.Te
else:
t2 += self.Ts
all bits += 1500 * 8
S = all bits / t2
print (f"当前时间点: {t2}μs, 节点2发送数据包成功,
   算得到的吞吐量为{S}")
ts.append(t2)
Ss.append(S)
CW2 = self.CW min
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c = 0
t2 += BO2 * self.Te
#绘制吞吐量随时间的变化由
plt.plot(ts, Ss)
plt.xlabel('时间(p
plt.ylabel('吞吐S
plt.show()
simulator(16, 1024, 32, 455.8)
```

1.10 问题三理想信道下蒙特卡洛求解

problem3-MonteCarlo-ideal.py

```
from utils import *
  import numpy as np

class Simulator:

def __init__(self, CW_min, CW_max, r, v):
  H = 13.6 + calculate_transfer_time(30, v)
  self.EP = calculate_transfer_time(1500, v)
```

```
self.Te = 9
self.Ts = cal Ts(H, self.EP)
self.Tc = cal Tc(H, self.EP)
self.CW min = CW min
self.CW max = CW max
self.r = r
                                   和一次
self.DIFS = 43
def run(self):
t1 = self.DIFS
t2 = self.DIFS
CW1 = self.CW min
CW2 = self.CW min
#分别从[0,CW-1]中随机选入个数
B01 = np.random.randint (A
BO2 = np.random.rand
t1 += BO1 * self
t2 += BO2 * sel
 for i in range(10000):
if t1 < t2:</pre>
if t1 + 14.126546731022378 + 26.32733655111891 > t2:
CW1 *= 2
CW2 *= 2
if CW1 > self.CW max:
CW1 = self.CW max
if CW2 > self.CW max:
```

```
CW2 = self.CW max
 BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
 c += 1
 if c == self.r:
 c = 0
CW1 = self.CW min
CW2 = self.CW min
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
                                                                                                                                     A PARTY OF THE PAR
t1 += self.Tc + BO1 * self.Te
t2 += self.Tc + BO2 * self.Te
else:
t1 += self.Ts
all bits += 1500 * 8
CW1 = self.CW min
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
 c = 0
t1 += BO1 * self.Te
                                                                                                            26.32733655111891 > t1:
if t2 + 14.126546
CW1 *= 2
 CW2 *= 2
 if CW1 > self.CW max:
 CW1 = se   M max 
 if CW2 /self.CW max:
 CW2/5 Self.CW max
           hp.random.randint(0, CW1)
  B^{2} = np.random.randint(0, CW2)
  if c == self.r:
 c = 0
 CW1 = self.CW min
CW2 = self.CW min
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
t1 += self.Tc + BO1 * self.Te
 t2 += self.Tc + BO2 * self.Te
```

```
t2 += self.Ts
all bits += 1500 * 8
CW2 = self.CW min
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c = 0
t2 += BO2 * self.Te
return all bits / max(t1, t2)
                                       多为为
simulator = Simulator(16, 1024, 32, 455.8)
results = []
for i in range (1000):
results.append(simulator.run())
print(f"[{np.min(results)}, {np.max(results)}]")
print(np.mean(results))
# 将 results 内 容
                            存到problem3 {CW min} {CW max
  } r v.txt文件
                        oblem3 result ideal.txt", "w") as
with open(f"./o
    f:
for result in results:
f.write(erresult) + "\n")
```

1.11 问题三数值分析方法求解

problem3-math.py

```
CW_min = 16
CW_max = 1024
r = 32
v = 455.8

m = cal_m(CW_min, CW_max)
H = 13.6 + calculate_transfer_time(30, v)
EP = calculate_transfer_time(1500, v)
```

1.12 问题三仿真算法

problem3-simulation.py

```
from utils import *
import numpy as np
from matplotlib import pyplot as plt

# 支持中文
plt.rcParame['font.sans-serif'] = ['SimHei'] # 用来正常显示中文 签
plt.rcParame['axes.unicode_minus'] = False # 用来正常显

class Simulator:

def __init__(self, CW_min, CW_max, r, v):
    self.H = 13.6 + calculate_transfer_time(30, v)
    self.EP = calculate_transfer_time(1500, v)

self.Te = 9
    self.Ts = cal_Ts(self.H, self.EP)
    self.Tc = cal_Tc(self.H, self.EP)
```

```
self.CW min = CW min
self.CW max = CW max
self.r = r
self.Pe = 0.1
self.DIFS = 43
def run(self):
t1 = self.DIFS
                            t2 = self.DIFS
CW1 = self.CW min
CW2 = self.CW min
# 分别从[0,CW - 1] 中随机选取一
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
t1 += BO1 * self.Te
t2 += BO2 * self.Te
all bits = 0
c1 = 0
c2 = 0
     in range (1000):
if t1 < t2:
if t1 + self.H + self.EP > t2:
print(f"t={t1}μs和t={t2}μs时间点, 节点1与节点2分别发出了
   会导致交叠的信号包")
CW1 *= 2
CW2 *= 2
if CW1 > self.CW max:
CW1 = self.CW max
if CW2 > self.CW max:
```

```
CW2 = self.CW max
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c1 += 1
c2 += 1
if c1 == self.r:
c1 = 0
CW1 = self.CW min
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
                                  和那种
if c2 == self.r:
c2 = 0
CW2 = self.CW min
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
t1 += self.Tc + BO1 * self.Te
t2 += self.Tc + BO2 * self.Te
else:
# 存在Pe的概率会丢包
if np.random.random() < self Pe:</pre>
                             点1发送的数据包发生丢包")
print (f"当前时间点: {t]
CW1 *= 2
if CW1 > self.CW ma
CW1 = self.CW max
BO1 = np.random.
                 zdint(0, CW1)
c1 += 1
if c1 ==
     self.CW min
  hp.random.randint(0, CW1)
   += self.Tc + BO1 * self.Te
t1 += self.Ts
all bits += 1500 * 8
S = all bits / t1
print (f"当前时间点: {t1}μs, 节点1发送数据包成功, 当前计
   算得到的吞吐量为{S}")
ts.append(t1)
Ss.append(S)
CW1 = self.CW min
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
```

```
c = 0
t1 += BO1 * self.Te
else:
if t2 + self.H + self.EP > t1:
print (f"t={t2}μs和t={t1}μs时间点, 节点2与节点1分别发出了
   会导致交叠的信号包")
CW1 *= 2
CW2 *= 2
if CW1 > self.CW_max:
                                  到一次,
CW1 = self.CW max
if CW2 > self.CW max:
CW2 = self.CW max
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c1 += 1
c2 += 1
if c1 == self.r:
c1 = 0
CW1 = self.CW min
BO1 = np.random.rand
if c2 == self.r:
c2 = 0
CW2 = self.CW min
BO2 = np.random_randint(0, CW2)
t1 += self.Xc + B01 * self.Te
t2 += self Tc + BO2 * self.Te
     Pe的概率会丢包
   np.random.random() < self.Pe:</pre>
 rint(f"当前时间点: {t2} us, 节点2发送的数据包发生丢包")
CW2 *= 2
if CW2 > self.CW max:
CW2 = self.CW max
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c2 += 1
if c2 == self.r:
c2 = 0
CW2 = self.CW min
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
```

```
t2 += self.Tc + BO2 * self.Te
else:
t2 += self.Ts
all bits += 1500 * 8
S = all bits / t2
print (f"当前时间点: {t2}μs, 节点2发送数据包成功, 当前计
   算得到的吞吐量为{S}")
ts.append(t2)
Ss.append(S)
CW2 = self.CW min
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c = 0
t2 += BO2 * self.Te
#绘制吞吐量随时间的变化曲线
plt.plot(ts, Ss)
plt.xlabel('时间(µs)')
plt.ylabel('吞吐S (Mbps)
plt.show()
                        1024, 32, 455.8)
simulator = Simu
simulator.run(
```

1.13 问题三蒙特卡洛求解》

problem3-MonteCarlo.py

```
class Simulator:

def __init__(self, CW_min, CW_max, r, v):
    self.H = 13.6 + calculate_transfer_time(30, v)
    self.EP = calculate_transfer_time(1500, v)

self.Te = 9
    self.Ts = cal_Ts(self.H, self.EP)
```

```
self.Tc = cal Tc(self.H, self.EP)
self.CW min = CW min
self.CW max = CW max
self.r = r
self.Pe = 0.1
self.DIFS = 43
                                   和 为一次
def run(self):
t1 = self.DIFS
t2 = self.DIFS
CW1 = self.CW min
CW2 = self.CW min
# 分别从[0,CW - 1]中随机选取一个
B01 = np.random.randint(0)
BO2 = np.random.randint(),
t1 += BO1 * self.T
t2 += BO2 * sel
all bits
 for i in range(10000):
if t1 < t2:</pre>
if t1 + self.H + self.EP > t2:
CW1 *= 2
CW2 *= 2
if CW1 > self.CW max:
CW1 = self.CW max
if CW2 > self.CW max:
```

```
CW2 = self.CW max
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c1 += 1
c2 += 1
if c1 == self.r:
c1 = 0
CW1 = self.CW min
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
                                   到一个
if c2 == self.r:
c2 = 0
CW2 = self.CW min
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
t1 += self.Tc + BO1 * self.Te
t2 += self.Tc + BO2 * self.Te
else:
# 存在Pe的概率会丢包
if np.random.random() < sext Pe:</pre>
CW1 *= 2
if CW1 > self.CW_max
CW1 = self.CW max
BO1 = np.random
c1 += 1
if c1 == self.r
c1 = 0
CW1 = elf CW min
BO1 random.randint(0, CW1)
   self.Tc + BO1 * self.Te
 1 += self.Ts
all bits += 1500 * 8
CW1 = self.CW min
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
c = 0
t1 += BO1 * self.Te
else:
if t2 + self.H + self.EP > t1:
CW1 *= 2
CW2 *= 2
```

```
if CW1 > self.CW max:
CW1 = self.CW max
if CW2 > self.CW max:
CW2 = self.CW max
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c1 += 1
c2 += 1
if c1 == self.r:
                                   c1 = 0
CW1 = self.CW_min
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
if c2 == self.r:
c2 = 0
CW2 = self.CW min
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
t1 += self.Tc + BO1 * self.Te
t2 += self.Tc + BO2 * self
else:
# 存在Pe的概率会丢包
if np.random.random
CW2 *= 2
if CW2 > self.CW
CW2 = self.CW max
BO2 = np - radom.randint(0, CW2)
      self.r:
C^{*2} = self.CW_min
02 = np.random.randint(0, CW2)
t2 += self.Tc + BO2 * self.Te
else:
t2 += self.Ts
all bits += 1500 * 8
CW2 = self.CW min
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c = 0
t2 += BO2 * self.Te
```

```
return all bits / max(t1, t2)
\# CW min = 16
\# CW max = 1024
\# r = 32
# v = 455.8
CW \min = 16
CW \max = 1024
r = 32
simulator = Simulator(CW_min, CW_max, r
results = []

for i in range(1000):
results
results.append(simulator.run())
print(f"[{np.min(result
print (np.mean (results
                          地保存到problem3 {CW min} {CW max
with open(f"./output/problem3_{CW_min}_{CW_max}_{r}_{v}.
for results in results:
  white str(result) + "\n")
```

1.14 问题四数 位分析方法求解

problem4-math.py

```
from utils import *

CW_min = 16

CW_max = 1024

r = 6

v = 268.8

m = cal_m(CW_min, CW_max)
```

```
H = 13.6 + calculate transfer time(30, v)
EP = calculate transfer time(1500, v)
Ts = cal_Ts(H, EP)
Tc = cal Tc problem3(H, EP)
tau1, tau2, p = solve tau p problem4 (CW min, m, r, H, EP
   , 3, Ts, Tc)
# tau, p = solve tau p problem4(CW min, m, r)
S = cal S problem4(tau1, tau2, Tc, Ts, EP, v)
                                      多为
print('tau1:', tau1)
print('tau2:', tau2)
# print('tau:', tau)
print('p:', p)
print('H:', H)
print('EP:', EP)
print('Ts:', Ts)
print('Tc:', Tc)
print('S:', S)
```

1.15 问题四仿真算法

problem4-simulation.py

```
from utils import *
import numby as np
from ide plotlib import pyplot as plt

# 支持中文
plt.rcParams['font.sans-serif'] = ['SimHei'] # 用来正常
显示中文标签
plt.rcParams['axes.unicode_minus'] = False # 用来正常显
示负号

class Simulator:

def __init__(self, CW_min, CW_max, r, v):
    self.H = 13.6 + calculate_transfer_time(30, v)
    self.EP = calculate_transfer_time(1500, v)
```

```
self.Te = 9
self.Ts = cal Ts(self.H, self.EP)
self.Tc = cal Tc(self.H, self.EP)
self.CW min = CW min
self.CW max = CW max
self.r = r
                                  到一次
self.DIFS = 43
def run(self):
t1 = self.DIFS
t2 = self.DIFS
t3 = self.DIFS
CW1 = self.CW min
CW2 = self.CW min
CW3 = self.CW min
# 分别从[0,CW - 1]中
B01 = np.random.rand
BO2 = np.random. (0, CW2)
BO3 = np.random. Mdint(0, CW3)
           self.Te
           self.Te
c3 = 0
ts = []
Ss = []
for i in range (1000):
if t1 == t2 and t2 == t3:
print(f"t={t1}µs时间点,三个节点同时准备发包,发生冲突")
```

```
CW1 *= 2
CW2 *= 2
CW3 *= 2
if CW1 > self.CW max:
CW1 = self.CW max
if CW2 > self.CW max:
CW2 = self.CW max
if CW3 > self.CW max:
CW3 = self.CW max
                                  和 为 7
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
BO3 = np.random.randint(0, CW3)
c1 += 1
if c1 == self.r:
c1 = 0
CW1 = self.CW min
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
c2 += 1
if c2 == self.r:
c2 = 0
CW2 = self.CW min
BO2 = np.random
c3 += 1
if c3 == self.r
c3 = 0
CW3 = self CW min
BO3 random.randint(0, CW3)
  self.Tc + BO1 * self.Te
t == self.Tc + BO2 * self.Te
3 += self.Tc + BO3 * self.Te
elif t1 == t2 and t2 < t3:
print(f"t={t2} us时间点,节点1和节点2同时准备发包,发生冲
   突")
CW1 *= 2
CW2 *= 2
if CW1 > self.CW max:
CW1 = self.CW max
if CW2 > self.CW max:
CW2 = self.CW max
```

```
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c1 += 1
if c1 == self.r:
c1 = 0
CW1 = self.CW min
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
c2 += 1
if c2 == self.r:
                                   到 为一次
c2 = 0
CW2 = self.CW min
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
if t3 < t2 + self.Tc:
# 节点2与节点3互听, 节点3需要与节
t3 = t2 + self.Tc + (t3 - t2)
t1 += self.Tc + BO1 * self
t2 += self.Tc + BO2 * se
elif t3 == t2 and t2
                          点2和节点3同时准备发包,发生冲
print(f"t={t2} us 时
   突")
CW2 *= 2
CW3 *= 2
if CW2 >=se
             CW max:
CW2 = self CW max
if AW3 self.CW max:
CW self.CW max
B^{*2} = np.random.randint(0, CW2)
03 = np.random.randint(0, CW3)
c2 += 1
if c2 == self.r:
c2 = 0
CW2 = self.CW min
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c3 += 1
if c3 == self.r:
c3 = 0
CW3 = self.CW min
```

```
BO3 = np.random.randint(0, CW3)
if t1 < t2 + self.Tc:</pre>
# 节点2与节点1互听, 节点1需要与节点2对齐
t1 = t2 + self.Tc + (t1 - t2)
t2 += self.Tc + BO2 * self.Te
t3 += self.Tc + BO3 * self.Te
elif t2 < t1 and t2 < t3:
if t1 < t2 + self.Ts:</pre>
# 节点2与节点1互听, 节点1需要与节点2对齐
t1 = t2 + self.Ts + (t1 - t2)
if t3 < t2 + self.Ts:</pre>
# 节点2与节点3互听, 节点3需要与节
t3 = t2 + self.Ts + (t3 - t2)
t2 += self.Ts
all bits += 1500 * 8
S = all bits / t2
print (f"当前时间点
                          节点2发送数据包成功,当前计
ts.append(t2)
Ss.append(S)
CW2 = self.Wmin
BO2 = rorandom.randint(0, CW2)
  BO2 * self.Te
    t1 < t2 and t1 < t3:
if t2 < t1 + self.Ts:</pre>
# 节点1与节点2互听, 节点2需要与节点1对齐
t2 = t1 + self.Ts + (t2 - t1)
t1 += self.Ts
all bits += 1500 * 8
S = all bits / t1
print (f"当前时间点: {t1}μs, 节点1发送数据包成功, 当前计
   算得到的吞吐量为{S}")
```

```
ts.append(t1)
Ss.append(S)
CW1 = self.CW min
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
c1 = 0
t1 += BO1 * self.Te
elif t3 < t2 and t3 < t1:
if t2 < t3 + self.Ts:
# 节点3与节点2互听, 节点2需要与节点3对齐
t2 = t3 + self.Ts + (t2 - t3)
t3 += self.Ts
all bits += 1500 * 8
S = all bits / t3
print(f"当前时间点: {t3}μs, 节点
   算得到的吞吐量为{S}")
ts.append(t3)
Ss.append(S)
CW3 = self.CW min
BO3 = np.random.ra
c3 = 0
t3 += BO3 * self
elif t1 == t3 and t3 < t2:
# 节点1和个人3两者发送均成功
       t1 + self.Ts:
      2与节点1和节点3都互听,节点2需要与节点1和节点3对齐
       + self.Ts + (t2 - t1)
t1 += self.Ts
t3 += self.Ts
all bits += 1500 * 8 * 2
S = all bits / t1
print (f"当前时间点: {t1}μs, 节点1和节点3发送数据包成功,
   当前计算得到的吞吐量为{S}")
ts.append(t1)
Ss.append(S)
CW1 = self.CW min
```

```
CW3 = self.CW min
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO3 = np.random.randint(0, CW3)
c1 = 0
c3 = 0
t1 += BO1 * self.Te
t3 += BO3 * self.Te
else:
print(f"{t1}:{t2}:{t3}时间点,发生了未知错误")
                                  多种
#绘制吞吐量随时间的变化曲线
plt.plot(ts, Ss)
plt.xlabel('时间(us)')
plt.ylabel('吞吐S (Mbps)')
plt.show()
# simulator = Simulator(16/1024, 32, 455.8)
simulator = Simulator(16)
simulator.run()
```

1.16 问题四蒙特卡洛求解

problem4-MonteCarlo.py

```
from utils import *
import impoy as np

def __init__(self, CW_min, CW_max, r, v):
    self.H = 13.6 + calculate_transfer_time(30, v)
    self.EP = calculate_transfer_time(1500, v)

self.Te = 9
    self.Ts = cal_Ts(self.H, self.EP)
    self.Tc = cal_Tc(self.H, self.EP)

self.CW_min = CW_min
```

```
self.CW max = CW max
self.r = r
self.DIFS = 43
def run(self):
t1 = self.DIFS
t2 = self.DIFS
t3 = self.DIFS
                                   到 为 700
CW1 = self.CW min
CW2 = self.CW min
CW3 = self.CW min
# 分别从[0,CW - 1]中随机选取一个数
B01 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
BO3 = np.random.randint(0, CW3)
t1 += BO1 * self.Te
t2 += BO2 * self.Te
t3 += BO3 * self.Te
all bits = 0
c1 = 0
 for i in range(10000):
if t1 == t2 and t2 == t3:
CW1 *= 2
CW2 *= 2
CW3 *= 2
if CW1 > self.CW max:
CW1 = self.CW max
if CW2 > self.CW max:
CW2 = self.CW max
```

```
if CW3 > self.CW max:
CW3 = self.CW max
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
BO3 = np.random.randint(0, CW3)
c1 += 1
if c1 == self.r:
c1 = 0
CW1 = self.CW min
                                   到 为一次
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
c2 += 1
if c2 == self.r:
c2 = 0
CW2 = self.CW min
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c3 += 1
if c3 == self.r:
c3 = 0
CW3 = self.CW min
BO3 = np.random.randin
t1 += self.Tc + BOl delf.Te
t2 += self.Tc + self.Te
t3 += self.Tc + * self.Te
elif t1 == t2 and t2 < t3:
   Swl > self.CW max:
CW self.CW max
 \simCW2 > self.CW max:
W2 = self.CW max
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c1 += 1
if c1 == self.r:
c1 = 0
CW1 = self.CW min
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
c2 += 1
if c2 == self.r:
```

```
c2 = 0
CW2 = self.CW min
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
if t3 < t2 + self.Tc:
# 节点2与节点3互听, 节点3需要与节点2对齐
t3 = t2 + self.Tc + (t3 - t2)
t1 += self.Tc + BO1 * self.Te
                                   和新和
t2 += self.Tc + BO2 * self.Te
elif t3 == t2 and t2 < t1:
CW2 *= 2
CW3 *= 2
if CW2 > self.CW max:
CW2 = self.CW max
if CW3 > self.CW max:
CW3 = self.CW max
BO2 = np.random.randint(0)
BO3 = np.random.randint
c2 += 1
if c2 == self.r:
c2 = 0
CW2 = self.CW mi
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c3 += 1 -X
if c3 \neq self.r:
   self.CW min
    = np.random.randint(0, CW3)
if t1 < t2 + self.Tc:</pre>
# 节点2与节点1互听, 节点1需要与节点2对齐
t1 = t2 + self.Tc + (t1 - t2)
t2 += self.Tc + BO2 * self.Te
t3 += self.Tc + BO3 * self.Te
elif t2 < t1 and t2 < t3:
if t1 < t2 + self.Ts:</pre>
```

```
# 节点2与节点1互听, 节点1需要与节点2对齐
t1 = t2 + self.Ts + (t1 - t2)
if t3 < t2 + self.Ts:</pre>
# 节点2与节点3互听, 节点3需要与节点2对齐
t3 = t2 + self.Ts + (t3 - t2)
t2 += self.Ts
all bits += 1500 * 8
CW2 = self.CW min
BO2 = np.random.randint(0, CW2)
c2 = 0
t2 += BO2 * self.Te
elif t1 < t2 and t1 < t3:
if t2 < t1 + self.Ts:</pre>
# 节点1与节点2互听, 节点2需要与
t2 = t1 + self.Ts + (t2 - t1)
t1 += self.Ts
all bits += 1500 *
CW1 = self.CW min
BO1 = np.random.
c1 = 0
t1 += B01 * self.Te
elif t3 4 and t3 < t1:
       t3 + self.Ts:
      3与节点2互听,节点2需要与节点3对齐
         self.Ts + (t2 - t3)
t3 += self.Ts
all bits += 1500 * 8
CW3 = self.CW min
BO3 = np.random.randint(0, CW3)
c3 = 0
t3 += BO3 * self.Te
elif t1 == t3 and t3 < t2:
# 节点1和节点3两者发送均成功
```

```
if t2 < t1 + self.Ts:</pre>
# 节点2与节点1和节点3都互听, 节点2需要与节点1和节点3对齐
t2 = t1 + self.Ts + (t2 - t1)
t1 += self.Ts
t3 += self.Ts
all bits += 1500 * 8 * 2
CW1 = self.CW min
CW3 = self.CW min
BO1 = np.random.randint(0, CW1)
BO3 = np.random.randint(0, CW3)
c1 = 0
c3 = 0
t1 += BO1 * self.Te
t3 += BO3 * self.Te
else:
print(f"{t1}:{t2}:{t3}时间点,
return all bits / max(t1
\# CW min = 16
\# CW max = 102
\# r = 32
 # CW min = 16
\# CW max = 1024
\# r = 32
# v = 158.4
simulator = Simulator(CW min, CW max, r, v)
results = []
for i in range(1000):
```

附录 B 蒙特卡洛模拟结果

2.1 问题一蒙特卡洛模拟结果

完整结果见 problem1_result.txt
64.90784567908578,65.39910956415656,65.49853000798251,65.52770339649499,
65.56831071462855,64.68582870317456,65.35599308546618,64.59284503988293,
65.004494534769,······,65.176人3364880301,65.57085448497061,64.74095265091641,
65.29143185173045,65.26747405877595,65.29777461596579,65.40455501248151,
64.93874258572735,65.27304310708645,65.12920807290816,64.77485785459399,······

2.2 问题二蒙特卡洛博和结果

完整结果见了669em2_result.txt 69.03148837252989,68.57584914548134,68.9627267626008,68.84991983427712, 69.26646748355498,69.03023298738631,68.92206852641812,68.80786434496933, 69.09916287168787,68.69624913997608,······,69.05396185119346,69.2695011971095, 69.06140971560674,68.83195819107273,68.9641775024397,69.00078177199423,

68.97157557097604,68.99089422744382,68.93492276875016,68.77513559657947, 69.07162165668424,······

2.3 第三问理想信道下蒙特卡洛模拟结果

完整结果见 problem3_result_ideal.txt 64.254771248045,63.52888648660662,63.5284584606886,62.982354655653914,

- 62.49209597012088,63.08677533453148,61.883918933723045,63.892405163461916,
- $63.751828224054115, 63.92798535219872, \dots, 63.276346188088674, 63.69613773283893,$
- 62.613602335614964,64.18131912103982,62.763600656402254,64.08181755487253,
- $64.42250549495809, 63.722833228680976, 62.661032714747975, 61.11432512176272, \cdots$

2.4 问题三非理想信道蒙特卡洛模拟结果(含7种参数)

此为 CWmin=16, CWmax=1024, 最大回退次数 32 次, 物理层速度 158.4Mbps 下的模拟结果, 完整结果见 problem3 16 1024 32 158.4.txt

36.83053622461003,35.50570760784499,35.99516487686191,35.59380229948658,

35.95813918584998,35.84419612369009,35.36547090800394,35.260379193624286,

35.899135237956315,35.599429614302956,....,35.99104910705478435.45041039655092,

35.33336438960069,36.12461046970174,35.426309977028005,362819879016139,

35.85369147464684,35.73781266378518,36.23420822669448.36.18146744070258,.....

此为 CWmin=16, CWmax=1024, 最大回退次数 32 次。物理层速度 286.8Mbps 下的模拟结果, 完整结果见 problem3_16_1024_32_286.8.txt

46.36769432999539,45.68529473389357,46.02656540714549,44.68083009964789,

45.976142430707554,45.37533362655497,4547540721507663,45.75063365856003,

45.34861443672611,45.8517877095805

46.40790908424792,44.92808844634865.45.468532734549726,45.89383355543242,

45.475560858532994,45.81450045733051,45.56598561328725,45.64933306106393,

43.884452450940266,45.42047771544308,45.580755781680146,....

此为 CWmin=16, CWmax=1024, 最大回退次数 32 次, 物理层速度 455.8Mbps 下的模拟结果, 完整结果见 pyoblems_16_1024_32_455.8.txt

57.358052187808301,55.053603697675825,55.1601870514309,55.76974823983048,

54.9489321766527,54.80393711434892,55.488142511340584,54.917821126636994,

54.7904 79 0960146,55.45207508617789,, 55.797925972099165,54.49046477360876,

56.37024812199584,54.421584922387225,56.28342505233387,56.325756262818956,

54.82310476938647,55.064978788966926,54.80911705081833,55.17283605382332,.....

此为 CWmin=16, CWmax=1024, 最大回退次数 6 次, 物理层速度 158.4Mbps 下的模拟结果, 完整结果见 problem3_16_1024_6_158.4.txt

31.422022153938485,30.923220190957355,31.09910635829773,31.266955428938605,

30.82360229217345,31.589147511481073,31.640938315805695,30.871273557545226,

 $30.633450896295706, 31.140323186422133, \dots, 30.6778934691781, 31.52426336467853,$

31.054265374765137,31.404539171146936,31.94808288904497,31.448044454710676,

 $30.952952159847985, 30.895258765366908, 30.94412964385138, 31.178657289455476, \cdots$

此为 CWmin=16, CWmax=1024, 最大回退次数 6 次, 物理层速度 286.8Mbps 下的模拟结果, 完整结果见 problem3 16 1024 6 286.8.txt

46.201089976819866,46.074510597712404,46.30660720714648,45.55590956313405,

46.236843434753304,45.32656346295624,47.02973052030008,45.536532879365254,

46.697593297184376,45.67276363534936,, 45.689189735367535, 45.995914317414936,

45.75835554640782,46.7260802599277,46.77091166336935,46.06213740279884,

 $46.80923285147499, 46.054768450108455, 46.61973492185942, 46.88703805460673, \cdots$

此为 CWmin=32, CWmax=1024, 最大回退次数 5 次, 物理层速度 158.4Mbb。下的模拟结果, 完整结果见 problem3 32 1024 5 158.4.txt

28.125858100702025,27.257284899124272,28.46973068460599,27.566533390198353,

27.847974303170783,28.455403912640993,28.073371008290717,27.55471780700179,

27.47371737347943,28.411366000485312,······,27.69358008**3**7653**2**7.629512823723484,

27.96918075777387,27.879862430953633,28.0739573373.616.28.555301990453618,

28.051153431240568,27.810918801372374,28.39385**4**53**2**66989,28.030370580355687,······

此为 CWmin=32, CWmax=1024, 最大回退次数 5 次, 物理层速度 286.8Mbps 下的模拟结果, 完整结果见 problem3 32 1024 5 286.8

39.44333692257815,39.514073705669695,39.00418527600656,39.68103325044487,

39.81260284387604,40.204475764068285,331563658893856,40.09419739339485,

38.911789832888765,39.4609422936377,....,39.609020106291766,38.991837465800174,

39.19475546131576,39.508024 (029062,39.60634957319153,38.869117731460825,

39.53053563200248,39.62013269778412,39.458632788415905,40.20429049058356,.....

2.5 问题四蒙特卡洛模拟结果(含7种参数)

此为 CWmin=16, Wmax=1024, 最大回退次数 32 次, 物理层速度 158.4Mbps 下的模拟结果, 完整结果是problem4 16 1024 32 158.4.txt

93.2626 84 645922,93.13449870461933,93.19929805677792,93.22693202328614,

93. 22895440324385,93.07300362955124,93.1120373672594,93.1945051010986,

 $93.2462742935899, 93.25303749872246, 92.95296529254594, \dots, 93.52714219051879,$

93.27656832235586,93.54436450621844,93.13716043426419,93.070616741417,

93.3334643903945,92.85859311943449,93.00798409290323,93.18131202431482,

93.27580244904635,93.27452456288229,

此为 CWmin=16, CWmax=1024, 最大回退次数 32 次, 物理层速度 286.8Mbps 下的模拟结果, 完整结果见 problem4 16 1024 32 286.8.txt

107.7648753330895,107.7837107253724,107.90562319603339,107.82414534180343, 107.90306024284077,107.81191682851889,107.8755246708462,107.67969226031222,

108.07470683555478,107.92303885882517,······,107.99465704000882,107.84204407391101, 107.75252243199813,107.85791360767678,108.23750897654834,107.72809725242351, 107.42093992874882,107.57343965947808,108.38077977629679,108.11908142460193,······· 此为 CWmin=16,CWmax=1024,最大回退次数 32 次,物理层速度 455.8Mbps 下的模 拟结果,完整结果见 problem4_16_1024_32_455.8.txt

116.61467750520552,117.22741027751168,116.59542482281921,117.09800379468753, 116.26206190673203,116.21851688757644,116.60070571586729,116.24221858118987, 116.01889535060991,116.5283478555086,……,115.9886806965169,116.45849120157666, 116.55889801213849,116.55677785349023,117.13832202616689,115.88224591385703, 116.70602182767188,116.82173498468772,116.63109807923338,116.63228)10074896,……此为 CWmin=16,CWmax=1024,最大回退次数 6 次,物理层速度-158.4Mbps 下的模拟结果,完整结果见 problem4 16 1024 6 158.4.txt

93.41880909022795,93.2915952940243,93.16022037699449.93. ±5211918658656, 93.0026605873634,93.18192480847992,92.9326532456872,93.02288604542134, 93.40700258711962,92.86236171752336,92.94224527547684,······,92.90133966406245, 93.30341764305173,93.15577597780461,93.246870013744,93.52715265969132, 93.05684210615381,93.36746069082973.23.00802469328716,93.53623551186378, 93.34381386361025,······

107.76110019861937,108.01780702927178,107.72793049724655,108.01398871757645, 108.10962499398961,107.98423621224687,108.08277229712247,107.56346583932708, 107.85932260202148,107.95282894392751,....,108.25046687751563,107.98151213019761, 107.83688807082618,107.70400272238338,107.27560204396548,