La COVID-19 a-t-elle eu un impact sur les schémas de mobilité résidentielle des migrants en Suisse ?

https://cyuhat.github.io/Presentation_AIDELF_2024/#/title-slide

Hategekimana V. & Wanner P.

Introduction

- La Covid-19 a eu un impact majeur sur la mobilité
 - → Confinement + Arrêt de travail
 - -> Réflexion sur la vie du ménage
 - → Limitation de la mobilité internationale
 - → Changement de la mobilité interne
 - → Mobilité hors des villes

Cette étude se concentre sur le comportement de mobilité des étrangers nouvellement arrivés en Suisse.

Contexte Suisse

La Suisse c'est:

- Forte proportion d'étrangers (31% en 2022: OFS)
 - → Travail et Réunion familiale principalement
 - → Niveau d'éducation élevé
 - → Arriver dans les centres économiques/urbains
 - → Attraction du travail
- La Suisse est un pays de locataires (61% en 2022: OFS)

Très intéressant pour étudier l'impact de la COVID-19 sur la mobilité résidentielle

Hypothèses

Nous allons tester deux facteurs principaux:

1. Les taux de mobilité varient en fonction des différentes cohortes:

- Cohort pré-covid (2015, 2017)
- Cohorte covid (2019)

2. La mobilité varie en fonction du niveau d'urbanité

- Mobilité supérieure dans les villes
- Mobilité inférieure dans les milieux ruraux ou périphériques

Mobilité résidentielle

Facteurs influençant la mobilité résidentielle

- Conditions économiques (revenus, coûts du logement, situation professionnelle, crises)
 - → (Rérat, 2016; Wanner, 2017)
- Événements familiaux (naissance, mariage, divorce)
 - \rightarrow (Lacroix et al., 2020)
- Réseaux sociaux (contacts locaux, réseaux personnels)
 - → (Duque-Calvache et al., 2021; Lei & Liu, 2022)
- Contexte géographique (type de région, espace disponible)
 - → (Stawarz et al., 2022; Tønnessen, 2021)
- Condition psychologique (Rôle du logement, Ancrage)
 - → (Marcelo et al., 2022; Pagani et al., 2021)

Le rôle des conditions économiques

Les ménages à faibles revenus et les locataires sont particulièrement sensibles aux déterminants économiques.

Les événements familiaux comme catalyseurs de la mobilité

Les événements familiaux peuvent déclencher des déménagements, dont le moment et l'intensité dépendent de facteurs individuels

- Naissance d'un enfant
- Mariage
- Divorce
- Le moment et l'intensité des déménagements sont influencés par le revenu, la composition du ménage et le contexte culturel.

Réseaux sociaux et dispersion spatiale

Des contacts locaux solides réduisent les coûts de déménagement, tandis que la mobilité entraîne une dispersion spatiale et un remodelage des structures de soutien social.

Réseaux sociaux et dispersion spatiale

- Des contacts locaux forts réduisent les coûts de déplacement
- La mobilité entraîne une dispersion spatiale au sein des réseaux personnels La mobilité entraîne une dispersion spatiale au sein des réseaux personnels - Remodelage des structures de soutien social et augmentation de la transitivité au sein de celles-ci

Dimensions psychologiques de la mobilité

Les sentiments anticipés de solitude et de tristesse motivent l'élargissement des réseaux sociaux.

Dimensions psychologiques de la mobilité

- Sentiments anticipés de solitude et de tristesse
- Les sentiments de solitude et de tristesse anticipés motivent l'élargissement des réseaux sociaux
- Le type et la distance de la relocalisation influencent les réponses psychologiques.

Complexité des choix de mobilité résidentielle

Les modèles de mobilité résultent de compromis complexes entre de multiples facteurs.

Complexité des choix de mobilité résidentielle

Les choix de mobilité résidentielle sont influencés par une série de facteurs, notamment les préférences en matière de logement, les contraintes économiques, les liens sociaux, les événements familiaux et les facteurs géographiques. Comprendre cette complexité est essentiel pour comprendre les réponses individuelles à des circonstances difficiles.

COVID-19

- Augmentation de la mobilité résidentielle hors des centres-villes
 - → Marginale en Suisse
- Augmentation de la considération du confort des logements

En Suisse:

- Confinement léger
- Chômage partiel: protection des emplois
 - → Faible impact économique individuel

(MOBIS:COVID19; OFL, 2021)

Population urbaine en Suisse

- Migration contribue à la croissance
- Jeunes adultes
- Ménages à revenus moyens ou élevés
- Ménages non familiaux

(Beckers & Boschman, 2019; Rérat, 2016, 2019; Tippel et al., 2017)

Intégration et centralité urbaine

- Les résidents étrangers sont d'abord attirés par les grands ou moyens centres urbains, puis se déplacent
 - → Opportunités d'emploi
- Un séjour plus long diminue la propension à la migration interne.

(Bayona-Carrasco & Gil-Alonso, 2012; Neville, 1994).

Dynamique interne de la migration des résidents étrangers

- L'enseignement supérieur et les **qualifications professionnelles élevées** conduisent à s'éloigner des centres urbains (Beckers & Boschman, 2019 ; M. Boyd, 1989 ; etc.).
 - → Les conditions de logement (Hansen & Aner, 2017 ; Muhyi & Adianto, 2021).
- Les résidents étrangers moins qualifiés restent dans les villes en raison des opportunités d'emploi et des réseaux sociaux (Lerch & Wanner, 2010).

La raison d'immigration (Emploi, regroupement familial, études) est importante!

Hypothèses

- **H1**: Le premier déménagement interne après la migration se produira plus rapidement pour la cohorte COVID-19 (2019 2021).
- H2a: Les personnes s'installant dans les centres auront une mobilité post-migratoire plus rapide et plus importante que celles qui s'installent dans les régions périphériques.
- **H2b**: La Covid-19 (cohorte 2019) va accentuer cet effet.
- **H3**: Les personnes venues en Suisse pour le travail sont plus mobiles que celles venues pour des raisons familiales, tandis que celles venues pour l'éducation se situent entre les deux.

Données

- En utilisant des données appariées provenant de registres administratifs suisses (Steiner & Wanner, 2015).
 - → Registre des comptes individuels pour les informations sur les revenus
 - → Données du **registre** pour les informations socio-économiques

Population

- Personnes âgées de 20 à 64 ans, ayant séjourné au moins une année en Suisse et dont la mobilité n'est pas limitée par leur permis de séjour.
- Définie comme les personnes ayant un permis de séjour valable au moins un an (permis L, B et C).
- Exclus les demandeurs d'asile (réfugiés N et F), mais inclus les membres de la famille qui rejoignent les réfugiés reconnus avec un permis B.
- Échantillon: 86'133 individus

Cohortes et cantons

Focus sur trois cantons suisses et les cohortes de migrants récents

- Genève, Vaud et Zurich : principaux points d'arrivée des immigrants
- Trois cohortes de résidents permanents étrangers qui se sont récemment installés en Suisse (2015, 2017 et 2019)
- 3 ans (1095 jours)

Modèle statistique

- Modèle à risques proportionnels de Cox
 - → Variable dépendante: premier déménagement interne (changement de commune).
 - → La variable temporelle:
 - → Jours (max. 1095 = 3 ans)
 - → Censurée à droite, car:
 - → Évènements concurrents (décès, mobilité internationale)
 - → Fin de la période d'observation

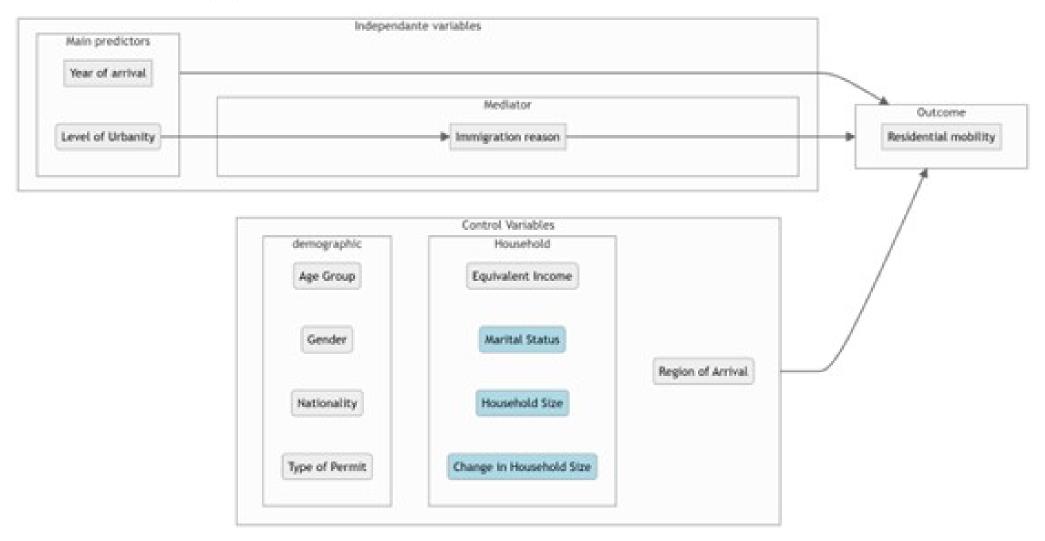
Deux modèles

 $h(t) = h_0(t) \exp(eta_1 imes ext{Y2017} + eta_2 imes ext{Y2019} + eta_3 imes ext{ImmigrationReason} + eta_4 imes ext{LevelOfUrbanity} + \sum_{i=1}^{13} e^{i i i} e^{i i i}$

Deux modèles:

- Modèle 1 : Variables primaires d'intérêt et variables de contrôle
- Modèle 2 : introduis des effets d'interaction entre les variables de niveau d'urbanité et les caractéristiques de la cohorte.

Variables (1)



Modèle

Variables (2)

- Année d'arrivée (2015, 2017, 2019)
- Niveau d'urbanité (commune centre de l'agglomération, autre commune urbaine, zone intermédiaire, commune rurale)
- Raison de l'immigration (regroupement familial, études, activité économique, autres raisons)
- Groupe d'âge (20-39, 40-64)
- Sexe (hommes, femmes)
- Nationalité (pays frontaliers, pays de l'UE/AELE, pays non membres de l'UE/AELE)
- Type de permis (catégorie de référence annuelle) à court terme
- Canton d'arrivée (Genève, Zurich, Vaud)
- Revenu équivalent (quintiles Q1 à Q5)

Variables dépendantes du temps

- État civil (célibataire, marié/partenaire, divorcé/veuf)
- Taille du ménage (1 personne, 2-3 personnes, 4-5 personnes, 6-10 personnes)
- Changement de la taille du ménage

Tableau descriptif

Proportion of movers by modality							
Variable	Modality	Total	Mover (n) ^a	Mover (%)			
Cohort	2015	28,983	1,689	5.8%			
	2017	28,215	1,576	5.6%			
	2019	28,935	1,894	6.5%			
Center of agglomeration	Center	7,804	422	5.4%			
	Intermediate	8,212	659	8.0%			
	Rural	2,495	222	8.9%			
	Urban	67,622	3,856	5.7%			
Immigration reason	Economic activity	50,034	3,510	7.0%			
	Family reunion	21,389	813	3.8%			
	Study	10,518	599	5.7%			
	Other non economic activity	4,192	237	5.7%			
Age group	20-39	66,615	4,059	6.1%			
	40-64	19,518	1,100	5.6%			
Sex	Men	44,747	2,982	6.7%			
	Women	41,386	2,177	5.3%			
Nationality	Bordering country	36,697	2,511	6.8%			

^aProportion of mover in a given modality;

Source: Own elaboration based on the data from the Swiss Statistical Office

Proportion of movers by modality							
Variable	Modality	Total	Mover (n)ª	Mover (%)			
	EU/EFTA	19,536	1,353	6.9%			
	Third countries	29,900	1,295	4.3%			
Marital status	Single	47,772	3,116	6.5%			
	Mariage or partnership	35,102	1,783	5.1%			
	Separated	3,259	260	8.0%			
	В	82,867	5,012	6.0%			
Resident permit	С	1,163	47	4.0%			
,	L	2,103	100	4.8%			
Household size	1	62,505	3,852	6.2%			
	2-3	21,066	1,146	5.4%			
	4-5	1,111	84	7.6%			
	6-10	1,451	77	5.3%			
Income	Q1	18,134	371	2.0%			
	Q2	18,642	541	2.9%			
	Q3	17,742	615	3.5%			
	Q4	17,077	1,662	9.7%			
	Q5	14,538	1,970	13.6%			
Canton	Geneva	16,262	804	4.9%			
	Vaud	22,910	1,381	6.0%			
	Zurich	46,961	2,974	6.3%			

^aProportion of mover in a given modality;

Source: Own elaboration based on the data from the Swiss Statistical Office

Tableau de régression

	Simple			Intéraction		
Characteristic	HR ¹²	95% Cl ²	p-value	HR ¹²	95% Cl ²	p-value
Cohort						
2015	_	_		_	_	
2017	1.02	0.95, 1.09	0.6	0.94	0.75, 1.19	0.6
2019	1.15***	1.08, 1.23	<0.001	0.91	0.72, 1.15	0.4
Agglomeration center						
Center	_	_		_	_	
Intermediate	1.36***	1.19, 1.55	<0.001	1.54***	1.25, 1.89	<0.001
Rural	1.52***	1.29, 1.79	<0.001	1.78***	1.35, 2.33	<0.001
Urban	0.95	0.84, 1.07	0.4	0.80*	0.67, 0.96	0.015
Sex						
Men	_	_		_	_	
Women	0.92**	0.87, 0.98	0.006	0.92**	0.87, 0.98	0.006
Age group						
20-39	_	_		_	_	
40-64	0.89**	0.83, 0.96	0.004	0.89**	0.83, 0.96	0.003
Income quantile						
Q1	_	_		_	_	
Q2	1.43***	1.25, 1.63	<0.001	1.42***	1.24, 1.63	<0.001
Q3	1.58***	1.39, 1.80	<0.001	1.57***	1.38, 1.79	<0.001
Q4	4.64***	4.14, 5.21	<0.001	4.66***	4.15, 5.22	<0.001
OF.	C 00***	E E C C 00	20 nn4	C 04***	E 60 7 07	-n nn1

Vérification des l'hypothèses (1)

H1 (Validée):

Résultat

Modèle

• La cohorte 2019 se déplace le plus rapidement, suivie par les cohortes 2017 et 2015.

Vérification des hypothèses (2)

H2a (rejetée):

Résultat

Modèle

- Relation inverse:
 - → Les personnes vivant dans des zones intermédiaires ou rurales présentent une mobilité plus rapide.

Vérification des hypothèses (3)

H2b (effet contraire)

Résultat

Modèle

• La Covid-19 accentue l'effet, mais la relation inverse est maintenue

Vérification des hypothèses (4)

Résultat

Modèle

H3 (validée)

- Ordre similaire à nos attentes:
 - → Regroupement familial, activité économique, « autres raisons » et études.

Conclusion (1)

Discussion

- Les personnes arrivées en Suisse durant la période Covid-19 (cohorte 2019) avaient des taux de mobilité plus rapide que celles des années précédentes
 - → Suggestion: davantage investi dans la recherche d'un cadre de vie adéquat.
- La mobilité dans les milieux urbains a été plus faible que dans les périphéries.
 - → Invitation: Changer l'accent sur les milieux ruraux et s'intéresser à la destination.

Conclusion (2)

Discussion

- La raison d'immigration a eu l'effet attendu.
 - → **Inattendu**: Mobilité étudiante supérieure à la mobilité des travailleurs.

Limites

- Hypothèse de risque proportionnelle violée
- Manque de variables plus riches (qualification, période d'arrivée)

Merci pour votre attention!