Звіт про створення захищеного месенджера

Вступ

У цьому проєкті ми створили захищений месенджер — застосунок, що дозволяє людям обмінюватися повідомленнями так, щоб ці повідомлення не могли прочитати сторонні. Навіть якщо хтось перехопить їх у мережі, він не зможе їх розшифрувати чи підробити.

Ми хотіли не просто написати чат, а зробити його безпечним, доступним і водночас сучасним. Тому ми реалізували шифрування та цифровий підпис. У звіті ми пояснюємо, як саме це працює, як ми обирали алгоритми, чому вибрали саме ЕСС та DSA, і як побудували сам застосунок.

Перший етап: вивчення та реалізації алгоритмів

Спершу ми реалізували чотири надані нам алгоритми шифрування:

- RSA це метод шифрування, який ґрунтується на математичній задачі розкладу великого числа на прості множники. Його суть у тому, що повідомлення можна зашифрувати відкритим ключем, але розшифрувати лише закритим. Цей алгоритм вважається надійним, однак потребує великих обчислювальних ресурсів і працює повільніше, ніж сучасні альтернативи.
- ElGamal алгоритм, який шифрує дані з використанням випадкових чисел і спеціальної математичної операції, що ускладнює злам. Він генерує два зашифрованих фрагменти для кожного повідомлення, що трохи збільшує обсяг даних, але гарантує високу безпеку. Його часто використовують у відкритих криптосистемах.
- Rabin це шифр, який працює за простим принципом: підносить число до квадрату, щоб зашифрувати його. Розшифрувати важче, бо результат може мати кілька можливих варіантів (зазвичай 4), і не завжди однозначно зрозуміло, який з них правильний. Через це він більше цікавий для теорії, ніж для реального застосування.
- ECC (Elliptic Curve Cryptography) це сучасний спосіб захисту даних, який використовує геометричні властивості еліптичних кривих. Його головна перевага висока безпека при мінімальних обчисленнях. Іншими словами, він дозволяє шифрувати дані надійно, швидко і з меншими витратами пам'яті, що особливо зручно для смартфонів і сучасних вебзастосунків.

Кожен з цих алгоритмів був реалізований нами **від нуля** — ми не використовували готові реалізаціїї з бібліотек, щоб повністю зрозуміти механізм і сильні та слабкі сторони кожного.

Другий етап: Детальний аналіз кожного алгоритму

RSA

Як працює:

1. Генерація простих чисел p і q

На початку обираються два великі прості числа p і q. Це такі числа, що діляться тільки на 1 і на себе. Наприклад: 7, 13, 101 — це прості. У RSA ці числа мають бути дуже великими — зазвичай 1024 або 2048 біт, щоб їх не можна було підібрати.

2. Обчислення $n = p \cdot q$

Ми перемножуємо p і q, отримуючи число n. Воно буде основою для всіх подальших обчислень: як під час шифрування, так і розшифрування.

3. Обчислення функції Ейлера $\varphi(n)$

Це спеціальна математична функція, яка для RSA обчислюється як:

$$\phi(n) = (p-1)(q-1)$$

Це кількість чисел, менших за n, які не мають спільних дільників з n (тобто взаємно прості до нього). Ця функція потрібна для обрахунку приватного ключа.

4. Вибір показника е

- e це число, яке:
 - більше за 1,
 - менше за $\varphi(n)$,
 - взаємно просте з $\varphi(n)$ (тобто $\gcd(e, \varphi(n)) = 1$).

5. Обчислення d — закритого ключа

d — це число, яке є оберненим до e за модулем $\varphi(n)$. Тобто воно задовольняє рівняння:

$$e * d \equiv 1(mod\phi(n))$$

Це називається обернене за модулем. Щоб знайти d, використовують розширений алгоритм Евкліда.

6. Шифрування і розшифрування

Шифрування:

$$C = M^e \mod n$$

де M — повідомлення (перетворене в число), C — зашифрований результат. Розшифрування:

$$M = C^d \mod n$$

Тобто ми беремо повідомлення, підносимо його до степеня e, беремо залишок за модулем $n-\mathrm{i}$ передаємо. А одержувач, маючи d, робить те саме, але у зворотному напрямку — і отримує початковий текст.

Чому не вибрали:

Попри те, що RSA — перевірений часом алгоритм, у нашому випадку він має кілька суттєвих недоліків:

- Великий **розмір** ключів. Щоб досягти належного рівня безпеки, RSA потребує ключів розміром 2048 або навіть 3072 біти, що ускладнює зберігання та передачу.
- **Повільність**. Операції шифрування й розшифрування потребують багато часу і ресурсів, особливо на слабших пристроях.
- **Громіздкість зашифрованих даних**. RSA шифрує повідомлення блоками, які за розміром дорівнюють модулю n, через що вихідні дані суттєво збільшуються.
- Менша придатність для **сучасних** застосунків. У порівнянні з новішими алгоритмами, RSA є менш ефективним і важче інтегрується у ресурсообмежені системи (наприклад, мобільні або веб-додатки).

ElGamal

Як працює:

1. Вибір параметрів

- Обирається велике просте число p (модуль)
- Вибирається примітивний корінь g, такий, що його степені утворюють всю групу \mathbb{Z}_{n}^{*} (тобто g є генератором групи)

2. Генерація ключів

- Закритий ключ: випадкове число a у межах 2 < a < p 2
- Відкритий ключ:

$$e=g^a\,mod\,p$$

Це — класична операція піднесення до степеня за модулем, або modular exponentiation.

3. Шифрування повідомлення M

Для кожного повідомлення:

– Вибирається випадкове число k (одноразовий ключ)

– Обчислюються:

$$c1 = g^k \bmod p$$
$$c2 = M * e^k \bmod p$$

Тут використано два піднесення до степеня та одне множення — все по модулю p.

- *c1 частина, яка маскує ключ
- * c2 частина, яка містить зашифроване повідомлення
- 4. **Розшифрування** Одержувач знає a (приватний ключ), тому може відновити s:

$$s = c1^a \mod p$$

А далі знайти обернене до s за модулем p (тобто s^{-1}), і відновити повідомлення:

$$M = c2 * s^{-1} \bmod p$$

Тут знову:

- піднесення до степеня за модулем
- обчислення оберненого елемента
- множення по модулю

Чому не вибрали:

- **Подвоєний об'єм зашифрованих даних**. Оскільки результат це пара (a,b), обсяг шифру приблизно вдвічі більший за розмір початкового повідомлення.
- **Складність у зберіганні та передачі**. Обробка пар чисел замість одного ускладнює реалізацію, особливо в мережевих застосунках.
- **Повільніше, ніж ECC**. Хоча ElGamal швидший за RSA, він все ж поступається криптографії на еліптичних кривих у швидкодії та компактності.

Rabin

Як працює:

1. Генерація ключів

- Обираються два великі прості числа p і q, бажано такі, що $p \equiv 3 \mod 4$ і $q \equiv 3 \mod 4$ (це значно спрощує обчислення квадратних коренів у модульній арифметиці).
- Обчислюється $n = p \cdot q$ це модуль, який використовується для шифрування.
- Публічний ключ: n.
- Приватний ключ: пара (p,q).

2. Шифрування

Дуже просте:

$$C = M^2 \mod n$$

Тобто береться повідомлення M (як число), підноситься до квадрату, і результат береться за модулем n.

Це дуже швидка і легка операція — модульне піднесення до квадрату.

3. Розшифрування (складна частина)

Щоб відновити M з C, треба знайти всі такі x, що $x^2 \equiv C \mod n$. Це не так просто, бо:

— Якщо $n=p\cdot q$, то в модулі $n\in 4$ різних квадратичних корені, тобто існують 4 різних числа, які при піднесенні до квадрату дадуть одне й те саме C.

Що робимо:

(a) Знаходимо два корені по модулю p:

$$r_p = C^{\frac{p+1}{4}} \bmod p$$

(б) Знаходимо два корені по модулю q:

$$r_q = C^{\frac{q+1}{4}} \operatorname{mod} q$$

- (в) Тепер маємо по 2 корені в кожному модулі → всього 4 комбінації.
- (г) Об'єднуємо їх у розв'язки по модулю n за допомогою Китайської теореми про залишки (CRT):
 - CRT дозволяє зібрати окремі розв'язки по p і q в один спільний розв'язок по $n=p\cdot q.$
 - В результаті отримуємо 4 можливі значення M.

Чому не вибрали:

- Його безпека прямо зводиться до задачі факторизації (а це один з найважчих класичних криптозавдань).
- Розшифрування не однозначне. Алгоритм повертає 4 варіанти, з яких треба вручну визначати правильний. Це потребує додаткових меток, перевірок або логіки — що ускладнює реалізацію.
- **Складний у використанні**. Якщо неправильно обрати повідомлення або модуль, алгоритм може працювати некоректно.
- **Практично не використовується**. Більшість сучасних систем або не підтримують Rabin взагалі, або замінюють його на ефективніші схеми.

ECC

Як працює:

ECC — це сучасний криптографічний алгоритм, який використовує особливі математичні об'єкти — еліптичні криві над скінченими полями — для створення ключів

і шифрування. На відміну від RSA, який ґрунтується на розкладі великих чисел, *ECC* використовує геометричні операції над точками на кривій, які створюють односторонню функцію: легко виконати, але дуже важко звернути назад.

Що таке еліптична крива?

Це рівняння вигляду:

$$y^2 = x^3 + ax + b$$

...але всі обчислення виконуються по модулю простого числа p — тобто з залишками (як у RSA, але геометрично).

Кожна пара чисел (x,y), яка задовольняє це рівняння в обраному полі, — це точка на кривій. І над цими точками можна робити спеціальні операції: додавати точки, множити на число тощо.

Генерація ключів:

- 1. Вибирається точка G на кривій так звана базова точка.
- 2. Користувач обирає випадкове число p **закритий ключ**.
- 3. Обчислюється $P = p \cdot G \mathbf{відкритий}$ ключ (множенням точки на число).

Множення точки G на p — це багаторазове додавання G + G + ... + G (p pasis).

Безпека полягає в тому, що знаючи G і P, практично неможливо відновити p. Це називається **проблема дискретного логарифма на еліптичній кривій**, і вона на кілька порядків складніша, ніж у класичних системах.

Шифрування:

ЕСС сам по собі не шифрує напряму текст. Зазвичай його використовують для:

- генерації спільного секрету (як у протоколі Ель-Гамаля на кривій),
- або для створення **ключа для симетричного шифрування** (наприклад, AES).

У нашій реалізації ECC ми створюємо спільну точку, яка обчислюється обома сторонами, і з її координат отримуємо симетричний ключ. Потім текст шифрується, наприклад, через AES, з використанням цього ключа.

Чому обрали: *ECC* став очевидним вибором після практичного тестування усіх чотирьох алгоритмів. Ось основні аргументи:

1. Компактність

— Для забезпечення тієї ж криптостійкості, що RSA-2048, ECC достатньо 256-бітного ключа.

 Це економить пам'ять, пропускну здатність і робить алгоритм ідеальним для мобільних, веб- і хмарних застосунків.

2. Висока швидкодія

- Генерація ключів, шифрування і дешифрування відбуваються значно швидше, ніж у RSA чи ElGamal.
- Алгоритм чудово працює навіть на слабших пристроях.

3. Стандарти безпеки

- ECC рекомендований багатьма сучасними криптографічними стандартами (NIST, ISO, NSA Suite B).
- Він уже активно використовується у протоколах TLS, Signal, Apple iMessage, WhatsApp та ін.

4. Стійкість до атак

Завдяки складності задачі дискретного логарифма на кривій, ЕСС є значно важчим для зламу, ніж RSA або ElGamal — за однакової довжини ключа.

Підпис: DSA

Коли користувач надсилає повідомлення, він додає до нього підпис, створений за допомогою свого приватного ключа. Інший користувач, маючи публічний ключ відправника, може переконатися, що цей підпис справжній.

Використовувані параметри:

- р велике просте число (модуль)
- -q просте число, яке ділить p-1
- -g елемент порядку q за модулем p (тобто $q^q \mod p = 1$)
- -x приватний ключ (0 < x < q)
- $-y=q^x \mod p$ публічний ключ

Ці параметри можуть бути спільними для всіх користувачів системи, крім x та y — вони індивідуальні.

Підпис повідомлення

Щоб підписати повідомлення m, робимо так:

1. Обираємо випадкове число k таке, що 0 < k < q (важливо: кожен підпис— з новим k!)

2. Обчислюємо:

$$r = (g^k \, mod \, p) \, mod \, q$$

3. Обчислюємо:

$$s = (k^{-1} * H(m) + x * r) \operatorname{mod} p$$

де H(m) — хеш повідомлення (наприклад, SHA-256), а k^{-1} — обернене до k за модулем q.

Пара (r,s) — це **цифровий підпис**.

Перевірка підпису Одержувач повідомлення m з підписом (r,s) перевіряє його так:

1. Обчислює:

$$w = s^{-1} \mod q$$

2. Далі:

$$t_1 = H(m) * w \bmod q, t_2 = r * w \bmod q$$

3. Обчислює:

$$v = (q^{t_1} * y^{t_2} \bmod p) \bmod q$$

Якщо v = r, підпис дійсний.

Якщо ні — повідомлення або підроблене, або надіслане кимось іншим. $\mathbf Y$ нашому месенджері:

- перед відправленням повідомлення **підписується**,
- при отриманні **перевіряється** за публічним ключем.

Реалізаціїя застосунку

Ми створили месенджер з такими складовими:

- Сервер на FastAPI, який обробляє WebSocket-з'єднання та веде список активних користувачів.
- **Клієнт** з UI (РуQt6).
- **Зашифроване передавання даних** через ЕСС.
- **Підпис повідомлень** через DSA.
- Обмін публічними ключами через сервер.
- Вивід перевірених повідомлень у віконці або терміналі.

Висновок

Ми протестували **4 алгоритми** шифрування, проаналізували їх сильні і слабкі сторони — **і обєктивно обрали ЕСС**, як найефективніший, сучасний і безпечний варіант. Алгоритм DSA став логічним доповненням — завдяки ньому наш месенджер не просто захищений, а **достовірний**.

Цей проєкт для нас— не просто навчальна вправа. Ми хочемо, щоб майбутні технології, **навіть у найпростіших речах, як чат**, поважали безпеку і довіру між людьми.