

从 安全开发 到 安全测试

SecDevOps



为什么需要源代码安全测试?

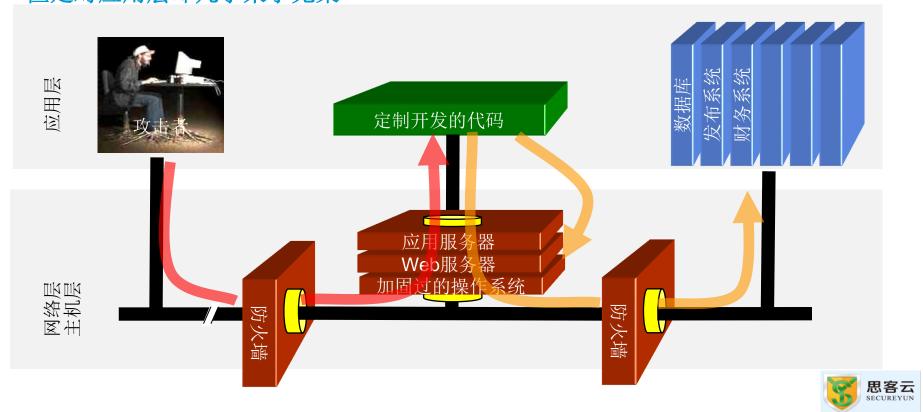
----Software is incomplete until it's secure

(软件: 唯有安全, 方为完整)



应用层直接暴露在威胁之下

防火墙、入侵检测、主机安全加固可以有效防御针对主机和网络的攻击,但是对应用层却几乎束手无策



2016年规模较大的信息泄露事件		2016年漏洞类型统计		
▶2015年:		漏洞类型	漏洞数量	占比
12月末	美国1.9亿选民信息泄露	man-32	INST-JXX	П
▶2016年:		缓冲区溢出	1207	15.31%
1月	俄罗斯邮件网站Mail.ru约5700万登录凭证在网上出售	权限许可和访问控制	853	10.82%
4月	5000万土耳其公民信息泄露	쓰스씨프	242	40.00%
4月	5500千万菲律宾选民信息泄露	信息泄露	842	10.68%
4月	9340万墨西哥选民个人信息数据库曝光	跨站脚本	573	7.27%
5月	1.17亿LinkedIn账户登录信息泄露			
5月	4000万成人社交网站Fling用户的凭证在暗网售卖	输入验证	552	7.00%
6月	俄罗斯社交网站VK.com1亿登录凭证被盗	资源管理错误	171	2.17%
8月	俄罗斯搜索引擎Rambler约1亿用户信息网上曝光	SQL注入	135	1.71%
9月	雅虎5亿账户信息泄露	数字错误	119	1.51%
10月	MongoDB 5800万商业用户信息泄露			
12月	影片分享网站Dailymotion 8520万用户名及邮件泄露	跨站清求伪造	118	1.50%
12月	雅虎确认一起早在2013年的账户信息泄露,这次的数字是10亿	路径遍历	89	1.13%

代码安全漏洞谁的错?





软件开发人员是软件 的缔造者,也是软件 安全漏洞的制造者, 应该为软件安全漏洞 负责。

--王宏总结



SQL注入的代码案例

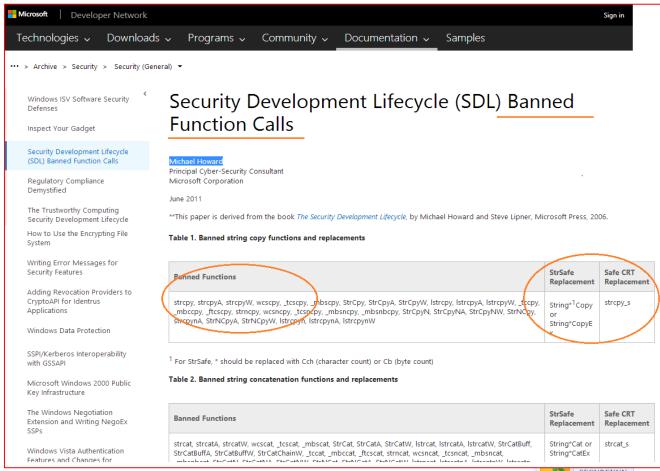
```
import java.sql.*;
public class SQLInjection {
public static void main (String args[]) {
                                                                   不正确地使用不可信数据
  Connection conn = null:
                                                                        拼接(+)
  try {
       String userName = args [0];
       String passwd = args [1];
       String query = "select uname, passwd from users where uname = !"+userName+"!";
       conn = DriverManager.getConnection ("jdbc:odbc:logistics", "admin", "letmein")
       Statement stmnt = conn.createStatement ();
       ResultSet rs = stmnt.executeQuery (query);
       while ( rs.next() ) {
       rs.close ();
       stmnt.close ();
                                      Q: 是谁教我们(开发者)这么写代码的?
       conn.close ();
  catch (SQLException err) {
    err.printStackTrace ();
```

Bad API

Microsoft 公司出具
Banned Function Call

——Michael Howard

https://msdn.microsoft. com/enus/library/bb288454.as px



天使?恶魔?

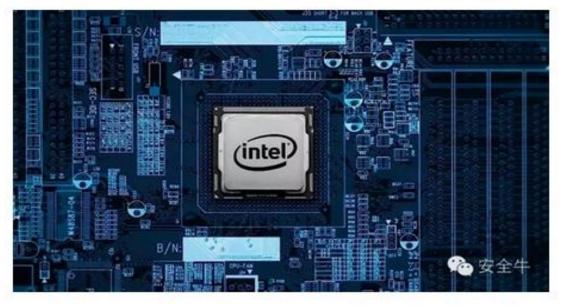
• 让"大脑"的中"小人儿" 斗争起来吧!



英特尔尝试在CPU级别干掉缓冲区溢出

2016-06-20 09:56 来源:安全牛网

字号: 大中小



英特尔正在推广一项很灵活的技术。该技术可以在处理器层面上阻挡恶意软件感染, 其相关细节已经在上周四发表。实际上是这样:英特尔称之为控制流强制技术(Controlflow Enforcement Technology, CET)尝试阻挠会使用面向返回编程(Return-orientated programming, ROP)和面向跳转编程(Jump-orientated programming, JOP)的漏洞利 用代码。 总结

犯错(产生漏洞)是不可避免的!但:错误是可以规避的!

知行合一



Q:执行代码安全测试的最大阻力是什么?

- 没有专业的安全人员
- 不懂代码安全漏洞知识
- 没有安全测试工具或测试工具不好用
- 领导不懂安全测试或不重视安全测试
- 开发者不配合,安全漏洞不认



为什么开发者不配合安全测试?



因为.....

My Code

```
if( isset($db_key_config[$appName]) )
    if( is_array($db_key_config[$appName]) )
        if(!empty($keyName))
            if( in_array($keyName, $db_key_config[$appName]) )
                if( strlen($keyValue) < 10240 )</pre>
                    $ttsObj = @memcache connect($TTServer config['
                    if( $ttsObj )
                        $dbStr = $ttsObj->get($appKey);
                        if( !empty($dbStr) )
                            $dbArr = json_decode($dbStr, true);
                            if ( !empty($keyValue) )
                                if ( $backCode == -1 )
                                    $dbArr[$keyName] = $keyValue;
```

My Baby



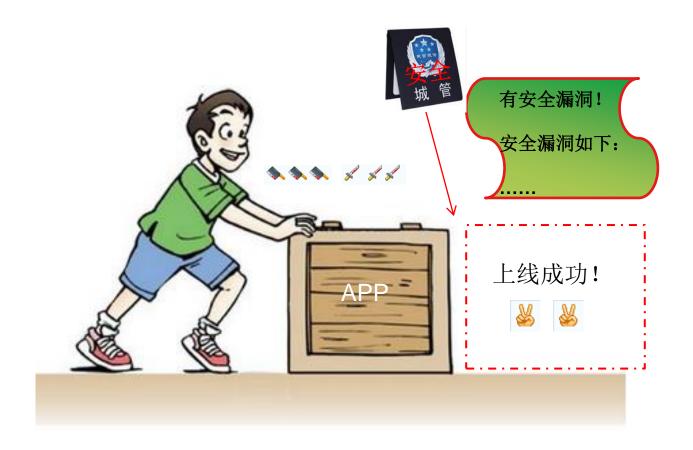
你说他有毛病?







上线前的关键时刻: 讨人厌的安全城管

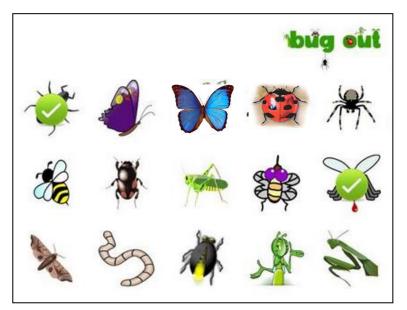




我要的是真正的BUG!

由于测试人员、测试工具、测试环境等种种原因、测试结果中有较大的误报、 大量的无效信息







于是……





代码安全测试到底该由谁负责?



安全? 开发? 测试?

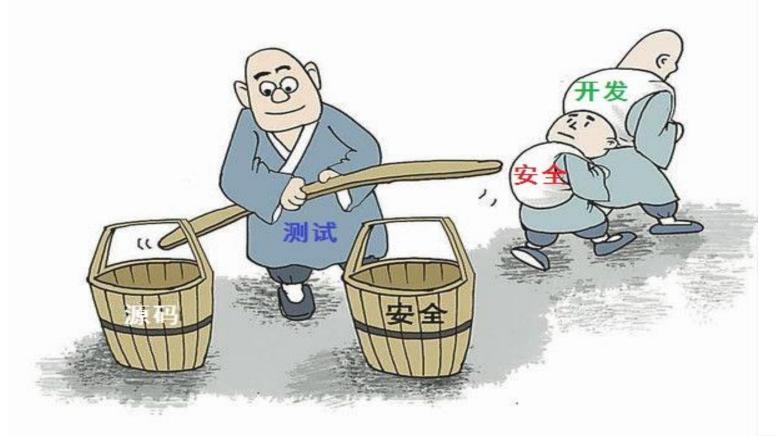






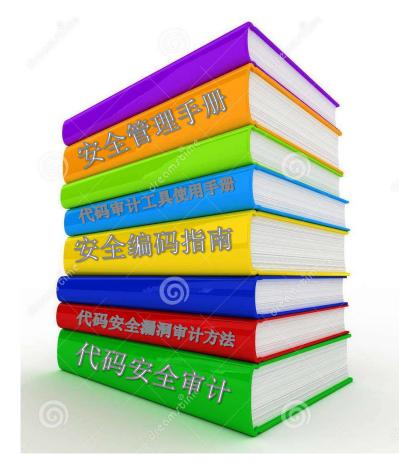


三个和尚没水喝?





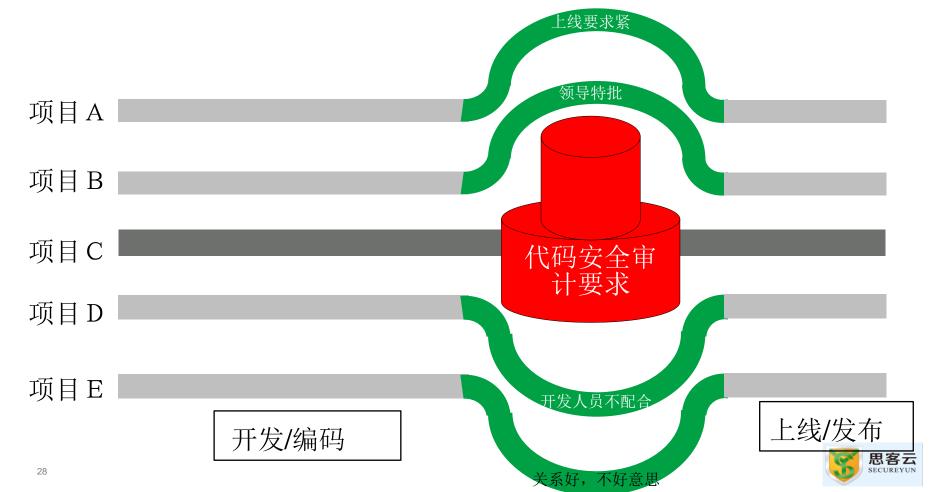
制度==一堆高大上的文档?







制度的不健全



审计方法问题: 纯人工



· 简单的人+工具?



代码安全测试

审计统计 漏洞审计 复测 代码测试员 成



最佳的代码安全测试是什么?

如何让"开发者"爱上代码安全测试?



至少需要一个全自动化的安全扫描平台







三个方面开展安全审计工作

人员

组建专业团队 (权责分明)

专业的安全审计能力培训

制度

建立切实可行的 安全审计规范

将制度工具化

技术

采用先进的安全审计技术和工具

让审计简单、方 便 人人爱



最佳的源代码安全审计方案是:

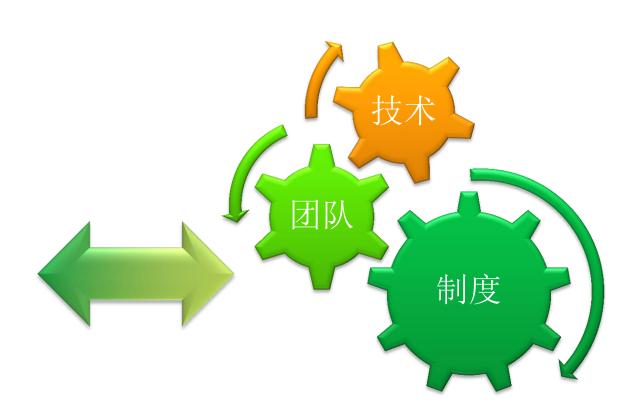
・自动化

• 体系化 审计制度

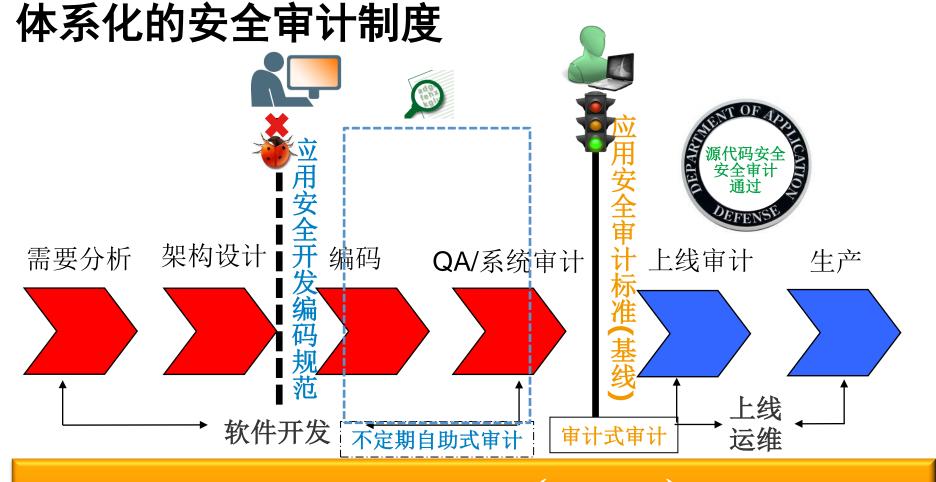
• 平台化 审计技术

·规范化

• 流程化



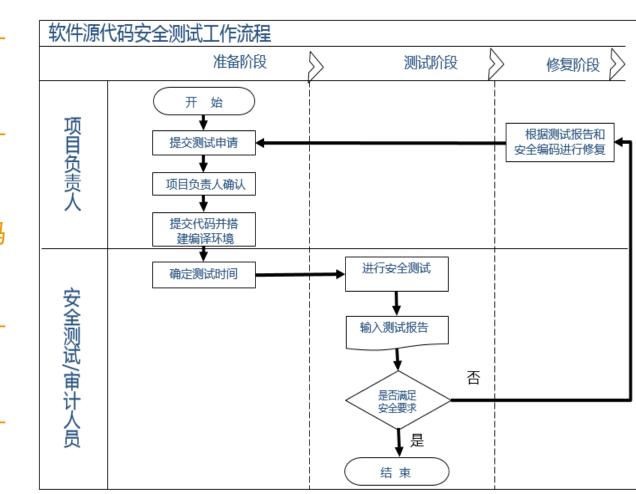




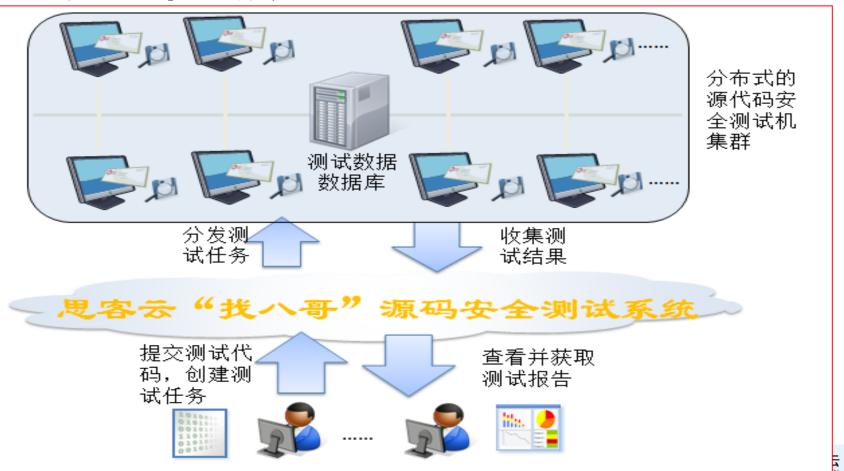
软件源代码安全审计 (找八哥) 系统

规范化的审计管理---完整的流程及文档

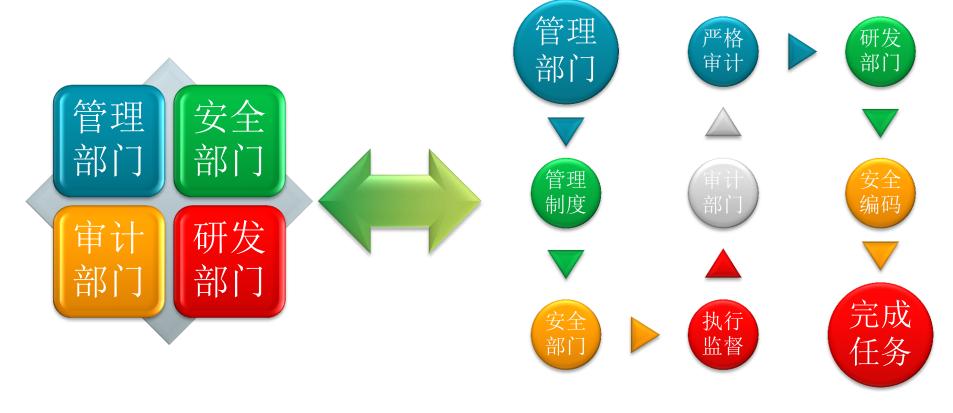
- 《软件源代码安全审计 管理制度》
- 《软件源代码安全审计 标准(基线)TOP10》
- 《软件源代码安全编码 指南之TOP10》
- 《软件源代码安全审计 指南之TOP10》
- 《软件源代码安全审计 云平台操作手册》



平台化安全审计技术---找八哥系统



"流程化"的审计团队





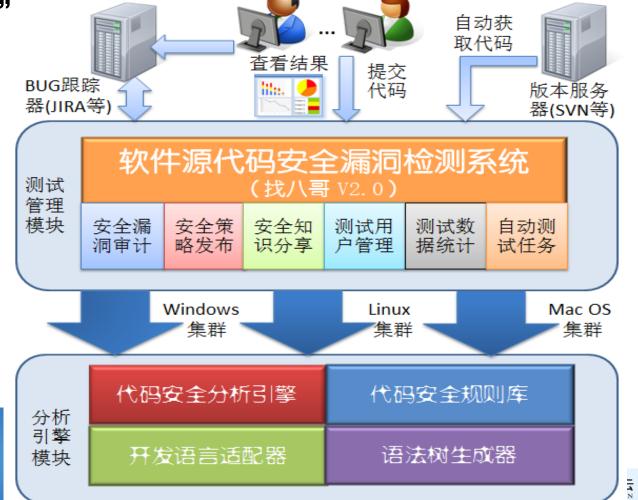
思客云"找八哥"能帮您带来什么?

--自动化 --体系化 --平台化 --规范化 --流程化



思客云--- "找八哥"

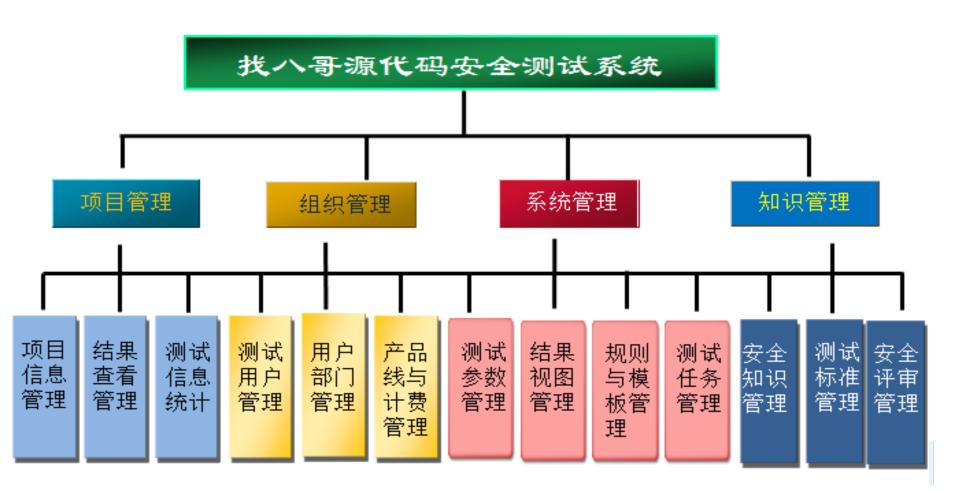








找八哥系统功能模块



找八哥的优点

先进

技术先进

5大分析技 术

10多种开 发语言

1000多种 小类安全 漏洞

强大

功能强大 自动化测试 云化安全管 理

WEB查看漏 洞信息

安全测试、 管理、统计、 分析一体化

无限

无限扩展 分布式署 功能扩展 滿洞扩展 減低任务 统统无限

自主

自主创新 独立研发、 自主可控 的 "纯软件" 产品,

国产软件 测试产品

特色

特色漏洞 立足本土, 建立中国特 色的安全漏 洞研究,

解决开发者 "真正关心" 的代码安全 漏洞

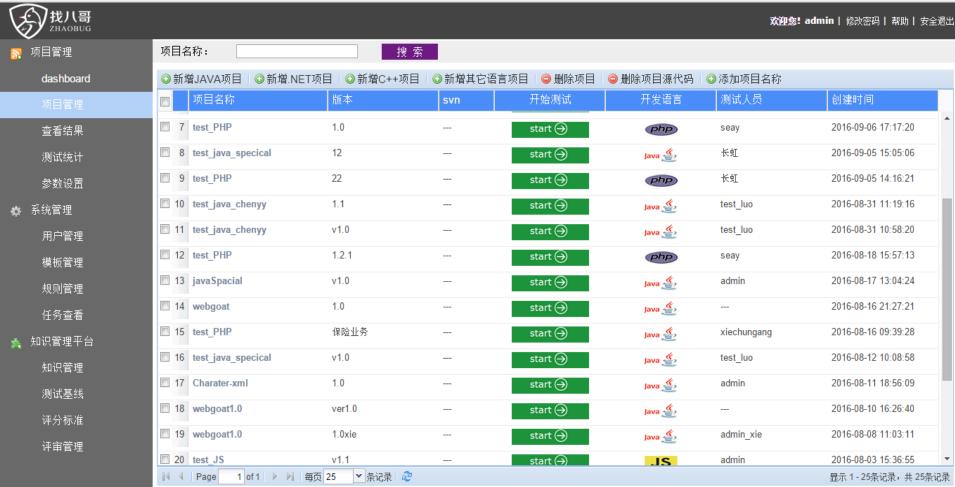


找八哥----Dashboard

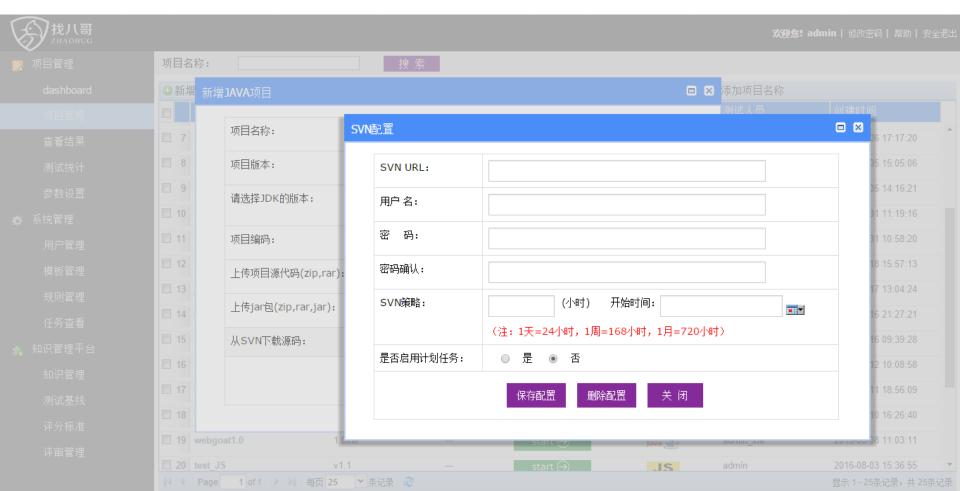


→ webgoat

找八哥——项目管理



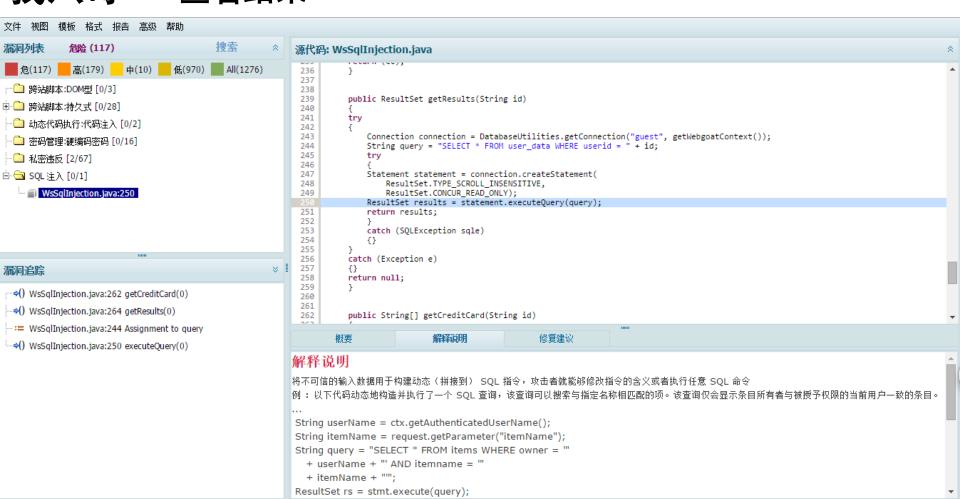
找八哥——SVN管理



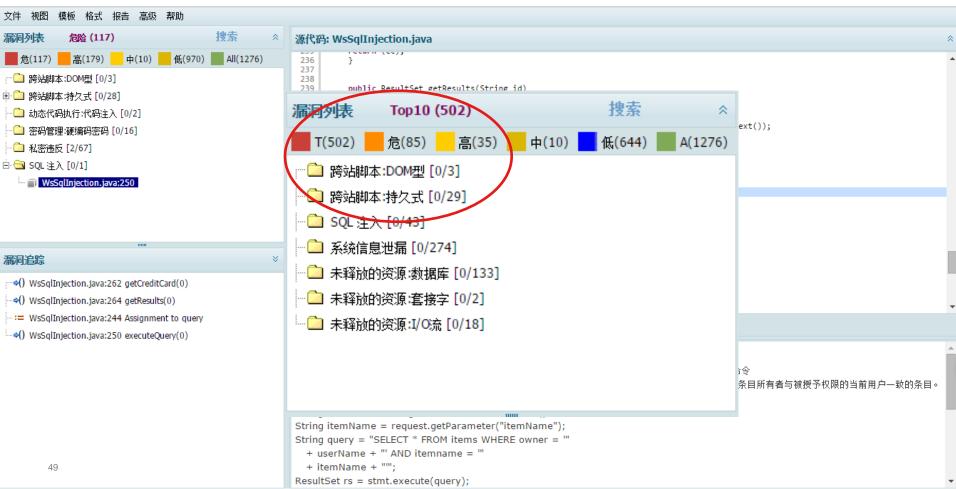
找八哥---结果管理



找八哥---查看结果



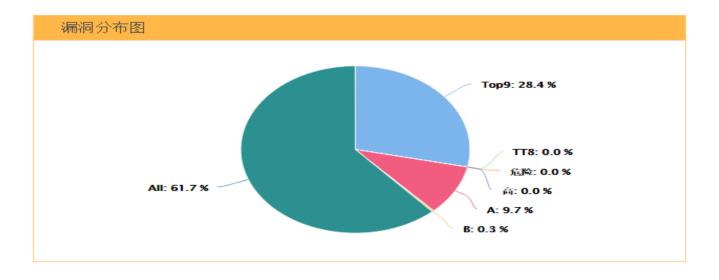
找八哥----自定义安全级别



找八哥----自定义报告

一.报告汇总信息

项目名称: test_JAVA	测试人员: <u>ranran</u>
项目版本: <u>v1.2</u>	开发语言: <u>JAVA</u>
扫描文件数(个): <u>382</u>	代码行数(行): <u>40489</u>
漏洞数量(个): <u>1276</u>	有效代码行数(行): <u>12103</u>
部门:测试部	测试时间: <u>2016年07月31日</u>



找八哥---结果统计



找八哥---用户管理



找八哥一参数管理



欢迎您! admin | 修改密码 | 帮助 | 安全退出

🔀 项目管理

dashboard

项目管理

查看结果

测试统计

参数设置

🛊 系统管理

用户管理

模板管理

规则管理

任务查看

🛕 知识管理平台

知识管理

测试基线

评分标准

评审管理

参数设置							
☑ 启用64位	☑ 启用64位JDK (推荐启用)						
启用debu	✓ 启用debug模式 (推荐启用, 日志更详细易于排错)						
☑ 测试结果/	下加载源代码方法的详细信息 (推养	信用,测试速度快)					
■ 测试过程》	或少对磁盘的访问 (自用此多数器)	要足够大内存支持,如4096m)					
指定zbg最	☑ 指定zbg最大使用内存的大小M (如:1024或4096)			4096		*	
☑ 指定JVM的				516		*	
☑ 指定分析〕	☑ 指定分析JSP的内存最大值 (如:1024)			1024			
邮箱设置:							
邮件服务器:	smtp.163.com:25	(無smtp.163.com:25)		邮箱地址:	flying@163.com		
邮箱帐号:	flying			邮箱密码:			
	保存						

找八哥一标准管理



找八哥一规则库管理

找八哥 ZHAOBUG				欢迎您! admin 修改密码 帮助) S
№ 项目管理					
dashboard	正在使用的规则:(当前版本:2016.2.1.	0001)			
项目管理	zbg_android.bin	zbg_annotations.bin	zbg_config.bin	zbg_content.bin	
查看结果	zbg_cpp.bin	zbg_dotnet.bin	zbg_ext_cpp.bin	zbg_ext_dotnet.bin	
测试统计	zbg_ext_java.bin	zbg_ext_javascript.bin	zbg_ext_sql.bin	zbg_java.bin	
参数设置	zbg_javascript.bin	zbg_jsp.bin	zbg_objc.bin	zbg_php.bin	
系统管理	zbg_python.bin	zbg_sql.bin	zbg_vb.bin		
用户管理	正在使用的自定义规则:				
模板管理	RCB_ErrorCharacter.xml				
规则管理		删除			
任务查看	发布新规则:				
🏂 知识管理平台	יביסעות ער בי				
知识管理	默认规则库	选择文件			
测试基线	自定义规则库	选择文件			
评分标准		上传并发布 上传并发布			
评审管理					

找八哥一任务管理



欢迎您! admin | 修改密码 | 帮助 | 安全退出

V	ZHAOBUG
N	项目管理
	dashboard
	项目管理
	查看结果
	测试统计
	参数设置
ø	系统管理
	用户管理
	模板管理
	规则管理
	任务查看
#	知识管理平台

扫描服务器运行情况一览				
静态代码扫描服务:				
正在运行的任务(0)				
正在等待的任务(0)				
各主机运行情况:				
机器Ip:port	机器是否可用	正在运行的任务数		
127.0.0.1:8080	可用	0		
当前在线用户: zhu admin				
重置集群				

知识管理

测试基线

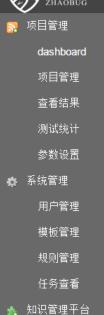
评分标准

评审管理

找八哥一评审权重管理



欢迎您! ranran | 修改密码 | 帮助 | 安全退出









审计项权重设置	
□ 亩计项名称 □ 1 未做审计	审计项权重 0.1
□ 2 需要修复的漏洞	13
3 不确定是否为漏洞	3
4 不需要修复的漏洞	0.5

	模板名称	级别名称	级别权重
1	系统默认模板	危险	8
2	系统默认模板	吉	3
3	系统默认模板	中	1
a 4	系统默认模板	低	0.01
5	top10漏洞模板	Top10	8
6	top10漏洞模板	危险	1.5
7	top10漏洞模板	高	8
8	ton10福福模板	ф	5

评分标》	隹		
序号	评分等级	评分权值	
1	A (优):	<100	
2	B (良好)	>=100 & <200	
3	C (一般)	>=200 & <500	
4	D(差):	>=500	

找八哥一安全知识管理



- └── 国内特色
- · 🧎 HTML .NET
- -- Cobol -- C++
- JavaScript
- Objective-C
- -- DHP - 🛅 Python
- -- 🛅 XML
- -- 🛅 SQL
- ASP



cmd = val.trim();

修复建议

参考资料

- Common Weakness Enumeration (CWE) CWE ID 476
- NIST Special Publication 800-53 Revision 4 (NIST SP 800-53 Rev.4) SC-5 Denial of Service Protection (P1)
- OWASP Top 10 2004 (OWASP 2004) A9 Application Denial of Service
- - Payment Card Industry Data Security Standard Version 3.0 (PCI 3.0) Requirement 6.5.5
- - Payment Card Industry Data Security Standard Version 3.1 (PCI 3.1) Requirement 6.5.5

找八哥一审计标准管理

欢迎您! admin | 修改密码 | 帮助 | 安全退出

🔀 项目管理

dashboard

项目管理

查看结果

测试统计

参数设置

🔅 系统管理

用户管理

模板管理

规则管理

任务查看

🛕 知识管理平台

知识管理

测试基线。

评分标准

评审管理

思客云软件安全测试标准(基线)

软件安全〔2016〕001号

随着互联网环境日益复杂,不安全软件所带来的社会负面效应和经济损失变得触目惊心。如何确保软件安全已经成为我公司信息安全建设进程中的重中之重。为了响应相关部门对信息安全的要求,加强我公司信息安全化建设,增强软件系统抵御攻击的能力,我公司要求所有信息系统进行软件安全性测试。

软件安全涵盖了软件的业务需求、框架设计、开发语言特性等诸多方面。我公司要求从软件的安全测试入手,建立一套切实可行的应用软件源代码安全性测试规范。该规范从输入数据处理、数据库访问、系统资源管理、信息管理等多个方面规定了以JAVA语言开发的WEB应用系统TOP 10种安全隐患和以C/C++语言开发的应用系统的TOP10种安全隐患,以此来区分不同种类、不同性质、不同环境的应用系统之间安全问题的不同特点。根据每种安全隐患可能带来的危害性、可能带来的社会负面效应、可利用性和修复安全隐患的难易程度等因素的综合考虑,进行了如下排名。我公司将检查所有应用系统检查是否存在TOP 10安全漏洞的情况。

	JAVA语言WEB应用安全漏洞TOP10 列表		
序号	漏洞类别	包括漏洞子类	
		SOL Injection	

找八哥——评分标准



🤜 项目管理

dashboard

项目管理

查看结果

测试统计

参数设置

🥻 系统管理

用户管理

模板管理

规则管理

任务查看



知识管理

测试基线

评分标准

评审管理

思客云软件源代码安全评分标准

为了更全面、合理的对软件源代码的安全特性进行评估,更统一、直观、量化的反映安全测试结果。思客云根据多年对用户做软件安全评估服务的经验,制定了一套更为合理且行之有效的软件源代码安全评分标准,该标准可以依据不同的项目权重,不同的漏洞级别以及不同的评审结果对评估项目进行综合评分,使得项目安全评估更加合理化,为项目开发过程中的安全特性的持续改进提供基准和依据。另一方面,该标准为用户内部的项目安全性评比,开发团队安全水平评比,开发人员安全技能评比提供技术支撑。

Score = 项目权重 * (∑ (級别版重 * 執降数) + ∑ (审计项版重 * 執降数))

序号	评分等级	评分权值
1	A (优):	<100
2	B(良好)	>=100 & <200
3	C (一般)	>=200 & <500
4	D (差):	>=500

找八哥的价值

90%

- 扩展License成本降低90%
- 一机多用,用户并发,多机集群,私有化云的部署使用模式。

90%

- 测试人力成本降低90%
- "无人值守"安全测试,减少安全测试人员,更不需要外包安全测试。

90%

- 修复漏洞成本降低90%
- 开发者测试,安全测试提前到编码阶段,极早地发现漏洞,修复漏洞。

90%

90%

- 沟通成本降低90%
- WEB查看、审计漏洞,多部门多角色协同工作,沟通极为简单高效。

• 安全管理成本降低90%

• 平台化体系化的管理系统。管理制度工具化、安全测试工作数据化。

7

还有吗?

有,

为开发者而生!



找八哥—国内"特色"的规则的扩展

- Hard code: ID Number 硬编码身份证号在代码中
- Hard Code: Credit (Banking) Card Number 硬编码信用卡(银行卡)号在代码中
- Hard code: Password at any element of config 硬编码密码在配置文件任意结节
- Bad Practice: Null at right hand 不好的实践: Null 在后面
- Memory Leak: Tuxedo tpalloc() 内存泄漏: Tuxedo tpalloc()
- Back Door: Time bomb 后门: 定时炸弹
- Hard Code: File Separator: 硬编码文件分隔符
- MisUsed the Float type: 错误使用Float 类型
- ... 共几十种具有中国特色的规则。



- Hard Code: ID Number 硬编码身份证号在代码
- Hard Code: Card Number or Credit Card Number硬编码银行卡或信用卡号在代码
- Hard Code: Password at any element of config file 硬编码密码在配置文件任意结节
- Hard Code: File Separator硬编码文件分隔符
- Performance Issues: try In loop: 性能问题: 在循环体内try语句
- Performance Issues: Dead loop: 性能问题: 死循环
- Performance Issues: use "+"String: 性能问题: 用"+"拼接字符串
- Performance Issues: use "concat()"String: 性能问题: 用concat()拼接字符串
- Performance Issues: New Object In loop: 性能问题: 在循环体内创建对象
- Performance Issues: Call synchronized method In loop: 性能问题: 在循环体内调用synchronized 的方法
- Performance Issues: Deep Nested If Statements: 性能问题: 深度套嵌if语句



- Performance Issues: Deep Nested Try Catch Blocks性能问题:深度套嵌try catch代码
- Performance Issues: Complex Express In loop: 性能问题: 复杂的表达式在循环体内创建对象
- Performance Issues: Single Character startsWith(): 性能问题: 单个字字符用startsWith()查找
- Performance Issues: No arrange for vector or Hashtable:性能问题: Vector 或 Hashtable 声明时未限定大小
- Performance Issues: Exception as flow control: 性能问题: 用异常控制程序流程
- Performance Issues: Primitive Type Instantiation:性能问题:基础类型不良的实例化方式
- Performance Issues: String Instantiation:性能问题: String类型不良的实例化方式
- Performance Issues: StringBuffer Instantiation With Char 性能问题: StringBuffer实例化单个字符
- Performance Issues: Single Character String 性能问题: 使用单个字符的字符串
- Code Quality: String.toString(): 不好的风格: String.toString()



- Code Quality: Leak return: 代码质量:缺少Return语句
- Code Quality: Null at right hand 代码质量: Null 在后面
- Code Quality: Misused the Float type: 错误使用Float 类型
- Code Quality: Instantiate SimpleDateFormat without Locale: 代码正确性: 实例SimpleDateFormat未定 locale
- Code Quality: Dobule compare: 代码质量: Double 型比较
- Code Quality: Reassign Parameters: 代码质量: 参数重新赋值
- Code Quality: Class extend Error: 代码质量: 类继承 Erorr 类
- Code Quality: instanceof inside Catch Block 代码质量: instanceof方法在Catch
- Race Condition: Un-synchronized SimpleDateFormat: 资源竞争: 未同步的simpleDateFormat
- Memory Leak: Tuxedo tpalloc() 内存泄漏: Tuxedo tpalloc()
- Poor Error Handling: Throw NullPointerException: 不好的错误处理: 抛空指针异常
- J2EE Bad Practices: Forward Inside JSP: J2EE不好的实践: forward在JSP中使用



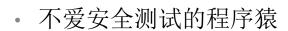
思客云能帮您带来什么?

--- 完美的安全审计解决方案和业界最佳的实施经验



让开发者都能爱上安全测试







• 爱上"找BUG(八哥)"的齐天大圣



THANK YOU

王 宏

