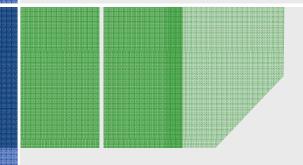


# Web 应用防火墙: 先打补丁,后提问题



**OWASP** 2011年11月8日

Jonathan Werrett Trustwave, SpiderLabs

jwerrett@trustwave.com

+852 6081 1508

Copyright © The OWASP Foundation Permission is granted to copy, distribute and/or modify this document under the terms of the OWASP License.

# The OWASP Foundation

http://www.owasp.org

### 大纲

- Web应用防火墙
- 虚拟补丁
- Web应用示例
- 建立虚拟补丁
- SQL注入式攻击挑战赛的结果

#### Web应用防火墙

- 专用于Web应用层的安全设备
- 提供对内容的特定保护
- 可以是硬件或软件

#### 优点

- ■拥有对Web的高等级的"知识"
- ■集中控制
- ■成熟的防逃避机制

#### 缺点

- ■治标不治本
- ■极度明确
- ■无法解决业务逻辑和其他类似缺陷

#### Web应用防火墙

#### 不使用WAF的理由

- **-** 在相关标准中提及(比如: PCI DSS中的要求6.6)
- **→** 为了避免主动测试
- **╼** 为了避免应付开发人员
- 你的审计人员/厂商告诉你的

#### 使用WAF的理由

- 将安全与开发功能分离
- 最小化暴露时的空窗期
- 为很多应用提供"基础安全"

## 虚拟补丁

- 解决WAF层的具体漏洞
- "及时打补丁"

#### 好处

- ■及时打补丁
- ■灵活性
- ■可量测性
- ■可处理遗留的代码
- ■可处理外包的代码

- ■减少暴露的漏洞
- ■为"带外数据"打补丁
- ■补丁可用性
- ■减小对开发人员的依赖
- ■避免"重复创建"补丁

### ModSecurity

- 开源的Web应用防火墙
- 免费使用
- 最大的安装量
- 许多成熟的特点

http://modsecurity.org/

# 创建虚拟补丁 - 关键步骤

#### 准备

- ■确保已开始运行ModSecurity!
- ■明确建立角色
- ■搭建一个合适的测试环境

#### 确认 & 分析

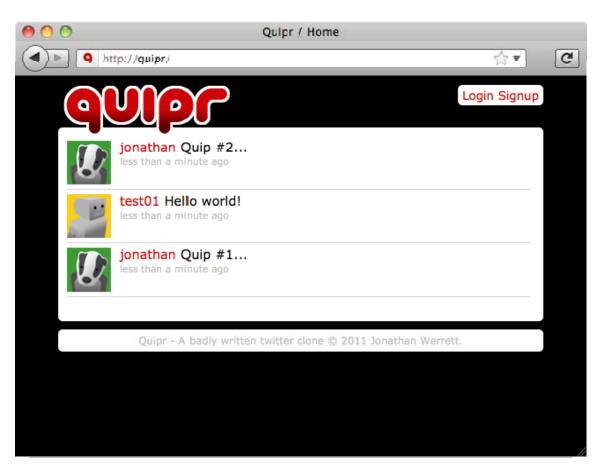
- ■来源的数量(主动的评估,漏洞的通知)
- ■确认关键特征。 白名单还是黑名单方法?

#### 部署 & 测试

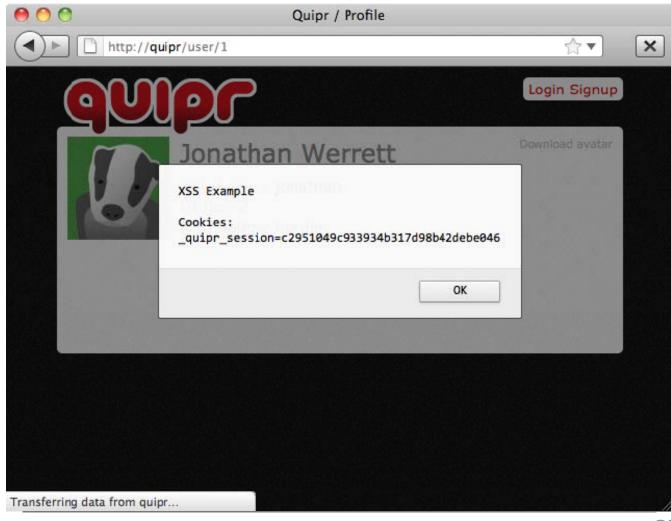
■确保它不会阻止合法流量

### Web应用示例

# http://quipr/



# 跨站脚本攻击



## 跨站脚本攻击

■接受user[bio]参数的"白名单"

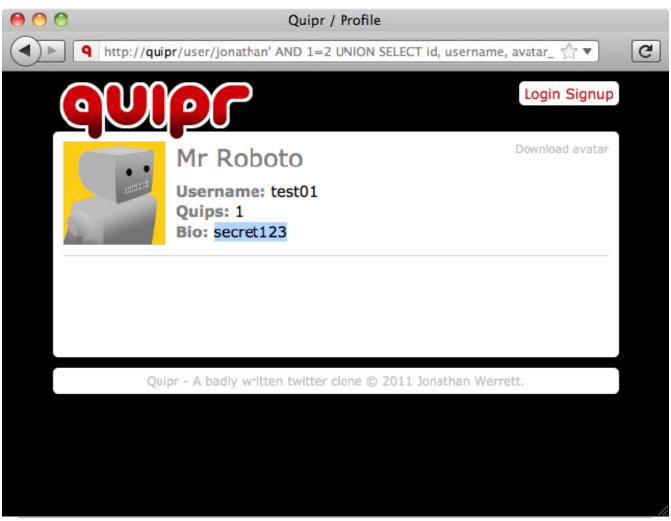
```
<Location /user/>
SecRule ARGS_POST:user[bio] "!^[\w\. ]*$"
    "phase:2,id:00001,t:none,t:urlDecodeUni,t:lowercase"
</Location>
```

■接受: 文字、空格、破折号和句话

■阻止: 其他所有,包括标点符号<>\$()(";

# 演示

# SQL注入式攻击



## SQL注入式攻击

■最好的方式是向我们对XSS那样采用"白名单"

```
<Location /user/>
SecRule REQUEST_FILENAME "!^[\\\w]*$
   "phase:2,id:00001,t:none,t:urlDecodeUni,t:lowercase"
</Location>
```

# 演示

## SQL注入式攻击

- ■但是,我们还可以利用OWASP常用规则集
- ■许多针对各种问题的通用规则
- ■行之有效的和全面综合的
- ■仅SQL注入式攻击就有179次测试
- ■复杂的评分过程,而非直接的匹配比较

# 演示

## 跨站请求伪造

■为每个用户设置一个唯一的令牌

```
SecRule STREAM_OUTPUT_BODY "@rsub s/<\/body>/
<input type=\"hidden\" id=\"mstk\" value=\"%{unique id}\">
<script>$(function(){
 $('a').each(function(){
   $(this).attr('href',this.href+'?tk='+$('#mstk').val());
});
});
<\/script><\/body>/"
"phase:4,t:none,nolog,pass,
setsid:%{REQUEST COOKIES. QUIPR SESSION},
setvar:session.csrf_token=%{UNIQUE_ID}"
```

## 跨站请求伪造

■阻止没有令牌的请求

```
<LocationMatch "^/(user|quips)/">
SecRule &ARGS:tk "!@eq 1"
"phase:2,t:none,log,deny,setsid:%{REQUEST COOKIES. QUIPR S
ESSION}, msg:'No CSRF Token Detected.'"
SecRule ARGS:tk "!@streq %{session.csrf_token}"
"phase:2,t:none,log,deny,
setsid:%{REQUEST COOKIES. QUIPR SESSION},
msg:%{session.csrf token}"
</LocationMatch>
```

# 演示

## ModSecurity SQL注入式攻击挑战赛的结果

- 650位参与者
- 测试了OWASP ModSecurity 的核心规则集
- 4个厂商的Demo站点 (Acunetix, Cenzic, HP, IBM)
- 9位"胜利者"
- 对核心规则集进行了改进

#### 结果

- 建立黑名单非常困难
- WAF增强了"抵抗入侵"的能力,但无法做到 "彻底防止入侵"

#### 总结

- 虚拟补丁有助于快速确保安全
- 减少了漏洞的暴露
- 为开发人员留下时间和空间以探寻最好的解决方法
- 使安全集中化,并提供一个总体的安全基础

#### 其他阅读材料

- ModSecurity http://modsecurity.org
- OWASP ModSecurity 的核心规则集 https://www.owasp.org/index.php/Category:OWASP\_ModSecurity\_Core\_Rule\_Set\_Project
- ModSecurity SQL注入式攻击挑战赛 http://blog.spiderlabs.com/2011/07/modsecurity-sql-injection-challenge-lessons-learned.html