

# Функциональное программирование

Денис Николаевич Москвин

6 сентября 2022 г.

## Содержание

<b>1. Лямбда-исчисление</b>	<b>2</b>
1.1 Функциональная модель вычислений . . . . .	2
1.2 Чистое $\lambda$ -исчисление . . . . .	3
1.3 Отношение эквивалентности на термах . . . . .	4

Все презентации можно найти тут [ТЫК](#).

# 1. Лямбда-исчисление

## 1.1. Функциональная модель вычислений

Типы программирования:

1. **Императивное** – инструкции выполняются последовательно (общение с вычислителем). Результат – выполнение последней инструкции.
2. **Функциональное** – программа это выражение, его выполнение это вычисление (редукция) выражения. Результат – отсутствие редексов (подвыражения, которые могут быть вычислены непосредственно).

**Определение 1.1.** Связывание – символ равенства ( $a = 2 \cdot 7 + 1$ ), имя слева становится редексом (будет происходить подстановка наряду со встроенными правилами).

**Пример.**

$$z \cdot 4 + 1 \rightarrow (2 \cdot 7 + 1) \cdot 4 + 1 \rightarrow \dots$$

**Определение 1.2.** Рекурсивное связывание – символ равенства ( $x = 2 \cdot x + 1$ ), имя слева становится редексом, такие выражения расходятся (так как нет терминирующего условия).

**Пример.**

$$x \cdot 2 \rightarrow (2 \cdot x + 1) \cdot 2 \rightarrow \dots$$

**Определение 1.3.** Лямбда абстракция (анонимная функция) –  $\lambda \underbrace{y}_{\text{абстрактор}} \rightarrow \underbrace{2 \cdot y + 3}_{\text{тело}}$ , чтобы применить функцию к аргументу, то мы записываем справа от тела аргумент.

**Определение 1.4.** Вычисление ( $\beta$ -редукция) – просто подстановка вместо абстрактора самого аргумента.

**Пример.** Заведем функцию:

$$f = \lambda y \rightarrow 2 \cdot y + 1$$

Стратегии редукции:

1. В Haskell используется **ленивая** стратегия: сокращается самый левый внешний редекс:  $(\lambda y \rightarrow 2 \cdot y + 3)(4 + 6) \rightarrow_{\beta} 2 \cdot (4 + 6) + 3 \rightarrow (8 + 12) + 3 \rightarrow 20 + 3 \rightarrow 23$
2. Была еще **энергетическая**, но я не успел. Кто-нибудь добавьте, если хочется.

**Пример.** Тут был пример с факториалом.

**Определение 1.5.** Функция нескольких переменных –  $\lambda n \rightarrow 2 \cdot m + 3 \cdot n$ , тут свободная переменная это  $m$ , можно продолжить выражение, чтобы получиться замкнутое выражения (все переменные связанные):  $\lambda m \rightarrow (\lambda n \rightarrow 2 \cdot m + 3 \cdot n)$ .

Вызываем функцию так:  $(\lambda m \rightarrow (\lambda n \rightarrow 2 \cdot m + 3 \cdot n)15)4$  – вместо  $m$  подставится 15, а вместо  $n$  – 4.

## 1.2. Чистое $\lambda$ -исчисление

**Определение 1.6.**  $\lambda$ -терм – переменная, либо аппликация, либо абстракция.

$$x \in V \implies x \in \Lambda$$

$$M, N \in \Lambda \implies (MN) \in \Lambda$$

$$M \in \Lambda, x \in V \implies (\lambda x, M) \in \Lambda$$

**Пример.**  $\lambda$ -термы:

1.  $x$
2.  $(x\ z)$
3.  $(\lambda x. (xz))$
4.  $((\lambda x. (xz))\ y)$
5. ...

Каждый следующий терм содержит предыдущий как подтерм.

**Замечание.** Имеются следующие обозначения:

1. Внешние скобки опускаются
2. Применение ассоциативно влево:  $FXYZ == ((FX)Y)Z$
3. Абстракция ассоциативна вправо:  $\lambda xyz == \lambda x.(\lambda y.(\lambda z.M))$

**Определение 1.7.**  $\beta$ -редукция –  $(\lambda x.M)N \rightarrow_\beta [x \mapsto N]M$  – подстановка  $N$  вместо  $x$  в  $M$ .

**Определение 1.8.** Применение вида  $(\lambda x.M)N$ , в которой левый аппликанд является абстракцией, называют  $\beta$ -редексом.

**Определение 1.9.** Шаг вычисления по приведенному выше правилу называют сокращением редекса.

**Определение 1.10.** В чистом  $\lambda$ -исчислении нет ничего кроме переменных, применения, абстракции и редукции.

todo

**Определение 1.11.** Множество  $FV(T)$  свободных переменных в терме  $T$ :

$$FV(x) \implies \{x\}$$

$$FV(MN) \implies FV(M) \cup FV(N)$$

$$FV(\lambda x.M) = FV(M) \setminus \{x\}$$

**Определение 1.12.** Множество  $BV(T)$  связанных переменных в терме  $T$ :

$$BV(x) \implies \emptyset$$

$$BV(MN) \implies BV(M) \cup BV(N)$$

$$BV(\lambda x.M) \implies BV(M) \cup \{x\}$$

**Определение 1.13.**  $M$  – замкнутый  $\lambda$ -терм (комбинатор), если  $FV(M) = \emptyset$ . Множество замкнутых  $\lambda$ -термов обозначается  $\Lambda^0$ .

**Пример.**  $I$  – комбинатор.

$$I = \lambda x.x$$

$$IM \rightarrow_I (\lambda x.x)M \rightarrow_\beta M$$

**Пример.**

$$\omega = \lambda x.xx$$

$$\Omega = \omega\omega \rightarrow_\Omega (\lambda x.xx)\omega \rightarrow_\beta \omega\omega$$

**Определение 1.14.**  $\alpha$ -редукция –  $\lambda x.x \rightarrow_\alpha \lambda y.y$

### 1.3. Отношение эквивалентности на термах

**Определение 1.15.** Подстановка –  $[x \mapsto N]M$ . Правила подстановки:

1.  $[x \mapsto N]x = N$
2.  $[x \mapsto N]y = y$
3.  $[x \mapsto N](PQ) = ([x \mapsto N]P)([x \mapsto N]Q)$
4.  $[x \mapsto N](\lambda x.P) = \lambda x.P$
5.  $[x \mapsto N](\lambda y.P) = \lambda y.[x \mapsto N]P : y \notin FV(N) - y$  – не свободная переменная.
6.  $[x \mapsto N](\lambda y.P) = \lambda y'.[x \mapsto N]([y \mapsto y']P) : y \in FV(N) -$  иначе.

**Лемма.** (О подстановке) Подстановки не коммутируют, однако верна  $M, N, L \in \Lambda$ . Предположим, что  $x \neq y$  и  $x \notin FV(L)$ . Тогда  $[y \mapsto L]([x \mapsto N]M) \equiv [x \mapsto [y \mapsto L]N]([y \mapsto L]M)$

**Доказательство.** Нудная индукция по всем 6ти случаям, с разбором всех подслучаев.  $\square$

**Определение 1.16.**  $\beta$ -эквивалентность (хотим все свойства отношения эквивалентности).  $\forall M, N \in \Lambda : (\lambda x.M) =_\beta [x \mapsto N]M$ .

Логические аксиомы этого правила:

1.  $M =_\beta M$
2.  $M =_\beta N \implies N =_\beta M$
3.  $M =_\beta N, N =_\beta L \implies M =_\beta L$

Правила совместимости:

1.  $M =_\beta M' \implies MZ =_\beta M'Z$
2.  $M =_\beta M' \implies ZM =_\beta ZM'$

$$3. M =_{\beta} M' \implies \lambda x.M =_{\beta} \lambda x.M'$$

Если  $M =_{\beta} N$  доказуемо в  $\lambda$ -исчислении, пишут  $\lambda \vdash M =_{\beta} N$ .

**Определение 1.17.**  $\alpha$ -эквивалентность –  $\lambda x.M =_{\alpha} \lambda y.[x \mapsto y]M$ , если  $y \notin FV(M)$  (переименование переменных). (там еще была табличка с аксиомами, посмотрите в презентации)

**Определение 1.18.**  $\eta$ -эквивалентность –  $\lambda x.Mx =_{\eta} M$ . Смысл в том, что аппликативное поведение термов слева и справа от знака равенства одинаково: для произвольного  $N$  верно:  $(\lambda x.Mx)N =_{\beta} MN$ .