

Avaliação I

1- Formule a equação de recorrência que representa o número de com-parações e operações aritméticas realizadas no pior caso, excluindo da contagem operações relativas a linhas com instruções **for** e **while**.

Considere a variável a como sendo as operações aritméticas, e c as comparações.

Antes de fazermos a equação de recorrência transformando o algoritmo em recursivo faremos a análise no algoritmo de forma iterativa, para assim após transformarmos o algoritmo em recursivo podermos comparar as funções.

Temos o código iterativo:

```
for (int i = 0; i < n; i++) {
    for (int j = 0; j < n; j++) {
        if (i > j) {
            mat[i][j]= (i+j)/2.0;           //c
                                           //2a
        }
        else if (i < j) {
            mat[i][j]= (i+j)/4.0;           //c
                                           //2a
        }
        else {
            double soma = 0.0;

            for (int a = 0; a < n; a++) {
                if (i-1 >= 0)                //a + c
                    soma += mat[i-1][a];    //2a
            }

            mat[i][j]= soma;
        }
    }
}
```

A seguir temos uma matriz que nos auxiliará a explicar o código:

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix}$$

Temos 4 casos possíveis:

- 1. Onde $i = j$ e $i = 0$ esse caso aparecerá 1 vez por matriz independente de seu tamanho, na 1ª posição da matriz.
 - Temos então para esse caso as operações equivalentes as comparações do *if* e *else if* sendo $2c$ além de $n(a + c)$ referente ao *if* do *for* mais interno.
 - Assim para o caso 1 teremos $n(a + c) + 2c$ operações.
- 2. Para as próximas diagonais sempre poderemos somar a linha anterior já que $i > 0$.
 - Como estamos falando de uma diagonal, novamente teremos $2c$ equivalente ao *if* e *else if* porém agora dentro do *for* mais interno teremos $n(3a + c)$ operações.
 - Assim para o caso 2 teremos $n(3a + c) + 2c$ operações.
- 3. Para $i < j$ o *if* será comparado e entraremos no *else if*.
 - Assim para o caso 3 teremos $2a + 2c$ operações.
- 4. Para $i > j$ entraremos no *if*.
 - Assim para o caso 4 teremos $2a + c$ operações.

Veremos agora quantos casos aparecem para uma matriz genérica $n * n$:

$$\begin{bmatrix} 1 & 3 & \dots & 3 \\ 4 & 2 & \dots & 3 \\ \vdots & \vdots & \ddots & 3 \\ 4 & 4 & 4 & 2 \end{bmatrix}$$

- Podemos perceber na matriz acima que o número de vezes que o caso 1 aparece é 1
- Sabemos que em uma matriz $n * n$ o número de diagonais é igual a n , então para o número de vezes que o caso 2 aparece é $n - 1$, pois já tiramos a diagonal do caso 1.

- Podemos reparar olhando a matriz a cima que o número de vezes que o caso 3 e o caso 4

aparecem são iguais. Para calcularmos quantas são essas vezes usaremos um exemplo numéricos antes da fórmula genérica.

- Para uma matriz 4×4 teremos 16 casas sendo 4 delas diagonais então teremos

$16 - 4 = 12$ casas disponíveis para os casos 3 e 4 porém ainda temos que dividir por 2 como podemos ver acima. Logo $\frac{12}{2} = 6$. Temos:

$$\frac{4 \times x}{2} = 6$$

$$\therefore x = 3$$

- Agora para a fórmula genérica temos então:

$$\frac{n(n-1)}{2} = n^\circ \text{ de casos 3 ou 4}$$

Agora que sabemos o número de ocorrências dos casos para uma matriz quadrada de tamanho n qualquer juntaremos todas as operações para então gerarmos a formula geral da função iterativa. Seguiremos a ordem do algoritmo e adicionaremos a quantidade de operações do *if*, do *else if* e do *else* nessa sequência.

Temos então a seguinte equação:

$$\begin{aligned} f(n) &= \frac{n(n-1)(2a+c)}{2} + \frac{n(n-1)(2a+2c)}{2} + 1(n(a+c)+2c) + (n-1)(n(3a+c)+2c) \\ f(n) &= \frac{(n^2-n)(2a+c)}{2} + \frac{(n^2-n)(2a+2c)}{2} + an+ac+2c + (n-1)(3an+cn+2c) \\ f(n) &= \frac{2an^2+cn^2-2an-cn}{2} + \frac{2an^2+2cn^2-2an-2cn}{2} + an+ac+2c+3an^2+cn^2+2cn-3an-cn-2c \\ f(n) &= \frac{4an^2+3cn^2-4an-3cn}{2} + an+cn+2c+3an^2+cn^2+2cn-3an-cn-2c \\ 2f(n) &= 4an^2+3cn^2-4cn-3cn+2an+2cn+4c+6an^2+2cn^2+4cn-6an-2cn-4c \\ 2f(n) &= 10an^2+5cn^2-8an+cn \\ f_{iterativa}(n) &= 5an^2+\frac{5cn^2}{2}-4an+\frac{cn}{2} \end{aligned}$$

Faremos agora a análise pelo ponto de vista da recorrência, com isso precisamos transformar nossa função iterativa em uma função recursiva.

Transformando a função em recursiva:

```
void recursiveAlloc(double **mat, int n, int i){

    if (i >= n) return;

    for (int j = 0; j < n; j++) {
        if (i > j) {
            mat[i][j]= (i+j)/2.0;           //c
                                           //2a
        }
        else if (i < j) {
            mat[i][j]= (i+j)/4.0;           //c
                                           //2a
        }
        else {
            double soma = 0.0;
            for (int a = 0; a < n; a++) {
                if (i-1 >= 0)                //a + c
                    soma += mat[i-1][a];    //2a
            }

            mat[i][j] = soma;
        }
    }

    recursiveAlloc(mat, n, i + 1);

    //Obs: Como o próprio exercício diz no enunciado os fors e whiles deverão
    //ser excluídos da contagem. Por isso a operação aritmética da chamada
    //recursiva, além do comparação do caso base, não serão contadas para a
    //análise do algoritmo. Pois essas seriam as mesmas operações do for mais
    //externo do algoritmo iterativo mostrado anteriormente.
}
```

Como sabemos o número de casos será igual a função iterativa, porém agora teremos que mudar a hora da análise pois teremos que olhar a nossa função para cada linha da matriz.

Lembrando da nossa matriz de casos poderemos utiliza-lá para tentar escrever uma equação utilizando todos as operações que a função possa a vir fazer.

$$\begin{bmatrix} 1 & 3 & \dots & 3 \\ 4 & 2 & \dots & 3 \\ \vdots & \vdots & \ddots & 3 \\ 4 & 4 & 4 & 2 \end{bmatrix}$$

Começaremos pelo começo do nosso vetor na linha 0 da matriz, teremos:

$$f(0) = 0(2a + c) + (n - 1)(2a + 2c) + 1(n(a + c) + 2c) + f(1)$$

Conseguimos entender o porque da função acima pois não vemos nenhum caso 4 na primeira

linha, além de que como a nossa primeira linha é especial usaremos o caso 1 nela, ao invés do

caso 2, que será utilizada no resto das fórmulas.

Agora avançaremos para $f(1)$, ela conterà as operações da 2ª linha além das operações da 1ª

primeira. A partir de agora usaremos do caso 2 para as diagonais, assim temos:

$$\begin{aligned} f(1) &= 1(2a + c) + (n - 2)(2a + 2c) + 1(a(3a + c) + 2c) + f(2) \\ f(2) &= 2(2a + c) + (n - 3)(2a + 2c) + 1(a(3a + c) + 2c) + f(3) \end{aligned}$$

Como podemos ver as operações são sempre realizadas antes da chamada recursiva da próxima

função, o que implica em uma recursão de cauda.

Temos para a última linha da matriz a seguinte equação:

$$f(n-1) = (n-1)(2a + c) + 0(2a + 2c) + 1(n(3a + c) + 2c) + f(n)$$

Pela recursão de cauda $f(n)$ será a função que retornará graças ao caso de borda, então $f(n)$

conterà todas as operações da função recursiva, temos então:

Podemos também perceber um padrão na função pois o caso 4 aparece primeiramente 0 vezes e

no final aparece $(n-1)$ vezes, pois em todas as vezes temos 1 diagonal. A quantidade de vezes

em que o caso 3 e 4 aparecem serão calculados através da soma de PA. Temos então:1

$$\begin{aligned} f_{recursiva}(n) &= \sum_{i=0}^{n-1} i(2a + c) + \sum_{i=n-1}^0 i(2a + 2c) + 2cn + an + cn + (n-1)(3a + c) \\ &= \sum_{i=0}^{n-1} = \frac{(0 + n-1)n}{2} = \frac{n^2 - n}{2} \\ &= \sum_{i=n-1}^0 = \frac{(n-1 + 0)n}{2} = \frac{n^2 - n}{2} \\ f_{recursiva}(n) &= \frac{(n^2 - n)(2a + c)}{2} + \frac{(n^2 - n)(2a + 2c)}{2} + 2cn + an + cn + 3an^2 + cn^2 - 3an - cn \\ f_{recursiva}(n) &= \frac{2an^2 + cn^2 - 2an - cn}{2} + \frac{2an^2 + 2cn^2 - 2an - 2cn}{2} + 2cn + an + cn + 3an^2 + cn^2 - 3an - cn \\ f_{recursiva}(n) &= \frac{4an^2 + 3cn^2 - 4an - 3cn}{2} + 2cn + an + cn + 3an^2 + cn^2 - 3an - cn \\ 2f_{recursiva}(n) &= 4an^2 + 3cn^2 - 4an - 3cn + 4cn + 2an + 2cn + 6an^2 + 2cn^2 - 6an - 2cn \\ 2f_{recursiva}(n) &= 10an^2 + 5cn^2 - 8an + cn \\ \therefore f_{recursiva}(n) &= 5an^2 + \frac{5cn^2}{2} - 4an + \frac{cn}{2} \end{aligned}$$

2. Otimize a solução do código do melhor jeito que conseguir.

Minha solução foi:

```
void generateMatrix(double **matrix, int size, double sum){
    double realsum = 0;

    for (int i = 0; i < size; i++){
        sum = 0;
        for (int j = 0; j < size; j++){
            if (i == j){
                matrix[i][j] = realsum;           //c
            }
            else if(i < j){
                matrix[i][j] = (i + j) / 4.0;      //c
                                           //2a
            }
            else
                matrix[i][j] = (i + j) / 2.0;      //2a

            sum += matrix[i][j];                   //a
        }
        realsum = sum;
    }
}
```

3. Analizaremos agora o código visto acima a partir da contagem direta de operações.

- Definiremos os 3 casos possíveis:

- Caso 1:

- Primeiramente checamos se estamos na diagonal, caso sim temos: $n(a + c)$ operações.

- Caso 2:

- Agora checamos se $i < j$ caso sim temos: $n(3a + 2c)$ operações.

- Caso 3:

- Nesse caso estamos no *else* logo $i > j$, assim temos: $n(3a + 2c)$ operações.

Agora descobriremos quantos aparições temos por caso:

- Caso 1 (Diagonal): Sempre teremos 1 caso por linha logo $1(n(a + c))$

- Caso 2 ($i < j$): Como descobrimos anteriormente teremos:

$$\frac{n(n-1)(3a+2c)}{2}$$

- Caso 3 ($i > j$): Igual ao caso acima. Vale ressaltar que o n vem do *for* mais externo, $n - 1$ é

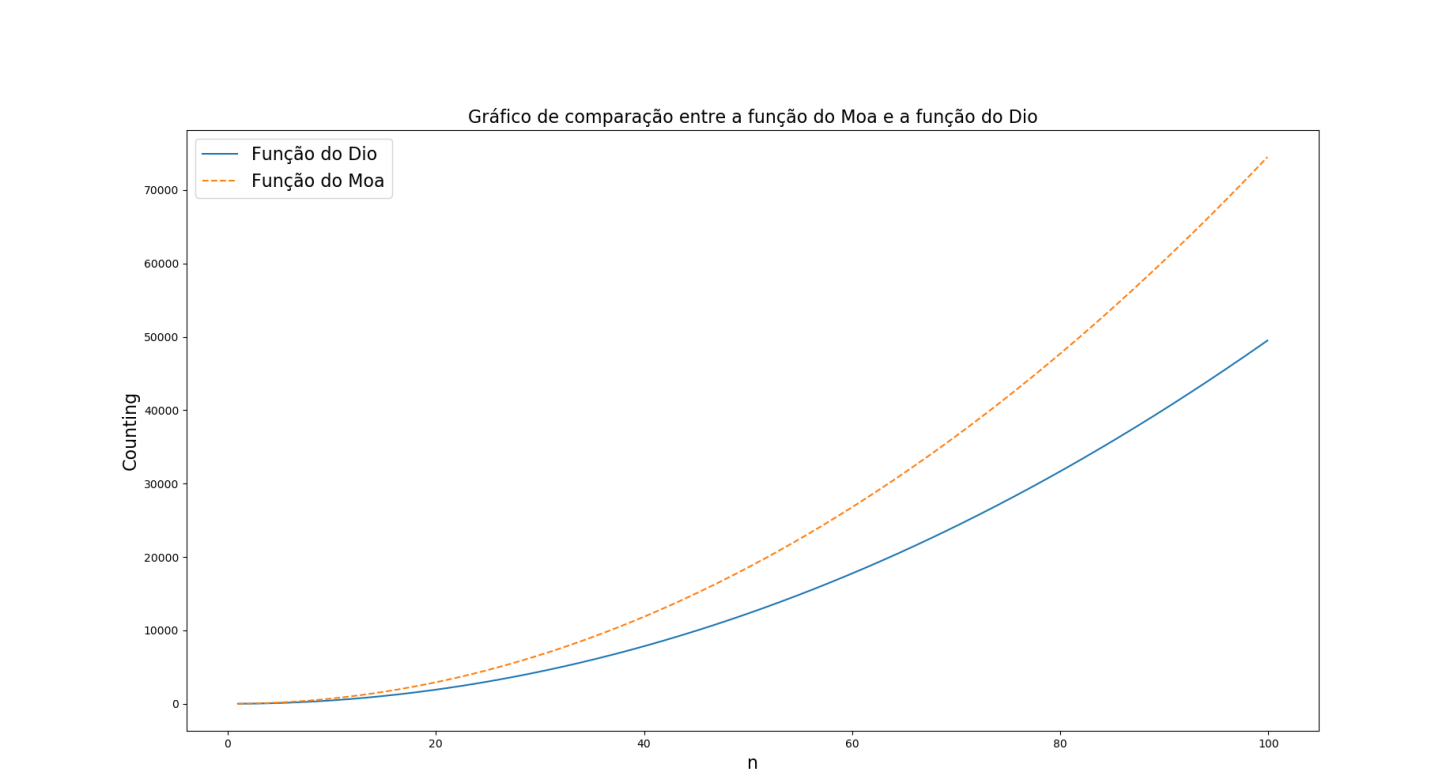
devido ao n do *for* mais interno menos o caso único da diagonal

Para a equação geral de contagem da função seguindo a sequência *if*, *else if* e *else*, temos:

$$\begin{aligned} f(n) &= 1(n(a + c)) + \frac{n(n-1)(3a+2c)}{2} + \frac{n(n-1)(3a+2c)}{2} \\ f(n) &= an + cn + \frac{(n^2 - n)(3a+2c)}{2} + \frac{(n^2 - n)(3a+2c)}{2} \\ f(n) &= an + cn + \frac{3an^2 + 2cn^2 - 3an - 2cn}{2} + \frac{3an^2 + 2cn^2 - 3an - 2cn}{2} \\ f(n) &= an + cn + \frac{6an^2 + 4cn^2 - 6an - 4cn}{2} \\ 2f(n) &= 2an + 2cn + 6an^2 + 4cn^2 - 6an - 4cn \\ 2f(n) &= 6an^2 + 4cn^2 - 4an - 2cn \\ \therefore f(n) &= 3an^2 + 2cn^2 - 2an - 2cn \end{aligned}$$

Podemos olhar no gráfico a seguir a diferença entre o algoritmo original mostrado na questão 1 e

o algoritmo mostrado na questão 2.



Podemos ver que mesmo com poucas mudanças podemos ganhar uma otimização no algoritmo

saindo de ≈ 70000 operações onde $n = 100$, para ≈ 50000 operações