OFF-CHAIN SOL.

CHANNELS

REVIEW.

CHANNELS

- 채널을 크게 두 기술로 분류:
 - 지불 채널(payment channel): 지불에 대한 상호작용
 - 상태 채널(state channel): 임의의 상호작용

- 상태 대체(State Replacement) 기법을 네 가지로 구분:
 - ▶ 인센티브에 따른 대체(Replace by Incentive, RbI)
 - 타임락에 따른 대체(Replace by Time Lock, RbT)
 - ▶ 철회에 따른 대체(Replace by Revocation, RbR)
 - ▶ 버전에 따른 대체(Replace by Version, RbV)

- RbR과 RbV는 논쟁 절차를 도입
 - 불록체인에 쓰인 상태가 유효하지 않다는 증거를 제공
 - > 논쟁 이후, 오프체인 관련 컨트랙트는 폐쇄 논쟁을 거쳐 블록체인에 재배포되거나
 - 명령 논쟁을 통해 블록체인에 특정 명령 집합을 실행

- ► 논쟁 절차의 도입은 채널 보안에 주요한 새로운 보안 가정을 도입
 - 항상 온라인에 존재함

- ▶ 감시(watching) 서비스
 - 사용자가 논쟁 발생에 대한 책임을 제삼자에게 위임
 - 본 가정을 완화할 수 있음
 - 새로운 중앙화 문제

PAYMENT CHANNELS

- ▶ 지불 채널의 발전
 - ▶ RbI —> RbT —> RbR —> RbV

RBR

라이트닝 채널(Lightning channel)

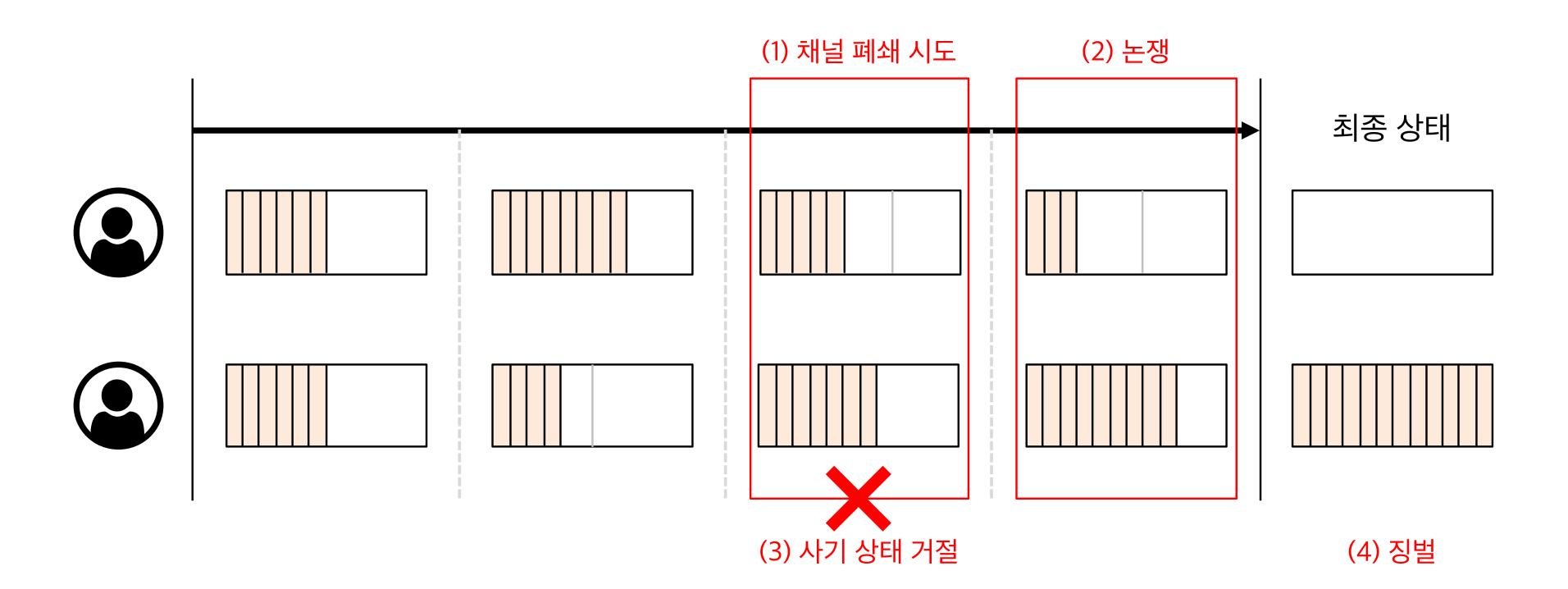
> 양 당사자가 이전 상태를 철회하기에 앞서 채널의 새 상태에 동의

RBR

▶ 패널티 메커니즘(penalty mechanism)

당사자들이 오래된 상태를 브로드캐스트하지 못하게 만듦

- ▶ 만일 어느 당사자가 철회된 상태를 브로드캐스트하면
 - 어느 기간 동안 다른 당사자는 악행의 증명을 블록체인에 제출할 수 있음
 - ▶ 논쟁이 성공적으로 끝나면 승리자에게 채널의 모든 코인이 수여

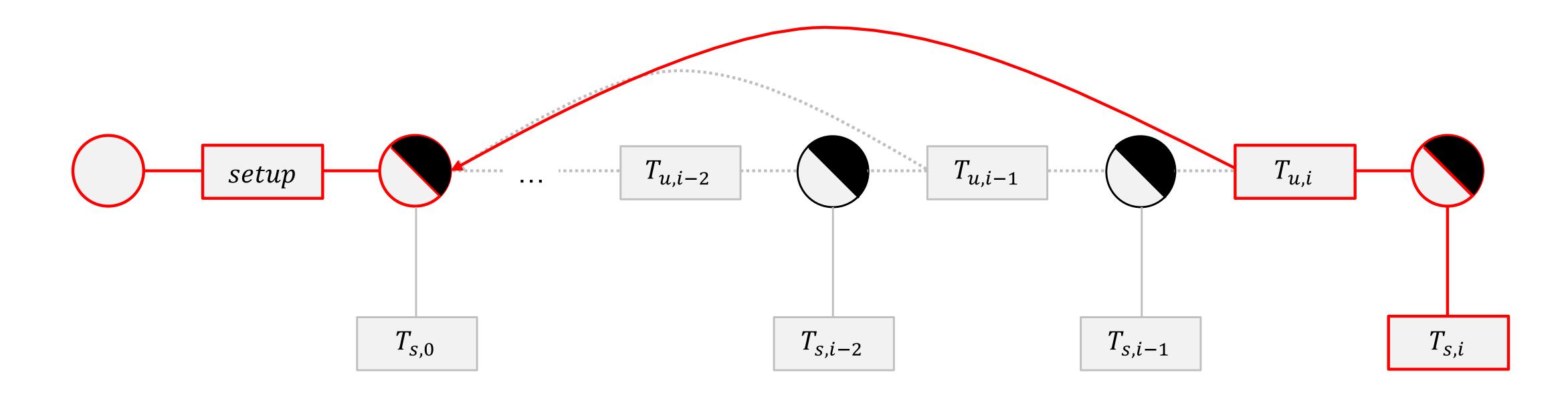


- 양 당사자들이 온라인 상태를 유지하고
- ▶ 블록체인과 완전히 동기화된 상태에서 악의적인 폐쇄 시도를 관찰하도록 요구
- ▶ (탈중앙화 관점에서) 바람직하지 못한 제삼자의 감시 서비스를 도입

- 가 가지 시스템은 허가된 상태가 취소되었음을 입증하기 위해
 - N이 채널 업데이트의 횟수라 할 때
 - 모든 채널에서의 업데이트에 대한 증거를 저장해야만 하므로
 - O(N) 저장공간을 수반

- 라이트닝 채널
 - 만기 시간이 없음
 - > 채널의 처리량에 제한이 없음

- ▶ 유동 트랜잭션(floating transactions)
 - 아무 조상 트랜잭션의 출력으로 붙을 수 있는 트랜잭션
 - Decker 등 UTXO-기반 블록체인에 RbV를 지원하는 Eltoo를 제안



- Eltoo
 - 사로운 업데이트를 예전에 발행된 업데이트에 연결해 중간 업데이트를 생략
 - 내신 상태 번호를 통해 업데이트에 시간 순서를 부여
 - 임시 상태의 저장을 지원
 - ▶ 상태 번호는 단조 증가하는 일종의 카운터
 - ▶ 더 높은 번호를 가진 상태는 (낮은 번호의) 이전 상태를 대체

- ▶ 라이트닝 채널과 마찬가지로
 - 만기 시간이 없음
 - ▶ 채널의 처리량에 제한이 없음

22

- 회쇄 논쟁의 절차는 상태 채널에서와 유사
- ▶ 대체된 상태를 공시하는 것에는 패널티가 없음
- ▶ 감시 서비스는 새로운 수신된 상태를 O(1) 저장 비용으로 검증
- 가장 큰 상태 번호의 상태만을 요구

- 상태 채널은 지불 채널의 개념을 확장
 - 임의의 어플리케이션의 실행을 가능하게 함

- 일반적으로 두 종류의 스마트 컨트랙트를 포함
 - 상태 채널을 위한 스마트 컨트랙트
 - 어플리케이션을 위한 스마트 컨트랙트

- ▶ 상태 대체 기술로 RbV에 기반
 - ▶ O(1)의 저장 공간만을 요구

- 상태 채널을
 - 폐쇄 논쟁(Closure Disputes)과
 - ▶ 명령 논쟁(Command Disputes)으로 구분

- 폐쇄 논쟁
- 한 당사자가 채널을 폐쇄하는 논쟁을 시작
- > 어플리케이션의 실행을 레이어-1에서 지속

- Perun
 - ▶ 오프체인에서 스마트 컨트랙트의 설치/제거를 지원하는
 - 두 당사자 간 상태 채널

- Perun의 논쟁 절차
 - > 하나의 어플리케이션에 초점을 맞추고,
 - ▶ 어플리케이션의 가장 큰 버전(가령, RbV)을 가진 모두가 승인한 상태를 등록할 수 있는 고정된 시간 간격 타이머를 시행
 - ▶ 시간 간격이 지나면 당사자 중 누구나 논쟁을 해소할 수 있음
 - ▶ 블록체인 상에서 현재 상태로 어플리케이션의 스마트 컨트랙트를 재배포 및 지속

- 어플리케이션의 설치를 위해
 - 양 당사자는 모두 어플리케이션의 새 상태, 할당된 코인, 초기 버전에 서명
- ▶ 어플리케이션의 제거를 위해
 - 양 당사자는 종료 상태와 코인의 할당 해제에 승인
- 이 코인들은 조건부 스마트 컨트랙트의 출력에 기반해서만 잠금 해제

- Kitsune
 - 동일한 폐쇄 논쟁 절차에 의존
 - N명의 당사자를 위해 설계

- 연산의 오프로딩
- ▶ 명령 논쟁은 특정 명령의 부모 체인에서의 실행
- 및 오프체인에서의 실행 재개를 목표

COMMAND DISPUTES

이 채널은 명령 수행 뒤에도 폐쇄하지 않고오프체인에서의 실행을 지속할 수 있음

- ▶ 블록체인은 각 당사자로부터 명령을 수집하기 위한 시간 간격을 제공
- 논쟁 절차가 만료되면 모든 명령을 실행
- 논쟁 이후
 - 상태 버전 증가
 - 사로운 상태 전이는 갱신된 채널 상태로 간주

- PISA
 - ▶ 당사자들이 상태의 해시를 등록하도록 함
 - 논쟁 비용을 줄임

- Arbitrum
 - > 정직한 당사자가 블록체인에 전체 상태를 전송하는 데 드는 오버헤드를 제거
 - > 정직한 당사자는 명령과 그 입력과 함께 새 상태에 대한 해시를 주장

- Counterfactual과 ForceMove의 명령 논쟁 절차
 - > 명령 논쟁 절차의 만기 시간을 명령의 숫자에 따라 연장함
 - 나양한 명령의 실행을 가능하게 함
- > 당사자들에게 오프체인에서 다양한 어플리케이션의 설치/제거를 허용
- 두 당사자로 제한
- ▶ 턴(turn) 기반 어플리케이션으로 제한

SUMMARY

> Sprites와 Perun만이 정석적인 보안 증명을 제공

	Channel technique	Throughput bottleneck	Dispute mechanism	Watchtower storage	Security proofs
RbI					
Spilman [24], [65]	Payment	Sender deposit	Closure	O(1)	×
Raiden [29]	Payment	Network	Closure	O(1)	×
RbI & Time Lock					
DMC [26]	Payment	Channel resets	Closure	O(1)	×
RbR					
Lightning [27]	Payment	Network	Closure	O(N)	×
RbV					
Sprites [30]	State	Network	Command	O(1)	/
PISA Sprites [66]	State	Network	Command	O(1)	×
Perun [31]	State	Network	Closure	O(1)	/
Counterfactual [67]	State	Network	Command	O(1)	×
Kitsune [68]	State	Network	Closure	O(1)	×

OFF-CHAIN SOL.

CHANNELS