### 

HETEROGENOUS FEDERATE LEARNING VIA MODEL DISTILLATION

### REFERENCE

Li, Daliang, and Junpu Wang. "Fedmd: Heterogenous federated learning via model distillation." arXiv preprint arXiv:1910.03581 (2019).

# ABSTRACT

### **ABSTRACT**

- 연합 학습은
  - 다양한 참여자의 데이터 프라이버시를 훼손하지 않으면서
  - > 강력한 중앙화된(하나의) 모델을 형성하는 방법
- 그러나 참가자들이 각자의 모델을 설계하도록 협력하지는 못함

### **ABSTRACT**

- > 저자들은 전이 학습(transfer learning)과 모델 증류(model distillation)를 사용해
  - 각 참여자의 데이터 프라이버시를 지키며
  - 또한 독자적으로 모델을 디자인할 수 있는
  - 어합 학습 프레임워크를 제안
- 모델 증류
  - 미리 학습시킨 Teacher network 의 출력을
  - ▶ 다른 (작은) 모델인 Student network 가 모방하여 학습

- 연합 학습은 많은 도전에 직면해 있음
  - 학습 과정에 걸친 이종성이 문제
- 이종성
  - 에이터의 이종성은 물론이고
  - 각 참여자의 대역폭이 다르고
  - 어산력도 다름

- 기존의 연합 학습에서는
  - 모든 유저가 중앙화된 모델 구조에 대해 (암묵적으로) 동의한 것
- 본 논문에서는 또 다른 종류의 이종성에 집중
  - 로컬 모델의 차이

- 본 논문에서는 연합 학습을 보다 사업적인 관점에서 해석
  - 참여자 각각이 고유의 모델을 갖고자 함
  - ▶ 헬스 케어, 금융, 서플라이 체인, AI 서비스 등
- 참여자들이 모델의 디테일을 공유하고자 하지 않음
  - 프라이버시
  - 지적재산권

- ▶ 참여자가 서로 다른 모델을 가지고
  - 상대방에게는 블랙박스로 보일 때
  - 어떻게 연합 학습을 할 수 있을까?
- FedMD

### CONTRIBUTION

- FedMD
  - 참가자들이 저마다 모델을 설계할 수 있는
  - 새로운 연합 학습 프레임워크
- 중앙 서버
  - ▶ 구조에 대해 건들지 않음
  - 제한된 블랙박스 접근만을 허용

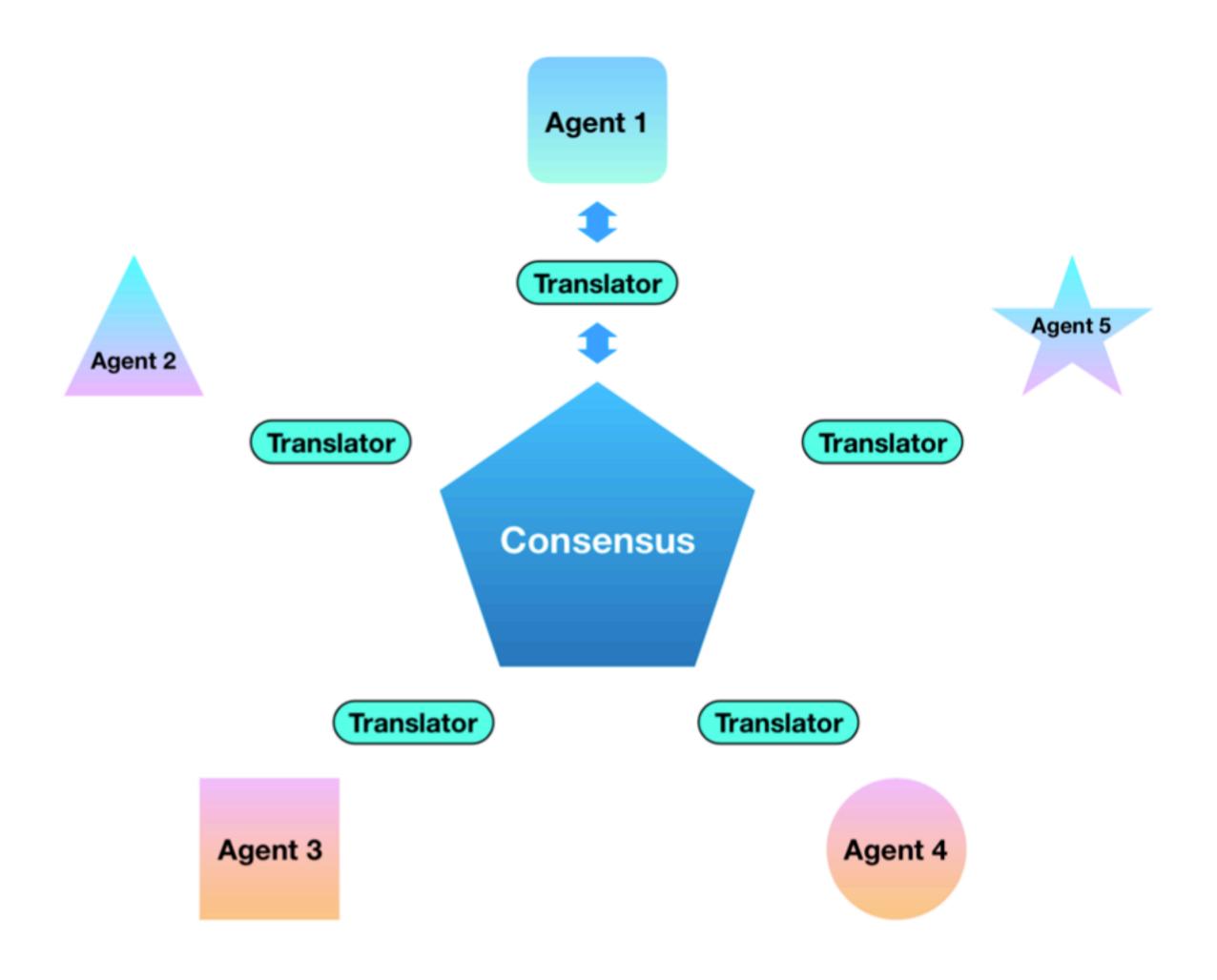
# METHODS

### PROBLEM DEFINITION

- ▶ m 명의 참가자
- 마우 작은 양의 레이블링된 데이터셋  $D_k := \{(x_i^k, y_i)\}_{i=1}^{N_k}$ 
  - 같은 분포를 가질 수도, 그렇지 않을 수도 있음
- 마우 많은 양의 공공(public) 데이터셋  $D_0 := \{(x_i^0, y_i^0)\}_{i=1}^{N_0}$ 
  - 누구나 접근할 수 있음
- 가 참가자의 독자적인 고유 모델 $f_k$ 
  - 서로 다른 구조를 가질 수 있음

### PROBLEM DEFINITION

- 목표
  - 로컬이 접근할 수 있는 데이터  $D_0$  와  $D_k$  에 대해
  - (단순한 전이 학습보다 더 성능이 좋도록)
  - $f_k$ 의 성능을 향상시키는 것



Algorithm 1: The FedMD framework enabling federated learning for heterogeneous models.

**Input:** Public dataset  $\mathcal{D}_0$ , private datasets  $\mathcal{D}_k$ , independently designed model  $f_k$ ,  $k=1\ldots m$ ,

Output: Trained model  $f_k$ 

**Transfer learning:** Each party trains  $f_k$  to convergence on the public  $\mathcal{D}_0$  and then on its private  $\mathcal{D}_k$ .

for j=1,2...P do

**Communicate:** Each party computes the class scores  $f_k(x_i^0)$  on the public dataset, and transmits the result to a central server.

Aggregate: The server computes an updated consensus, which is an average

$$\tilde{f}(x_i^0) = \frac{1}{m} \sum_k f_k(x_i^0).$$

**Distribute:** Each party downloads the updated consensus  $\tilde{f}(x_i^0)$ .

**Digest:** Each party trains its model  $f_k$  to approach the consensus  $\tilde{f}$  on the public dataset  $\mathcal{D}_0$ .

**Revisit:** Each party trains its model  $f_k$  on its own private data for a few epochs.

end

- 전이 학습
  - ▶ 참여자들이 협력 페이즈를 실행하기에 앞서, 모델은 전이 학습 절차를 겪어야 함
  - > 공공 데이터셋 전체로 학습되고, 이어 고유의 사적 데이터셋으로 학습
  - 이 학습 결과가 기준점이 되어 이후의 향상들과 비교될 것

- 커뮤니케이션
  - > 지식 증류(knowledge distillation)를 사용할 것
  - > 각 $f_k$ 는 공공 데이터셋  $D_0$ 로 분류 스코어 $f_k(x_i^0)$ 를 공유
  - 이로부터 지식에 대해 표출함

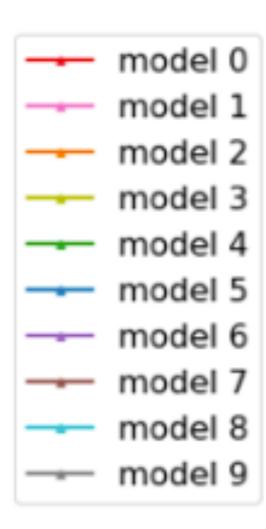
- 커뮤니케이션
  - > 중앙 서버는 분류 스코어들을 모은 뒤 평균인  $\tilde{f}(x_i^0)$ 를 계산
  - > 각 참여자는 업데이트된 합의  $\tilde{f}(x_i^0)$ 를 다운로드
  - > 각 참여자는 업데이트된 합의  $\tilde{f}(x_i^0)$ 에 도달하기 위해 학습

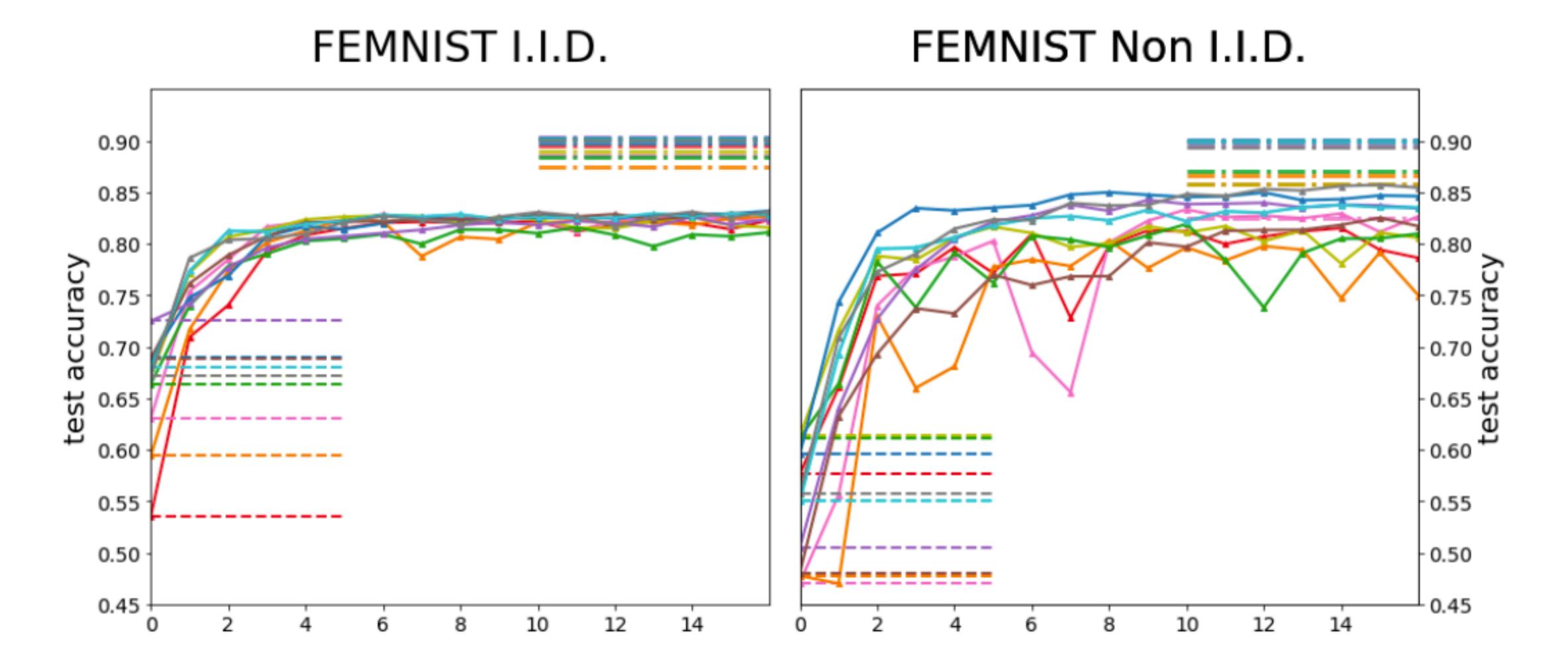
- 두 서로 다른 환경에서 테스트
  - > 공공 데이터셋은 MNIST, 사적 데이터셋은 FEMNIST의 서브셋
  - > 공공 데이터셋은 CIFAR10, 사적 데이터셋은 CIFAR100의 서브셋
- iid 상황과 non-iid 상황 따로 고려
  - 당연히 non-iid 상황이 더 도전적인 과제임

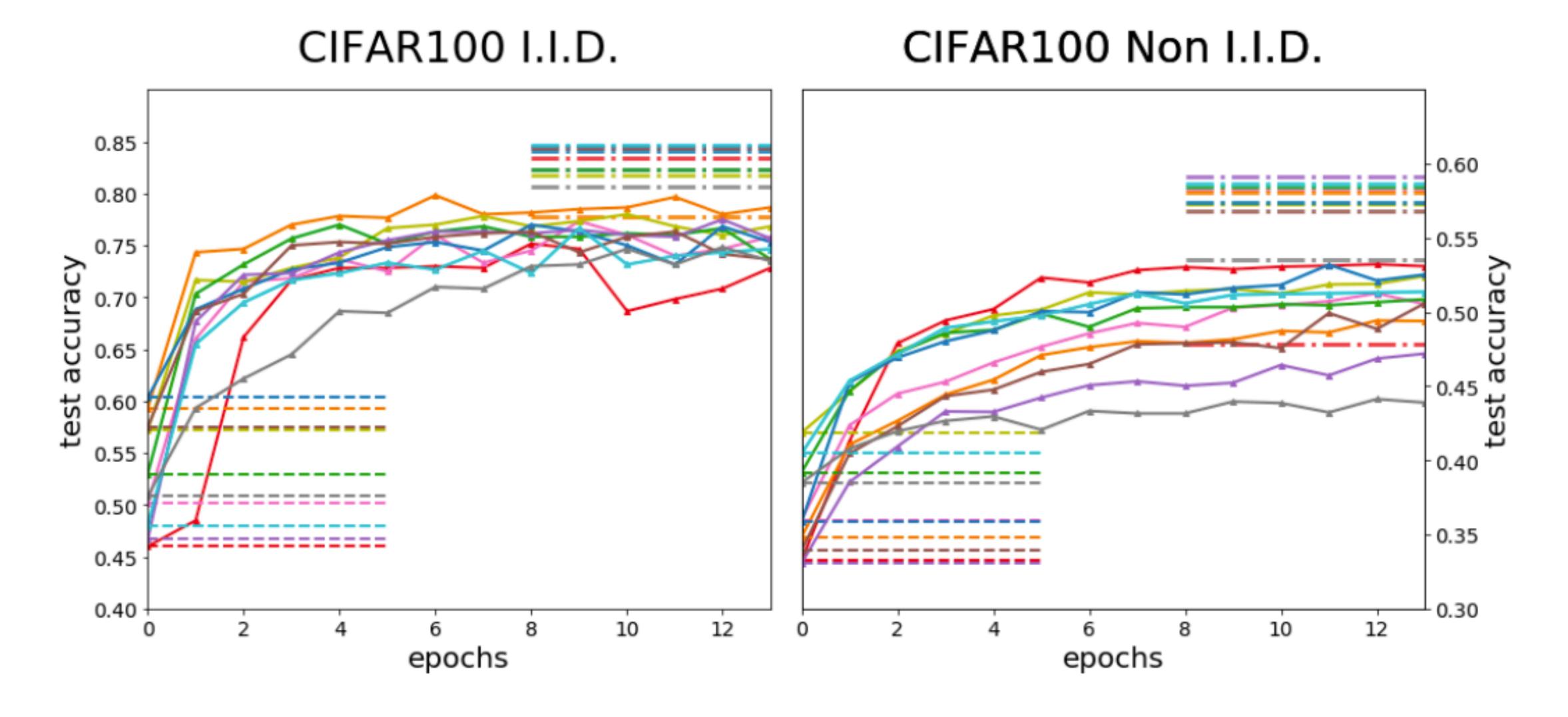
- ▶ 10명의 참가자가 고유한 컨볼루션 네트워크를 가짐
  - ▶ 채널 수가 다르고 레이어 수가 다름

- 먼저 공공 데이터셋으로 수렴할 때 까지 학습함
- 이후 각 참여자들이 고유의 모델을 고유의 작은 사적 데이터셋으로 학습함
  - 성능의 기준선이 됨
- 이후 협력 페이즈로 진입
  - lackbox 매 라운드마다 전체 데이터셋  $D_0$ 을 활용하는 것이 아닌
  - > 서브셋  $d_i \subset D_0$ 을 활용

- FedMD 방법이 테스트 정확도를 향상시킴
  - 그래프에서 왼쪽에 점선으로 표시된
  - 기준선(전이 학습)을 넘어섬
- 오른쪽의 대시-점선은
  - 모든 데이터를 가지고 학습했을 경우의 성능
  - 일종의 상한의 역할







### CONCLUSION

### CONCLUSION

- FedMD
  - 서로 다른 모델을 가지고
  - ▶ 연합 학습이 가능하게 한 프레임워크
  - 전이 학습과 지식 증류에 기반

### CONCLUSION

- 추후
  - Feature transformation 0 L
  - Emergent communication 프로토콜 등
  - 너 세련된 커뮤니케이션 모듈을 활용할 수 있을 것
- NLP나 강화학습에도 적용할 수 있을 것

### 

HETEROGENOUS FEDERATE LEARNING VIA MODEL DISTILLATION