BULLETPROOFS

FROM ZERO (KNOWLEDGE)
TO BULLETPROOFS

- 내적 증명
 - ▶ Groth가 제시한 알고리즘
 - ▶ BulletProof의 핵심

- 내적 증명
 - > 증명자가 두 벡터 x와 y를 가지고
 - ▶ 두 벡터의 내적 *ℤ*을 명백히 알고 있는 상황

- ▶ 세 커미트먼트
 - $C_z = tH + zG$
 - $C_x = rH + xG$
 - $C_y = sH + yG$
- > 증명자가 할 일은 검증자에게 다음을 납득시키는 것:
 - ▶ 세 페더슨 커미트먼트들에 대해 $z = \mathbf{x} \cdot \mathbf{y}$ 를 만족함

- 1. 커미트먼트 단계
- > 증명자 P는 각각 \mathbf{x} 와 \mathbf{y} 에 상응하는 두 논스(nonce) 벡터 $\mathbf{d}_{\mathbf{x}'}$ $\mathbf{d}_{\mathbf{y}}$ 의 커미트먼트를 전송해야 함
- 다음 페더슨 커미트먼트를 전송:

$$A_d = r_d H + \mathbf{d}_x \mathbf{G}$$

$$B_d = s_d H + \mathbf{d}_y \mathbf{G}$$

 r_d 와 s_d 는 무작위 값

- 1. 커미트먼트 단계
- ▶ 내적을 증명해야 하므로,두 숨겨진 벡터들의 내적의 커미트먼트를 전송해야 함
- 어떤 정보가 필요한가?
 - ▶ 내적의 형태가 어떻게 되는가?

- ▶ 1. 커미트먼트 단계
- 수 유노르 아이덴디티 프로토콜을 상기하면:
- 이 임의의 챌린지 e에 대한 응답이 $e\mathbf{x} + \mathbf{d}_{\mathbf{x}}$, $e\mathbf{y} + \mathbf{d}_{\mathbf{y}}$ 형태일 것임을 직관적으로 예상할 수 있음
 - \rightarrow 슈노르 아이덴디티 프로토콜에서 ex + k에 해당

- 1. 커미트먼트 단계
- > 숨겨진 형태 $e\mathbf{x}+\mathbf{d}_{\mathbf{x}}$, $e\mathbf{y}+\mathbf{d}_{\mathbf{y}}$ 의 내적 $((e\mathbf{x}+\mathbf{d}_{\mathbf{x}})\cdot(e\mathbf{y}+\mathbf{d}_{\mathbf{y}}))$ 은 e에 대한 이차식의 형태
 - ▶ 3개의 계수(coefficients)를 가짐
 - 계수에 대한 커미트먼트를 제공해야 함

- 1. 커미트먼트 단계
- e^2 에 대한 계수는 이미 $C_z = tH + zG$, $z = \mathbf{x} \cdot \mathbf{y}$ 로 주어져 있음
- 나라서 2개만 더 추가로 제공하면 됨
 - $C_1 = t_1 H + (\mathbf{x} \cdot \mathbf{d_y} + \mathbf{y} \cdot \mathbf{d_x})G$
 - $C_0 = t_0 H + (\mathbf{d_x} \cdot \mathbf{d_y}) G$

- ▶ 1. 커미트먼트 단계
- 결론적으로 본 커미트먼트 단계에서 증명자는
 - ightharpoonup 4개의 무작위 스칼라 r_d, s_d, t_1, t_0 와
 - \mathbf{a} 2개의 무작위 벡터 $\mathbf{d}_{\mathbf{x}}$, $\mathbf{d}_{\mathbf{y}}$ 를 생성
- ▶ 이들로부터 생성한 4개의 페더슨 커미트먼트
 - $A_d, B_d, C_1, C_0 = M$

- 2. 챌린지 단계
- ightharpoonup 검증자가 하나의 스칼라 e를 전송

- > 3. 응답 단계
- 응답 단계에서 증명자는 다음과 같은 값들을 전송

$$f_x = ex + d_x$$

$$f_y = ey + d_y$$

$$r_x = er + r_d$$

$$s_y = es + s_d$$

$$t_z = e^2t + et_1 + t_0$$

- > 3. 응답 단계
- \mathbf{F} 벡터의 숨겨진 형태 $\mathbf{f}_{\mathbf{x}}$, $\mathbf{f}_{\mathbf{y}}$ 에 대해 검증자는 커미트먼트를 복구하고 $C_{\mathbf{x}}$, $C_{\mathbf{y}}$ 와 일치하는지 검증
- $eC_x + A_d = ?r_xH + \mathbf{f}_x\mathbf{G}$ $eC_y + B_d = ?s_yH + \mathbf{f}_y\mathbf{G}$

- > 3. 응답 단계
- r_x , s_y 는 상응하는 페더슨 커미트먼트에 대해
- 무작위 값을 만들기 위해 사용됨

- 3. 응답 단계
- ightharpoonup 마지막으로, t_z 에 대한 검증이 필요
 - 이 검증으로부터 내적이 올바르다는 것을 확인
 - 페더슨 커미트먼트 식의 무작위 값이 올바르다는 것을 확인

- > 3. 응답 단계
- $\mathbf{f}_{\mathbf{x}} \cdot \mathbf{f}_{\mathbf{y}}$ $= (e\mathbf{x} + \mathbf{d}_{\mathbf{x}}) \cdot (e\mathbf{y} + \mathbf{d}_{\mathbf{y}})$ $= e^{2}z + e(\mathbf{x} \cdot \mathbf{d}_{\mathbf{y}} + \mathbf{y} \cdot \mathbf{d}_{\mathbf{x}}) + \mathbf{d}_{\mathbf{x}} \cdot \mathbf{d}_{\mathbf{y}}$
 - $(z = \mathbf{x} \cdot \mathbf{y} \, \mathbf{0} | \mathbf{C} \mathbf{Z})$

- > 3. 응답 단계
- ightharpoonup 페더슨 커미트먼트 Comm에 대해 위 식은
- $Comm(\mathbf{f}_{\mathbf{x}} \cdot \mathbf{f}_{\mathbf{y}})$ $= e^{2}C_{z} + e(Comm((\mathbf{x} \cdot \mathbf{d}_{\mathbf{y}} + \mathbf{y} \cdot \mathbf{d}_{\mathbf{x}})) + Comm(\mathbf{d}_{\mathbf{x}} \cdot \mathbf{d}_{\mathbf{y}})$
- $ightharpoonup 준비해둔 <math>C_1, C_0, t_z$ 에 따라:
- $t_z H + (\mathbf{f}_x \cdot \mathbf{f}_y)G = ?e^2 C_z + eC_1 + C_0$

- 완결성
- $eC_x + A_d$ $= e(rH + \mathbf{x}\mathbf{G}) + r_dH + \mathbf{d}_x\mathbf{G}$ $= (er + r_d)H + (e\mathbf{x} + \mathbf{d}_x)\mathbf{G}$ $= r_xH + \mathbf{f}_x\mathbf{G}$

$$eC_y + B_d$$

$$= e(sH + yG) + s_dH + d_yG$$

$$= (es + s_d)H + (ey + d_y)G$$

$$= s_yH + f_yG$$

- **완결성**
- $t_z H + (\mathbf{f}_x \cdot \mathbf{f}_y)G = ?e^2C_z + eC_1 + C_0 \text{ of the first states}$

$$e^{2}C_{z} + eC_{1} + C_{0}$$

$$= e^{2}(tH + zG) + e(t_{1}H + (\mathbf{x} \cdot \mathbf{d}_{y} + \mathbf{y} \cdot \mathbf{d}_{x})G) + (t_{0}H + (\mathbf{d}_{x} \cdot \mathbf{d}_{y})G)$$

$$= (e^{2}t + et_{1} + t_{0})H + (e^{2}z + e(\mathbf{x} \cdot \mathbf{d}_{y} + \mathbf{y} \cdot \mathbf{d}_{x}) + \mathbf{d}_{x} \cdot \mathbf{d}_{y})G$$

$$= (e^{2}t + et_{1} + t_{0})H + (e\mathbf{x} + \mathbf{d}_{x}) \cdot (e\mathbf{y} + \mathbf{d}_{y})G$$

$$= t_{z}H + (\mathbf{f}_{x} \cdot \mathbf{f}_{y})G$$

나라서 정직한 증명자는 검증자를 납득시킬 수 있음

- 어 간결한 내적 증명
 - Bootle의 논문에서
- ▶ 내적 증명 문제를 해결하기 위한 더 정교하고 현명한 방법 제시
 - 재귀(recursion)의 도입
- BulletProof에서 사용되는 아이디어와 매우 유사

- 목적은 두 당사자(증명자와 검증자) 사이의
- 에이터 통신의 양을 줄이는 것
 - ▶ 피아트-샤미르 휴리스틱(Fiat-Shamir heuristic)을 사용해 비-상호작용 형태로 바꾸면 더 간결한 증명이 됨 (생략)
- 영지식에 대한 새로운 방법이 아닌
- 연산에 이점이 있는 방법을 제시

- 하나의 벡터에 대한 고려
- 어떠한 벡터의 커미트먼트를 만들고 증명을 전송하는 데 얼마나 많은 데이터가 필요한가?

- 하나의 벡터에 대한 고려
- ▶ 10차원의 벡터 $\mathbf{a} = [a_1, a_2, \dots, a_{10}]$ 의 예시:
 - ▶ 페더슨 커미트먼트를 사용
 - 무작위 값은 없다고 가정
 - $A = a_1G_1 + a_2G_2 + \ldots + a_{10}G_{10}$

- $A = a_1G_1 + a_2G_2 + \ldots + a_{10}G_{10}$
- $[a_1, a_2, \dots, a_{10}]$ 을 공개하는 것으로 지식 증명이 가능
 - > 정보가 공개됨
 - ▶ 10개의 스칼라를 전송해야 함
 - ▶ 타원곡선 시나리오에서는 스칼라 각자가 32바이트에 해당함
- 압축시킬 방법은 없을까?

- $A = a_1G_1 + a_2G_2 + \ldots + a_{10}G_{10}$
- lack 현명한 방법은 커미트먼트 A를 다른 커미트먼트 A'으로 바꾸는 것
 - 벡터의 원소 개수를 줄임으로써 형성
 - 그럼에도 불구하고 원래의 커미트먼트를 내포해야 함

- > 커미트먼트 단계
- 원본 벡터를 조각으로 나눔
 - $[a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6, a_7, a_8, a_9, a_{10}] = [[a_1, a_2], [a_3, a_4], [a_5, a_6], [a_7, a_8], [a_9, a_{10}]]$
- > 동일한 연산을 G_i 들에 대해서도 수행

- 커미트먼트 단계
- 식의 우변을 5개의 2차원 벡터로 취급:
 - $[a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6, a_7, a_8, a_9, a_{10}] = [[a_1, a_2], [a_3, a_4], [a_5, a_6], [a_7, a_8], [a_9, a_{10}]] \cap []$
 - $[[a_1, a_2], [a_3, a_4], [a_5, a_6], [a_7, a_8], [a_9, a_{10}]] = [\mathbf{a_1}, \mathbf{a_2}, \mathbf{a_3}, \mathbf{a_4}, \mathbf{a_5}]$
- G에 관한 부분 역시:
 - $[G_1, G_2, G_3, G_4, G_5]$

- 커미트먼트 단계
- ▶ 본 예제에서는 10=5X2 라서 두 개씩 묶었지만
- 가수는 소인수분해에 따라 달라질 수 있음
 - ▶ 가령 21개로 시작했으면 21=7X3이니 세 개씩 묶으면 됨

- 커미트먼트 단계
- 사로운 배치를 행렬 형태로 시각화 할 수 있음

```
 \begin{pmatrix} a_1G_1 & a_2G_1 & ... & ... & a_5G_1 \\ a_1G_2 & a_2G_2 & ... & ... & ... \\ ... & ... & a_3G_3 & ... & ... \\ ... & ... & ... & a_4G_4 & ... \\ a_1G_5 & ... & ... & ... & a_5G_5 \end{pmatrix}
```

> 커미트먼트 단계

$$\begin{pmatrix} a_1G_1 & a_2G_1 & ... & ... & a_5G_1 \\ a_1G_2 & a_2G_2 & ... & ... & ... \\ ... & ... & a_3G_3 & ... & ... \\ ... & ... & ... & a_4G_4 & ... \\ a_1G_5 & ... & ... & ... & a_5G_5 \end{pmatrix}$$

- ullet 행렬의 주대각성분의 합이 A임
 - $\mathbf{a}_{i}\mathbf{G}_{i} = a_{2i-1}G_{2i-1} + a_{2i}G_{2i} \ \forall i \in 1...5$

- > 커미트먼트 단계
- 전송해야 하는 커미트먼트들의 개수는
 - 이미 알고있는 주대각성분A를 포함해 2X5-1 = 9개
- 대각성분에 관한 수식:

$$-4 \le k \le 4$$
 인 정수 k 에 대해 $A_k = \sum_{\max(1,1-k)}^{\min(5,5-k)} \mathbf{a}_{i+k} \mathbf{G}$

> 커미트먼트의 수를 9개로 줄임

$$\begin{pmatrix} \mathbf{a_1G_1} & \mathbf{a_2G_1} & \mathbf{a_3G_1} & \mathbf{a_5G_1} \\ \mathbf{a_1G_2} & \mathbf{a_2G_2} & \mathbf{a_3G_2} & \cdots & \mathbf{a_5G_2} \\ \mathbf{a_1G_3} & \mathbf{a_2G_3} & \mathbf{a_3G_3} & \mathbf{a_5G_3} \\ & \vdots & \ddots & \vdots \\ \mathbf{a_1G_5} & \mathbf{a_2G_5} & \mathbf{a_3G_5} & \cdots & \mathbf{a_5G_5} \end{pmatrix}$$

```
A_{-4} = a_1G_5
A_{-3} = a_1G_4 + a_2G_5
A_{-2} = a_1G_3 + a_2G_4 + a_3G_5
A_{-1} = a_1G_2 + a_2G_3 + a_3G_4 + a_4G_5
A_0 = a_1G_1 + a_2G_2 + a_3G_3 + a_4G_4 + a_5G_5
A_1 = a_2G_1 + a_3G_2 + a_4G_3 + a_5G_4
A_2 = a_3G_1 + a_4G_2 + a_5G_3
A_3 = a_4G_1 + a_5G_2
A_4 = a_5G_1
```

- 챌린지 단계
- λ 검증자가 하나의 스칼라 λ 를 전송

- ▶ 압축 단계
- 실질적인 압축이 일어나는 지점
- 다음과 같은 새로운 2차원 벡터들을 형성:

$$\mathbf{a}' = \sum_{i=1}^{5} x^i \mathbf{a}_i, \qquad \mathbf{G}' = \sum_{i=1}^{5} x^{-i} \mathbf{G}_i$$

- ▶ 압축 단계
- G'은 명시적으로 다음과 같음:

$$\mathbf{G}' = (G_1', G_2')$$

$$= [x^{-1}G_1, x^{-1}G_2] + [x^{-2}G_3, x^{-2}G_4] + [x^{-3}G_5, x^{-3}G_6] + [x^{-4}G_7, x^{-4}G_8] + [x^{-5}G_9, x^{-5}G_{10}]$$

$$= [(x^{-1}G_1 + x^{-2}G_3 + x^{-3}G_5 + x^{-4}G_7 + x^{-5}G_9), (x^{-1}G_2 + x^{-2}G_4 + x^{-3}G_6 + x^{-4}G_8 + x^{-5}G_{10})]$$

 \mathbf{a}' 에 대해서 x의 지수가 양수인 점만 제외하면 유사:

$$\mathbf{a}'$$

= $[(xa_1 + x^2a_3 + x^3a_5 + x^4a_7 + x^5a_9), (xa_2 + x^2a_4 + x^3a_6 + x^4a_8 + x^5a_{10})]$

- ▶ 압축 단계
- 커미트먼트를 이 새로운 좌표계로 치환:

$$A' = \mathbf{a}'\mathbf{G}'$$

$$= (xa_1 + x^2a_3 + x^3a_5 + x^4a_7 + x^5a_9)G_1' + (xa_2 + x^2a_4 + x^3a_6 + x^4a_8 + x^5a_{10})G_2'$$

- G_1, G_2' 는 2차원 벡터 G'의 두 원소
- 의 식의 곱셈항을 전개해 행렬꼴로 나타낼 수 있음

- ▶ 압축 단계
- 곱셈항을 전개해 행렬꼴로 나타낼 수 있음

$$\begin{pmatrix} a_1G_1 + a_2G_2 & x(a_3G_1 + a_4G_2) & x^2(a_5G_1 + a_6G_2) & x^3(a_7G_1 + a_8G_2) & x^4(a_9G_1 + a_{10}G_2) \\ x^{-1}(a_1G_3 + a_2G_4) & a_3G_3 + a_4G_4 & x(a_5G_3 + a_6G_4) & x^2(a_7G_3 + a_8G_4) & x^4(a_9G_3 + a_{10}G_4) \\ & \dots & & \dots & & \dots & & \dots \\ & \dots & & \dots & & \dots & & \dots \\ x^{-4}(a_1G_9 + a_2G_{10}) & \dots & \dots & \dots & \dots & & a_9G_9 + a_{10}G_{10} \end{pmatrix}$$

- ▶ 주대각성분의 합이 $A = a_1G_1 + a_2G_2 + \ldots + a_{10}G_{10}$ 과 같음
- ightharpoonup 대각성분은 같은 지수를 가진 x 항들이 모여있음

- ▶ 압축 단계
- A와 A'를 연관짓기 위해 검증자는 전체 항을 검증해야 함
- 다음을 계산:

$$A' = \sum_{k=-4}^{4} x^k A_k$$

$$A' = \sum_{k=-4}^{4} x^k A_k = \sum_{k=-4}^{4} \sum_{\max(1,1-k)}^{\min(5,5-k)} x^k \mathbf{a}_{i+k} \mathbf{G}_i$$

- ▶ 재귀 단계
- > 증명자와 검증자 모두 A' 및 G'을 구성할 수 있음이 핵심
 - 에시에서 10차원의 벡터 a로 시작했으며
 - ▶ 현재 2차원의 벡터 a'을 다루고 있음에 주목
 - ightharpoonup 현재 벡터 a' 그 자체는 증명자만이 알고 있음

- ▶ 재귀 단계
- 만일 600차원의 벡터로 시작했다면?
 - ▶ 60 X 10 으로 간주해 **G**′은 60차원을 가짐
- ightharpoonup 재귀적으로, 60차원의 <math>G'을
 - ▶ 6 X 10 으로 간주해 압축
 - 6차원의 벡터 10개

- ▶ 재귀 단계
- ▶ $A \leftarrow A', G \leftarrow G'$ 으로
 - 커미트먼트 단계
 - 챌린지 단계
 - 압축 단계를 반복

- > 공개 단계
- 어러 재귀 단계를 거쳐 마지막 단계에 다다르면
 - > 증명자는 해당 벡터를 공개
 - lack 예시에서는 두 개의 숫자로 구성된 벡터 f a'를 공개
 - $[(xa_1 + x^2a_3 + x^3a_5 + x^4a_7 + x^5a_9), (xa_2 + x^2a_4 + x^3a_6 + x^4a_8 + x^5a_{10})]$

- \triangleright 요약) 공시된 커미트먼트 A에 대한 상호작용의 패턴
 - > 커미트먼트 단계: P가 대각성분 커미트먼트를 전송
 - ightharpoonup 챌린지 단계: V가 <math>x를 전송
 - 아 압축 단계: 양 측이 A', G'을 계산
 - ▶ 재귀 단계: (1) $A \leftarrow A'$, $G \leftarrow G'$. (2) P가 새로운 대각성분 커미트먼트를 전송. (3) V가 x'을 전송. (4) (1)~(3)의 반복.
 - \rightarrow 공개 단계: P가 벡터 a'을 공개

- 얼마나 (압축에) 도움이 되는가?
- 10차원의 경우
 - ightharpoonup 주대각성분의 커미트먼트 A를 제외하고
 - ▶ 추가적인 8 = 9 1 개의 커미트먼트를 전송해야 함
 - 마지막에 2개의 스칼라를 공개
 - 대략 10개의 스칼라 전송과 비슷한 수준

- 얼마나 (압축에) 도움이 되는가?
- 600차원의 경우
 - ▶ 60차원의 벡터 10개로 압축, 6차원의 벡터 10개로 압축
 - 마지막에는 단지 6개의 스칼라
 - ▶ 각 압축 단계에서 2 X 10 1 = 19 커미트먼트가 발생
 - ▶ 총 2 X 19 + 6 1 = 43 개만 전송하면 됨
- ▶ 600차원을 그대로 전송하려면 600개의 스칼라를 전송해야 했음

- > 지금까지는 하나의 벡터 a에 대해서만 고려함
 - 나 적 증명으로 확장
 - 일반적인 지식 증명: $z = \mathbf{a} \cdot \mathbf{b}$ 인 $\mathbf{a}, \mathbf{b}, z$ 에 관해 적용

- ▶ 10차원 벡터의 예로, 벡터 b를 고려
 - 위의 방법을 그대로 적용
 - ▶ 단, G를 다른 곡선 상의 점들을 대표하는 H로 대체
 - ▶ 챌린지 x를 역수(inverse)인 x^{-1} 로 적용

$$B' = \sum_{k=-4}^4 x^{-k} B_k$$

- $z = a \cdot b$ 에서
 - 두 벡터 모두 압축된 형태
 - \Rightarrow \Rightarrow , $a = [a_1, a_2, a_3, a_4, a_5], b = [b_1, b_2, b_3, b_4, b_5]$

- $\mathbf{a}' = \sum_{i=1}^{5} x^i \mathbf{a_i}$ 와 마찬가지로 \mathbf{b}' 은:
 - \rightarrow 챌린지를 x^{-1} 로 적용했음에 유의
 - $\mathbf{b}' = \sum_{i=1}^{5} x^{-i} \mathbf{b}_i$

Z'과 Z_k 를 구성함:

$$z' = \sum_{k=-4}^{4} z_k x^k, \qquad z_k = \sum_{\max(1,1-k)}^{\min(5,5-k)} \mathbf{a}_{i+k} \cdot \mathbf{b}_i \quad (\text{for } -4 \le k \le 4)$$

- $z' = \mathbf{a}' \cdot \mathbf{b}'$ 임을 보이기는 쉬움
 - **a**' = $[(xa_1 + x^2a_3 + x^3a_5 + x^4a_7 + x^5a_9), ((xa_2 + x^2a_4 + x^3a_6 + x^4a_8 + x^5a_{10}))]$ **b**' = $[(x^{-1}b_1 + x^{-2}b_3 + x^{-3}b_5 + x^{-4}b_7 + x^{-5}b_9), ((x^{-1}b_2 + x^{-2}b_4 + x^{-3}b_6 + x^{-4}b_8 + x^{-5}b_{10}))]$
 - $\mathbf{a}' \cdot \mathbf{b}'$ $= (xa_1 + x^2a_3 + x^3a_5 + x^4a_7 + x^5a_9)(x^{-1}b_1 + x^{-2}b_3 + x^{-3}b_5 + x^{-4}b_7 + x^{-5}b_9) +$ $(xa_2 + x^2a_4 + x^3a_6 + x^4a_8 + x^5a_{10})(x^{-1}b_2 + x^{-2}b_4 + x^{-3}b_6 + x^{-4}b_8 + x^{-5}b_{10})$ $= a_1b_1 + a_2b_2 + a_3b_3 + a_4b_4 + a_5b_5 + x^{-4}(...) + ... + x^4(...)$ = z'

- 요약) 벡터 각각은 물론이고 내적에 대해서도 간결한 증명 작업을 수행할 수 있음
 - ▶ 벡터 G, H는 이미 설정되었다고 가정
 - > 증명자가 초기에 (A, B, z)를 공시
 - ▶ A와 B는 커미트먼트이며, $z = a \cdot b$ 를 만족
 - 벡터는 임의의 차원 $n = m_1 \times m_2 \times \dots$

- ightharpoonup 챌린지 단계: <math>V가 x를 전송
- 아 압축 단계: 양 측이 A', B', z', G', H'을 계산
- ▶ 재귀 단계: (1) $A \leftarrow A', B \leftarrow B', z \leftarrow z', \mathbf{G} \leftarrow \mathbf{G}', \mathbf{H} \leftarrow \mathbf{H}'$ (2) P가 다른 인수 m_3 에 대해 새로운 대각성분 커미트먼트를 전송 (3) V가 x'을 전송 . 반복 .
- > 공개 단계: P가 벡터 \mathbf{a}' 과 \mathbf{b}' 을 공개함. 이 둘의 내적은 \mathbf{z}' 임

BULLETPROOFS

FROM ZERO (KNOWLEDGE)
TO BULLETPROOFS