KNOWLEDGE DISTILLATION

IN A NEURAL NETWORK

REFERENCES

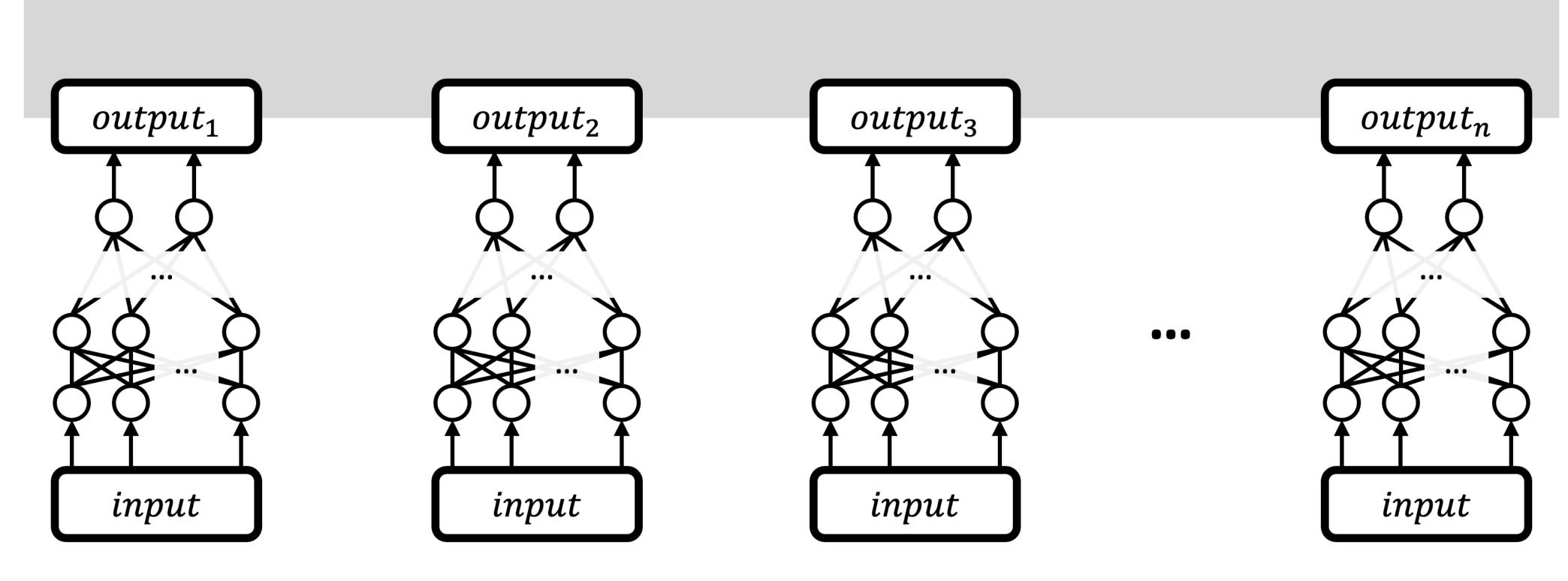
- Hinton, Geoffrey, Oriol Vinyals, and Jeff Dean. "Distilling the knowledge in a neural network." arXiv preprint arXiv:1503.02531 (2015).
- https://www.ttic.edu/dl/dark14.pdf

- 머신 러닝의 성능을 높이는 가장 쉬운 방법은
 - 서로 다른 여러 모델을 만들고
 - 예측 결과를 평균 내는 것

앙상블 모델

output

Avg, Majority, Etc.

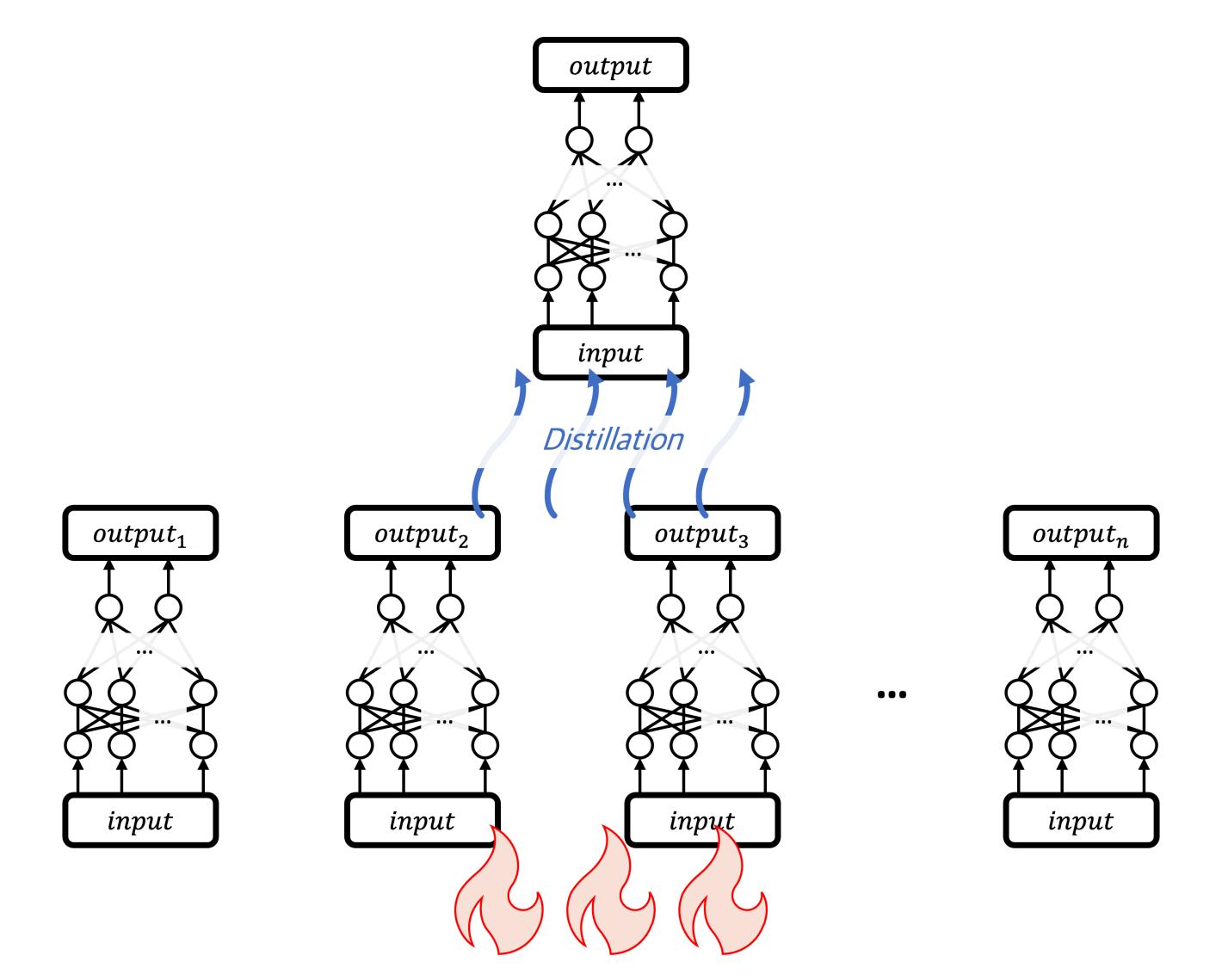


- 그러나 이러한 앙상블 방법은 비용이 높음
 - 각 신경망이 큰 모델일 경우 더 심함

- > 앙상블 모델을 하나의 싱글 모델로 지식 증류를 한다면
 - 다루기 훨씬 쉬워질 것
- 어떻게 할 수 있을까?
- 잘 될 것인가?

- 증류
 - ▶ 혼합물에서 특정 성분을 분리시키는 방법
- ▶ 신경망 증류
 - 복잡한 모델의 일반화 능력을 전달하자

▶ 신경망 증류



- 이미지 분류의 예시
 - 최종 output은 소프트맥스(softmax)의 형태
 - 출력은 0~1사이
 - 출력의 합이 1
- 이 소프트맥스 레이어의 값이 모델의 지식에 해당
 - > 앙상블 모델의 소프트맥스 출력을 전달하자
 - "지식"을 배우자!

- 소프트맥스 출력의 값
 - 특정 범주의 값이 0에 매우 가까울 수 있음
 - 지식이 잘 전달되지 않음

Softened output of softmax

$$p_i = \frac{exp(z_i/T)}{\sum_{j} exp(z_j/T)}$$

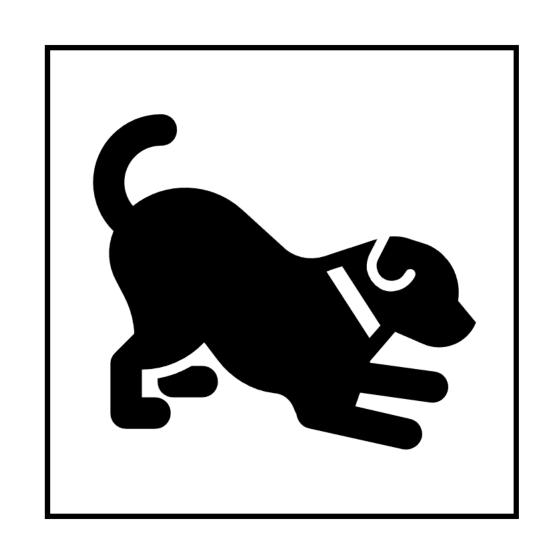
- 기존 소프트맥스 함수에 인자 T 추가
- ightharpoonup 온도 T 가 높을수록 soft 해짐
 - 온도가 높을수록 증류가 잘 됨

Softened output of softmax

$$p_i = \frac{exp(z_i/T)}{\sum_{j} exp(z_j/T)}$$

- T가 1이면 통상의 소프트맥스 함수
- 실험적으로 T가 $2\sim4$ 정도에서 증류가 효과적

> 하드 레이블, 앙상블 출력, softened 앙상블 출력



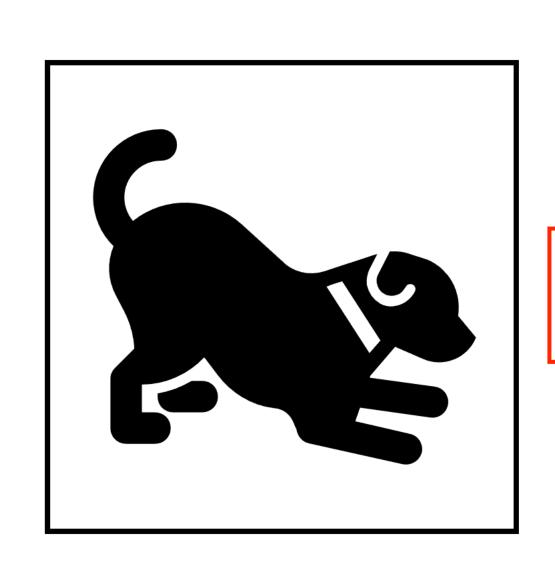
bird	car	dog	•••	cat
0	0	1		0
10 ⁻⁸	10^{-6}	0.85		0.1
0.005	0.07	0.3		0.2

Hard label

Output of Ensemble

Softended Output of Ensemble

> 하드 레이블, 앙상블 출력, softened 앙상블 출력



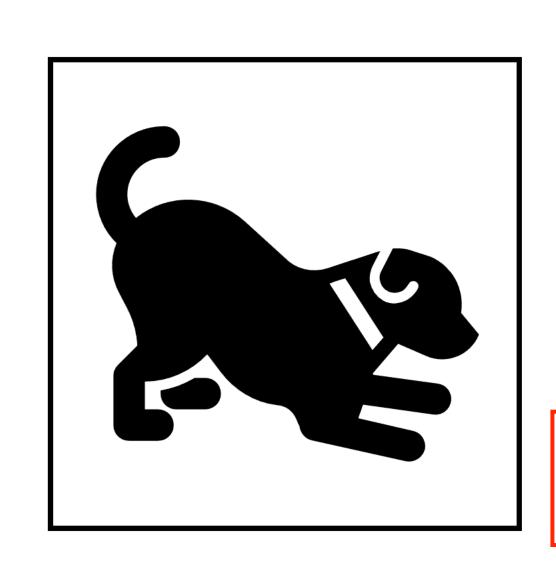
bird	car	dog	•••	cat	
0	0	1		0	Hard lab
					_ = 지식
10 ⁻⁸	10 ⁻⁶	0.85		0.1	Output
0.005	0.07	0.3		0.2	Softende of Enser

bel

of Ensemble

ded Output mble

> 하드 레이블, 앙상블 출력, softened 앙상블 출력



	cat	•••	dog	car	bird
Hard	0		1	0	0
Outp	0.1		0.85	10^{-6}	10^{-8}
1 c c		 			
Softe of En	0.2		0.3	0.07	0.005
]	D 11				

Hard label

Output of Ensemble

Softended Output of Ensemble

= Dark knowledge

- 지식을 배우자!
 - ▶ 선생(Teacher, T) 모델이 학생(Student, S) 모델에게 지식을 전달
- ▶ 큰 모델인 T를 학습시킨 후
- 자은 모델인 S를 다음 손실함수로 학습:

$$L = \sum_{(x,y)\in\mathbb{D}} \lambda_1 * L_{KD}(S(x,\theta_S,\tau), T(x,\theta_T,\tau)) + \lambda_2 * L_{CE}(\hat{y}_S,y)$$

자은 모델인 S를 다음 손실함수로 학습:

$$L = \sum_{(x,y)\in\mathbb{D}} \lambda_1 * L_{KD}(S(x,\theta_S,\tau), T(x,\theta_T,\tau)) + \lambda_2 * L_{CE}(\hat{y}_S,y)$$

모든 (데이터, 레이블) 의 쌍 (x, y) 에 대해

자은 모델인 S를 다음 손실함수로 학습:

$$L = \sum_{(x,y)\in\mathbb{D}} \lambda_1 * L_{KD}(S(x,\theta_S,\tau), T(x,\theta_T,\tau)) + \lambda_2 * L_{CE}(\hat{y}_S,y)$$

- Distillation Loss
 - > 온도 τ 로 구한 지식의 KD (Knowledge Distillation)
 - > S의 soft prediction, T의 soft label의 차이
 - λ_1
 - Cross Entropy Loss 사용

자은 모델인 S를 다음 손실함수로 학습:

$$L = \sum_{(x,y)\in\mathbb{D}} \lambda_1 * L_{KD}(S(x,\theta_S,\tau), T(x,\theta_T,\tau)) + \lambda_2 * L_{CE}(\hat{y}_S,y)$$

- Cross Entropy Loss
 - 일반 신경망 학습에 사용하는 손실과 동일
 - > S의 (hard) prediction, Data의 hard label의 차이

EXPERIMENT

- 기본 모델
 - ▶ 784 -> 800 -> 800 -> 10 구조의 신경망 A
 - ▶ 146 test error

- 확장된 모델
 - ▶ 784 —> 1200 —> 1200 —> 10 구조의 신경망 B
 - Dropout 등 적용
 - 앙상블의 간소화 버전
 - ▶ 67 test error

- A 와 동일한 구조의 신경망 C
 - KD를 통해 학습
 - > 74 test error
 - ▶ 신경망 A의 146 대비 큰 절감

- 지식을 통해 학습하지 않은 범주를 유추할 수 있을까?
- "3" 범주 없이 학습
- *3"에 대해서는 오직 KD를 통해서만 간접 학습

- 결과
 - 오직 109 test error
 - ▶ 1010개의 "3" 중에 14개만 틀림!
 - > 98.6% 정확도

- 학습 과정에서 "3"을 본 적이 없지만
- 지식을 통해 이를 유추
 - 숫자 "2"가 "3"이랑 얼마나 비슷하고,
 - 숫자 "5"는 "3"이랑 얼마나 비슷하고, …
- 실제로 "3"을 만났을 때
 - "3"이라는 사실을 알아챌 수 있음

- 지식을 통해 학습하지 않은 범주를 유추할 수 있을까?
- 대부분의 범주를 다 생략해보자
- "7"과 "8" 외 나머지 전부 숨김

- 모든 범주에 대해 87%의 정확도
- KD를 통해
 - 학습 데이터의 전체가 아닌
 - 편향된 일부분으로도
 - 대부분의 정보를 학습할 수 있음

CONCLUSION

CONCLUSION

- 앙상블 또는 큰 모델의 지식을 작은 네트워크에 전달
- 소프트맥스 함수의 값을 이용해 지식 증류를 할 수 있음
 - Hard Label을 쓸 때 보다 많은 정보가 함축되어 있음
 - 온도를 이용해 soften 정도를 조절할 수 있음
- 실제 딥러닝 서비스에서 유용하게 활용 가능

KNOWLEDGE DISTILLATION

IN A NEURAL NETWORK