# Relazione del secondo gruppo di esercizi

## TLN\_dicaro\_2.1

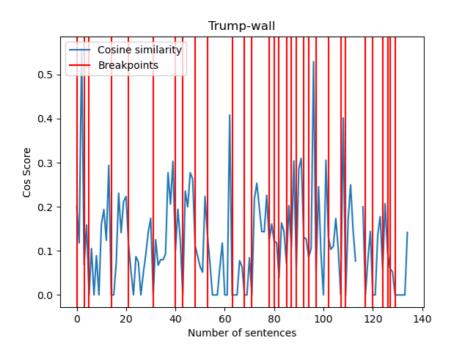
### CONSEGNA:

- Ispirandosi al text-tiling, implementare un algoritmo di segmentazione del testo.
- Sfruttare informazioni come le frequenze e le co-occorrenze ed eventuale pre-processing del testo.

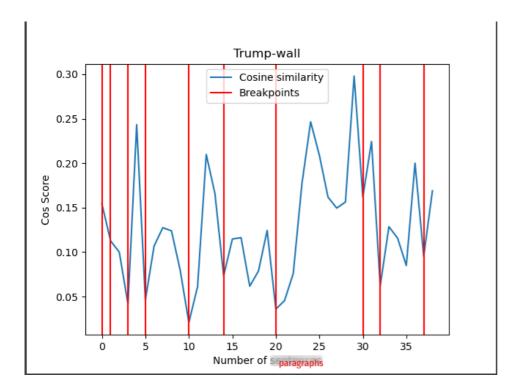
### SVOLGIMENTO:

- Breve lettura iniziale del seguente articolo
- Si è scelto di utilizzare un testo su Trump-wall già usato nella seconda parte del corso come file d' ingresso
- Si crea per prima cosa il dizionario del testo, annotando le frequenze di ogni parola (previo filtering e lemmatizzazione).
- Si creano poi i vettori che contengono i termini presenti in ogni frase.
- Si calcola la cosine similarity fra tutti questi vettori colonna.
- Si itera su queste cosine similarities per identificare i punti in cui il valore scende al di sotto della loro media di una certa percentuale: in questi punti viene inserito un punto di cambio di discorso.
- L' operazione viene ripetuta per un certo numero d' iterazioni, usando come confronto la media di quel preciso segmento invece che la media complessiva.

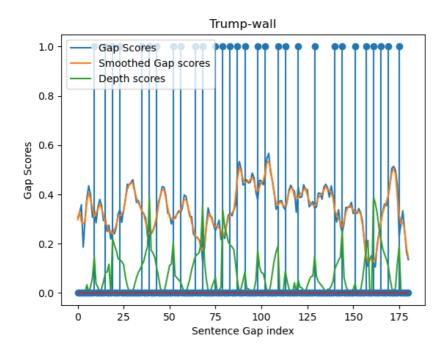
## RISULTATI:



· Notiamo un valore della cos sim molto altalenante, anche a causa di frasi dalla lunghezza altamente variabile



- Il discorso migliora se anziché lavorare sulle singole frasi, passiamo ai paragrafi.
- Questo approccio è però meno generalizzabile poi dipende molto dalla formattazione del testo originale



Come confronto ulteriore si usa implementazione di nltk del TextTiling disponibile qui

• I due grafici non sono del tutto sovrapponibili per via di come gestiscono il file ingresso (in questo caso in maniera raw)

## TLN\_dicaro\_2.2

## CONSEGNA:

• Topic modeling partendo da un corpus con visualizzazione

## SVOLGIMENTO e RISULTATI:

• Come corpus abbiamo utilizzato il 20-Newsgroup dataset caricato come file .json. Questa versione contiene circa 11.000 newsgroups appartenenti a 20 diversi topics. Lo abbiamo importato come data frame la cui testa appare in questo modo:

	content	target	target_names
0	From: lerxst@wam.umd.edu (where's my thing)\nS	7	rec.autos
1	From: guykuo@carson.u.washington.edu (Guy Kuo)	4	comp.sys.mac.hardware
2	From: twillis@ec.ecn.purdue.edu (Thomas E Will	4	comp.sys.mac.hardware
3	From: jgreen@amber (Joe Green)\nSubject: Re: W	1	comp.graphics
4	From: jcm@head-cfa.harvard.edu (Jonathan McDow	14	sci.space

- Abbiamo estratto i content e li abbiamo puliti, rimuovendo caratteri inutili in modo da renderli ottimali per i metodi di pre-processing della libreria gensim.
- Tramite gensim (in particolare gensim.models.phrases) abbiamo generato bi-grammi e tri-grammi puliti da stop words.
- Abbiamo fatto la lemmatizzazione del testo considerando solo nomi, aggettivi, verbi e avverbi e, sempre grazie a librerie di gensim, abbiamo associato un id univoco a ogni parola del documento; abbiamo cioè creato un dizionario e poi un corpus per mappare id e frequenza specifica.

### **Latent Dirichlet Allocation**

- Ottenuti dizionario e corpus, sempre usando gensim, abbiamo applicato il modello LDA ottenendo la suddivisione in topics. Ogni topic risulta essere una combinazione di keywords che contribuiscono con un certo peso.
- Abbiamo cercato di dare un'interpretazione di senso ai topics usando WordNet;
- in particolare abbiamo ottenuto le otto parole più rappresentative per ogni topic e ne abbiamo estratto iponimi e iperonimi e per ogni topic abbiamo estratto il synset più significativo sulla base delle occorrenze tra iponimi e iperonimi comuni.

I risultati non sono stati però molto incoraggianti, rivelando una probabile incoerenza interna ai topic.

• Abbiamo calcolato perplexity (quanto bene il modello rappresenta o riproduce le statistiche dei dati forniti) e coherence (grado di similarità semantica tra le parole con alto score nel topic) per dare una valutazione del modello

metric	score
Perplexity	-8.57
Coherence	0.41

# La bassa coerenza all'interno dei topics significa che probabilmente 20 topics sono troppi e sarebbe necessaria un'ottimizzazione.

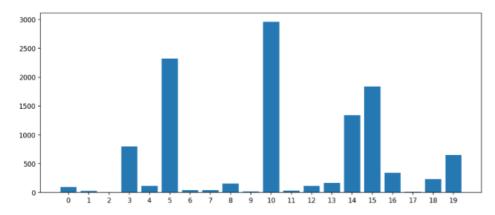
• In questa prospettiva abbiamo, dunque, estratto i cinque lemmi più rappresentativi di ogni content; per la prima cinquina di content questo è il risultato:

	Topic_Num	Topic_Perc_Contrib	Keywords	Text
0	0.0	0.9810	church, subject, would, line, question, write,	[subject, migraine, organization, univ, line,
1	1.0	0.9220	entry, program, line, file, rule, size, use, s	[subject, reposte, international_obfuscated, r
2	2.0	0.5265	color, monitor, line, compression, imake, vram	[line, wonderful, sale, also, include, disk, d
3	3.0	0.9939	say, people, believe, write, know, subject, th	[line, respond, moderator, write, choose, beli
4	4.0	0.9956	space, bike, orbit, mission, satellite, line,	[wizzard, old, audio_visual, equipment, nanaim

- Ogni documento è composto da più argomenti. Ma in genere solo uno degli argomenti è dominante.
- Abbiamo estratto questo argomento dominante per ogni content con il relativo peso e keywords; per il primi 10 contents questo è il risultato:

	Document_No	Dominant_Topic	Topic_Perc_Contrib	Keywords	Text
0		15.0	0.9275	line, car, would, write, subject, use, article	[where, thing, subject, car, nntp_poste, host,
1		10.0	0.5168	use, line, subject, file, window, system, writ	[subject, clock, poll, final, summary, final,
2	2	10.0	0.3573	use, line, subject, file, window, system, writ	[subject, question, engineering, computer, net
3		14.0	0.7819	line, write, team, game, subject, year, articl	[division, line, host, amber, write, write, ar
4	4	10.0	0.3563	use, line, subject, file, window, system, writ	[question, organization, smithsonian_astrophys
5	5	5.0	0.9855	would, write, say, people, go, think, line, kn	[foxvog_dougla, subject, reword, vtt, line, ar
6	6	10.0	0.7275	use, line, subject, file, window, system, writ	[brain, tumor, treatment, thank, people, respo
7		18.0	0.8981	drive, scsi, chip, line, go, wire, bit, get, s	[subject, scsi, organization, line, nntp_poste
8	8	10.0	0.8147	use, line, subject, file, window, system, writ	[subject, win, icon, help, line, win, download
9	9	15.0	0.4890	line, car, would, write, subject, use, article	[subject, sigma_design, double, article, write

• Abbiamo poi ottenuto un grafico con la distribuzione dei topics all'interno del documento



• Abbiamo poi ottenuto la rappresentazione dei lemmi più significativi per ciascuno dei 20 topic; il risultato per i primi 10 topics è il seguente:

	Topic_Num	Topic_Perc_Contrib	Keywords	Representative Text
0	0.0	0.9810	church, subject, would, line, question, write, make, say, new, existence	[subject, migraine, organization, univ, line, article, write, ask, alternative, try, state, subl
1	1.0	0.9220	entry, program, line, file, rule, size, use, section, build, must	[subject, reposte, international_obfuscated, rule, gmt, reply, line, receive, number, request, r
2	2.0	0.5263	color, monitor, line, compression, imake, vram, would, subject, run, vegetarian	[line, wonderful, sale, also, include, disk, drive, color, moniter, great, shape, software, joys
3	3.0	0.9939	say, people, believe, write, know, subject, think, line, would, thing	[line, respond, moderator, write, choose, believe, rely, important, area, personal, sovereignty,
4	4.0	0.9956	space, bike, orbit, mission, satellite, line, motorcycle, ride, subject, rider	[wizzard, old, audio_visual, equipment, nanaimo, campus, subject, correction, last, followup, li
5	5.0	0.9962	would, write, say, people, go, think, line, know, subject, article	[subject, yet, rushdie, islamic_law, nntp_poste, host, organization, write, understanding, gener
6	6.0	0.9923	msg, food, use, eat, system, taste, line, marriage, superstition, formula	[subject, superstition, line, write, write, add, fuel, flame, war, read, natural, source, mentio
7	7.0	0.9360	gun, safety, wiring, ground, outlet, glock, revolver, gfci, advertising, publish	[subject, need, advice, doctor, patient, relationship, problem, nntp_poste, line, sound, heart,
8	8.0	0.9880	say, turkish, people, armenian, work, turk, year, child, government, know	[serdar_argic, subject, consider, reply, line, article, write, letter, chronicle, date, figment,
9	9.0	0.9441	trade, captain, line, go, flyer, knife, motto, season, subject, checker	[institute, line, host, fledgling, originator, hate, seat, instead, logistician, go, tiger, go,
10	10.0	0.9940	use, line, subject, file, window, system, write, program, thank, problem	[access, distribution_usa, line, write, be, study, follow, type, user, would, like, manager, bas

• Abbiamo infine ottenuto una word could per rappresentare le parole più rappresentative di ogni topic in diversi colori e grandezza a seconda della rilevanza:

make would existence church write say subject new line question Topic 4 motorcycle ride riderorbit line subject bike satellite space	program build entry must line  file section Topic 5 line saygo people know would article subject	subject Color run imake vram line compression vegetarian monitor would Topic 6 food taste superstition mSgeat line formula use	revolver publish wiring gfci glock
Topic 8  armenian Say people turkish year turk know work childgovernment Topic 12	Write think Topic 9 subject season motto knife flyer captain go trade line checker Topic 13	marriage Topic 10 problem	Topic 11 make comet organizationgehrel subject spline write comp_graphic line balloon
write subject would line mousesaturn	people group would make drug line government may firearm use Topic 17	team good game article write line subjectwould player Topic 18 wire SCSi	be write Would article get line time car subject use Topic 19 write encryption line
write question know subject would list article	nh rg eqts  rlk wwiz  a X  tq ei_ci	drive  gobit get ide line Chipsecond	would chip